

OR.0012.1.18.2021

PROTOKÓŁ nr 22/21

ze zdalnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniach **24 maja 2021 r.**
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Owczarek Mariusz – *zastępca przewodniczącego*
4. Mituła Bronisław
5. Psuja Wojciech
6. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*
7. Żabicki Grzegorz

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
2. Romuald Zalwert – Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzeniu protokołu nr 20/21.
3. Omówienie wyników Kontroli inwestycji „Budowa Żłobka Miejskiego w Wieluniu” (*protokół poprawiony*).
4. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie poddania do kontroli Zarządzenia Nr 54/21 Burmistrza Wielunia z dnia 19 lutego 2021 r. w sprawie zmiany składu osobowego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń i zmieniające zarządzenie Nr 150/11 w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (*zawiadomienie znajduje się pod poz. 17*).

Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty bez zmian (*przy 7 głosach „za”*).

Punkt 2

Informacja o sporządzeniu protokołu nr 20/21.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że protokół nr **20/21** został przesłany emailowo do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **20/21**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **20/21** został przyjęty bez uwag.

P u n k t 3

Omówienie wyników kontroli inwestycji „Budowa Żłobka Miejskiego w Wieluniu” (protokół poprawiony).

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – w związku z pytaniami radnej Dziuby-Marzec (zał. **nr 2**) oddał głos Naczelnikowi Presiowi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś udzielił odpowiedzi na pytania radnej Dziuby-Marzec zadane mailowo:

- 1) Ile wynosi gwarancja na klimatyzację w żłobku?
Gwarancja producenta to 24 m-ce i rękojmia żłobka to 60 m-cy. Usunięcie usterki było wykonane przez dostawcę urządzenia, gwarancja na pewno nie przepadnie. Jeśli minie okres gwarancji producenta i trzeba będzie gwarancyjnie naprawić to jest zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu wykonawcy i z tego tytułu będzie można dochodzić zwrotu kosztów tych usterek.
- 2) Czy jeżeli naprawa zostanie wykonana zastępczo to czy nie utracimy gwarancji?
W tej chwili jest wykonywana przez dystrybutora, czyli firmę, która jest autoryzowanym serwisem tego urządzenia. Pytanie jest czysto hipotetyczne, urządzenie jest cały czas objęte gwarancją.
- 3) Jakie dokumenty są na potwierdzenie tego, że opóźnienie podłączenia instalacji fotowoltaicznej wynikało z formalności dystrybutora sieci?
Jedyne dokumenty, jakimi urząd dysponuje są wszelkie wnioski kierowane do dystrybutora + protokół z montażu i sprawdzenia układu pomiarowego i korespondencja mailowa prowadzona przez pracownika w wydziale.
- 4) Czy w UM są wszystkie umowy z podwykonawcami?
Umowy ze zgłoszonymi podwykonawcami są w urzędzie.
- 5) Czy przed rozliczeniem kolejnej faktury zostały dostarczone przez wykonawcę przelewy bankowe na rzecz podwykonawców i ich oświadczenia, że wykonawca się z nimi rozliczył i nie mają żadnych roszczeń w stosunku do gminy Wieluń?
Nie da się jednoznacznie odpowiedzieć w pełni twierdząco, bo są pewne oświadczenia nie zawsze na pełne kwoty.
- 6) Czy do końca kwietnia Architekt wyplacił należności podwykonawcom?
Nie wyplacił, zostały regulowane przez gminę. W zeszłym tygodniu dokumenty zostały przekazane do radcy prawnego, w tym tygodniu powinien być sporządzony stosowny pozew w stosunku do firmy Architekt.
Czy inni oferenci również mogli złożyć dwie oferty na dostawę ciepła?

Same stawki za produkcję ciepła wynikają z taryf. Tak samo jeśli chodzi o cenę gazu. Nie przypomina sobie, żeby którakolwiek oferta odbiegała od obowiązujących taryf. Dopytał radną, czy chodzi o kwestię wykonania przyłącza czy samej sprzedaży i usługi dystrybucji paliwa i ciepła?

Radna Anna Dziuba-Marzec oznajmiła, że pytania wszystkie wynikają z protokołu, który otrzymała. Pytanie wynika z tego, że podczas kontroli stwierdzono dwie prognozy zużycia gazu ziemnego dla obiektu. Skąd nagle dwie prognozy?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś stwierdził, że rzeczywiście są dwie prognozy, ale dwóch ofert na cenę ciepła nie było. Opłaty za ciepło i gaz wynikają z taryf.

- 7) Czy wzięto pod uwagę możliwość użytkowania kuchni elektrycznych zamiast gazowych? Czy jest jakaś kalkulacja?
W przypadku, gdyby nie było nitki gazowej i przyłącza gazowego w obiekcie to nie byłoby tej alternatywy. Nie każde urządzenie w kuchni może być zasilone gazem.
- 8) Czy pęknięcia na sufitach nie są oznaką poważniejszych problemów?
To jest nowy budynek, drobne rysy mogą się pojawiać. Te nie są elementem niepokojącym, które mogą świadczyć o problemach konstrukcyjnych. Kubaturowo jest to duży obiekt, jakaś rysa może się pojawić.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania?

Radna Anna Dziuba-Marzec – odniosła się do odpowiedzi naczelnika Presia:

- 1) na pyt. 2 – to nie jest pytanie czysto hipotetyczne, bo wszystkie pytania wynikały z protokołu, który radni otrzymali i tam był zapis, że: „z wyjaśnień pana naczelnika wynika, że klimatyzacja w kuchni jest po przeglądzie serwisowym, na którym stwierdzono, że uszkodzony jest silnik centrali, a nie cała klimatyzacja. Dziwne, że informacja została zgłoszona do Wydziału Inwestycji i Rozwoju i jednocześnie do producenta. Generalnie, jeżeli naprawa tego typu urządzeń nie została wykonana niezwłocznie przez generalnego wykonawcę lub producenta urządzeń, istnieje możliwość wykonania jej zastępczo. Sprawdzała, jakie są gwarancje na klimatyzacje: nie 24 m-ce a 36 m-cy, nawet producenci idą w kierunku 5 lat;
- 2) na pyt. 3 – myślała, że jak zespół kontrolny kontrolował to widział korespondencję, wtedy pytania by nie było. Natomiast w protokole jest, że „z udzielonych informacji opóźnienie wynikało z formalności dystrybutora”. Czyli wynika z tego, że zespół nie widział tej korespondencji, rozmawiał tylko z naczelnikiem;
- 3) na pyt. 5 – to, że są problemy z podwykonawcami to jest niedołożenie wszelkich starań ze strony urzędu. „Na życzenie urzędu teraz dopłacamy”. Radna kontroluje obecnie inwestycję ul. Popiełuszki – pod każdą fakturą są faktury z podwykonawcami, dowody wpłat, oświadczenie każdego podwykonawcy, że nie rości od gminy żadnych roszczeń. Tutaj tego zabrakło.
- 4) Na pyt. 8 – szkoda, że nie ma żadnej kalkulacji; to, że założono że od razu będzie gaz i nie brano pod uwagę innych rozwiązań np. fotowoltaika.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania? Wie, że jest jakaś faktura za energię elektryczną, za jaki okres jest faktura, za którą gmina zapłaciła w okresie wykonywania inwestycji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dopytał, czy chodzi o fakturę od EWE Energia za sprzedaż gazu za okres sprzed rozpoczęcia funkcjonowania żłobka?

Radna Anna Dziuba-Marzec oznajmiła twierdząco, przed rozpoczęciem funkcjonowania, ale po zapłaceniu wykonawcy czyli po zakończeniu budowy, za sierpień.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś stwierdził, że ta faktura została zapłacona przez gminę i wykonawca miał mieć z tego tytułu potrącone z wynagrodzenia. Nie wie w tej chwili, jak ta sprawa się zakończyła.

Radna Anna Dziuba-Marzec dopytała - skoro już wszystko zostało zapłacone, to z jakiego wynagrodzenia miało być to potrącone?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że pierwotnie był taki zamysł. Umowa na dostawę gazu nie była sporządzona pomiędzy EWE Energia a firmą Architektor, tylko przyłącze było wykonane na docelowego odbiorcę czyli Gminę Wieluń. W momencie, kiedy się okazało, że należności w stosunku do podwykonawców jest więcej niż pieniędzy, których zostało na uregulowanie tego kontraktu pojawił się pewien problem. Po konsultacji z prawnikiem ustalono, że w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć inne wierzytelności, a kwotę tego zobowiązania gmina będzie dochodzić w drodze innego postępowania od wykonawcy.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że naczelnik nadal nie odpowiedział na pytanie, bo jeżeli ostatni przelew do Architektora był 15-tego lipca, to w jaki sposób miało być potrącone? Po drugie, tym bardziej, że to jest za gaz w sierpniu, kiedy firmy Architektor już tam nie było. Drugie pytanie – kiedy ta faktura została zapłacona przez Gminę Wieluń, z jaka datą?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – czyli ten gaz był pobierany w okresie, kiedy inwestycja została zakończona?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że ustosunkuje się meilowo do ww. uwag.

Radna Anna Dziuba-Marzec zaleciła, aby naczelnik spojrzął na fakturę - wskazanie poprzednie na dzień 31 lipiec to jest 45m³, odczyt bieżący rzeczywisty na dzień 31 sierpień 2020 - 102m³. Więc siłą rzeczy wtedy już firmy Architektor nie było. Termin płatności jest 21.09.2020, a burmistrz 29.09. wysłał pismo do EWE energia następującej treści: „W związku z wystawioną przez państwa fakturą nr FB z dnia 7.09.2020 za zużyte paliwo gazowe do obiektu gminnego, jakim jest żłobek miejski proszę o wydłużenie terminu płatności do 15.10. Prośbą swą motywuję zaistniałą sytuacją spowodowaną Covid-em-19 oraz brakami kadrowymi w Urzędzie Miejskim w Wieluniu”. Pismo jest pisane ponad tydzień po terminie płatności. Zapytała, jaka była odpowiedź EWE Energia i czy z tego tytułu zostały zapłacone jakieś odsetki?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że nie zapłacono odsetek. Większość faktur, jeśli chodzi o dostawę energii czy innych mediów wpływa do urzędu w tradycyjnej formie. Do tej faktury był dostęp elektroniczny. Nie wie, jak to się stało, że termin został przekroczony przez pracownika.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaznaczył, że najważniejsze, że temat się wyjaśnił. Czy zespół kontrolny wnosi wnioski?

Członek Zespołu Kontrolnego Wojciech Psuja stwierdził, że wniosek, który się sam nasuwa to „żeby wykazać się większą starannością przy zabezpieczaniu pieniędzy dla podwykonawców”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – czyli żeby realizować zapisy umowy. Zapytał, czy to będzie wniosek radnego Psui czy całego zespołu kontrolnego?

Radny Wojciech Psuja stwierdził, że powinien być to wniosek zespołu kontrolnego.

Członek Zespołu Kontrolnego Grzegorz Żabicki – jest tego samego zdania.

Członek Zespołu Kontrolnego Bronisław Mituła zgodził się z członkami zespołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowania, kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

1) nad wnioskiem Zespołu Kontrolnego, żeby wykazać się większą starannością przy zabezpieczaniu pieniędzy dla podwykonawców.

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) przyjęli wniosek.

2) nad protokołem z kontroli

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) przyjęli protokół z kontroli (*znajduje się pod poz. 5*).

Punkt 4

Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie poddania do kontroli Zarządzenia Nr 54/21 Burmistrza Wielunia z dnia 19 lutego 2021 r. w sprawie zmiany składu osobowego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń i zmieniające zarządzenie Nr 150/11 w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał p. Zalwerta, czy burmistrz jest obecny w pracy?

Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Romuald Zalwert oznajmił, że burmistrz wyjechał na umówione spotkanie do Warszawy.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – czyli p. Zalwert ma pełną wiedzę i odpowie na wszystkie pytania?

Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Romuald Zalwert stwierdził, że jeśli będzie wiedział to odpowie.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec oznajmiła, że generalnie burmistrz nie miał prawa powołać w ten sposób takim oświadczeniem, a to oświadczenie nie wpłynęło do urzędu, nie ma żadnej pieczętki, żadnego zarejestrowania w systemie. Poza tym takie oświadczenie nie powinno być przyjęte, ponieważ jest sprzeczne z ustawą. To nie jest kwestia gminnej komisji i p. Zalwerta, powinien być obecny burmistrz albo radca prawny, który by wyjaśnił, na jakiej podstawie burmistrz mógł złamać prawo. Jest też pismo nt. wynagrodzeń dla osób, które nie posiadały przeszkolenia. O ile wiadomo, to zgodnie z KPA organy działają na podstawie i w granicach prawa.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak oznajmił, że tematem jest zarządzenie wydane przez burmistrza, a nie GKRPA, ale jeżeli p. Zalwert ma coś do powiedzenia to udziela głosu.

Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Romuald Zalwert oznajmił, że w temacie wydania zarządzenia nie może nic powiedzieć, bo nie był członkiem komisji. Ma wyjaśnienie prawne od radcy prawnego J.Krawczyka.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak wyraził zdanie, że szkoda, że komisja nie ma tego wyjaśnienia, z którego ono jest dnia?

Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Romuald Zalwert oznajmił, że z 21 kwietnia. To jest wyjaśnienie dla burmistrza, więc może dlatego radni go nie otrzymali.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał członków komisji, czy ten punkt ma być dalej kontynuowany?

Radna Anna Dziuba-Marzec złożyła wniosek, aby zdjąć punkt i zwrócić się do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w sprawie uzyskania opinii czy Burmistrz Wielunia może powołać osobę do składu gminnej komisji Rozwiązywania problemów alkoholowych, która na dzień powołania nie jest przeszkolona w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, a która złoży oświadczenie, że w ciągu trzech miesięcy takie przeszkolenie odbędzie.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak wyraził zdanie, że komisja już drugi raz pochyliła się nad tematem. Burmistrz jest kolejny raz nieobecny, powinien zostać o tym poinformowany Przewodniczący Rady i sprawą powinna się zająć cała rada.

Radna Anna Dziuba-Marzec rozmawiała z prawnikiem w PARPA, że takich rzeczy się nie robi, czeka się z powołaniem.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem radnej Dziuby-Marzec, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie (*przy 7 głosach „za”*) przyjęli wniosek. Wniosek nr 19/22/21 stanowi zał. **nr 3.**

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Jabłonowska-Nawrocka

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak