

PROTOKÓŁ nr 31/21

z posiedzenia zdalnego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **26 kwietnia 2021 r.** godz. 10:30 do 12:00
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
 2. **Katarzyna Tasarz** – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy społecznej w Wieluniu
 3. **Agata Torchała**
 4. **Edyta Sujka** – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego
 5. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
- Lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. 18 Stycznia 2 w Wieluniu.
- 3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu.
- 4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 21 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu.
- 5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (ul. Chryzantemowa).
- 6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (ul. Irysowa).
- 7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (ul. Hiacyntowa i Konwaliowa).
- 8) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę NR XXXVII/531/20 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025.
- 9) Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok.
- 10) Przyjęcie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.
- 11) Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

12) Zakończenie obrad.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Przywitała wszystkich obecnych. Zapytała członków komisji, czy otrzymali porządek obrad, (zał. nr 2)? *Nikt nie zgłosił uwag.* Zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. 18 Stycznia 2 w Wieluniu, zał. nr 3.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? Poprosiła radnego Kaftana, aby podczas głosowania odzywał się, a nie pisał na czacie.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 348/31/21 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Punkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu, zał. nr 5.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 349/31/21 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Punkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 21 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu, zał. nr 7.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 350/31/21 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Punkt 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (ul. Chryzantemowa), zał. nr 7.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? Głos zabrali:

Radny Roman Drosiński zapytała, czy mieszkańcy, czy komitet obywatelski wnioskowali o taką nazwę?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że mieszkańcy nie wnioskowali o nazwę ulicy, ale o nadanie numeru porządkowego. Dodał, że mieszkańcom została przekazana informacja, że po podjęciu uchwały i nadaniu nazwy ulicy zostanie przypisany do ich nieruchomości numer porządkowy.

Radny Roman Drosiński powiedział, że nie kojarzy tej ulicy.

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że jest to ulica odchodząca od ulicy Potockiego. Dodał, że jest to jeszcze nieurządzona droga i powstają tam pierwsze zabudowy.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że jeżeli w pobliżu cmentarza, to jest to bardzo trafna nazwa. Zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 351/31/21 stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Punkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (ul. Irysowa), zał. nr 9.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 350/31/21 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Punkt 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (ul. Hiacyntowa i Konwaliowa).

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, która ulica będzie Hiacyntowa, a która Konwaliowa?

Radna Maria Zarebska powiedziała, że ulice są opisane na rysunku i widać, która jaką jest ulicą.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że drukowała z BIP-u i żadnych nazw nie ma.

Radna Maria Zarębska powiedziała, że ma dopisane długopisem.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy radna bierze materiały dla radnych czy z BIP-u.

Radna Maria Zarębska powiedziała, że z materiałów dla radnych.

Radny Krzysztof Poznerowicz potwierdził, że w materiałach dla radnych są oznaczone ulicy.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że dla mieszkańców będzie dobrze, jak też będą mogli odczytać taką mapę.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, dlaczego w tej uchwale mamy dwie nazwy dla jednej ulicy? Czy nie ma tu jakieś niespójności, czy nie powinny być dwie uchwały?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że zostanie sprawdzona kwestia, o której mówi przewodnicząca. Powiedział, że dwie nazwy wynikają stąd, że jest to jedna działka. Dodał, że tylko rysunek graficzny pozwoli zweryfikować, który odcinek ma jaką nazwę. Dodał, że dwie nazwy są też dlatego, aby w przyszłości ułatwić porządek numeryczny, który ma zaistnieć na tych nieruchomościach, w tym rejonie.

Radny Roman Drosiński powiedział, że również ma dokumenty z BIP. Zapytał, która ulica jest którą?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że przyniesie załącznik graficzny.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ulica w osi północ – południe nosi nazwę ulica Hiacyntowa, a ta w osi wschód – zachód jest ulicą konwaliową.

Radna Maria Zarębska powiedziała, że równoległa do Tulipanowej jest Hiacyntowa.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Roman Drosiński zapytał, czy Tulipanowa to jest ta z tym poszerzeniem?

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że Konwaliowa jest z tym poszerzeniem.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy dwoma nazwami możemy nazwać jedną ulicę?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że można, ponieważ nie ma tam rozbicia na dwie odrębne działki. Dodał, że ten rysunek graficzny jest najbardziej znaczącym elementem, przedstawiającym przebieg tej ulicy i jej konkretną nazwę.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że bierze się to z tej liczby pojedynczej na początku.

Radna Maria Zarębska zwróciła uwagę, że ulica Tulipanowa też ma odnogi i nazwana jest ulicą Tulipanową. Natomiast w tym projekcie uchwały ta odnoga została nazwana ulicą

Konwaliową. Powiedziała, że wie czy jest to prawidłowe. Stwierdziła, że naczelnik to sprawdzi.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że w jego ocenie jest to właściwe. Uznał, że organ nadzoru nie będzie kwestionował poprawności tej uchwały.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że od ulicy Tulipanowej odchodzą łopatki, ale są one „ślepo zakończone”. Ulica Konwaliowa łączy ulicę Hiacyntową z ulicą Tulipanową. Powiedział, że należy zadać sobie pytanie: czemu służy nadawanie nazw ulic w mieście? Wyjaśnił, że ulica Konwaliowa otrzymuje nazwę odrębną, po to by na odcinku, który łączy ulicę Hiacyntową, żeby ci mieszkańcy mieli jasną numerację. Powiedział, że nadaje się dwie nazwy bo jest to ta sama działka, jest w tym samym kwartale przestrzennym miasta i jest to zgodne z prawem.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że temat i pytanie są zasadne. Powiedziała, że ulica Tulipanowa też ma wcięcia. Podała przykład, że ulica Sybiraków ma zupełnie inny przebieg w planie, a zupełnie inaczej jest to wszystko ponazywane. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 351/31/21 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Punkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę NR XXXVII/531/20 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025, zał. nr 11.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec poprosiła spojrzeć na stronę 11. Uznała, że w programach mylone są mierniki i wskaźniki. Poprosiła, aby się temu przyjrzeć. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Roman Drosiński odnośnie rozdziału 5 – poprosił o przykład kilku organizacji pozarządowych i ich zasługi.

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Edyta Sujka zapytała, o którą stronę chodzi?

Radny Roman Drosiński powiedział, że na stronie 10 w punkcie 9.

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Edyta Sujka powiedziała, że organizacja pozarządową jest Trampolina, która udziela porad. Dodała, że otrzymują dotację z Ministerstwa Sprawiedliwości z funduszu sprawiedliwości, tam działa m.in. prawnik, psycholog, do którego kierują osoby. Wskazała, że kolejną organizacją jest Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich, które prowadzi szkołę na naszym terenie. Wcześniej była TRATWA, ale zakończyła swoją działalność.

Radny Roman Drosiński stwierdził, że powinna być informacja mówiąca o skali zjawiska przemocy w szkołach.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zastanawiała się, czy to powinno być w tym programie. Wskazała, że powinno to być w programie o bezpieczeństwie.

Radny Roman Drosiński powiedziała, że tutaj są podane przykłady agresywnych zachowań.

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy ciągle są te same osoby wobec, których stosowana jest przemoc?

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Edyta Sujka odpowiedziała, że szkoły w przekazanym materiale wskazywały na spadek zachowań agresywnych wśród młodzieży. Powiedziała, że można prosić szkoły, aby ujęły takie informacje w swoich sprawozdaniach. Dodała, że szkoły wskazały tylko 9 zdarzeń, które działy się poza szkołą. Odpowiedziała radnemu Paluszkowi, że dotyczy to różnych rodzin, choć zdarzają się takie sytuacje, że po kilku latach karta wraca do tej samej rodziny.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 352/31/21 stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Punkt 9

Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok, zał. nr 13.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radna Maria Zarebska zapytała, co to jest asystent rodziny? Jakie powinien mieć kwalifikacje? Do jakich rodzin powinien być kierowany?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że głównym celem asystentury jest wsparcie rodziny, która ma jakieś problemy opiekuńczo-wychowawcze, czy inne. Zaznaczyła, że jest to proces długotrwały. Asystent musi mieć wykształcenie wyższe oraz umieć pomagać rodzinie.

Radna Maria Zarebska zapytała, czy każde wykształcenie wyższe ma predyspozycje do pracy w rodzinie?

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że te wszystkie wymogi są w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej.

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz potwierdziła słowa przewodniczącej. Odczytała wymagania niezbędne do pełnienia funkcji asystenta rodziny.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Zapytała jak sobie radzono z posiłkami, które normalnie były w czasie, kiedy nauka była zdalna?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że w tym czasie dzieci nie korzystały z posiłków. Podkreśliła, że przeważnie stołówki były nieczynne.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zwróciła uwagę, że radny Kaftan ma włączony mikrofon, co trochę utrudnia odbiór. Zapytała, czy są u nas grupy wsparcia i grupy samopomocowe?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że na ten moment nie ma takich grup. Zaznaczyła, że rodziny nie zawsze chcą z tego korzystać i podjąć się takiego zadania.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec uważała, że takie działania byłyby wskazane, po to by rodziny o podobnych problemach mogły się wspierać i pomagać sobie. Poprosiła członków komisji i panią kierownik o zdanie w kwestii zastosowania ulg dla rodzin 3+ za uiszczanie opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi.

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz zapytała, czy przewodniczącej chodzi o zwolnienie z tej opłaty, zmniejszenie?

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec chodzi o rodzinę, która nie ma zaległości i płaci regularnie, a ma trójkę dzieci lub więcej, żeby miała np. 20-30% ulgi w opłacie za śmieci, tym bardziej, że ta rodzina tyle śmieci nie wytwarza za ile płaci.

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że wszystko jest możliwe. Każda ulga w takiej rodzinie jest dodatkowym wsparciem finansowym. Stwierdziła, że byłby to dobry pomysł.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, co na ten temat myśli radna Zarębska?

Radna Maria Zarębska uważała, że należy tym rodzinom pomóc i zastosować ulgę w wysokości 20%.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Poznerowicza.

Radny Krzysztof Poznerowicz poprosił o chwilę do namysłu.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Paluszka.

Radny Jerzy Paluszek stwierdził, że można byłoby taki projekt przedyskutować.

Radny Roman Drosiński stwierdził, że należy się takim rodzinom zniżka, ponieważ z rodziny wielodzietnej jest bardzo dużo korzyści – ich konsumpcja dóbr jest dużo większa. Poprosił, aby materiały na BIP-ie były normalnie publikowane stronami.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec ponownie zapytała radnego Poznerowicza.

Radny Krzysztof Poznerowicz powiedział, że można przedyskutować.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec wyraziła zadowolenie, że komisja znowu nad czymś pracuje. Zaproponowała, aby komisja wystosowała wniosek o przygotowanie takiego projektu uchwały. Zaznaczyła, że rodzina wielodzietna wytwarza tyle samo śmieci, co rodzina 3-osobowa, na co wskazują przeprowadzone badania. Zwróciła uwagę, że z karty 3+ ciężko skorzystać w obecnych czasach. Podkreśliła, że z tej ulgi korzystałyby rodziny, które płacą

systematycznie, czyli warto byłoby płacić i warto byłoby zgłosić wszystkich członków rodziny, bo każda nowa osoba by nie płaciła, a ujawniłaby się. Zaznaczyła, że zwykle rodziny wielodzietne wydają pieniądze na lokalnym rynku, rzadziej w galeriach. Zgłosiła wniosek do Urzędu Miejskiego o przygotowanie takiego projektu uchwały. Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się) przyjęła ww. wniosek.

Przeprosiła radnego Kaftana, o to, że nie zapytała go o zdanie w tej kwestii. Zapytała radnego Kaftana, co o tym myśli?

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że na pewno pokłoni się nad projektem tej uchwały. Uważał, że jest to w jakiś sposób zasadne, ale w pierwszej kolejności Urząd Miejski powinien się pochylić nad tym, żeby uzyskać tych ludzi, którzy nie płacą. Przypomniał o piśmie od pana Gagatka. W pierwszej kolejności należy działać w tym kierunku.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) przyjęła ww. sprawozdanie.

Podziękowała pani kierownik za wykonywaną pracę oraz wszystkim pracownikom.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

Przyjęcie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie?

Radny Roman Drosiński zapytał o WKS, co jest w sprawach organizacyjnych?

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała o Wieluński WKS Siatkarz.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił o powtórzenie pytania.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec poprosiła o wyjaśnienie, co to jest WKS 1957, Stowarzyszenie WKS Wieluń, i Wieluński Klub Sportowy Siatkarz – skąd się to wzięło. Poprosiła o tło historyczne.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił, aby wskazać, które kluby są tym samym tworem.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk wyjaśnił, że Klub Sportowy siatkarz i Stowarzyszenie WKS Wieluń to jest ta sama organizacja, która zmieniła nazwę, natomiast Wieluński Klub Sportowy 1957 tj. inny podmiot.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, kiedy była zmiana nazwy ?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że nie pamięta. Dodał, że są dwa podmioty i tylko była zmiana nazwy.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w sprawozdaniu mamy dwa różne. Dodała, że kto inny jest wpisany na stronie 2 sprawozdania, a ktoś inny w dalszej części. Zaznaczyła, że wygląda to tak, że inny podmiot brał pieniądze i inny podmiot się rozliczał.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że to tylko wygląda tak z zewnątrz, bo jest to ten sam podmiot.

Radny Roman Drosiński zapytał o strukturę organizacyjną tych podmiotów.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk zapytał, o co konkretnie pyta radny?

Radny Roman Drosiński zapytał jak są ukształtowane władze tych stowarzyszeń? Przewodniczący/ zarząd jak to wygląda?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że jest to ukształtowane zgodnie ze statutem oraz wpisem do KRS, który ta organizacja posiada. Dodał, że organizacje działają na podstawie wpisów do ewidencji prowadzonych przez Starostę, albo na podstawie wpisów do KRS. Zaznaczył, że te działają na podstawie wpisów do KRS. Dodał, że nie pamięta struktury. Upoważnione osoby podpisują umowy z gminą.

Radny Roman Drosiński powiedział, że rozumie, jeżeli do KRS.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy te wszystkie informacje są kompletne i zawierają wszystkie informacje, ponieważ nie zgadzają się strony?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że nie ma tam całej dokumentacji finansowej- sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, dlaczego nie ma tych informacji?

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że to zależy od stowarzyszenia. Powiedziała, że odnosi wrażenie, że to nie jest podpisane. poprosiła o przejrzenie tego, co zostało udostępnione radnym.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że może być radnym udostępniona całość.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy mają to głosować, czy dyrektor zobowiązuje się, że to dziś przekaże.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że zobowiązuje się.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby przekazać to wszystkim radnym.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że przekaże do biura rady.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, kto jest odbiorcom zadania.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że uczestnicy, ci którzy biorą udział w zajęciach organizowanych przez stowarzyszenie.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy gmina to wspiera i dzieci nic nie płacą?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że tego nie wie. Dodał, że jest to pytanie do prezesów klubów.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, co w sytuacji gdzie panowie składają podpisy pod nieprawdziwymi informacjami?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że powinni ponieść odpowiedzialność za składanie nieprawdziwych informacji.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że faktem jest, że rodzice płacą, a w oświadczeniu napisane jest, że nie dotyczy. Zapytała jak to jest?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że nie rozumie o co przewodnicząca pyta. Zazaczył, że nie wie czy rodzice płacą, czy nie.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła, że komisja ma teraz przyjąć to sprawozdanie lub nie.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że komisja nie przyjmuje sprawozdań i rozliczeń poszczególnych podmiotów, bo stroną jest burmistrz.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że komisja je ocenia pozytywnie bądź negatywnie. Powtórzyła, że informacja nie jest prawdziwa, ponieważ rodzice płacą. Zapytała, co dyrektor zamierza z tą informacją zrobić?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że musi się nad tym zastanowić. Dodał, że przewodnicząca musiałaby konkretnie wskazać, wiedza musi być pełna na ten temat.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, aby dyrektor dowiedział się, co zrobi a ona spróbuje zapytać rodziców, którzy za takie zajęcia płacą. Zaznaczyła, że skoro gmina wspiera to rodzice nie powinni płacić.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk zapytał, skąd wniosek, że nie powinni płacić?

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w sprawozdaniu zapisane jest, że nie dotyczy, a dyrektor powiedział kto jest odbiorcą zadania. Dodała, że ktoś kto składa oświadczenie, zapisał, że nie dotyczy, że były pobierane świadczenia pieniężne, jaka była ich wysokość przez pojedynczego odbiorcę oraz jaka była łączna wartość tych świadczeń.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że musimy wiedzieć, czy ci rodzice nie wpłacali pieniędzy na działania tego klubu niezwiązane z realizacją tego zadania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że gminy nie interesuje to, czy zadania/zajęcia prowadzone przez taki czy inny klub są współfinansowane przez rodziców. Sprawozdanie przekazane gminie ma wykazać, że w danym klubie są prowadzone zajęcia sportowe z tej dyscypliny, na którą złożono ofertę. Dodał, że ważną informacją jest, czy drużyny brały udział w rozgrywkach i jakie osiągnęły wyniki. Powiedział, że nie interesuje ich to, czy rodzice wpłacali pieniądze do klubu, czy tych pieniędzy nie wpłacali. Dodał, że w umowie zawartej między klubem a gminą nie ma zapisu, że rodzice nie będą wnosić opłat z tytułu, że ich dzieci trenują daną dyscyplinę sportu. Stwierdził, że sprawozdanie jest właściwe.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy nie interesuje burmistrza to, że ktoś bierze pieniądze z gminy na dyscyplinę sportu i na to samo od rodziców?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie interesuje go to. Zaznaczył, że środki, które przeznacza gmina nie są w stanie pokryć wszystkich kosztów.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że rozumie, że te środki nie są w stanie pokryć wszystkich kosztów. Uważała, że w tabeli nie powinno być wpisane, że nie dotyczy, tylko zapisane zgodnie z prawdą.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest fundamentalna różnica w myśleniu, ponieważ zajęcia czy to piłki ręcznej czy siatkówki nie są zajęciami przymusowymi. Rodzice w sposób dobrowolny kierują swoje dzieci na zajęcia. Podkreślił, że gminy nie interesuje to, czy klub pobiera środki od rodziców. Gminę interesuje, czy klub, który zawarł umowę realizuje zajęcia, ile dzieci bierze w nich udział, czy była liga. Kwestie finansowe nie podlegają ocenie przez gminę, tylko przez poszczególne ciała statutowe.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk dodał – jeżeli stowarzyszenie nie wykazuje takiej pozycji finansowej, to gmina nie może z tego rozliczać. Każdy z klubów wykazał wkład własny finansowy. Powiedział, że nie może rozliczyć z tego, czy klub pobiera środki od swoich członków, na swoją działalność statutową.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że gmina po to wspiera kluby, żeby mogły zapobiegać przed stosowaniem używek. Zaznaczyła, że nie każdego rodzica jest stać na przeznaczanie środków do klubu, jeżeli sport jest płatny w tej gminie. Zwróciła uwagę, że nie po to wspieramy organizacje pozarządowe, żeby mogły uczestniczyć tylko te dzieci, których rodziców stać. Uważała, że po to się wspiera, żeby przede wszystkim mogły uczestniczyć dzieci, których rodziców nie stać.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że ciężko jest jej to ocenić.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała co na ten temat sądzi radny Paluszek?

Radny Jerzy Paluszek powiedział, że gmina dofinansowuje sport a nie finansuje. Dodał, że jeżeli rodzice chcą by sport się lepiej rozwijał i dofinansowują to, to nie ma nic przeciwko.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Poznerowicza co z dzieci tych rodzin, gdzie jest problem/przemoc?

Radny Krzysztof Poznerowicz powiedział, że podobnie jak pan Paluszek.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że zadała inne pytanie. Co z tymi dziećmi, gdzie jest problem z przemocą, gdzie nie ma nadwyżek finansowych? Czy jest to w porządku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapewnił radną, że dzieci pochodzące z rodzin dysfunkcyjnych, których nie stać nie płacą....

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła, że zadała pytanie radnemu Poznerowiczowi.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że to nie jest egzamin. Podkreślił, że formuła, którą stosuje przewodnicząca na komisji jest niedopuszczalna.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby burmistrz nie przeszkadzał jej w prowadzeniu komisji. Poprosiła, aby nie bojkotować pracy komisji. Poprosiła, aby burmistrz wziął sobie do serca, że to ona prowadzi ta komisję. Dodała, że komisja to nie tylko podnoszenie ręki, kto jest za, a kto przeciw, ale jest po to, by opracowywać pewne rzeczy. Zaznaczyła, że to się nie uda, gdy nie pozna zdania radnych. Poprosiła, aby burmistrz zabierał głos wtedy, kiedy się zgłosi i ma udzielony. Dodała, że teraz głos miał udzielony radny Poznerowicz.

Radny Krzysztof Poznerowicz poprosił, aby przewodnicząca powtórzyła pytanie. Dodał, że w tej kwestii odpowiada jak radny Paluszek.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Drosińskiego, co z dziećmi, które są z rodzin z problemami, gdzie nie ma nadwyżek finansowych, żeby rodzice dodatkowo opłacali sport? Czy dla tych dzieci powinny być przeznaczane pieniądze z gminy, czy dla tych których stać?

Radny Roman Drosiński powiedział, że dotyczy to dwóch kwestii – uważał, że powinny być uwidocznione wpłaty dokonywane przez rodziców. Zaznaczył, że wszystkie stowarzyszenia rozliczają się w Urzędach skarbowych. Uważał, że dochodzi do wykluczenia dzieci, których rodziców nie stać na wnoszenie opłat. Uważał, że sprawa powinna być rozwiązana. Stwierdził, że skoro gmina dofinansowuje stowarzyszenia to powinna otrzymywać dokładne rozliczenie. Gmina powinna domagać się rozwiązań od stowarzyszenia.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec wyraziła zadowolenie z faktu, że radny Drosiński ma swoje zdanie. Uznała, że sprawozdanie nie jest kompletne. Zaproponowała zdjęcie punktu z porządku obrad. Wyraziła nadzieję, że zgodnie z zapewnieniem dyrektora Kucharczyka jeszcze dziś otrzymają kompletne sprawozdanie. Zapytała, czy ma ktoś głos przeciwny? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 11

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Poprosiła o informację nt. na ile obłożone są obiekty WOSiR. Złożyła wniosek,

aby informacja dotycząca rozwoju bazy sportowej została uzupełniona o jeszcze jedną kolumnę – data. Dodała, że pozwoli to odczytać które zadanie jest z którego roku. Podkreśliła, że są to jej wnioski. Zarządziła głosowanie:

- 1) kto jest za przyjęciem wniosku dotyczącego WOSIRu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) przyjęła ww. wniosek.

- 2) kto jest za przyjęciem wniosku ws. uzupełnienia informacji dot. rozwoju bazy sportowej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) przyjęła ww. wniosek.

Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, ile z przedstawionej kwoty dotyczącej funkcjonowania lodowiska dotyczy sprzedanych biletów, wynajmu łyżew, opłat za lodowisko?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił, aby radny uściślił pytanie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił, aby rozbić 53 000 zł na poszczególne elementy. Zastanawiał się, czy młodzież i mieszkańcy Wielunia wyjeżdżili na lodowisko 53 000 zł. Zapytał, czy są to dochody ze sprzedaży biletów?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest to ze sprzedaży biletów i wynajmu łyżew.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy były to przychody styczniowe, czy grudniowe z ubiegłego roku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że są to przychody z czasów, kiedy lodowisko funkcjonowało, styczeń ubiegłego roku, czas ferii.

Przewodnicząca Komisji Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytanie?
Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera

Przewodnicząca Komisji

Anna Dziuba-Marzec