

PROTOKÓŁ nr 28/21

z posiedzenia zdalnego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **5 lutego 2021 r.** godz. 8:30 do 9:40
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
2. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta
3. **Marek Patyk** – Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę”
4. **Andrzej Dąbrowski** – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych
5. **Romuald Kucharczyk** – Zastępca Dyrektora Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
3. Sprawy różne, korespondencja.
4. Zamknięcie posiedzenia komisji

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdziła obecność radnych na posiedzeniu - na stan 6 członków, obecnych 6. Zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021, zał. nr 2.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że taką uchwałę Rada Miejska powinna podjąć do 30 listopada. Powiedziała, że sprawdziła i rada rzadko kiedy spełniała obowiązek podejmowania ww. uchwały do 30 listopada. Tylko w 2018 roku taki projekt został przedłożony we właściwym czasie. Zapytała, skąd takie problemy i dlaczego projekt nie jest przedkładany Radzie w terminie?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że wiąże się to z uchwalaniem programu dot. przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ponieważ część z tych środków i zadań jest rozdysponowana wśród organizacji pozarządowych, które działają na podstawie programu. Powiedział, że przypomina sobie, że w którymś roku program, był zdjęty z obrad i uchwalany później.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, a dlaczego w ostatnim roku program nie został uchwalony w ustawowym terminie? Powiedziała, że termin ustawowy nie jest przypadkowy, ponieważ jeżeli uchwała ma wejść w życie z dniem 1 stycznia to podjęcie uchwały w grudniu powoduje, że uchwała nie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia. Powiedziała, że w projekcie nie było mowy o publikacji, ale drugi program jeżeli będzie podlegał publikacji w dzienniku urzędowym, to należy liczyć się z tym, że może wejść w życie z dniem 1 kwietnia. Zapytała, dlaczego nie zostało to zrobione do 30 listopada, tak jak mówi ustawa?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że wierzy w to, że służby wojewody nie pozwolą na to, aby ta uchwała tak późno weszła w życie. Dodał, że zwykle ta uchwała wchodziła w życie z dniem 1 stycznia i nie było zapisu o konieczności opublikowania w dzienniku urzędowym województwa.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, dlaczego w tym roku nie została ona przedłożona radzie do 30 listopada? Dodała, że zostanie to zmienione, bo przewodniczący poprosił radcę, aby zostały przedłożone radzie terminy. Dlaczego w roku 2020 r. projekt nie został przedłożony Radzie do 30 listopada? Dodała, że to na radzie spoczywa obowiązek i odpowiedzialność.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że nie wie i nie pamięta.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, jaką możemy mieć gwarancję, że w roku 2021 zostanie to przedłożone radzie w ustawowym terminie?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że nie jest to ta kategoria dawania gwarancji. Dodał, że nie rozumie pytania. Zapytał, jaką radna chce uzyskać gwarancję?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że pozostawi to przewodniczącemu rady, żeby załatwił ten temat z dyrektorami ZOPOW. Uważała, że jest to nieuczciwe wobec rady, jeżeli kórki organizacyjne nie przedstawią projektów w ustawowym terminie. Dodała, że później wywiera się presję na radzie, że muszą to uchwalić. Zapytała, co się wydarzy, jeżeli rada na najbliższej sesji nie podejmie uchwały?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że nie będzie uchwały. Zaznaczył, że nikt nie zmusi rady żeby podjęła uchwałę.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie chodzi o zmuszanie rady, tylko o składanie właściwych dokumentów. Poprosiła o przestrzeganie ustawowych terminów.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że zadała radna pytanie i odpowiedział, że wtedy nie będzie uchwały.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że wróci do tego tematu na sesji, bo dobrze jest, jeżeli społeczeństwo wie co dzieje się. Przypomniała o sesjach, kiedy „kładło się radnym nóż na gardło”, że jeżeli nie podejmą uchwały, to nauczyciele nie otrzymają wypłaty. Stwierdziła, że w tym przypadku rada może usłyszeć, że jeżeli nie podejmie uchwały, to te wszystkie organizacje, które realizują nie będzie można rozstrzygnąć konkursu, itd. Zaznaczyła, że to nie jest wina rady. Nie można szantażować rady. Zapytała, czy ktoś chce zabrać głos?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy jest możliwość, aby realizować również inne cele i przeznaczyć na to jakąś część pieniędzy, ewentualnie tak rozdysponować kwotę, która już jest, żeby inni mogli z niej też skorzystać?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że mogą być zapisane różne cele, ale ważnym jest, aby było to zgodne z obowiązującym prawem. Dodał, że to ostatecznie rada zdecyduje ile środków zostanie przeznaczonych na dany cel, poszczególne działy. Dodał, że należy zadać sobie pytanie, czy oczekiwania rady będą zgodne z oczekiwaniami mieszkańców?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy te 295 tys. zł w § 7 w pkt 2 to są kwoty, które są zawarte w budżecie jako te celowane, czy jest to osobna pula? Dodał, że nie pamięta, czy na program jest osobna [pula, która jest rozdysponowana? Zapytał, czy to jest na takiej samej zasadzie jak środki na fundusz sołecki?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił, aby nie porównywać z tym funduszu sołeckiego. Wyjaśnił, czy jest fundusz sołecki. Dodał, że zapis w uchwale jest literalny i środki są przeznaczane na dany cel.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że chciał tylko zapytać, czy jest to takie przekierowanie i wskazanie poprzez program tych pieniędzy, które są zawarte już w budżecie. Stwierdził, że jest to osobna pula pieniędzy. Zaproponował, aby w jakiś sposób spróbować zdywersyfikować wydawanie tych pieniędzy. Dodał, że wspiera sport i aktywność wśród dzieci i młodzieży, ale dzieci też chcą aktywować się w inne działalności, np. wolontariat, który pomaga zwierzętom.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest program opieki nad zwierzętami, dokument, który też ma finansowanie. Powiedział, że jest przeciwnikiem tego, aby budżet był budżetem rozdawnictwa. Dodał, że w jego przekonaniu środki przeznaczane na ten cel zawarte w tym programie dobrze służą mieszkańcom i są właściwe.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że chyba mamy taki budżet, jeżeli wydajmy więcej m.in. na operaty szacunkowe. Zapytała, w jaki sposób chcemy w możliwie pełny sposób wykorzystać potencjał organizacji pozarządowych, skoro środki są przeznaczone tylko na bardzo ograniczone obszary?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych polega na tym, że te organizacje pokażą, że potrafią coś same zrobić. Zaznaczył, że nie oznacza to, że gmina wejdzie do każdej organizacji z sakiewką pieniędzy. Podkreślił, że gmina będzie wspierać takie inicjatywy, które aktywizują mieszkańców w pewnych obszarach. Powiedział, że jeżeli jest ktoś kto potrafi dobry pomysł „zaszczepić” w gminie, to może liczyć na wsparcie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała w jaki sposób organizacja może ubiegać się o środki, jeżeli nie jest to zapisane w programie?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że o tych zadaniach mówią dwa rozdziały w projekcie. Wskazał, co jest zawarte w rozdziale 4 i 6. Zaznaczył, że zadania priorytetowe nie zamykają nikomu drogi.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała ile w tej chwili jest na to przeznaczonych środków w budżecie? Dodała, że wyliczyła sobie, że jest 390 tys. zł, które zostało już rozdysponowane. Zapytała, czy jest tego więcej w budżecie?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że jest cała grupa zadań w programie przeciwdziałania alkoholizmowi, gdzie wprost jest wskazane jakie są organizacje pozarządowe. Dodał, że nie pamięta dokładnie jakie są na to środki.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała o pkt. 13 w rozdziale 4 – co mogą organizacje pozarządowe i w jaki sposób mogą ubiegać się o środki?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że działalność organizacji, które są stowarzyszeniami niezależnymi od jednostek samorządu, że mogą występować z własnymi inicjatywami mieszającymi się w tym zakresie. Dodał, że nie jest w stanie przewidzieć jakie to będą pomysły.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy w budżecie możemy zapisać np. 50 tys. zł na organizacje pozarządowe i mieć taką pulę? wówczas te środki mogłyby być przeznaczone na najlepsze pomysły.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że w programie mogą być zapisane wszystkie zadania jakie nam nasuną myśli. Zaznaczył, że ważną kwestią jest to, że gmina dysponuje ograniczoną kwotą budżetu, który rada przyjęła na jednej z ostatniej sesji. Dodał, że może zostać wskazana kwota pod warunkiem, że będzie wskazane źródło finansowania. Zaznaczył, że musiałaby ta kwota zostać zdjęta z innego zadania w budżecie, który przyjęli radni. Organizacje nazywa się organizacjami pozarządowymi, ale są to też organizacje pozasamorządowe. Dodał, że w tej nazwie kryje się sama idea działania tych organizacji. Zaznaczył że one same rozstrzygają, w których dziedzinach podejmują działalność, dlaczego i na kogo jest ukierunkowana. Zwrócił uwagę, że kwoty wskazane w programie nie są kwotami dla organizacji, członków, a są to kwoty które przez te organizacje spożytkowane są dla innych osób, dla których te organizacje działają. Zaznaczył, że to uzasadnia wpisanie zadań jako tych priorytetowych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała jeżeli jest rozstrzygnięty przetarg na dowóz na 100 tys. zł, a w budżecie na zadanie zapisana jest kwota 180 tys. zł, to 80 tys. zł jako rada mogą rozdysponować na inny cel?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk zapytał, gdzie jest zapisane 180 tys. zł?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec odpowiedziała, że w dziale 801 w budżecie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że środki zapisane w dziale 801 na dowóz to nie są te środki, które wykazuje program. Zaznaczył, że oprócz dowozu dla dzieci niepełnosprawnych, który organizują organizacje pozarządowe, gmina realizuje ciężący na

niej obowiązek także w innych formach, np. poprzez zawieranie indywidualnych umów z rodzicami dowożącymi dzieci niepełnosprawne. Wskazał, że gmina realizuje dowóz dzieci na podstawie porozumienia, na które rada wyraziła zgodę podejmując uchwałę w grudniu 2020 r. Podkreślił, że te środki przeznaczone są na finansowanie dowozu, ale nie tego który ujęty jest w programie współdziałania z organizacjami.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła o wskazanie działów rozdziałów, z których będą finansowania te zadania. Poprosiła o przygotowanie tego na sesję dla wszystkich radnych.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk powiedział, że program zamiast być uchwalony do 30 listopada, został uchwalony 14 grudnia. Stwierdził, że jest to normą w Urzędzie Miejskim, bo od 2014 r., tylko w 2018 r. udało się uchwalić program 30 listopada. Zaznaczył, że przeciąganie terminu jest normą. Powiedział, że o ile informacja była opublikowana w BIP, o tyle do tej pory nie ma informacji o jej ogłoszeniu na stronie wielun.pl, pomimo, że zapisano, że taka informacja została opublikowana w dn. 23 listopada na stronie miasta. Zastanawiał się, czy może była opublikowana, ale nie umiał jej znaleźć. Poprosił urząd o wyjaśnienia.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk odpowiedział, że informacja była opublikowana.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk stwierdził, że być może jest wykluczony cyfrowo.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby radnym zostały przesłane linki, w których miejscach można znaleźć tę informację.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk wskazał, że protokół konsultacji powinien być wraz z projektem uchwały opublikowany w BIP i jaki jest na to termin. Powiedział, że ma wątpliwość, czy gmina mogła w ogóle ogłosić konkurs ofert na dowozy na podstawie zarządzenia z 19 listopada nie mając uchwalonego programu współpracy? Wskazał, że rada mogli wykreślić to zadanie 14 grudnia, zwiększyć lub zmniejszyć budżet na to zadanie. Dodał, że konkurs został ogłoszony 23 listopada, a uchwała była 14 grudnia. Powiedział, że prosił o dodanie w § 6 pkt w brzmieniu: „wprowadzenia elektronicznej bazy organizacji działających na terenie Gminy Wieluń i bieżącej aktualizacji”. Dodał, że z urzędu otrzymał informację, że jest to powielanie zadań prowadzonych przy starostwie. Dodał, że idąc tym tokiem myślenia to takie rzeczy też można znaleźć w KRS. Powiedział, że być może zaskoczy wydział merytoryczny, ale gmina prowadzi już taką bazę na stronie Urzędu w zakładce stowarzyszenia i organizacje. Wskazał, że chodziło mu tylko o to, by zapisać istniejący stan i to aktualizować. Zaznaczył, że nie stanowi to problemu dla innych gmin. Powiedział, że jego fundacja nie otrzymała pisma o zaopiniowanie przy przedłużaniu umowy z dyrektorem WDK. Poprosił o wyjaśnienia.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że nie bardzo rozumie, bo przedmówca wnioskował o to, co istnieje. Stwierdził, że wniosek powinien być właściwie sformułowany. Dodał, że starosta nie powieła działań KRS, ponieważ KRS jest zobowiązany do powiadomienia starosty, że zarejestrowano właściwą terytorialnie organizację. Dodał, że to dlatego starosta zamieszcza te informacje. Dodał, że do gminy nie wpływają informacje o rejestracji organizacji. Stwierdził, że za rok pan też usiądzie i powie, że informacja jest nieaktualna. Nie rozumiał, czemu ma służyć powielanie tych informacji.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk powiedział, że jest to forma współpracy, promowanie organizacji. Stwierdził, że niczemu to nie szkodzi, a pokazuje dobrą wolę współpracy z organizacjami. Uważał, że wystarczy tylko dopisek, że jeżeli ktoś chce, aby organizacja znalazła się w wykazie to, aby przysłał zgłoszenie na dany adres.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk zapytał, czemu ma to służyć?

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk powiedział, że promocji organizacji pozarządowych.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że ewidencja i udostępnianie tego przez starostę być może też temu służyć. Dodał, że najlepszą promocją dla organizacji jest jej działanie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że ma to służyć przede wszystkim mieszkańcom. Każda organizacja, żeby działać musi mieć ludzi. Uznała, że byłby to ukłon w kierunku mieszkańców.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk powiedział, że w § 6 zaproponował punkt „współpraca z rada powiatu pożytku publicznego”. Zaznaczył, że urząd wskazał, że nie można dodać takiego zapisu, ponieważ program współpracy dotyczy współpracy z organizacjami oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Wskazał, że taka współpraca została zapisana w programie w Bielsku-Białej. Dodał, że nie znalazł zapisu uniemożliwiającego podjęcie współpracy z radą pożytku. Powiedział, że jeżeli urząd ma w tej sprawie opinię z kancelarii to chętnie się z nią zapozna. Zaznaczył, że gmina współpracuje z powiatową radą działalności pożytku, były konsultowane projekty uchwał dot. inicjatywy lokalnej. Wskazał, że było sporo uwag oraz pomysłów. Powiedział, że była to fajna okazja do współpracy. Podkreślił, że pan R. Urbaniak brał udział w szkoleniu dot. inicjatywy lokalnej oraz, że urząd otrzymał od rady materiały. Dodał, że istnieje możliwość powołania gminnej rady pożytku.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że rozmawiają o dwóch różnych rzeczach. Wynioskował z wypowiedzi, że przedmówca dobrze ocenia współpracę gminy z rada pożytku.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk zgodził się.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk przypomniał, że mowa jest o projekcie uchwały, a nie o współpracy, która istnieje i jest dobra. Odczytał zapis § 6. Dodał, że rada pożytku nie jest organizacją tylko ciałem doradczym powiatu. Poinformował, kto wchodzi w jej skład. Dodał, że nie ma przepisu zakazującego współpracy. Zaznaczył, że musi istnieć przepis prawa, który pozwoli wprowadzić dany zapis do uchwały. Uwagi zawarte w protokole odnoszą się do zapisów, a nie do współpracy. Przypomniał, że do rady pożytku wchodzi również zastępca burmistrza jako przedstawiciel organizacji pozarządowej.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk stwierdził, że najlepiej to nic nie wpisywać. Zapytał, pod jaką sferę zadań publicznych mieści się konkurs zadań dot. aktywności fizycznej? Czy odnosi się to do zakresu ochrony i promocji zdrowia?

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że konkurs jest ogłoszony na podstawie innych przepisów prawa, nie na podstawie pożytku publicznego i wolontariatu.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk powiedział, że w innych gminach zastosowano szerszy zapis. Zapis w uchwale jest zapisem zamkniętym. Stwierdził, że obecny zapis może ograniczyć współpracę w jakimś innym zakresie i nie jest odpowiedni. Dodał, że może budzić zastrzeżenia wojewody. Wymienił organizację, z którymi ten zapis utrudni współpracę. Wskazał czego brakuje w tym zapisie.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że w obiegu prawnym funkcjonują uchwały z zapisem wskazanym przez pana Patyka. Dodał, że są to uchwały opublikowane w dzienniku urzędowym. Odczytał jaki zapis zaproponowała rada Tomaszowa Mazowieckiego oraz orzeczenie nadzorcze wojewody. Dodał, że są też takie uchwały, w których ten zapis był kwestionowany przez wojewodę. Zaznaczył, że ostateczną decyzję podejmie rada.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że wojewoda wskazał w uchwale co powinno być poprawione. Zaznaczyła, że zostało to wykonane i należy przyjąć tą poprawkę.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zrozumiała, że pkt 4 został zawężony w stosunku do ustawy i zamyka drogę niektórym organizacjom pozarządowym. Uważała, że nie zamyka, ponieważ i tak nie ma środków. Uznała, że gdyby program był uchwalony do 30 listopada to uchwała musiałaby znaleźć odzwierciedlenie w budżecie.

Przewodniczący rady Tomasz Akulicz zwrócił uwagę, że na posiedzeniu obecna jest R. Czyż z fundacji MondeCame. Przekazał, że fundacja proponuje, aby na akcję czipowania zwierząt przeznaczyć kwotę 10 000 zł. Poprosił, aby spróbować przegłosować taką zmianę.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie może wprowadzać zapisów pod konkretną fundację. Zaznaczyła, że mogą przeznaczyć środki, po czym ogłoszony jest konkurs i każda organizacja pozarządowa może do niego przystąpić.

Przewodniczący rady Tomasz Akulicz powiedział, że tylko przekazuje, która organizacja ma taki pomysł.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że nie potrafi się odnieść co do tej konkretnej propozycji. Nie zajmuje się tym. Zwrócił uwagę, że ustawa przewiduje, że organizacja pozarządowa może sama wystąpić z propozycją realizacji zadania. Podkreślił, że nie o wszystkim decyduje jednostka samorządu. Zaznaczył, że zapis nie zamyka działań organizacjom.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że chodzi tylko o zabezpieczenie środków na taki cel.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że pytanie nie jest to do niego.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że zostawią ten temat na sesję i urząd będzie mógł się do tego przygotować. Stwierdziła, że dyrektorzy ZOPOW przekażą ten temat. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr /28/21 stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski poprosił o sformułowanie wniosku teraz bądź przekazania w formie elektronicznej na e-maila.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Akulicza, czy sformułuje wniosek czy przekaże go na e-maila?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że obecna tu osoba z fundacji słyszy ta dyskusję i przygotuje odpowiednie pismo, które następnie zostanie mu przekazane.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że do projektu uchwały została złożona autopoprawka, która została przekazana radnym.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że miała ją tylko zapomniata powiedzieć. Dodała, że miała to zaznaczone w pierwotnych materiałach. Uznała, że radni głosując projekt mieli świadomość, że głosują wraz z autopoprawką.

Prezes Zarządu Fundacji „Młodzi Propagują Sztukę” Marek Patyk zapytał, czego dotyczy autopoprawka?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że dotyczy § 8, że program będzie realizowany od dnia opublikowania w dzienniku urzędowym do dnia 31 grudnia.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że od dnia podjęcia uchwały.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że sprawdzi jak brzmi autopoprawka. Zapytała, czy ktoś ma przed sobą autopoprawkę?

Radny Krzysztof Poznerowicz odczytał autopoprawkę.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Sprawy różne, korespondencja.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera

Przewodnicząca Komisji

Anna Dziuba-Marzec