



REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA
W ŁODZI

Elektronicznie podpisany przez:
Grażyna Kos; RIO w Łodzi
dnia 5 lipca 2021 r.



Alpe-501.221

g.B³³

Nr 1187

eVAR.

ul. Ogrodowa 28d, 91-065 Łódź

tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Sieradz, dnia 5 lipca 2021 r.

WA-0031/IV/173/2021

06-07-2021

- Pres. Komisji Rewizyjnej
- Komitet
- Sesja RM

Urząd Miejski w Wieluniu

ul. Plac Kazimierza Wielkiego 1
98-300 Wieluń

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr IV/173/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 5 lipca 2021 w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2020 rok.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Grażyna Kos

/-/

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Łódź 2021-07-05

Dane nadawcy

Zamenhofa 10
Województwo: łódzkie
Powiat: Łódź
NIP: 7251038966
Email: lodz@rio.gov.pl

Dane adresata

Plac Kazimierza Wielkiego 10
Województwo: łódzkie
Powiat: wieluński
NIP: 8321026131
Email: um.wielun@um.wielun.pl

Opinia

Znak sprawy: IV/173/2021

Dotyczy: Wniosek nr OR.0012.24.2021 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 15.06.2021

Załączniki:

1. Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Uchwała Nr IV/ 173 / 2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 5 lipca 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Wieluniu w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Wielunia
za 2020 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna Kos | - przewodnicząca |
| 2. Zofia Dolewka | - członek |
| 3. Paweł Dobrzyński | - członek |
- uchwała, co następuje:

negatywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2020 rok.

Uzasadnienie

W dniu 21 czerwca 2021 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu, wpłynął wniosek nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 15 czerwca 2021 r. sprawie o nieudzielenie Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2020 rok. Wydając przedmiotową opinię Skład Orzekający Nr IV RIO w Łodzi, na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2021 r. zbadał następujące dokumenty:

- wniosek nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2020 rok;
- pismo znak: OR.0012.1.24.2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 15 czerwca 2021 r., stanowiące Załącznik Nr 1 do wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej RM w Wieluniu z dnia 15.06.2021 r., oznaczone w piśmie przewodnim do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi jako pismo „w sprawie wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok”;

- wyciąg z protokołu nr 23/21 z dnia 10 czerwca 2021 r. Komisji Rewizyjnej, stanowiący załącznik Nr 2 do wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej RM w Wieluniu z dnia 15.06.2021 r.;
- wyciąg z protokołu nr 24/21 z dnia 15 czerwca 2021 r. Komisji Rewizyjnej, stanowiący załącznik Nr 3 do wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej RM w Wieluniu z dnia 15.06.2021 r.

Na podstawie przedłożonych dokumentów Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wieluniu na posiedzeniach, które odbyły się w dniach 10 i 15 czerwca b.r. rozpatrzyła przedłożone przez Burmistrza sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (uchwała Nr IV/98/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok) oraz informację o stanie mienia Gminy, co jest zgodne z wymaganiami wynikającymi z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 305). Ponadto Komisja Rewizyjna wysłuchała ustnych wyjaśnień Burmistrza, Zastępcy Burmistrza Wielunia, Skarbnika Miasta oraz Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca br. poddano pod głosowanie „pozytywne zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2020 rok” oraz „pozytywne zaopiniowanie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń”, mimo że przepisy prawa nie wymagają od komisji rewizyjnych podejmowania uchwał w tym przedmiocie; oba wnioski uzyskały wymaganą większość. Na tym samym posiedzeniu przeprowadzono także głosowanie nad wnioskiem o treści: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?”. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, oddano 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, a 3 osoby wstrzymały się od głosu. W protokole posiedzenia odnotowano, że Komisja Rewizyjna nie wydała opinii (str. 6 Załącznika Nr 2 do wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej RM w Wieluniu z dnia 10 czerwca 2021 r.). Posiedzenie zakończyło się głosowaniami nad dwoma przeciwstawnymi wnioskami w sprawie absolutorium tj. w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium oraz w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi

absolutorium za 2020 rok, z których żaden nie uzyskał wymaganej większości. Odnosnie do pierwszego głosowania w protokole posiedzenia odnotowano, że „W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) negatywnie zaopiniowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium”. Odnosnie do drugiego głosowania w protokole posiedzenia odnotowano, że „W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna (przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) nie wydała opinii w sprawie nieudzielenia absolutorium” (str. 9 powołanego wyżej Załącznika Nr 2).

Na posiedzeniu w dniu 15 czerwca br. Komisja Rewizyjna obradowała nad sformulowaniem wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2020 r. Pod głosowanie poddano wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2020 rok. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Oddano 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, a 2 radnych wstrzymało się od głosu. W protokole posiedzenia odnotowano, że „Komisja Rewizyjna (...) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek” (str. 8 Załącznika Nr 3 do wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej RM w Wieluniu z dnia 15 czerwca 2021 r.).

Osnowa wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2021 rok, skierowanego do Rady Miejskiej w Wieluniu, zawiera następujące sformułowanie: *„Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 713,1378) oraz art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 305) Komisja Rewizyjna nie wydała opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 r. i wnioskuje do Rady Miejskiej w Wieluniu o nieudzielenie Burmistrzowi Wielunia – Panu Pawłowi Okrasie, absolutorium za 2020 rok”*. Z kolei w pierwszym akapicie uzasadnienia tego wniosku znajduje się stwierdzenie: *„Komisja Rewizyjna nie wydała opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu”*. Ponadto pismo z dnia 15 czerwca 2021 r. skierowane do Rady Miejskiej w Wieluniu (znak OR.0012.1.24.2021), stanowiące załącznik nr 1 do wniosku Komisji Rewizyjnej, oznaczone w piśmie przewodnim do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi jako pismo „w sprawie wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok”, zaczyna się od zdania o następującej treści: *„Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 713, 1378) Komisja Rewizyjna nie wydała opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok”*;

w dalszej części pisma znajduje się stwierdzenie: „Komisja nie wydała opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok”.

Odnosnie wykonania budżetu Gminy Wieluń na rok 2020, przyjętego uchwałą nr XXI/321/19 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 30 grudnia 2019 r. Komisja Rewizyjna ustaliła, że budżet Gminy na rok 2020, po uwzględnieniu zmian dokonanych w ciągu roku uchwałami Rady Miejskiej w Wieluniu i zarządzeniami Burmistrza Wielunia, po stronie dochodów wynosił: plan 155.805.708,79 zł, wykonanie 156.284.498,55 zł, co stanowi 100,31% planowanych dochodów według stanu na dzień 31.12.2020 r. Po stronie wydatków wynosił: plan 166.139.377,59 zł, wykonanie 156.111.231,50 zł, co stanowi 93,96%, w tym: a) wydatki bieżące: plan – 138.797.935,19 zł, wykonanie – 130.779.920,73 zł, co stanowi 94,22%; b) wydatki majątkowe: plan – 27.341.442,40 zł, wykonanie – 25.331.310,77 zł, co stanowi 92,65%. Zadłużenie gminy z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek na koniec 2020 r. wyniosło: 35.587.251,58 zł. co stanowi 22,77 % wykonanych dochodów w roku 2020 (str. 2 Załącznika nr 1 do wniosku nr 20/24/21 Komisji Rewizyjnej RM w Wieluniu z dnia 15.06.2021 r.). Ponadto w uzasadnieniu wniosku w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok przedstawiono w tabeli zestawienie planowanych na dzień 1 stycznia 2020 r. i na dzień 31 grudnia 2020 r. oraz wykonanych na dzień 31 grudnia 2020 r. kwot dochodów, w tym dochodów majątkowych, kwot wydatków, w tym wydatków bieżących i wydatków majątkowych, kwot przychodów budżetu oraz kwot rozchodów budżetu.

Zarzuty, jakie w ocenie Komisji Rewizyjnej uzasadniają wystąpienie do Rady Miejskiej w Wieluniu z wnioskiem o nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok, zaprezentowane w uzasadnieniu wniosku, są następujące:

„Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonane na cel i w wysokości ustalonej w uchwale budżetowej. Oznacza to, że Burmistrz nie może powiedzieć (co zresztą niejednokrotnie miało miejsce), że nie będzie realizował budżetu uchwalonego przez Radę Miejską w Wieluniu. Należy podkreślić, że uchwała budżetowa określa górną granicę wydatków i możliwe jest niewykorzystanie całości przewidzianej kwoty, ale cel wskazany w uchwale należy interpretować bardzo precyzyjnie. Jeżeli Rada Miejska w Wieluniu dokładnie wskazała cel w postaci „Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu” to Burmistrz nie może wykorzystać tych środków na tyczenie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2, którego to zadania nie ma w budżecie. Zgodnie bowiem z ustawą o finansach publicznych w toku wykonywania budżetu dokonywanie

wydatków następuje zgodnie z planowanym w budżecie przeznaczeniem.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami stwierdzono:

Dochody budżetu - wykonanie wyższe o 478.789,76 zł (100,31%) * 97,59%

- w tym dochody majątkowe - wykonanie niższe o 563.787,27 zł (95,29%) * 49,61%

Wydatki budżetu - wykonanie niższe o 10.028.146,09 zł (93,96%) * 97,48%

- w tym wydatki bieżące - wykonanie niższe o 8.018.014,46 zł (94,22%) * 103,26%

- wydatki majątkowe - wykonanie niższe o 2.010.131,63 zł (92,65%) * 66,46%

* % wykonania w stosunku do uchwały Nr XXI/321/19 Rady Miejskiej w Wieluniu z 30 grudnia 2019r.

Niewykonanie budżetu po stronie wydatków będzie jeszcze mniejsze ponieważ nie wszystkie wydatki niewygasające zostaną zrealizowane.

Kwota wydatków, których nie zrealizowano w 2020r. i zostały przeniesione do wydatków niewygasających wynosi 2.039.942,00 zł.

Komisja uznała, iż bez uzasadnionych powodów nie wykonano następujących zadań:

1) w dziale 600:

- budowa drogi w Turowie (działka nr 706) - kwota 30.000 zł - wykonanie 0 zł,

- przebudowa ul. Kolejowej w Wieluniu - kwota 50.000 zł - wykonanie 0 zł- zaproszenie do złożenia oferty opublikowano na stronie BIP Urzędu Miejskiego 16.10.2020r. (zawiadomienie o wyborze oferty 26.11.2020r)

2) w dziale 801:

-budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu - plan budżetu na dzień 01.01.2020 to 300.000 zł - plan budżetu na dzień 31.12.2020r to 180.000,00 zł - wykonanie 2.570,00 zł, z czego: 2.000 zł wydatkowano 31.03.2020r na aktualizację kosztorysów, 70 zł wydatkowano 06.08.2020r na kserokopię, 500 zł wydatkowano 31.12.2020r na tyczenie lokalizacji kubaturowego obiektu sportowego. Zgodnie z dziennikami budowy dokonano tyczenia sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 (zadanie nie ujęte w budżecie na 2020r, ani w Wieloletniej Prognozie Finansowej - środki wydatkowano ze środków przeznaczonych na budowę hali przy SP5). Nie ogłoszono przetargu na realizację zadania.

3) w dziale 900:

- budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Rudzie z infrastrukturą towarzyszącą - plan budżetu na dzień 01.01.2020 to 10.744.665 zł — plan budżetu na dzień 31.12.2020r to 9.165,00 zł - wykonanie 0 zł. Nie ogłoszono przetargu na realizację zadania.

- budowa schroniska dla zwierząt przy ul. Błońskiej w Wieluniu - kwota 40.000 zł -

wykonanie 0 zł. Nie ogłoszono przetargu na realizację zadania.

- dobudowa kanalizacji sanitarnej - Wieluń, ul. 18 Stycznia (między ul. Krótką i Nadodrzańską) - kwota 30.000zł - wykonanie 0 zł

4) w dziale 901:

- opracowanie koncepcji częściowej odbudowy Kościoła Farnego - Muzeum Cywilnych Ofiar II Wojny Światowej - kwota 50.000 zł - wykonanie 0 zł

5) w dziale 926:

- przebudowa boiska piłkarskiego przy ul. Wojska Polskiego w Wieluniu — kwota 30.000 zł - wykonanie 0 zł

- przebudowa stadionu wielofunkcyjnego przy ul. Wojska Polskiego w Wieluniu - wykonanie dokumentacji — kwota 10.000 zł - wykonanie 0 zł. Zadanie było w budżecie w roku 2019, przeniesione do wydatków niewygasających, nie zrealizowane do 30.06.2020r. Ponownie wprowadzone na wniosek Burmistrza do budżetu w lipcu 2020r.”

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi doszedł do przekonania, że **Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wieluniu** formułując wniosek o nieudzielenie Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2020 rok **nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 713, z późn. zm).** Zgodnie z tym przepisem komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium. Z regulacji tej jednoznacznie wynika, że na komisji rewizyjnej spoczywa ustawowy obowiązek zaopiniowania wykonania budżetu (wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu) i wystąpienia do rady z wnioskiem o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium. Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium musi być skutkiem oceny wykonania budżetu. Komisja rewizyjna nie może sformułować wniosku w sprawie absolutorium (o udzielenie absolutorium bądź o nieudzielenie absolutorium), z którym ma wystąpić do rady gminy, zanim nie dokona oceny wykonania budżetu. Tymczasem z dokumentacji przedłożonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w celu wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok wynika, że Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała wykonania budżetu Gminy Wieluń na 2020 rok.

Komisja Rewizyjna ograniczyła się do przeprowadzenia głosowania jedynie nad konkluzją opinii (pozytywną), i to nie tyle opinii o wykonaniu budżetu, co opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca b.r. radni – członkowie Komisji Rewizyjnej oddali głosy po zarządzeniu przez Przewodniczącego

Komisji głosowania: „kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?” (str. 6 załącznika nr 2). Z powodu braku wymaganej większości uchwała w tym przedmiocie nie została podjęta. Komisja Rewizyjna nie powróciła do sprawy zaopiniowania wykonania budżetu, mimo że odbyła kolejne posiedzenie, na którym wypracowała wniosek o nieudzielenie absolutorium. W osnowie wniosku Komisji Rewizyjnej i jego uzasadnieniu, w wyciągu z protokołu nr 23/21 z dnia 10 czerwca b.r. oraz w piśmie będącym załącznikiem nr 1 do wniosku stwierdzono, że Komisja nie wydała opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok, ponadto w pierwszym zdaniu pisma będącego załącznikiem nr 1 do wniosku Komisji Rewizyjnej zaznaczono, że Komisja Rewizyjna nie wydała opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok. W uzasadnieniu wniosku Komisji Rewizyjnej i w załączniku nr 1 można wprawdzie dopatrzeć się pewnych przejawów opiniowania wykonania budżetu, sprowadzających się do ustaleń dotyczących stanu zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych w stosunku do zaplanowanych oraz wykazu niewykonanych wydatków majątkowych, mają one jednak wymiar szczątkowy i sprowadzają się do podania danych liczbowych. W świetle treści wniosku Komisji Rewizyjnej wraz z załącznikami Skład Orzekający uznał, że nie można przyjąć, że Komisja zaopiniowała wykonanie budżetu.

W ocenie Składu Orzekającego opiniowanie wykonania budżetu gminy nie musi znaleźć odzwierciedlenia w uchwale komisji rewizyjnej sporządzonej jako odrębny dokument; uchwała w tym przedmiocie może być wpisana do protokołu lub ujęta łącznie z uchwałą zawierającą wniosek do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi), niemniej jednak musi być przyjęta przez komisję rewizyjną, a przy tym powinna się odnosić do wykonania budżetu, a nie do sprawozdania z wykonania budżetu (bo negatywna ocena sprawozdania z wykonania budżetu oznacza, że sprawozdanie jest nierzetelne) i chodzi nie tylko o przyjęcie samej konkluzji (pozytywnej bądź negatywnej), ale również o podanie przesłanek tej konkluzji. W praktyce wykonanie budżetu zawsze w pewnym stopniu odbiega od uchwalonego planu dochodów i wydatków budżetu. Nie do zaakceptowania jest teza, że jakiegokolwiek odstępstwo budżetu wykonanego od budżetu uchwalonego przemawia za nieudzieleniem absolutorium, co w kontekście kompetencji komisji rewizyjnej pociągałoby za sobą konieczność wydania opinii negatywnej o wykonaniu budżetu i wystąpienia z wnioskiem do

radę gminy o nieudzielenie absolutorium wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że prawidłowo przeprowadzona kontrola absolutoryjna polega na ustaleniu stanu planowanych dochodów i wydatków w stosunku do ich realizacji, przyczyn rozbieżności między stanem założonym a rzeczywistym, czy odpowiedzialnością za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonujący budżet, czy też są one wynikiem obiektywnych uwarunkowań (np. wyroki NSA - Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu - z dnia 10 czerwca 1998r., I SA/Po 624/98 i z dnia 29 października 1998 r., I SA/Po 1522/98, wyrok WSA w Kielcach z dnia 30 października 2013 r., I SA/Ke 554/130). Wprawdzie wyroki te zapadły w odniesieniu do uchwał absolutoryjnych podjętych przez rady gminy, ale przytoczone kryteria prawidłowej kontroli absolutoryjnej w jednakowym stopniu dotyczą realizacji kompetencji komisji rewizyjnej, określonych w art. 18 ust. 3a ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto Skład Orzekający stoi na stanowisku, że ocena wykonania budżetu powinna być kompleksowa, odnosząca się do budżetu jako całości, i nie może się koncentrować jedynie na wybranych elementach budżetu (wyrok WSA w Kielcach z dnia 30 października 2013 r., I SA/Ke 554/130). Udział kwestionowanych przez Komisję Rewizyjną wydatków, które nie zostały wykonane stanowi 7,35% planowanych wydatków majątkowych i zaledwie 1,2% wydatków ogółem w zaplanowanych na 2020 rok. Spośród 83 wydatków majątkowych uchwalonych przez Radę w 2020 roku, Komisja Rewizyjna zakwestionowała 9 wydatków, z czego większość stanowią wydatki związane z opracowaniem dokumentacji, czyli etapu przygotowania zadań inwestycyjnych do realizacji. Przy powyższym Skład Orzekający wskazuje, że zadanie pn. „Przebudowa ul. Kolejowej w Wieluniu” zostało przez Organ Stanowiący objęte wykazem wydatków niewygasających, a zatem nie można twierdzić, że zadanie to nie zostało wykonane. (por. Uchwała Rady Miejskiej w Wieluniu Nr XXXVIII/536/20 z dnia 30 grudnia 2020 r.).

Skład Orzekający zwraca także uwagę, iż dane zawarte w dokumentach przesłanych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wieluniu nie korelują z wartościami wynikającymi ze sprawozdaniem Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2020 oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok. I tak:

- plan dochodów majątkowych na dzień 31.12.2020 we Wniosku Komisji Rewizyjnej wskazano w kwocie 11.971.080,00 zł natomiast wg sprawozdania Rb-NDS

o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2020 kształtuje się na poziomie 14.311.475,69 zł;

- wykonanie dochodów majątkowych na dzień 31.12.2020 we Wniosku Komisji Rewizyjnej wskazano w kwocie 11.407.292,73 zł natomiast wg sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2020 kształtuje się na poziomie 13.623.180,52 zł;
- plan wydatków na dzień 01.01.2020 we Wniosku Komisji Rewizyjnej wskazano w kwocie 160.144.561,00 natomiast wg uchwały Nr XXI/321/19 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2020 kształtuje się na poziomie 164.769.455,00 zł;
- plan wydatków na dzień 31.12.2020 we Wniosku Komisji Rewizyjnej wskazano w kwocie 166.139.377,50 zł natomiast wg sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2020 kształtuje się na poziomie 166.139.377,59 zł;

Ponadto zadanie pn. „Opracowanie koncepcji częściowej odbudowy Kościoła Farnego – Muzeum Cywilnych Ofiar II Wojny Światowej” jak wynika z uchwał Rady i sprawozdań na dzień 31.12.2020 roku zaplanowane zostało w dziale 921 (Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego), a nie jak wskazano we Wniosku Komisji Rewizyjnej w dziale 901.

Reasumując: Skład Orzekający przypomina i wskazuje, iż Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona do oceny i przyjęcia **sprawozdania** z wykonania budżetu sporządzonego przez organ wykonawczy. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu sporządzonego przez organ wykonawczy leży w kompetencji Regionalnej Izby Obrachunkowej. W świetle obowiązujących przepisów obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest **zaopiniowanie wykonania budżetu** i wystąpienie z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium. Rada natomiast rozpatruje sprawozdanie przedłożone przez organ wykonawczy na sesji w formie aktywnej debaty oceniając całokształt wykonania budżetu. W sytuacji, gdy Komisja Rewizyjna nie wydała opinii o wykonaniu budżetu, wskazanym jest by Rada Miejska w Wieluniu na sesji w sprawie absolutorium wnikliwie i szczegółowo rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok. W ocenie Składu w szczególności winna odnieść się do każdego postawionego we wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu zarzutu z uwagi na to, że wniosek nie uzyskał aprobaty wszystkich członków Komisji /przedłożony wniosek w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2020 rok przyjęty został przy 3 głosach „za”, 2

głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”/.

Wskazuje się także, że kwestia udzielenia absolutorium należy do wyłącznej kompetencji rady. Rada ma prawo do odmiennej aniżeli Komisja Rewizyjna oceny wagi poszczególnych elementów składających się na wykonanie budżetu, odnosząc się przy tym w sposób kompleksowy do całości jego wykonania.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny oraz mając na względzie obowiązujący stan prawny postanowiono jak w sentencji.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały