

PROTOKÓŁ nr 30/21

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **26 kwietnia 2021 r.** w formie zdalnej
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – *zastępca przewodniczącego*
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr
8. Jarosław Rozmarynowski

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – **Burmistrz Wielunia;**
2. Danuta Kondracka – **Skarbnik Miasta;**
3. Maciej Preś – **Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju;**
4. Michał Janik – **Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 29/21 z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2021 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/540/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2021-2030.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. 18 Stycznia 2 w Wieluniu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 21 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Wieluńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla nowych dzierżawców.
12. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 8 członków, obecnych 8*).

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 29/21 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do protokołu? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła informację o sporządzonym protokole nr 29/21.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2021 rok zał. nr 3.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chce zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie w sprawie załącznika nr 3 dział 600. Zapytała, dlaczego ściągamy przebudowę kolektora i ul. Granicznej? Zapytała, czy nie lepiej było by dołożyć, jeżeli brakuje środków niż ściągać ww. zadania? Powiedziała, że jest dopiero kwiecień, więc czasu jest dużo, a skoro mieszkańcy mieli to obiecać to powinno zostać to zrealizowane.

Radny Piotr Radowski zapytał o kwotę 100 tys. zł, którą burmistrz planuje przeznaczyć na wynagrodzenie kancelarii prawnej za przedstawienie sposobu przekształcenia WOSiR-u w spółkę. Podkreślił, iż Rada Miejska w Wieluniu nie wydała żadnego stanowiska w ww. sprawie i nie jest wiadomym, czy taką zgodę wyrazi. Podkreślił, że w pierwszej kolejności chciałby poznać analizę powyższego przekształcenia, która pokazałaby zarówno pozytywne i negatywne strony omawianej czynności. Zaznaczył, iż chciałby również poznać oficjalne stanowisko kierownika Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w tej sprawie – jak to będzie funkcjonować, jak to będzie finansowane, ponieważ wiemy, że aktualnie placówka WOSiR otrzymuje dotacje, która pozwala na pokrycie części kosztów, natomiast po przekształceniu w spółkę może to odbywać się inaczej. Zapytał następnie o zobowiązania gminy dla wykonawców na budowę żłobka. Powiedział, że z informacji, jakie posiada to zadanie, budowa żłobka, zostało już dawno zakończone, zatem z czego wynika zapis w uchwale budżetowej dotyczący uregulowania środków dla wykonawców ww. zadania?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział:

- 1) radnej Annie Dziuba-Marzec, że myli się mówiąc, że gmina ściąga zadanie pod nazwą rozbudowa ul. Granicznej, ponieważ gmina wprowadza tą inwestycję do WPF-u, z powodu konieczności powtórzenia przetargu. Oznajmił, że dokumenty, które zostały złożone o wykonanie dokumentacji przewyższyły wysokość środków dedykowanych, z racji tego, że gmina nie jest w stanie zrobić pełnej dokumentacji w br. stąd zawczasu przewiduje pewne rzeczy. Dodał, że wykonawca nie jest w stanie zrealizować omawianego zadania w tym roku, dlatego jest to uwzględnione w odpowiednich dokumentach tj. WPF;

2) radnemu Piotrowi Radowskiemu, że środki o których wspomniał radny są przeznaczone na opracowanie dokładnej analizy prawno-ekonomicznej, która pomoże radnym w podjęciu decyzji, czy takie przekształcenie jest właściwe czy nie. Pokreślił, że dokładnie na takiej samej zasadzie zostało to dokonane w Kępnie, czyli również w pierwszej kolejności zostały przeznaczone środki na wykonanie takowej analizy, która wykazała ich parametry finansowe i nakłady inwestycyjne. Podkreślił, że sytuacja w Kępnie jest bliska sytuacji w gminie Wieluń, ponieważ zakład w Kępnie również obsługiwał targowisko, strefę płatnego parkowania oraz zarządzał całą bazą sportową. Kontynuował mówiąc, że w wyniku takiego opracowania radni w Kępnie podjęli decyzję. Zaznaczył, że radnym gminy Wieluń nie został przedstawiony projekt uchwały powołujący spółkę, lecz projekt uchwały decydujący o tym, czy gmina Wieluń będzie budować basen, a jeśli tak, to w jaki sposób. Podkreślił, że bardzo dużo samorządów realizuje budowę basenów poprzez spółkę. Podkreślił, że większość samorządów decyduje się na takowy krok chociażby dlatego, że w spółce faktury VAT mogą być obliczane, a dług który ciąży na spółce nie jest długiem gminy. Oznajmił, że cieszy się, iż gmina Wieluń nie będzie pionierem w tej dziedzinie, ponieważ droga została już przetarta przez samorządy, które realizowały omawianą inwestycję w analogiczny sposób. Wspomniał również o amortyzacji, która poprawia płynność finansową każdej spółki. Oznajmił następnie, że spodziewa się iż koalicja PiS-u i Przyjaznej Gminy nie przyjmie takiej zmiany, dlatego środki na ten cel zostaną przeznaczone przy podziale wolnych środków. Odpowiedział następnie na pytanie związane z przeznaczeniem kwoty dla wykonawców żłobka w Wieluniu, tłumacząc że wykonawca główny, który realizował inwestycję nie wywiązał się w stosunku do swoich podwykonawców, którzy byli wpisani do umowy. W związku z tym na gminie ciąży obowiązek zapłaty podwykonawcom. Oznajmił, iż gmina w późniejszym okresie będzie dochodziła w sądzie zwrotu przedmiotowej kwoty. Podkreślił, że gmina w trakcie realizacji otrzymała zajęcie komornicze. Wykonawca główny przekazał, iż na koniec marca ureguluje wszystkie zobowiązania wobec podwykonawców, lecz tak się nie stało, dlatego gmina nie może dalej czekać.

Radna Anna Dziuba-Marzec zauważyła niespójność w wypowiedzi burmistrza i naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju, ponieważ burmistrz mówi o miesiącu marcu, a naczelnik o kwietniu. Zadała następnie pytanie w sprawie budowy kompleksu basenów - czy gmina dokonała rozeznania rynkowego? Oznajmiła, że jej zdaniem w pierwszej kolejności należałoby przedstawić kalkulacje, a w następnej kolejności przystąpić do procesu przekształcenia placówki WOSiR w spółkę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił radną o powtórzenie swojej wypowiedzi.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w przedstawionym projekcie uchwały nie ma żadnej wzmianki o basenie. Zaznaczyła, iż myślała, że gmina ma już przygotowane kalkulacje, ile będzie kosztowało finansowanie tego basenu. Oznajmiła, że dla niej jest to robienie od tyłu, ponieważ najpierw chcemy przekształcać WOSiR w spółkę, a po tej czynności radni zapoznają się z kwestiami finansowymi.

Radny Piotr Radowski powiedział, że wyjaśnienia burmistrza w sprawie ponownego zapłacenia za roboty, za które gmina de facto już zapłaciła głównemu wykonawcy, są dla niego niezrozumiałe. Poprosił o przesłanie umowy między gminą Wieluń a głównym wykonawcą, oraz innych umów dotyczących budowy żłobka. Zaznaczył, iż nie dociera również do niego argumentacja burmistrza dot. budowy kompleksu basenów, ponieważ jego zdaniem przekształcanie WOSiR-u w spółkę będzie miało na celu ukrycie długu gminy. Podkreślił, że radni powinni wiedzieć dokładnie, co gmina planuje budować – czy taki basen, jak jest w Praszce, czy taki jak jest w Kępnie, czy systemem jakim budowano w Katowicach. Zaznaczył, że dla niego nie jest argumentem, iż to spółka będzie miała dług, który nie będzie wchodził w budżet gminy Wieluń, ponieważ to gmina Wieluń będzie głównym udziałowcem, który będzie spłacała dług z budżetu gminy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że umowa o której wspomniał radny Radowski zostanie przekazana wszystkim radnym. Oznajmił, iż nie rozumie, dlaczego radny Radowski mówi, że nie wie,

jaki basen będzie budowany w gminie Wieluń, ponieważ dokument pn. program funkcjonalno-użytkowy przedstawia dokładnie, gdzie i jaki basen planuje budować gmina. Podkreślił, że ten dokument został wypracowany w ramach wniosku o rewitalizację do Urzędu Marszałkowskiego, w latach kiedy Zastępcą Burmistrza Wielunia był pan Robert Kaja i wtedy zostały podjęte pierwsze decyzje tj. opracowano dokumentację, wystąpiono o pozwolenie na budowę. Wspomniał o pierwotnej lokalizacji zaproponowanej przez pana Roberta Kaję tj. ul. P.O.W. oraz o złożeniu do budżetu gminy Wieluń wniosku o przeznaczenie środków na opracowanie dokumentacji basenu przy ul. Broniewskiego, która wyniosła gminę ponad 1 mln zł, a potem „trafiła do szuflady”. Zwrócił się następnie do radnego Radowskiego, mówiąc że nikt nie ukrywa tego, że realizacja omawianej inwestycji będzie odbywała się poprzez zadłużenie gminy. Podał przykład Przedsiębiorstwa Komunalnego, które jeśli zaciągnie kredyt to dłużnikiem również jest gmina. Zaznaczył jednak, że takowy dług nie jest wliczany we wskaźniki zadłużenia, co umożliwi gminie realizację innych zadań inwestycyjnych. Powiedział, że takim sposobem budowę basenu realizowało już wiele samorządów, a analiza o której mowa pozwoli radnym na podjęcie decyzji, czy w perspektywie następnych 4 lat zostanie wybudowany basen.

Radny Robert Kaja powiedział, że nie wnosi żadnych uwag, co do planu utworzenia planu przekształcenia zakładu budżetowego WOSiR w spółkę komunalną wraz z harmonogramem przekształceń oraz szczegółową analizą finansową, tylko tak jak radna Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła „pan to robi od drugiej strony”. Powiedział, że skoro burmistrz wraca do historii, to przypomni, kto ściągnął z budżetu w 2008 roku przebudowę basenu przy ul. P.O.W. – Pan Paweł Okrasa, jako przewodniczący Rady przewodzący dużą grupą radnych. Powiedział następnie, że kwestia nowej lokalizacji została ustalona w zgodzie z Radą. Jeżeli rada w tamtym okresie nie chciała burzyć basenu na ul. P.O.W. to organ wykonawczy realizował tą wolę. Podkreślił, że nie widział opracowanej koncepcji basenu na ul. Broniewskiego, radni nie wiedzą nawet, jaki basen zamierza budować gmina. Podkreślił, że gdy pełnił funkcję zastępcy burmistrza to przedstawił wówczas Radzie Miejskiej koncepcję budowy basenu – radni po prostu wiedzieli, co planowane jest do realizacji. Przypomniał, iż wtedy Pan Paweł Okrasa, jako radny był na nie. Powiedział następnie, że Rada wybrała nową lokalizację z wykorzystaniem wód geotermalnych i to było realizowane. To, że następuje zmiana władzy i ówczesny organ wykonawczy nie realizował założonej koncepcji, nie podlega pod jego ocenę. Podkreślił, iż na ostatniej komisji Oświaty, Kultury i Sportu, w której uczestniczył, burmistrz zaznaczał, że przedstawi warianty budowy omawianej inwestycji, że Rada pozna, jaki basen zamierza budować gmina – czy taki jak w Kępnie czy w Praszce. Do tej pory żadne warianty do radnych nie trafiły. Zaznaczył następnie, że basen nie jest dochodowy tzn. że należy dopłacać na jego funkcjonowanie. Kolejną kwestią jest zakup usług, którego należy dokonać, aby seniorzy, osoby dorosłe czy dzieci i młodzież ze szkół z gminy Wieluń mogły korzystać z takowego basenu. Powiedział, iż jego zdaniem kwota, jaką przedstawia burmistrz na realizację omawianego zadania nie wystarczy, a koncepcja opracowywana kilkanaście lat temu powinna być zaktualizowana. Zaistniałą sytuację porównał do budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Podsumował swoją wypowiedź, że nikt nie chce blokować budowy basenu, natomiast radni powinni w pierwszej kolejności zapoznać się z koncepcją budowy basenu, ponieważ większość radnych nie ma pojęcia nad czym będzie głosować, a w następnej kolejności realizować przekształcenie WOSiR-u w spółkę.

Radny Piotr Radowski oznajmił, że zawsze był za budową basenu w gminie Wieluń w przeciwieństwie do innych osób. Powiedział, że żywotność basenu zamkniętego, jak i odkrytego dawno się już skończyła i dlatego w 2008 r. została przygotowana koncepcja budowy nowego kompleksu basenów przy ul. Broniewskiego. Tak jest, że jedna kadencja się kończy, druga zaczyna i nie było niestety dane burmistrzowi Majchrowi realizować tego projektu, na który przygotował całą dokumentację. Stwierdził, że gdyby Pan Majcher został wtedy burmistrzem to gmina Wieluń prawdopodobnie cieszyłaby się już kompleksem basenów od 7 lat. Zaznaczył, że każdy burmistrz ma swoje koncepcje, które ma prawo realizować. Zaapelował, aby burmistrz przedstawił radnym to, co ma dzisiaj do zaproponowania – jaki basen chce budować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że radni obecnej kadencji nie mieli możliwości zapoznania się z programem funkcjonalno-użytkowym, a tym samym z koncepcją budowy basenu. Podkreślił, iż w najbliższym czasie zostanie on do państwa przesłany, a na sesji zostanie przedstawiona prezentacja, aby pokazać radnym główne założenia kompleksu basenów na ul. Broniewskiego w Wieluniu. Dodał, że główną grupą docelową, korzystającą z omawianego obiektu mają być rodziny. Nie będzie to obiekt olimpijski czy sportowy. Powiedział następnie, że większość obszarów, jakimi zajmuje się gmina są to obszary deficytowe. Podał przykład – do oświaty gmina dopłaca 6 mln rocznie, do basenów gmina również będzie musiała dopłacać. Jest to nieuniknione. Intencją budowy omawianego kompleksu basenów, jest stworzenie komfortu mieszkańcom gminy Wieluń, aby nie musieli korzystać z basenów w innej miejscowości. Uzupełnił, że dokument, który wypracuje kancelaria prawna ma pomóc wszystkim radnym wybrać najlepszą koncepcję budowy tego basenu.

Radny Robert Kaja powiedział, że zapis w projekcie uchwały budżetowej jest ogólnikowy i mało precyzyjny. Sprawia to, że radni nie wiedzą konkretnie, na jaki krok decyduje się gmina – czy chce przekształcić WOSiR w spółkę, czy chce przygotować dokument, który będzie zarządzany przez spółkę na przybranej koncepcji biznesowej. Zaapelował do burmistrza, aby nie sugerować się gminą Kępno. Podkreślił, że dokument, o którym cały czas toczy się dyskusja jest niejasny, ponieważ radni de facto nie wiedzą jaka informacja będzie zawarta w przedmiotowej analizie. Stwierdził, że „pan mnie nie słucha, bo to co mówi Kaja jest złe, pan już ma chyba ustalony plan działania”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli radny Kaja ma jakiś dokument, który pomoże gminie dokładnie sprecyzować zamówienie to chętnie spotka się z radnym Kają i tą sprawę omówi. Oznajmił, że gmina chce pracować ze wszystkimi chętnymi radnymi nad tą specyfikacją, ponieważ nie jest prawdą, iż nie słucha sugestii i wniosków radnych. Zaproponował spotkanie z radnym Kają, celem omówienia co dokładnie powinno znaleźć się w analizie, z racji tego, iż radny Kaja ma duże doświadczenie w tym zakresie.

Radny Robert Kaja przypomniał, że burmistrz swoją poprzednią wypowiedź rozpoczął od krytyki jego osoby.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jego zdaniem nie była to krytyka, lecz pokazanie tła historycznego dot. lokalizacji omawianego kompleksu basenu, kiedy to w 2007 roku doszło do sporu w tej kwestii.

Radny Robert Kaja oznajmił, iż przygotuje przykładowy materiał pod warunkiem, że radni zapoznają się z programem funkcjonalno-użytkowym tj. z koncepcją basenu. Zaproponował, aby omawianą kwestię przełożyć na sesję majową. Uzupełnił, iż nie jest przeciwny, aby przekształcać WOSiR w spółkę, jeśli tak trzeba, ale potrzebuje więcej czasu, aby zapoznać się ze szczegółami omawianej sprawy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przychylił się do propozycji radnego Kai, mówiąc że przedmiotowa kwota zostanie przeznaczona na inny cel.

Radny Robert Kaja zaproponował, aby omawiane środki przeznaczyć na montaż barier dźwiękochłonnym przy bloku nr 31.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że na ekrany dźwiękochłonne zostanie ogłoszony ponownie przetarg. Jeżeli okaże się, że będą potrzebne większe środki to gmina skorzysta z podziału wolnych środków.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2021 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu*

udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.
Opinia nr 408/30/21 stanowi zał. nr 4.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/540/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2021-2030 zał. nr 5.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*
Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/540/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2021-2030, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 3 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.
Opinia nr 409/30/21 stanowi zał. nr 6.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. 18 Stycznia 2 w Wieluniu zał. nr 7.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*
Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. 18 Stycznia 2 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.
Opinia nr 410/30/21 stanowi zał. nr 8.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu zał. nr 9.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*
Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.
Opinia nr 411/30/21 stanowi zał. nr 10.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 21 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu zał. nr 11.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*
Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 21 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.
Opinia nr 412/30/21 stanowi zał. nr 12.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Wieluńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego zał. nr 13.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Wieluńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 413/30/21 stanowi zał. nr 14.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zał. nr 15.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 414/30/21 stanowi zał. nr 16.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców zał. nr 17.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy wynajmowana powierzchnia uległa powiększeniu czy pozostaje taka sama?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że jest to ta sama powierzchnia. Dodał, iż jest to kontynuacja 3-letniej umowy.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz dopytał o zacieniowany obszar aż do wjazdu na parking – jak to rozumieć?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, iż jest to oznaczenie całej nieruchomości, natomiast powierzchnia dzierżawiona jest to powierzchnia, która jest zawarta w uchwale czyli 131 m², tak jak we wcześniejszej umowie dzierżawy.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 415/30/21 stanowi zał. nr 18.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla nowych dzierżawców zał. nr 19.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla nowych dzierżawców, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 416/30/21 stanowi zał. nr 20.

Punkt 12

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 13

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 30 posiedzenie Komisji Budżetowo- Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Monika Kowalska

Mariusz Owczarek