

PROTOKÓŁ nr 25/20

z posiedzenia zdalnego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **10 grudnia 2020 r.**
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Poznerowicz Krzysztof
5. Zarębska Maria

Nieobecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Paluszek Jerzy

Obecni na posiedzeniu:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
2. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta
3. **Jacek Raszewski** – Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i rekreacji
4. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
5. **Edyta Sujka** - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego
6. **Katarzyna Tasarz** – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy społecznej w Wieluniu
7. **Tomasz Akulicz** – Przewodniczący rady Miejskiej w Wieluniu

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wieluń na lata 2021-2023.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Wieluńskim w zakresie dowozu uczniów niepełnosprawnych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Nr XV/174/15 z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wysokości opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Przedsiębiorstwo Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 16 na os. Wojska Polskiego 4 w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 18 na os. Wojska Polskiego 6 w Wieluniu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 2 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3 w Wieluniu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowe nr 4 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 5 w Wieluniu.
12. Informacja dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych w 2020 roku.
13. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

14. Zakończenie posiedzenia.
Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Porządek obrad po zmianach wprowadzonych w trakcie trwania posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wieluń na lata 2021-2023.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Wieluńskim w zakresie dowozu uczniów niepełnosprawnych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Nr XV/174/15 z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wysokości opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Przedsiębiorstwo Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 16 na os. Wojska Polskiego 4 w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 18 na os. Wojska Polskiego 6 w Wieluniu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 2 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3 w Wieluniu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowe nr 4 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 5 w Wieluniu.
12. Informacja dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych w 2020 roku.
13. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
14. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdziła obecność radnych na posiedzeniu - na stan 6 członków, obecnych 5. Zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.* Zaproponowała, aby punktów 10 i 11 jako punkt 3 i 4. Zarządziła głosowanie: kto jest za zmianą porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”) przyjęła zmiany do porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025, zał. nr 3.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że na BIP nie ma programu, który obowiązywał w tym roku. Uważała, że warto to jeszcze uzupełnić. Zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Maria Zarebska zapytała, kto wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego? Jak jest wybierany przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego?

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego jest wybierany spośród członków zespołu na pierwszym posiedzeniu zespołu.

Radna Maria Zarebska zapytała, jakie instytucje wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego?

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że są to dwie osoby z ośrodka pomocy społecznej, przedstawiciel GKRPA, przedstawiciel ZOPOW, kurator sądowy, prokurator, przedstawiciel ochrony zdrowia. Dodała, że nastąpi uzupełnienie składu o przedstawiciela organizacji pozarządowych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, jak obecna sytuacja związana z pandemią przekłada się na przemoc domową?

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego stwierdziła, że ten rok nie będzie miarodajny. Dodała, że do tej pory wpłynęło tylko 41 kart, co oznacza spadek.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy niebieska karta założona w danym roku jest wykazywana w roku następnym?

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego zapytała, czy chodzi o tabelę 5?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec odpowiedziała, że tak.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że są to rodziny, które do tej pory nie były objęte procedurą.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy tabelę można uzupełnić o dane ile osób ma niebieską kartę w danym roku?

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że w sprawozdaniu była przedstawiona taka informacja.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uważała, że dobrze byłoby żeby taka informacja została przedawniona. Stwierdziła, że spadek ilości kart, w rzeczywistości nie musi oznaczać, że nie ma przemocy.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że w tabeli nr 6 jest wykazany spadek.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że społeczeństwo mało wie gdzie i jakiej szukać pomocy w takiej sytuacji.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że były prowadzone kampanie, audycja w radiu, biuletynie informacyjnym, informacja na stronie internetowej.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zastanawiała się, co należy zrobić, aby wzrosła świadomość społeczeństwa. Dodała, że często jest tak, że osoby, które chciały zgłosić problem najpierw sprawdzały kto jest. Uważała, że część osób nie ma zaufania do osób, które się zna. Zastanawiała się, co może zrobić rada miejska urząd, żeby wzrosła świadomość. Zapytała, czy radni są w stanie pomóc w rozpowszechnianiu takiej informacji. Poprosiła o pomysły.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że temat jest do przemyślenia.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy można liczbowo spisać osiągnięte cele.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego uważała, że przedstawiona forma jest lepsza.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uważała, że liczbowe przedstawienie byłoby lepsze do odniesienia się do danej sprawy.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że będzie to ciężkie do zrealizowania.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, jakie są przyczyny występowania przemocy w rodzinie? W ilu rodzinach przemoc wiązała się z alkoholizmem?

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego odpowiedziała, że w przeważającej większości problem przemocy związany jest nadużywaniem alkoholu.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, ile zostało założonych niebieskich kart? Zaznaczył, że nie ma zgłoszeń w GKRPA i jest to zastanawiające.

Pani Edyta Sujka Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego powiedziała, że policja wszczyna procedurę niebieskiej karty. Zespół wszczyna procedurę pomocy rodzinie w momencie otrzymania karty. Zaznaczyła, że policja jest pierwszą instytucją, która interweniuje.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 294/25/20 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wieluń na lata 2021-2023, zał. nr 5.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, jakie są powody, że coraz mniej ludzi potrzebuje pomocy? Czy sytuacja się poprawiła, czy jest to coraz rzadziej zgłaszane?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że od momentu, kiedy zostały wprowadzone programy rządowe, mniej rodzin zgłasza się po pomoc.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec porównała dane z ubiegłymi latami i powiedziała, że jest widoczny bardzo mocny spadek. Zapytała, jakie aktualnie działają organizacje pozarządowe?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że PKPS, Czerwony Krzyż, działa TRATWA.

Radna Maria Zarębska zapytała w jakiej formie i dla kogo oferowane są posiłki? Ile osób opłaca składki? Czy usługi opiekuńcze są płatne?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że posiłki są dla dzieci w szkołach, przedszkolach oraz sporadycznie dla osób dorosłych. Składki zdrowotne są od wypłacanych stałych zasiłków. Dodała, że usługi opiekuńcze są odpłatne i na ten moment wynoszą 22, 30 zł. Zaznaczyła, że częściowa opłata za pobyt osoby w domu społecznym jest finansowana ze środków gminnych. Wskazała, że osoba umieszczana ze swoich dochodów pokrywa 70% kosztów pobytu w domu pomocy.

Radna Maria Zarębska zapytała, ile osób jest w domach pomocy społecznej? Które to są domy? Kto opłaca usługi opiekuńcze?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że osoby są w ośrodkach w Skrzynnie, na ul. Rymarkiewicz, i Sieradzu. Dodała, że musi sprawdzić, aby podać dokładną informację. Powtórzyła, że wpłaca osoba umieszczana i część dopłaca gmina.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy gmina pokrywa środki z funduszu alimentacyjnego?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że świadczenia są z budżetu państwa. gmina wypłaca świadczenia, ale otrzymuje dotacje z urzędu województwa.

Radna Maria Zarębska zapytała, co się kryje pod zapisem jednorazowe świadczenie za życiem?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że jest to świadczenie z tytułu urodzenia dziecka niepełnosprawnego.

Radna Maria Zarębska zapytała, co jest pod pomocą punktu?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że w ramach punktu udzielane są porady psychologa, treningi z rodzinami, informacje.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy są prowadzone weryfikacje Karty dużej Rodziny?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że nie zna odpowiedzi.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała, że Urząd Miejski wydaje karty na krótki czas. Dodała, że ogólnopolska Karta Dużej Rodziny jest wydawana bezterminowo, dzieci otrzymują do 18 roku życia. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała jak kształtuje się ilość rozwodów w Gminie Wieluń? Ile dzieci wychowywanych jest w rozbitych rodzinach, tzw. wolnych związkach? Zapytała, czy zdaniem pani kierownik ma to wpływ na funkcjonowanie dzieci?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz odpowiedziała, że ma to wpływ na funkcjonowanie dzieci. Dodała, że nie wie ile jest takich rodziny.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że z psychologicznego punktu widzenia lepsze dla dziecka jest jak rodzic umrze, aniżeli się rozwiedzie. Zapytała jakie są propozycje w okresie obowiązywania programu, który mamy uchwalić?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że działania które prowadzą i kierowane są do młodzieży przynoszą efekty, dlatego powinny być w dalszym ciągu kontynuowane.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, jakie są plany, żeby wzbogacić tę ofertę?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że są otwarci na wszelkie propozycje, zmiany.

Radna Maria Zarebska zapytała, gdzie w Wieluniu jest dom pracy socjalnej?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że jest to na ul. Okólnej 7. Powiedziała, że mieszczą się tam świetlice środowiskowe, świetlica seniora, punkt pomocy wolontariastycznej.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, ile kosztuje gminę program wspierania rodziny?

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że wszystkie zadania jakie wykonują wiążą się ze sobą i ciężko jest wskazać środki na przekazane na ten program.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że chodzi mu o to jaka pula pieniędzy zostaje przekazana z gminy na ten program, bez wliczania środków z zewnątrz.

Kierownik MGOPS Katarzyna Tasarz powiedziała, że zmniejsza się liczba osób korzystających z tego programu. Dodała, że nie da się wszystkiego przeliczyć, ponieważ niektóre działania są niewymierne

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił, aby w roku następnym była konkretna informacja, jaka kwota została przekazana z gminy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 295/25/20 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021, zał. nr 7.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zostawiła do przemyślenia zapis dotycz. „umacniania w społeczeństwie świadomości za siebie, swoje otoczenie i wspólnotę lokalną”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 296/25/20 stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Wieluńskim w zakresie dowozu uczniów niepełnosprawnych, zał. nr 9.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 297/25/20 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Nr XV/174/15 z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych oraz wysokości opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania, zał. nr 11.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Powiedziała, że ma pytanie do burmistrza.

Kierownik WOSiR Jacek Raszewski odpowiedział, że burmistrz musiał wyjść.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, na ile ta uchwała ma wspomóc przedsiębiorców?

Kierownik WOSiR Jacek Raszewski zapytała, czy jest to pytanie do niego, czy do burmistrza?

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała, że do kierownika. Dodała, że po wcześniejszej odpowiedzi burmistrza nigdy nie spodziewałaby się takiego projektu uchwały. Zaznaczyła, że chodzi jej o równe traktowanie. Zapytała skąd pomysł na podwyżki.

Kierownik WOSiR Jacek Raszewski powiedział, że była to jego inicjatywna, ponieważ był sceptycznie nastawiony do poprzedniej uchwały. Nie zgodził się z tym, że strefa ma wpływ na handel. Poinformował, że do pracowników strefy dociera informacja, że przedsiębiorcy nie są zadowoleni z tej zmiany. Zwrócił uwagę, że strasznie wpłynie to na sytuację finansową WOSiR i dodatkowo pojawią się koszty ze zmianą oprogramowania. Zaznaczył, że wstępna wycena wynosi 20 000 zł. Wskazał, że z jego wyliczeń strefa przyniesie ok. 51 % tego co było w roku 2019. Podkreślił, że są jedną z najtańszych stref w Polsce. Powiedział, że ma tabelę, którą może rozesłać radnym celem zobrazowania tego, że są jedną z najtańszych stref w Polsce. Zaproponował burmistrzowi tę zmianę i ją zaakceptował.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec poprosiła, aby w tabelce był również spis miast, które nie mają opłat za parkowanie. Zapytała, jak wygląda ilość zaparkowanych samochodów w godzinach porannych i popołudniowych? Dodała, że będzie głosowała przeciwko temu projektowi uchwały.

Kierownik WOSiR Jacek Raszewski powiedział, że na pierwszej komisji nie był za bardzo przygotowany, nie wiedział jak potoczy się dyskusja. Na kolejnych miał dokumentację, ale nie został o nic zapytany. Podobnie było na sesji. Powiedział, że te 3 godziny generują od 38 do 40% przychodów w ciągu dnia. Spadek z tytułu pandemii wynosi ok. 17%. W sumie spadek ze strefy wynosi ok. 48%.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że po przygotowaniu projektu uchwały oraz po rozmowach z burmistrzem i kierownikiem WOSiR zaproponował autopoprawkę polegającą na zmianie godziny na 8:00. Dodał, że wówczas padały słowa, że zostanie sprawdzone jak po zmianach będzie funkcjonowała strefa. Wskazał, że obecnie nie zostanie to sprawdzone, bo jest proponowany nowy projekt uchwały. Zaznaczył, że jego opinia w stosunku do tej uchwały jest negatywna.

Radny Roman Drosiński zapytał, jaki jest sens pozostawiania zaparkowania godziny za 1zł?

Kierownik WOSiR Jacek Raszewski powiedział, że za godzinne zaparkowanie będzie należało uiścić opłatę w wysokości 1, 50zł.

Radny Roman Drosiński powiedział, że nie widzi tego, nie doczytał.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec wskazała radnemu Drosińskiemu, gdzie zostało to zapisane.

Kierownik WOSiR Jacek Raszewski powiedział, że częściowo poprawi to finanse WOSiRu a jednocześnie nie jest aż tak wielkim wydatkiem dla mieszkańca.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec podziękowała kierownikowi, ponieważ tym projektem zmotywował ją, żeby złożyć wniosek o kartę postojową.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 1 głosie przeciw, i 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 298/25/20 stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Przedsiębiorstwo Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Wieluniu, zał. nr 13.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Głos zabrali:*

Radny Roman Drosiński zapytał, czy wycena tych udziałów jest zasadna?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że wycena została wykonana przez rzeczoznawcę. Powiedział, że w skład wchodzi działki, które są zalesione. Wartość samego gruntu tj. 542 000 zł, a wartość drzewostanu wynosi ponad 370 000 zł. Dodał, że część drzewostanu będzie musiała zostać usunięta i w ten sposób przedsiębiorstwo będzie mogło odzyskać część środków.

Radna Anna Dziuba – Marzec uważała, że to najpierw gmina powinna pozyskać do budżetu pieniądze z drzewostanu, a następnie zwiększyć aport o wartość tego drzewostanu.

Naczelnik NPP Michał Janik wskazał, że taką koncepcję przyjął burmistrz. Powiedział, że wartość tego drzewostanu jest w udziałach, które obejmuje gmina. Dodał, że PK będzie musiało ponieść opłatę za odlesienie tego gruntu.

Radna Maria Zarebska zapytała, czy rzeczoznawca przy sporządzaniu operatu nie mógł skalkulować ile wyniesie opłata za ścięcie drzewa?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że rzeczoznawca nie ujmuje wartości odlesienia w cenie nieruchomości. Opłata za odlesienie zależy od przyjętej koncepcji. Rzeczoznawca nie jest uprawniony, żeby wartość odlesienia wrzucać do wartości nieruchomości. Dodał, że szacuje wartość gruntu wraz z naniesieniami.

Radny Roman Drosiński zapytał, kto ponosi koszty jeżeli na danym obszarze jest przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że opracowując plan zagospodarowania przestrzennego na gruntach klas I-III oraz leśnych, minister wydaje zgodę na przeznaczenie gruntów na inny cel. Wskazał, że tak też było w tym przypadku. Dodał, że należy wziąć pod uwagę, że jest to sama zgoda, a nie wyłączenie z produkcji rolnej czy leśnej. Poinformował, że z tym należy zwrócić się do starostwa, gdzie naliczana jest odpowiednia opłata. Opłata wnoszona jest na rzecz Skarbu Państwa.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy czas jest nieograniczony?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że tak. Dodał, że inwestor wnioskuje o wyłączenie grunty dla obszaru, na którym chce realizować swoją inwestycję.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy w przetargach, które są ogłaszane dla takiego gruntu nie powinna być umieszczona informacja o opłatach na rzecz Skarbu państwa?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że przy każdym przetargu osoba przystępująca zobowiązana jest do zapoznania się z obowiązującym planem i pozostałymi aspektami.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał:

- 1) czy kwota za odlesienie może przekroczyć wartość tych działek?
- 2) czy w budżecie gminy i WPF jest uwzględniony 1 000 000 zł?

Dodał, że będzie o to pytał na sesji naczelnika Presia.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że przy odlesieniu jest liczone każde drzewo, jego średnica, gatunek.

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że wartość drzewostanu została ujęta i wynosi 370 000 zł. Zazaczył, że jest to wartość drewna, które PK będzie mogło zbyć.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że do projektu uchwały została przygotowana autopoprawka, która została przekazana radnym.

Radna Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że otrzymali autopoprawkę.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że autopoprawka dotyczy § 4, w którym dodaje się słowo „i przeniesienia”.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czym różni się słowo wniesienie od przeniesienia?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że notariusz tłumaczyła to tym, że gmina wnosi udziały w formie niepieniężnej i jednocześnie musi pojawić się zapis w akcie notarialnym, że jest to przenoszone ze strony gminy na PK.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 299/25/20 stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 16 na os. Wojska Polskiego 4 w Wieluniu, zał. nr 15.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 300/25/20 stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 18 na os. Wojska Polskiego 6 w Wieluniu, zał. nr 17.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 301/25/20 stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 2 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3 w Wieluniu, zał. nr 19.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 302/25/20 stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowe nr 4 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 5 w Wieluniu, zał. nr 21.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 303/25/20 stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Punkt 12

Informacja dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych w 2020 roku, zał. nr 23

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Głos zabrali:*

Radna Maria Zarebska zapytała, co oznacza inwestycja realizowana przez Straż Miejską z gwiazdką?

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że gwiazdka jest przy monitoringu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że gwiazdka to jest informacja, żeby radni wiedzieli, że inwestycja realizowana jest przez straż Miejską i jest za nią odpowiedzialny komendant.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że nie zauważyła tego.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec poprosiła, aby informacja została uzupełniona i na jakim etapie jest inwestycja i czy uda ją się zrealizować w tym roku. Zapytała, czy inwestycje wieloletnie idą zgodnie z planem?

Radny Roman Drosiński zapytał:

- 1) co będzie ujęte w inwestycji dotyczącej zwiększonych źródeł energii?
- 2) jak długie będą projektowane odcinki – kanalizacja sanitarnej na ul. Częstochowskiej oraz Granicznej?

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Punkt 13

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Głos zabrali:*

Przewodniczący rady Tomasz Akulicz zapytała, jak wygląda sytuacja związana z umową z NFOŚiGW, czy jest prowadzona jakakolwiek korespondencja, która zostawia ślad?

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że jeżeli jest jakakolwiek korespondencja, to proszą o jej udostępnienie. Poprosiła, aby na BIP została poprawiona nazwa protokołu, który został zapisany pod inną datą.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 14

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Protokół sporządziła:
Agnieszka Badera*

*Przewodniczący Komisji
Anna Dziuba-Marzec*