

## PROTOKÓŁ nr 23/20

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej  
odbytego w dniu **13 listopada 2020 r.** w formie zdalnej  
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

### Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – *zastępca przewodniczącego*
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr
8. Jarosław Rozmarynowski

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1.*

### Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – **Burmistrz Wielunia;**
2. Joanna Skotnicka-Fiuk- **Zastępca Burmistrza Wielunia;**
3. Danuta Kondracka – **Skarbnik Miasta;**

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 22/20 z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2020 roku (*informacja dostarczona we wcześniejszym terminie*).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2021 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2020-2022.
8. Zapoznanie się z informacją na temat posiadanych projektów przez Urząd Miejski w Wieluniu.
9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

### Punkt 1

*Otwarcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 8 członków, obecnych 8*).

### Uwag nie zgłoszono.

### Punkt 2

*Informacja o sporządzonym protokole nr 22/20 z poprzedniego posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do sporządzonego protokołu? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja Budżetowo-Gospodarcza przyjęła protokół nr 22/20 z poprzedniego posiedzenia komisji.

### **Punkt 3**

Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2020 roku zał. **nr 3**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

**Radna Anna Dziuba-Marzec** poruszyła kwestię związaną z zaległościami z tytułu najmu lokali opiekujących na kwotę 1 275 000 zł. Zapytała, czy nie da się nic zrobić, aby osoby spłaciły swoje zadłużenia?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że wspomniany temat był poruszany wiele razy natomiast wiążą się z nim trudności natury prawnej, formalnej czy zatrudnieniowej. Zaznaczył, że część wspomnianego długu generują mieszkańcy zasobu socjalnego. Podkreślił, że zazwyczaj są to osoby, które zostały eksmitowane z mieszkań komunalnych. Powiedział, że Gmina Wieluń i spółka chętnie zmniejszają raty zadłużenia. Gmina Wieluń musiałaby utworzyć daną spółkę, aby z ludźmi, którzy mają zadłużenia wobec Gminy Wieluń podpisać umowę o pracę, a nie daje to gwarancji, że osoba taka będzie do tej pracy chodziła, ponieważ musi ona wyrazić chęć podjęcia stosunku pracy.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zaproponowała nawiązanie kontaktu z innymi samorządami w tej sprawie. Oznajmiła, że zdaje sobie z tego sprawę, że są osoby, które nigdy nie będą chciały spłacić długu wobec Gminy Wieluń ale wierzy, że istnieją również osoby, które takowy dług posiadają, lecz potrzebują pomocy ze strony Gminy Wieluń. Wspomniała, że czytała o przykładzie pani, która pomagała początkowo w szkole, a władze były z niej tak zadowolone, że zatrudnili ją na stałe. Podkreśliła, że ww. działanie wsparłoby budżet Gminy Wieluń oraz pomogło w budowaniu lepszego społeczeństwa.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zaznaczył, że wielokrotnie proponował osobom, które mają zadłużenie wobec Gminy Wieluń, prace w wieluńskich zakładach pracy. Podkreślił, że w wieluńskich zakładach jest duże zapotrzebowanie na pracowników niewykwalifikowanych. Oznajmił, że na takie stanowiska firmy potrzebują ludzi o dobrym stanie zdrowia oraz takich, którzy do pracy będą przychodzili w stanie trzeźwości. Oznajmił, że były też osoby, które chodziły do pracy przez krótki okres czasu, ponieważ poprzez ich skłonność do alkoholu szybko z niej rezygnowały. Dodał, że są również osoby, które pracują i na bieżąco dokonują wpłat zadłużenia. Podkreślił, że na terenie Gminy Wieluń jest wiele branż, które potrzebują pracowników niewykwalifikowanych.

**Radny Robert Kaja** poprosił o przygotowanie zestawienia skali zadłużenia na lokalach socjalnych i lokalach komunalnych.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że ta informacja zostanie przygotowana do najbliższej sesji Rady Miejskiej w Wieluniu.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że na pewno istnieją osoby, które nie chcą w ogóle odpracować swojego zadłużenia lub tak, jak wspomniał Burmistrz Wielunia ich „pierwszy zapal” może zakończyć się przy odebraniu najbliższego wynagrodzenia. Wspomniał, że kiedy grupa radnych chciała poruszyć temat sprzedaży alkoholu w mieście, okazało się, że podobno w Gminie Wieluń nie ma żadnego problemu związanego z alkoholizmem, a ze słów Burmistrza Wielunia okazuje się, że jednak takowy problem istnieje. Poruszył następnie kwestię związaną z gospodarką odpadami. Powiedział, że w dziale 900 do końca czerwca Gmina Wieluń przekazała kwotę w wysokości 2 038 388 zł na odbiór odpadów. Zadał pytanie, jak będzie kształtował się wydatkowanie na odbiór odpadów do końca 2020 r.? Dodał, że na początku 2020 r., kiedy radni Rady Miejskiej w Wieluniu przyjmowali budżet, przekazali kwotę w wysokości 3 800 000 zł na gospodarkę odpadami w planie wydatków, następnie 28 lutego 2020 r. dołożono kwotę 1 050 000 zł, a 22 lipca 2 062 000 zł. Uzupełnił następnie, iż w dniu 13 października przeznaczono kolejną kwotę w wysokości 439 000 zł. Podsumował, iż łącznie na gospodarkę odpadami przeznaczono ponad 7 000 000 zł. Zadał wobec powyższego pytanie „jak te 7 000 000 zł ma się do tych 2 000 000 zł, czyli niecałych 3 000 000 zł, czy to rzeczywiście w drugim półroczu będzie tak drastycznie zwiększona opłata za te odpady. Skąd te liczby się biorą?”.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** poprosił radnego Akulicza o wyartykułowanie swojego pytania. Podkreślił, iż obecnie omawiana jest informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2020 roku.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że w pierwszym półroczu wydano około 2 700 000 zł na gospodarkę odpadami. Zapytał, czy te pieniądze wystarczyły w pierwszym półroczu, bo z kwot, które przeznaczyliśmy łącznie na cały rok wynika, że jest to ponad 7 000 000 zł. Zadał pytanie czy 2 038 388 zł wystarczyło na pokrycie kosztów związanych z gospodarką odpadami?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że wspomniana kwota wystarczyła na pokrycie kosztów, ponieważ w pierwszym kwartale 2020 r. bazowano na „starej stawce”. Podkreślił, że kwoty wzrosły dopiero od drugiego kwartału, kiedy ogłoszono przetarg. Uzupełnił, iż w pierwszym półroczu Gmina Wieluń poniosła koszty zgodnie z zapisami zawartej umowy.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy kwota w wysokości 2 038 388 nie spowodowała, że spółka poniosła z tytułu odbioru odpadów żadnych strat? Zadał pytanie, czy wspomniana kwota, pozwoliła na wykonanie usługi bez większych strat dla Przedsiębiorstwa Komunalnego? Powiedział następnie, iż w 2019 r. Przedsiębiorstwo Komunalne odnotowało straty, bazując na „tych samych stawkach”.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odniósł się do wypowiedzi radnego Akulicza, mówiąc, że „nie było tak, jak Pan mówi”. Zasugerował, aby z powyższym pytaniem zwrócić się do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, który odpowie czy omawiana kwota była wystarczająca na pokrycie założonych kosztów przez spółkę. Wspomniał następnie o możliwości zadania pytania w ww. sprawie podczas omawiania zakończonego roku bilansowego spółki. Podkreślił, że Gmina Wieluń w pierwszym półroczu prowadziła gospodarkę odpadami bazując na „innych stawkach”. Dodał, iż Przedsiębiorstwo Komunalne jest zależne od stawek, które funkcjonują na rynku, za które tony odpadów przyjmują składowiska czy instalacje, które mają na to pozwolenie. Uzupełnił swoją wypowiedź, mówiąc, że posiada pozytywny wynik spółki za trzy kwartały.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** złożyła wniosek formalny polegający na wystąpieniu Burmistrza Wielunia do Przedsiębiorstwa Komunalnego z zapytaniem „ile de facto Przedsiębiorstwo Komunalne dołożyło do śmieci za pierwsze półrocze”. Poprosiła, aby ww. informacja została przedstawiona radnym do poniedziałku.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że za trzy kwartały 2020 r. w rachunku wyników spółka ma wynik dodatni. Podkreślił, że taką informację podaje radnym dzisiaj i dokładnie taką samą poda w poniedziałek.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zaznaczyła, iż złożyła wniosek o informacje za pierwsze półrocze.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy radna Dziuba-Marzec złożyła wniosek o dane dotyczące odpadów czy całości wyników spółki?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** odpowiedziała, że miała na myśli gospodarkę odpadami.

**Radny Robert Kaja** powiedział, że zgadza się z Burmistrzem Wielunia z tym, iż Przedsiębiorstwo Komunalne nie dopłacało za ostatnie trzy kwartały za gospodarkę odpadami. Podkreślił, że w miesiącu marcu stawka za odpady wynosiła 10 zł, a uzupełnienie pozostałych kosztów leżało po stronie Gminy Wieluń. Wspomniał o rachunkach Przedsiębiorstwa Komunalnego, które opiewały na kwotę 600 000 zł miesięcznie. Dodał, że Gmina Wieluń była w trakcie organizacji przetargu, wobec powyższego stawka w wysokości 15 zł jeszcze wtedy nie obowiązywała, a dopłatą do stawki w wysokości 10 zł zajmowała się Gmina Wieluń, a nie Przedsiębiorstwo Komunalne. Wspomniał o sesji, na której radni Rady Miejskiej w Wieluniu uchwalili stawkę w wysokości 15 zł. Kontynuował mówiąc, że Burmistrz Wielunia przedstawiał, na wspomnianej sesji, kalkulacje na podstawie jakich składowych takowa stawka wzrosła. Podkreślił, iż Burmistrz Wielunia przekazał również informację, iż pod koniec miesiąca maja uzyskane zostanie pozwolenie zintegrowane, a o dopłacaniu do śmieci przez Gminę Wieluń nie będzie mowy. Zaznaczył, że zgodnie z zapewnieniami Burmistrza Wielunia przetarg miał zostać przygotowany w miesiącu lipcu, aby od września obowiązywał nowy przetarg, ponieważ Gmina Wieluń miała zabezpieczone w budżecie tylko środki częściowe. Przypominał, że ostatecznie jednak do omawianego przetargu nie doszło, a pozwolenia zintegrowanego również nie uzyskano, co było

konsekwencją zmian w budżecie, polegającej na przekazaniu środków na gospodarkę odpadami. Wspomniał o fakturze, którą Gmina Wieluń będzie musiała pokryć w lutym 2020 r., a jej data wystawienia będzie wystawiona z datą grudnia 2019 r. Podsumował swoją wypowiedź, że aktualnie gospodarka odpadami nie bilansuje się.

**Radny Piotr Radowski** nie zgodził się z Burmistrzem Wielunia, mówiąc, iż nieprawdą jest, że koszty za gospodarowanie odpadami zwiększyły się od drugiego kwartału po nowym przetargu. Powiedział, że do końca 2019 r. koszty opierały się na „starym” przetargu, które wynosiły niecałe 300 000 zł miesięcznie. Wspomniał, że styczeń i luty, czyli jeszcze przed ogłoszeniem przetargu oraz rozstrzygnięciem, obowiązywał aneks do umowy i wprowadzenie rozliczenia na podstawie tonażu wywożonych śmieci w marcu. Dodał, że koszty nie wynosiły 300 000 zł lecz ponad 670 000 zł. Wspomniał, że od 2020 r. koszty związane z gospodarką odpadami utrzymają się wysokości około 600 000 zł miesięcznie. Powiedział, że kwota za pierwsze półrocze jest niska, być może dlatego, że Przedsiębiorstwo Komunalne wystawia fakturę za dany miesiąc do 10 dnia danego miesiąca z terminem płatności wynoszącym 30 dni. Wyjaśnił, że może zdarzyć się taka sytuacja, w której faktura za miesiąc kwiecień będzie uregulowana w miesiącu czerwcu. Podkreślił, że mimo założeń ustawodawcy, system gospodarki odpadami w ogóle się nie bilansuje. Oznajmił, że Gmina Wieluń jest w specyficznym okresie, w którym świadomie dopłaca środki do gospodarki odpadami. Zapytał, kiedy powstanie kompostownia oraz czy Gmina Wieluń posiada już pozwolenie zintegrowane? Powiedział, że wedle słów Burmistrza Wielunia faktyczna wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami w przeliczeniu na jednego mieszkańca Gminy Wieluń wynosi 25 zł natomiast formalnie obowiązuje ona w wysokości 15 zł. Podkreślił, że wedle powyższego wynika, iż Gmina Wieluń co miesiąc dopłaca 10 zł do każdego mieszkańca. Podkreślił, iż ma nadzieję, że 2020 rok jest ostatnim rokiem, w którym Gmina Wieluń dopłaca tak ogromną kwotę do gospodarki odpadami. Podkreślił, iż jego zdaniem gmina zawsze powinna wspierać mieszkańców poprzez dokładanie środków do systemu gospodarki odpadami, lecz nie w wysokości, jakiej ma to miejsce w 2020 r. Poruszył następnie kwestię związaną z zadłużeniem gospodarki mieszkaniowej, mówiąc, że jego zdaniem należy dokonać analizy, która pokazałaby, ile osób byłoby zainteresowanych ofertą pracy.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy radna Dziuba-Marzec podtrzymuje swój wniosek?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** odpowiedziała, że nie. Poprosiła o udzielenie przez Burmistrza Wielunia odpowiedzi w sprawie pozwolenia zintegrowanego.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że w poniedziałek odbędzie się kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i Urzędu Marszałkowskiego związana z wydaniem pozwolenia zintegrowanego. Podkreślił, iż zostały ustalone już wszystkie uzgodnienia między Urzędem Marszałkowskim a firmą, która przygotowywała wniosek. Wspomniał o pozytywnej opinii Straży Pożarnej w omawianej sprawie. Podsumował, że jeżeli kontrola zakończy się pozytywnym wynikiem, to Urząd Marszałkowski nie powinien mieć żadnych przeciwwskazań do wydania pozwolenia zintegrowanego.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że radni wiele razy pytali o pozwolenie zintegrowane, po czym Burmistrz odpowiadał, że Gmina Wieluń czeka na wydanie pozwolenia, a dzisiaj okazuje się, że w poniedziałek ma mieć miejsce kontrola.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, iż procedura wydania pozwolenia zintegrowanego przewiduje kontrolę Urzędu Marszałkowskiego po wszystkich uzgodnieniach teoretycznych. Podkreślił, że jest to jeden z elementów wydania pozwolenia zintegrowanego.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, kiedy przewidywane jest uprawomocnienie się pozwolenia zintegrowanego? Zapytała co w związku z powyższym z dofinansowaniem Gminy Wieluń?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że pozwolenie zintegrowane zostanie uprawomocnione po miesiącu od dnia jego wydania przez Urząd Marszałkowski. Podkreślił, iż nie wie, kiedy Urząd Marszałkowski wyda pozwolenie zintegrowane, stąd niewiadoma związana z dofinansowaniem. Pokreślił, że jest to specyficzny okres, w którym również pracownicy Urzędu Marszałkowskiego pracują w trybie zdalnym i wszystkie decyzje mogą być wydawane z opóźnieniem. Podkreślił, że jeżeli Gmina Wieluń nie uzyska dofinansowania to będzie starała się o aneks wypłat.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał Burmistrza Wielunia, czy prowadził jakieś rozmowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie ewentualnego aneksu do umowy o dofinansowanie? Zaproponował, aby już teraz prowadzić rozmowy w tej sprawie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że poruszany temat był już sygnalizowany w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Podkreślił, że jedyną opcją, w której Gmina Wieluń nie otrzymałaby pożyczki jest brak uchwały Rady Miejskiej w Wieluniu, lecz w ogóle takowego scenariusza nie rozważa.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy Burmistrz Wielunia ma pisemne potwierdzenie o tym, że sygnalizował problemy związane z terminami wydania pozwolenia zintegrowanego?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapewnił, iż Rada Miejska w Wieluniu zawsze chciała, aby w Gminie Wieluń powstała kompostownia. Zaapelował o to, aby pilnować terminów związanych z uzyskaniem dofinansowania przez Gminę Wieluń.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** podkreślił, że merytoryczni pracownicy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz jego zarząd pracują nad tym, aby sprawę uzyskania pozwolenia zintegrowanego dociągnąć do końca. Podkreślił, że zależy mu na tym, aby kompostownia w Gminie Wieluń powstała. Podkreślił, że obecnie odpady wywożone są do instalacji w Dylowie, co generuje ogromne koszty. Zwrócił uwagę, iż obecnie wszystkie prace są przedłużone poprzez istniejącą pandemię. Zaznaczył, że 2020 rok jest rokiem przejściowym, ponieważ Gmina Wieluń czeka na powstanie kompostowni. Oznajmił również, że liczba osób zameldowanych jest mniejsza od liczby osób, które złożyły deklarację za odbiór odpadów, co sprawia, że uczciwi mieszkańcy płacą za pozostałych mieszkańców, którzy takowej deklaracji nie złożyli. Zwrócił uwagę na fakt, iż omawiany system jest nieszczelny, a gmina nie ma żadnych możliwości sankcyjnych.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że wierzy Burmistrzowi Wielunia, iż zależy mu na tym, aby Gmina Wieluń jak najszybciej uzyskała pozwolenie zintegrowane. Wspomniał, że wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego został złożony w sierpniu bądź wrześniu 2019 r. Zwrócił uwagę, iż minęło około 14 miesięcy od dnia złożenia wspomnianego wniosku. Powiedział następnie, iż radni oczekiwali, że takowe pozwolenie zostanie uzyskane jeszcze w 2020 r. na przełomie sierpnia. Oznajmił, że jego zdaniem proces uzyskiwania przez Gminę Wieluń pozwolenia zintegrowanego trwa zbyt długo i jest tym zaniepokojony. Zaznaczył również, iż instytucje, które merytorycznie były odpowiedzialne za uzyskanie takowego pozwolenia nie do końca przyłożyły się do tego zadania. Wspomniał również o informacji, którą przekazała radna Dziuba-Marzec tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska sygnalizował problemy z firmą przygotowującą wniosek o uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Zwrócił się do Burmistrza Wielunia, pytając czy przeprowadził audyt z Przedsiębiorstwem Komunalnym, kto i na jakim etapie odpowiada za to, że proces uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego trwa tak długo?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że to co leżało po stronie Gminy Wieluń w zakresie budowy kompostowni zostało wykonane w terminie. Oznajmił, iż Gmina Wieluń poprzez przetarg oraz jego nadzór zrealizowała wszystko do czego była zobowiązana. Podkreślił, że zgodnie z podpisaną umową z wykonawcą, firma oczekuje na 30% pozostałego wynagrodzenia, dlatego również w interesie firmy było sprawne i poprawne złożenie wniosku. Oznajmił, że wszystkim zależy na jak najszybszym uzyskaniu omawianego pozwolenia. Podkreślił, że pierwotny termin przeprowadzenia kontroli wyznaczony był na 26 listopada br., lecz po jego interwencji został on przyśpieszony. Podkreślił następnie, że dzięki temu, iż w Gminie Wieluń powstanie kompostownia, będzie można uruchomić linię do segregacji odpadów m.in. zmieszanych, co zmniejszy ilość odpadów wysyłanych do składowiska w Dylowie. Podkreślił, że głównym problemem, który należy rozwiązać jest uszczelnienie systemu związanego z ilością osób składających deklaracje podatkowe.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, iż pierwsze wezwanie było wysyłane w miesiącu marcu jeszcze przed wybuchem pandemii. Powiedziała, iż cieszy się z dobrych relacji Burmistrza Wielunia z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Podkreśliła, iż w materiałach na najbliższą sesję mamy punkt dotyczący skargi Pana Mituły. Przeczytała jedno zdanie ze skargi Pana Mituły i poprosiła, aby Burmistrz Wielunia wziął je sobie do serca - „zasada piśmiennictwa wyrażona w przepisach administracyjnych jest wprowadzony w celu potwierdzenia pewnych okoliczności i zdarzeń, a sołtys/burmistrz podlegający ochronie prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym powinien

ja zachować". Wobec powyższego poprosiła o to, aby Burmistrz Wielunia jeszcze dzisiaj udostępnił „sygnał” pomiędzy Burmistrzem Wielunia a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że w relacjach międzyludzkich o wiele więcej znaczy kontakt telefoniczny niż korespondencyjny, dlatego nie udostępni „sygnału” pomiędzy Burmistrzem Wielunia a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że zgadza się z Burmistrzem Wielunia w powyższej kwestii w przypadku relacji prywatnych, natomiast w sytuacji funkcjonariusza publicznego jest to nazywane korupcją.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** złożyła wniosek formalny o udostępnienie korespondencji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie pozwolenia zintegrowanego.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem formalnym radnej Dziuby-Marzec polegającym na udostępnieniu korespondencji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie pozwolenia zintegrowanego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”) nie przyjęła wniosku w ww. sprawie.*

Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

**Więcej uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 4**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2021 rok zał. **nr 4.**

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2021 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.* Opinia **nr 269/23/20** stanowi zał. **nr 5.**

#### **Punkt 5**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu zał. **nr 6.**

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za” 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.* Opinia **nr 297/23/20** stanowi zał. **nr 7.**

**Radny Robert Kaja** uzasadnił, że będzie na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Wieluniu głosował „za” uchwałą w sprawie zawarcia umowy najmu jeżeli ze strony radnego Bronisława Mituły i sołtysa Ryszarda Budzyny oświadczenie o ich porozumieniu.

**Więcej uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 6**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zał. **nr 8.**

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

**Radna Anna Dziuba-Marzec** wspomniała, że Burmistrz Wielunia mówił, że omawiana nieruchomość będzie Gminie Wieluń potrzebna, w celu zwiększenia zasobu mieszkaniowego. Zapytała, co jest przyczyną sprzedaży nieruchomości?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że po analizie finansowej oraz po rozmowie z drugim właścicielem nieruchomości, uznano, że korzystniejszym rozwiązaniem dla Gminy Wieluń będzie sprzedaż omawianej nieruchomości.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 298/23/20 stanowi zał. nr 9.

#### **Punkt 7**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2020-2022 zał. nr 10.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy wszystkie inwestycje Gminy Wieluń, które były zaplanowane na rok 2020 zostaną zrealizowane?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jeżeli nie dojdzie do nagłego załamania pogody tj. nagłych przymrozków, to budowy, na które zostały ogłoszone przetargi w miesiącu lipcu czy sierpniu powinny zostać wykonane. Wspomniał, że kanalizacji w takich miejscowościach jak Olewin czy Starzenice są już zakończone, a Gmina Wieluń w najbliższym czasie będzie informowała mieszkańców o możliwości ich przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Oznajmił, że w najbliższy poniedziałek zostanie ogłoszony przetarg w sprawie budowy kanalizacji na ul. Częstochowskiej w Wieluniu.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** poprosiła, aby Burmistrz Wielunia otworzył projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2020-2022, w którym zawarte jest siedem inwestycji. Oznajmiła, iż jest to druga strona tabel.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zapytał, czy jest to druga strona tabel czy planu?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zaznaczyła, iż jest to druga strona tabel, pkt 2 przedsięwzięcia rozwojowo modernizacyjne w poszczególnych latach.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** poprosił o podanie konkretnych pozycji.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że jest to poz. 38-44.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że:

- 1) dobudowa sieci między ul. Krótką a ul. Nadodrzańską - będzie ogłoszony nowy przetarg, ponieważ w pierwszym wartość po przetargu przewyższała kwotę zabezpieczoną w budżecie. Podsumował, iż ww. inwestycja nie będzie zrealizowana w br.;
- 2) miejscowość Olewin – inwestycja została zamknięta a Gmina Wieluń czeka na odbiór liczników przez PGE;
- 3) rozbudowa sieci wodociągowej przy ul. Sadowej – zadanie zostało zrealizowane, ponieważ było to związane z kwestią Żłobka w Wieluniu;
- 4) dobudowa wodociągu przy ul. Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej – inwestycja została wykonana;
- 5) dobudowa kanalizacji przy ul. Warszawskiej – wykonanie zadania zostało przesunięte na 2021 r. ze względu na przedłużającą się dokumentację;
- 6) budowa kanalizacji na ul. Częstochowskiej – w 2020 r. został ogłoszony przetarg. Podkreślił, że jest to inwestycja wieloletnia a jej okres realizacji to lata 2020-2022.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zaproponowała, aby poprawić inwestycje, które nie zostaną zrealizowane.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zwrócił się do radnej Dziuby-Marzec, pytając ją, jakie inwestycje mają zostać poprawione?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że poprawiłaby pkt 39 i wpisałaby rok 2021.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że są to środki na lata 2020-2021.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że w pozycji nr 39 jest wskazany 2020 rok, a w pozycji nr 44 wymieniono lata 2020-2022.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że jeśli ma być to zgodne ze stanem faktycznym to określenie inwestycji na lata 2020-2022 jest prawidłowe, ponieważ w 2020 r. znajdują się środki w budżecie na omawiana inwestycje i zostanie ogłoszony ponowny przetarg.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zaproponowała, aby zdjąć projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2020-2022.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zaznaczył, iż zrealizuje prośbę radnej Dziuby-Marzec w formie autopoprawki.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy Burmistrz Wielunia poprawi omawiany projekt uchwały w formie autopoprawki?

**Radny Robert Kaja** zasugerował, aby Burmistrz Wielunia przeprowadził rozmowę z przedstawicielem Przedsiębiorstwa Komunalnego w sprawie instalacji wodomierzy z odczytem elektronicznym w lokalach komunalnych, argumentując to szybszym odczytywaniem ilości zużytej wody oraz poprawą komfortu pracy inkasenta.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zgodził się z radnym Kają, mówiąc, iż jego pomysł jest właściwy.

**Radny Robert Kaja** zaproponował, aby ogłosić przetarg na kupno wodomierzy z elektronicznym odczytem w jak największej ilości, ponieważ jest to korzystniejsze od częstszego kupna wodomierzy w małych ilościach.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że przyjmuje propozycje radnego Kai z dużym zadowoleniem.

**Radny Sławomir Kaftan** powiedział, że w przedstawionym zestawieniu widnieje Przedsiębiorstwo Komunalne oraz firma prywatna, która obsługuje kilka ujęć wody. Wspomniał, że Burmistrz Wielunia parę lat temu deklarował rozwiązanie umowy z firmą prywatną, aby całość wodociągów była obsługiwana przez Przedsiębiorstwo Komunalne, w którym Gmina Wieluń posiada 100% udziałów. Zadał pytanie, na jakim jest to etapie?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że Gmina Wieluń dokonuje ciągle analizy i przygląda się tematowi, o którym wspomniał radny Kaftan. Oznajmił następnie, że „niechybnie taka decyzja będzie kiedyś podjęta”.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, co to znaczy? Zaznaczył, iż Burmistrz Wielunia przygląda się wspomnianej sprawie już cztery lata. Zadał pytanie, ile jeszcze potrwa analiza wspomniana przez Burmistrza Wielunia?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że gdyby radny Kaftan byłby burmistrzem to mógłby przyglądać się wspomnianej sprawie krócej, natomiast „ja się przyglądam cztery lata i zamierzam się jeszcze rok przyglądać”.

**Radny Sławomir Kaftan** wspomniał, że do Burmistrza Wielunia kierowane były pisma sołectwa Turowa w sprawach wodociągowych z prywatną firmą. Poprosił o przekazanie wspomnianej korespondencji za okres 5 lat, jaka wpływała w tym zakresie do Burmistrza Wielunia oraz jakiej odpowiedzi udzielał organ wykonawczy Gminy Wieluń.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zwrócił się do radnego Kaftana, pytając, czy jest to prośba czy wniosek formalny?

**Radny Sławomir Kaftan** odpowiedział, że zgłasza w tej sprawie wniosek formalny.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem formalnym radnego Kaftana polegającego na udostępnieniu korespondencji między Burmistrzem Wielunia a sołtysem Turowa w sprawie zarządu wodociągowego dotyczącego Zakładu Eksploatacji sieci wodociągowej Jerzy Korbiel, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 6 radnych.* Komisja (przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek w ww. sprawie. Wniosek **nr 17/23/20** stanowi zał. **nr 11**.

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2020-2022, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja (przy 5 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie. Opinia **nr 299/23/20** stanowi zał. **nr 12**.

### **Punkt 8**

Zapoznanie się z informacją na temat posiadanych projektów przez Urząd Miejski w Wieluniu zał. **nr 13**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, w jaki sposób Gmina Wieluń przedłużyła ważność dokumentacji rozbudowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Wieluniu do 21 listopada 2023 roku?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że w najbliższym czasie zostanie wykonane wytyczenie geodezyjne, które spowoduje przedłużenie terminu ważności omawianej dokumentacji. Podkreślił, że zostanie złożona korektora do niemniejszej dokumentacji polegająca na zmianie miesiąca. Oznajmił, że dokumentacja będzie ważna do miesiąca grudnia.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zauważyła, że Gmina Wieluń nie posiada żadnych środków w budżecie na omawiany cel. Wobec powyższego zapytała, z jakich środków dokona się wytyczenia? Podkreśliła, że Burmistrz Wielunia w swojej ostatniej wypowiedzi użył czasu przyszłego, dlatego tym bardziej nie rozumie, dlaczego podaje się ważność omawianej dokumentacji do 23 listopada 2023 r.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że pozwolenie na budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Wieluniu jest ważne do miesiąca grudnia 2020 r. Oznajmił, że wymiary geodezyjne można wykonać ze środków bieżących. Podkreślił, iż ww. czynność zostanie wpisana do Dziennika Budowy, co automatycznie wydłuży pozwolenie na budowę do 2023 r.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zwrócił uwagę na nieścisłość związaną z datami tj. w podanej informacji widnieje data 3 listopada 2020 r. i w tym dniu nie dokonano tyczenia geodezyjnego. Podkreślił, że informacje przedstawiane przez Burmistrza Wielunia powinny być zgodne ze stanem faktycznym. Oznajmił, że Burmistrz Wielunia nie może sam przedłużyć pozwolenia na budowę jakiegokolwiek inwestycji. Zgłosił następnie wniosek formalny o sporządzenie informacji na temat posiadanych projektów przez Urząd Miejski w Wieluniu zgodnie ze stanem na dzień 3 listopada 2020 r.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że w omawianej sprawie zostanie zgłoszona autopoprawka, ponieważ wystąpił błąd w przygotowywaniu tej informacji.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy jest to jedyna inwestycja, w której dokonano omyłki?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że najprawdopodobniej tak.

**Radny Sławomir Kaftan** powiedział, że budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Wieluniu jest inwestycją a jednym z elementów inwestycji jest m. im. tyczenie geodezyjne. Zapytał, czy ze środków bieżących można pokrywać wydatki inwestycyjne?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, iż jego zdaniem można zrealizować w tym przypadku element inwestycji ze środków bieżących, celem wydłużenia pozwolenia na budowę.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, czy zdaniem Burmistrza Wielunia wydatki inwestycyjne można pokrywać środkami bieżącymi?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powtórzył, że jego zdaniem wytyczenie geodezyjne można zapłacić ze środków bieżących.

**Radny Sławomir Kaftan** poinformował, że czynności geodezyjne są ujęte w całym kosztorysie omawianej inwestycji. Zadał pytanie, jak Burmistrz Wielunia wyobraża sobie realizację jednego z elementów całej inwestycji ze środków bieżących?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jeżeli radny Kaftan uważa, że w omawianej sprawie są nieścisłości to przysługuje mu prawo do złożenia wniosku do odpowiednich instytucji.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** poprosiła, aby wypowiedzi dotyczące budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 były zapisane „słowo w słowo”.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że z medialnych informacji wiadomo, iż przetarg na budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu nie zostanie ogłoszony w 2020 r., a spowodowane jest to dostosowaniem obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zapytał, czy faktycznie przyczyną nieogłoszenia przetargu w 2020 r. są sprawy związane z dostosowaniem obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych? Powiedział, że od początku wiadomym było, iż sala przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu będzie uwzględniała potrzeby osób niepełnosprawnych.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że sala będzie przedmiotem przetargu w najbliższym czasie. Podkreślił, że przed ogłoszeniem przetargu należy mieć pewność, iż wszystkie elementy omawianej sali są właściwe. Oznajmił następnie, że wspomniane potrzeby wynikają z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Podsumował, iż zależy mu na tym, aby w omawianej dokumentacji przyjrzały się również kluby sportowe.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** oznajmił, iż dziwi go informacja przekazana przez Burmistrza Wielunia w omawianej sprawie, ponieważ na pytania radnych Rady Miejskiej w Wieluniu tj. „czy ta sala musi kosztować 15 000 000 zł?” Burmistrz Wielunia wiele razy powtarzał, iż jest to sala marzeń, która została skonsultowana ze wszystkimi środowiskami.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że nadzór nad całym procesem projektowania omawianej sali leżał po stronie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu we współpracy z nauczycielami wychowania fizycznego. Podkreślił, że Burmistrz Wielunia zobowiązał Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu do konsultowania projektu budowy tejże sali z klubami sportowymi. Dodał, iż w późniejszym okresie czasu okazał się, że projekt konsultowany był tylko z siatkarskim klubem sportowym, natomiast z rozmowy z Prezesem klubu sportowego piłki ręcznej wynikało, że nie miał on możliwości konsultacji projektu sali. Podsumował, iż realizując wypowiedzi o sali marzeń, postanowił, aby przeprowadzić konsultacje również z innymi klubami sportowymi, posiadającymi tradycję wielunską. Podsumował, że to Burmistrz Wielunia będzie w przyszłości rozliczany ze stanu omawianej sali.

**Radny Piotr Radowski** wspominał, że pamięta okres, w którym projektowano obie sale sportowe tj. sala przy Szkole Podstawowej nr 2 oraz sala przy Szkole Podstawowej nr 5, kiedy to Burmistrz Wielunia zaprosił całe środowisko sportowe. Zaznaczył, iż wszystkie kluby sportowe mogły zgłaszać swoje wnioski i propozycje, dlatego nie rozumie wracania do etapu konsultacji stworzonego już projektu.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

**Więcej uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 9**

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** poinformował, że do Komisji Budżetowo-Gospodarczej wpłynęła korespondencja:

- 1) od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu dot. przekazania środków z budżetu Gminy Wieluń zał. **nr 14**;
- 2) od Zarządu Osiedla nr 1 dot. propozycji do planu budżetu Gminy Wieluń na 2021 r. zał. **nr 15**;
- 3) od Skarbnika Gminy Wieluń dot. odpowiedzi radnej Dziuby-marzec w sprawie Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zał. **nr 16**;
- 4) od Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu dot. zabezpieczenia środków w budżecie na 2021 r. zał. **nr 17**;
- 5) od Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego w Wieluniu dot. odpowiedzi na wniosek w sprawie zabezpieczenia środków na zakup i montaż ścianki wspinaczkowej zał. **nr 18**.

Zapytał następnie, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

**Uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 10**

*Zamknięcie posiedzenia.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zamknął 23 posiedzenie Komisji Budżetowo- Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Protokołowała:*

*Przewodniczący Komisji*

*Monika Kowalska*

*Mariusz Owczarek*