

## PROTOKÓŁ nr 22/20

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej  
odbytego w dniu **8 października 2020 r.** w formie zdalnej  
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

### Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – *zastępca przewodniczącego*
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr
8. Jarosław Rozmarynowski

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1.*

### Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – **Burmistrz Wielunia;**
2. Joanna Skotnicka-Fiuk- **Zastępca Burmistrza Wielunia;**
3. Danuta Kondracka – **Skarbnik Miasta;**
4. Magdalena Majkowska – **Sekretarz Miasta;**
5. Michał Janik – **Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego;**
6. Maciej Preś – **Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju.**

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 20/20 i 21/20 z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2020 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/387/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2020-2030.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wspólnego finansowania inwestycji polegającej na zaprojektowaniu i wybudowaniu mostu na ścieżce rowerowej po trasie kolejki wąskotorowej na granicy Gminy Mokrsko i Gminy Wieluń.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 20 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 19 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 17 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 12 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 6 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 3 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 7).
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 8).
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, ul. Kordeckiego).
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej).
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 545/1).
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu.
19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy.
20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu.
21. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

### **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 8 członków, obecnych 8*).

**Uwag nie zgłoszono.**

### **Punkt 2**

*Informacja o sporządzonych protokołach nr 20/20 i 21/20 z poprzednich posiedzeń komisji.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do sporządzonych protokołów? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja Budżetowo-Gospodarcza przyjęła protokoły nr 20/20 i 21/20 z poprzednich posiedzeń komisji.

### **Punkt 3**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2020 rok zał. nr 3.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, jaką kwotę pozyskała Gmina Wieluń w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych? Podkreśliła, iż była mowa o kwocie 5 000 000 zł, a w budżecie jest tylko 1 000 000 zł. Zadała pytanie, jakie inwestycje będą realizowane z ww. funduszu?

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy kwota w wysokości 5 000 000 zł, którą Gmina Wieluń otrzymała na konto nie powinna być w całości wpisana w budżecie jako dochód lub przychód?

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** odpowiedziała, że 2 września na konto Gminy Wieluń wpłynęły środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 5 353 795 zł. Wy tłumaczyła, iż w przedłożonym projekcie uchwały radni otrzymali propozycję wprowadzenia po stronie dochodów kwoty w wysokości 1 353 795 zł, jednocześnie proponując zmniejszenie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Powiedziała, że za trzy kwartały wpływy wynoszą łącznie 22 228 232 zł, a plan wynosi 32 717 551 zł. Oznajmiła, iż porównując wpływy z trzech kwartałów to wykonanie jest mniejsze o około 1 500 000 zł. Podkreśliła, że szacunkowo określa się wpływy na koniec roku w wysokości 2 800 000 zł. Powiedziała, że pozostała kwota tj. 4 000 000 zł nie została ujęta, ponieważ samorząd czeka na zajęcie stanowiska przez Regionalne Izby Obrachunkowe. Przybliżyła, iż trwają ustalenia na temat tego, jak ująć omawianą kwotę, w przypadku jej wydatkowania w 2021 r. Oznajmiła, iż jedną z propozycji było umieszczenie omawianej kwoty po stronie przychodów, jednocześnie po stronie rozchodów, a w efekcie umieścić ją w lokacie długoterminowej. Drugą podpropozycją jest, aby omawianą kwotę przyjąć w budżecie gminy na rozliczenia międzyokresowe i w Wieloletniej Prognozie Finansowej po stronie dochodów w 2012 r.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy omawiane środki muszą być wydane w 2020 r.? Podkreślił, że mogą zostać wydane na inwestycje, które są aktualnie zapisane w budżecie i „problem rozwiąże się sam”. Oznajmił, iż jest to kwestia inżynierii finansowej, kiedy to środki są przesuwane między poszczególnymi działami.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że istnieje takowa możliwość natomiast Urząd Miejski w Wieluniu czeka na oficjalne stanowisko Regionalnych Izb Obrachunkowych, aby uniknąć błędu finansowego. Podkreślił, że środki planowane są na inwestycje zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej np. przebudowa ul. P.O.W. oraz ulicy, która jest jej przedłużeniem, czyli drogi na Widoradzu. Oznajmił, że całość inwestycji opiewa na kwotę 4 000 000 zł. Wspomniał, że część drogi, która jest położona na terenie miasta zostanie wspólnie sfinansowana ze Starostwem Powiatowym w wysokości 50% udziałów. Podkreślił, iż w planach jest również dokończenie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego na terenie lasu miejskiego. Oznajmił, że planuje się również budowę kortów tenisowych przy Skateparku. Podkreślił, że inwestycji jest dużo i jeżeli omawiane środki zostaną na nie przeznaczone to spowoduje to zmniejszenie kredytu, jaki jest zaplanowany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na pokrycie deficytu w wysokości 16 500 000 zł.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że z wypowiedzi Pani Skarbnik wynika, iż kwota 1 353 795 zł jest przeznaczona na pokrycie wpływów z podatków. Oznajmiła, że jest to Fundusz Inwestycji Lokalnych, a podatek nie jest inwestycją. Podkreśliła, iż jej zdaniem Gmina Wieluń nie powinna z ww. funduszu uzupełniać braków w podatkach.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że omawiany fundusz jest wygenerowany dla samorządów na pokrycie mniejszych dochodów własnych z tytułu pandemii. Zaznaczył, iż jest to podyktowane tym, aby samorządy nie rezygnowały z aktualnych inwestycji oraz zapisanych w budżecie. Podkreślił, iż w przedłożonym projekcie uchwały Gmina Wieluń zmniejsza wpływy z podatku PIT ale nie rezygnuje z żadnych inwestycji tj. kontynuuje m.in. budowę kanalizacji z Starzenicach. Zaapelował, aby radna dokładnie doczytała treść omawianego programu, aby tezy, które głosi były zgodne ze stanem faktycznym.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** poprosiła o podanie informacji pisemnej, na jakie inwestycje przeznaczane są środki w wysokości 1 353 795 zł uzyskane z omawianego funduszu. Zaaapelowała, aby podać konkretne inwestycje, na które będą przeznaczone środki z omawianego funduszu oraz podstawę prawną takiego działania.

**Radny Piotr Radowski** poprosił, aby Burmistrz Wielunia wymienił inwestycje, które planuje zrealizować, które zakończą się co najmniej wyłonieniem wykonawcy i ogłoszeniem przetargu.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, iż większość inwestycji zapisanych w budżecie na 2020 r. będzie zrealizowana na etapie, na jakim jest to możliwe. Podkreślił, że w przedłożonym projekcie uchwały proponuje się zdjęcie środków z realizacji zadania pn. budowa hali sportowej z powodu dotacji z Ministerstwa Sportu, która jeszcze nie dotarła do Gminy Wieluń. Podkreślił, że omawiana inwestycja będzie wykonana zgodnie z terminem realizacji tj. 1 września 2022 r. Wspomniał następnie o budowie drogi w Nowym Świecie, która wiąże się z przygotowaniem nowego rozgraniczenia oraz aktualizacją dokumentacji. Odniósł się następnie do ostatnio ogłoszonego przetargu w sprawie ul. Kolejowej, której ofercie składali oferty przewyższając kwotę założoną w budżecie. Podsumował, iż większość inwestycji zapisanych w budżecie będzie realizowane.

**Radny Robert Kaja** zapytał, na jaką kwotę firmy wyceniały koszt przygotowania dokumentacji projektowej dotyczącej budowy ul. Kolejowej.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w drodze zapytania rozesłanego do kilku firm oferta, która wpłynęła kształtowała się na poziomie ok. 130 000 zł. Powiedział, że w dniu wczorajszym Burmistrz Wielunia podpisał wniosek o odstąpienie wywieszenia do publicznej wiadomości takowego zapytania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Oznajmił, iż termin wykonania omawianej dokumentacji projektowej to jest pierwsze półrocze 2021 r.

**Radny Robert Kaja** zapytał, dlaczego oferta została przekazana firmom w drodze zapytania i nie ogłoszono tego w Biuletynie Informacji Publicznej?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że zgodnie z instrukcją przy szacowanej kwocie oferta mogła zostać przesłana do firm w formie zapytania ofertowego. Podkreślił, że Urząd Miejski w Wieluniu zakładał, iż wykonanie takowej dokumentacji wyniesie około 50 000 zł.

**Radny Robert Kaja** powiedział, że jeżeli Urząd Miejski w Wieluniu założył kwotę ok. 50 000 zł na wykonanie dokumentacji projektowej to i tak brakuje około 80 000 zł, aby móc wystąpić z zapytaniem ofertowym do firm bez ogłaszania takiej informacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** oznajmił, że nie zrozumiał pytania radnego Kai.

**Radny Robert Kaja** wytłumaczył, iż chodziło mu o brakującą kwotę umożliwiającą wystąpienie do firm z takowym zapytaniem.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że na etapie przygotowania dokumentacji projektowej nie przewiduje się płaćcenia częściowego. Oznajmił, że w 2020 r. korzystniejszym jest pozostawienie kwoty tylko na wyłonienie wykonawcy i podpisanie umowy, a pozostałą część na wykonanie np. dokumentacji projektowej przesunąć na 2021 r.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, iż chciałby zapytać o kwestię, którą poruszał na poprzednich komisjach i sesji tj. budowa schroniska w Wieluniu.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** poprosił o powtórzenie pytania radnego Akulicza.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zadał pytanie, czy Burmistrz Wielunia zamierza zrealizować zadanie pn. budowa schroniska dla zwierząt w Wieluniu, które jest zapisane w budżecie? Podkreślił, iż ma nadzieję, że Burmistrz Wielunia zmienił zdanie w tej kwestii, a jakieś kroki w omawianej kwestii zostaną poczynione.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie wycofa się z informacji jakie przekazywał we wcześniejszym czasie w sprawie schroniska dla zwierząt. Podkreślił, iż w najbliższym czasie Gmina Wieluń ogłosi przetarg na utrzymanie bezpańskich psów i kotów z terenu Gminy Wieluń.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, co sądzi o tym Komisja Budżetowo-Gospodarcza? Zapytał, czy Komisja Budżetowo-Gospodarcza chce przejść do porządku dziennego ze świadomością, iż Burmistrz Wielunia nie wykonuje zadania budżetowego, jakie zostało uchwalone przez Radę Miejską w Wieluniu? Zapelował do Burmistrza Wielunia mówiąc, że nie może być tak, iż organ wykonawczy będzie wybierał sobie zadania, które chce wykonać, a następnie do Komisji Budżetowo-Gospodarczej, by przegłosowała stosowny wniosek, który może wpłynąć na zmianę decyzji Burmistrza Wielunia w tej sprawie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że Rada Miejska w Wieluniu może uchwalić praktycznie wszystko, co uzna za właściwe. Przypomniał radnemu Akuliczowi, iż to Burmistrz Wielunia wykonuje budżet i odpowiada w największy sposób przed mieszkańcami Gminy Wieluń za jego wykonanie oraz za to, co dzieje się w Gminie Wieluń niż każdy poszczególny radny. Oznajmił, że Burmistrz Wielunia to taki organ, który jest zobowiązany patrzeć na Gminę Wieluń jako całość, a nie na poszczególne sołectwa, zarządy osiedla czy ulice. Podkreślił, iż takowe działania są następnie rozliczane przez mieszkańców Gminy Wieluń w następnym wyborach. Wspomniał, iż radni mają instrument umożliwiający ocenę wykonania budżetu Burmistrza Wielunia w postaci absolutorium i wotum zaufania. Powiedział, że radny Akulicz nigdy nie uznał, że Burmistrz Wielunia wykonał budżet w sposób prawidłowy, ponieważ dwukrotnie głosował „przeciw”, mimo iż wszystkie instytucje zaopiniowały go pozytywnie. Podsumował, iż radny w końcu będzie mógł zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem, a mieszkańcy Gminy Wieluń ocenią, czy budowa schroniska dla zwierząt była zasadna czy też nie.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** poprosił o zaprotokołowanie jego wypowiedzi oraz Burmistrza Wielunia w sprawie budowy schroniska dla zwierząt w Gminie Wieluń.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że z wypowiedzi Burmistrza Wielunia oraz Naczelnika Inwestycji i Rozwoju wynika, iż przeprowadzono postępowanie przetargowe w formie zapytania dotyczące przebudowy ul. Kolejowej. Kontynuował swoją wypowiedź, mówiąc, iż z uzyskanych informacji wynika, iż najtańsza oferta znacznie przewyższała kwotę jaką zaplanowano w budżecie, wobec powyższego zapytał, czy Burmistrz Wielunia planuje powtórzyć przetarg na wyłonienie wykonawcy, który przygotuje dokumentację przebudowy ul. Kolejowej? Zapytał następnie, czy Burmistrz Wielunia planuje ogłoszenie przetargu na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu, mimo zaproponowanych środków w projekcie uchwały budżetowej?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że środki na halę sportową zostały zmniejszone, ponieważ w 2020 r. nie jest możliwe „przerobienie” kwoty jaka pierwotnie była przeznaczona na omawiany cel. Oznajmił, że przetarg na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu jest już w fazie końcowej. Uszczegółowił, iż w miesiącu listopadzie będzie wyłoniony wykonawca, a w miesiącu grudniu zostanie podpisana umowa. Podkreślił, że w 2020 r. wykonawca nie wykona fizycznie żadnych robót budowlanych. Podkreślił, że wszystkie dokumenty przygotowywane są tak, aby oddanie hali do użytku nastąpiło 1 września 2022 r.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że ogłaszanie publiczne powoduje uzyskanie lepszej ceny. Nawiązała do budowy hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 w Wieluniu, dla której przygotowanie dokumentacji odbyło się w oficjalnym trybie. Zapytała, czy Burmistrz Wielunia potrafi oszczędzać środki, które są w budżecie Gminy Wieluń? Oznajmiła, że dla niej działanie Burmistrza Wielunia reprezentuje się w następujący sposób „ja wam udowodnię, że wy możecie sobie coś uchwalić, a ja i tak tego nie zrobię”. Podkreśliła, że gdyby było inaczej to omawiany przetarg byłby już dawno ogłoszony, a dokumentacja byłaby wykonana jeszcze w 2020 r. Podkreśliła, iż nie zgadza się ze środkami przeznaczonymi na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu, ponieważ Burmistrz Wielunia miał świadomość o takowym zadaniu już w miesiącu grudniu i to co należało robić, to przygotowywać przetarg. Podkreśliła, że nie rozumie, dlaczego Burmistrz Wielunia przez ten cały czas czekał na środki z Ministerstwa Sportu. Powiedziała, że Burmistrz Wielunia nie składał wniosku w miesiącu styczniu, więc nie mógł wiedzieć o jego pozytywnym rozpatrzeniu. Stwierdziła beczynność Burmistrza Wielunia w omawianej sprawie. Zwróciła się następnie do pani Skarbnik, przypominając, iż w 2019 r. pozwolenie na budowę żłobka w Wieluniu było w grudniu. Zapytała wobec powyższego, jaką kwotę Gmina Wieluń zdążyła wydatkować w 2019 r. na budowę żłobka w Wieluniu? Podkreśliła, że nie rozumie, dlaczego Burmistrz Wielunia mówi, że „nie da się nic już wykonać”. Powiedziała, iż ma wrażenie, że jeżeli Burmistrzowi Wielunia na czymś zależy to „wszystko się da”, argumentując to sytuacją, w której geodeta pracował w temperaturze -5 stopni Celsjusza w sprawie wpisu do dziennika budowy pozwolenia na żłobek. Zaznaczyła, że widzi niechęć Burmistrza Wielunia zarówno do dyrekcji i nauczycieli ze Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu, którzy potrafią wyrazić swoje zdanie, ale nie rozumie „co zrobili Burmistrzowi Wielunia dzieci i młodzież”. Podkreśliła, że to radni wprowadzili to zadanie do budżetu, ponieważ Burmistrz Wielunia nie był „za” budową hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Podsumowała swoją wypowiedź, iż nie zgadza się, aby ściągnąć środki z powyższej inwestycji, ponieważ wiele rzeczy można wykonać jeszcze w br.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że zamiast egzaltowania się proponuje spojrzeć na kwestie prawne, finansowe oraz możliwości fizyczne poszczególnych działań. Zaznaczył, że cieszy się aktywnością radnej Dziuby-Marzec z zakresu inspektora nadzoru budowlanego, która potrafiła nawet sprawdzić w jakiej temperaturze były wykonywane poszczególne czynności związane z budową żłobka. Oznajmił, że cieszy się, iż żłobek został wykonany w planowanych terminach, pomimo tego, iż nie wszyscy tego chcieli. Podkreślił, że w uchwalonym przez Radę Miejską w Wieluniu Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie, finansowanie sali sportowej było oparte na trzech źródłach finansowania tj. częściowo na dochodach własnych, kredycie oraz dotacji z Ministerstwa Sportu. Zaznaczył, że nie było zabezpieczonych środków na kwotę 15 000 000 zł, która jest w kosztorysie i stąd żaden wiarygodny skarbnik nie podpisze takiego przetargu do ogłoszenia. Wyjaśnił, iż przetarg był konstruowany do ogłoszenia w momencie otrzymania wspomnianej dotacji, przygotowując zmiany w budżecie oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej, biorąc pod uwagę realne wydatkowanie bieżących środków w 2020 r. Oznajmił, że nawet jeśli wykonawca zostałby wyłoniony to nie jest on w stanie fizycznie w 2020 r. przerobić kwoty 300 000 zł. Zaapelował, aby radna Dziuba-Marzec nie porównywała omawianej inwestycji z budową żłobka, ponieważ wykonawca w 2019 r. miał zapłacone za przygotowanie dokumentacji. Powiedział, że nie wie, kto rozpowiada „takie głupoty” na jego temat, jakoby miałby nie lubić dyrektora czy nauczycieli ze Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Zaznaczył, że w 2014 r., kiedy został Burmistrzem Wielunia nie było żadnej możliwości budowy sali sportowej na terenie Gminy Wieluń, z uwagi na zapisy zawarte w studium uwarunkowania przestrzennego. Kontynuował mówiąc, iż w 2015 r. została zaprojektowana baza sportowa tj. budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 oraz Szkole Podstawowej nr 2, gdzie w międzyczasie przystąpiono do zmiany planu miejscowego. Podkreślił, że dopiero w 2017 r. Gmina Wieluń posiadała możliwości prawne na utworzenie projektów ww. sal, co też uczyniła tj. Rada Miejska w Wieluniu wygenerowała środki na dokumentację tych projektów na wniosek Burmistrza Wielunia, dlatego mówienie przez radną Dziubę-Marzec, o tym, że Burmistrz Wielunia był przeciwko budowy tych sal, jest dużym nadużyciem.

**Radny Robert Kaja** zadał pytanie, kiedy zostały rozesłane zapytania ofertowe do biur projektowych związane z przebudową ul. Kolejowej?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie pamięta, dlatego naczelnik sprawdzi taką informację i przekaże odpowiedź telefonicznie bądź w inny sposób.

**Radny Robert Kaja** wspomniał o przewidywanym terminie wszczęcia postępowania przetargowego związanego z ul. Kolejową, który miał odbyć się w lipcu 2020 r.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że tak było, to były okresy wakacyjne.

**Radny Robert Kaja** zapytał, kiedy Burmistrz Wielunia planuje ogłosić przetarg na odbiór odpadów komunalnych?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział że planuje ogłosić przetarg w takim okresie, aby zmieścić się w planowanych terminach. Oznajmił, że Gmina Wieluń jest na „końcówce” uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Podsumował, że przetarg zostanie ogłoszony „jak przyjdzie na to czas”, tak aby mieszkańcy czuli stabilizację w odbiorze odpadów.

**Radny Robert Kaja** zauważył, iż jest to kolejna propozycja Burmistrza Wielunia na zwiększenie środków związane z odbiorem odpadów komunalnych. Wspomniał, że poprzednio była to kwota 2 000 000 zł, teraz jest to 914 000 zł. Zapytał, czy Burmistrz Wielunia planuje jeszcze w 2020 r. dołożyć do odbioru odpadów?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, iż w 2020 r. jest to ostanía zmiana, która pomoże zamknąć rok pod kątem odbioru odpadów.

**Radny Robert Kaja** poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję kalkulacji na jakim poziomie kształtowałyby się odpady w Gminie Wieluń, gdyby Rada Miejska w Wieluniu nie zabezpieczyła w budżecie kwoty 3 000 0000 zł na odbiór odpadów?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** wytłumaczył, że aktualnie Gmina Wieluń jest w okresie przejściowym, ponieważ ciągle czeka na uruchomienie linii do segregacji odpadów. Podkreślił, że po otwarciu kompostowni, koszty związane z odpadami, będą bardziej urealnione. Przypomniał, że obecnie wysokość kwoty za odbiór odpadów komunalnych jest uzależniony od firmy zewnętrznej, która takowe odpady odbiera. Wspomniał o poczynionych krokach w kierunku powstania segregacji odpadów w Gminie Wieluń, celem zmniejszenia kosztów dla spółki, gminy oraz mieszkańców. Powiedział, iż zgodnie z ustaleniami zawartymi z Urzędem Marszałkowskim Gmina Wieluń powinna uzyskać pozwolenie zintegrowane już w miesiącu październiku, wówczas to będzie można realnie ocenić, ile środków z budżetu gminy zostanie przekazanych na odbiór odpadów. Zazaczył, że Gmina Wieluń nie jest jedyną, która dopłaca do odbioru odpadów. Powiedział, że stawka obowiązująca na terenie Gminy Wieluń jest jedna z niższych stawek za odbiór odpadów i nie jest niczym zaskakującym, że to de facto mieszkańcy dopłacają do odbioru odpadów, ponieważ przeznaczona kwota z budżetu Gminy to nic innego jak podatek od nieruchomości, rolny, leśny czy PIT. Odniósł się do przedstawianej przez niego kalkulacji, mówiąc, iż nikt nie przewidział lockdownu, który sprawdził, że koszty związane z odbiorem odpadów, które przebywały na kwarantannie. Podsumował, iż jest przekonany, iż dopłata z budżetu gminy do odbioru odpadów komunalnych w przyszłym roku będzie na o wiele niższym poziomie niż w 2020 r.

**Radny Robert Kaja** powiedział, że nikogo nie krytykuje, ponieważ każdy radny głosował „za” budową kompostowni. Zwrócił uwagę, że to nie gmina, a mieszkańcy dopłacają do odbioru odpadów, dlatego chciałby, jako radny i członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej zapoznać się z faktyczną wysokością opłaty za gospodarowanie odpadami w przeliczeniu na jednego mieszkańca Gminy Wieluń po zwiększeniu z budżetu gminy Wieluń środków w

wysokości 3 000 000 zł. Zaapelował do radnych o przegłosowanie wniosku w ww. sprawie. Zabrał następnie głos w sprawie budowy schroniska dla zwierząt, mówiąc, iż obawia się, że ceny innych schronisk mogą się podnieść, biorąc pod uwagę ustawę tzw. „piątkę dla zwierząt”.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, iż wypowiedź radnego Kai nie była dla niego krytyką, lecz merytorycznym zabránieniem głosu. Podkreślił, iż w swojej ostatniej wypowiedzi związanej z odbiorem odpadów informował o tym, że to mieszkańcy dokładają do odbioru odpadów. Odniósł się następnie do budowy schroniska, mówiąc, iż wątpi, aby wspomniana przez radnego Kaję ustawa tzw. „piątkę dla zwierząt” weszła w życie w obecnej formie. Powiedział, że Gmina Wieluń prowadzi rozmowy ze schroniskiem, które wstępnie przygotowuje się do zapisów omawianej ustawy, lecz wspomniał, że są to tylko hipotezy i założenia. Zaproponował, aby poczekać na rozstrzygnięcie przetargu.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy są możliwości prawne, aby w warunkach przystąpienia do wspomnianego przetargu zawrzeć zapis o wypowiedzeniu umowy w rozsądnym okresie czasu? Powiedział, że jeśli Burmistrz Wielunia jednak zdecydowałby się na budowę schroniska to taki zapis zabezpieczyłby gminę przed wysokimi kosztami związanymi z opieką zwierząt.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zaproponowała, aby przegłosować wniosek radnego Kai.

**Radny Robert Kaja** powtórzył treść wniosku.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem radnego Kai polegającym na przygotowaniu informacji dot. faktycznej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami w przeliczeniu na jednego mieszkańca Gminy Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie przy (8 głosach „za”) przyjęła wniosek w ww. sprawie. Wniosek nr 15/22/20 stanowi zał. nr 4.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, na czym polega rozszerzenie robót związanych ze zwiększeniem o 110 000 zł środków na budowę kanalizacji sanitarnej w Starzenicach? Zapytała następnie w jakim celu Gmina Wieluń zwiększa środki na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Kurowie o kwotę 12 000 zł? Zaproponowała, aby obecnie nie dopisywać do budżetu żadnych nowych zadań, lecz realizować już rozpoczęte.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że kosztorys w Kurowie opiewał na 90 000 zł ale były to środki przeznaczone na część wodociągową, natomiast na kanalizację sanitarną przeznaczono około 60 000 zł. Podkreślił, że na część wodociągową Gmina Wieluń otrzymała już ofertę na kwotę 32 000 zł. Podsumował, iż zwiększenie takowych środków pozwoli na zamknięcie omawianego zadania tj. oprócz wodociągu wybudować również kanalizację sanitarną. Odniósł się następnie do nowych zadań umieszczonych w budżecie, mówiąc, że pozwoli to na wyłonienie jeszcze w br. wykonawcy. Odpowiedział następnie, że rozszerzenie robót w Starzeniach polega na dołożeniu ilości przyłączy, tak jak miało to miejsce w Olewinie.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że jednym dodajemy zadania chociaż ich nie mieli, a innym ściągamy środki np. budowa kolektora odbudowującego wody odpadowe z zachodniej części miasta ul. Traugutta i ul. Głowackiego. Wy tłumaczyła, że zapytała o sieć w Kurowie, ponieważ na poprzedniej komisji przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Wieluniu również tłumaczył, iż jest to zwiększenie wartości kosztorysowej, które opiewało na 20 000 zł. Zaapelowała, aby traktować mieszkańców jednakowo.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w Kurowie było zapisane w budżecie jeszcze jedno zadanie inwestycyjne polegające budowie wodociągu i kanalizacji sanitarnej, gdzie wartość ofertowa była przekroczona w stosunku do



zabezpieczonej kwoty w budżecie. Ww. zadanie musiało być połączone z realizacją drogi, na które Gmina Wieluń posiada dofinansowanie. Podkreślił, że jeśli powtórzono by przetarg i nie przesunięto środków zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Wielunia to wspomniana dotacja nie zostałaby wykorzystana, ponieważ powtarzając przetarg nie zrealizowano by zadania w terminie. Wspomniał o sporych oszczędnościach na części drogowej, natomiast część wodociągowa wyniosła większe nakłady finansowe niż zakładano. Powiedział, iż nie jest prawdą, że mieszkańcy nie spodziewali się realizacji zadań takich jak: rozbudowa sieci wodociągowej we wsi Widoradz, o którą dopytywał radny Drobiński, rozbudowa sieci wodociągowej we wsi Masłowice, o którą postulował radny Buda. Podkreślił, że sytuacja związana z kolektorem jest podobna jak sytuacja związana z ul. Kolejową tj. przewidziane środki na dokumentację kosztorysową są zbyt małe.

**Radny Sławomir Kaftan** powiedział, że powiat wieluński 22 października 2018 r. ogłosił przetarg na wykonanie fundamentów, który był ogłoszony na stronie Biuletynie Informacji Publicznej. Podkreślił, że ta sama procedura będzie obowiązywała przy ogłoszeniu przetargu na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Podkreślił, że jego zdaniem publikowanie przetargów na BIP jest zasadne, ponieważ powiat wieluński ogłasza wszystko powyżej 15 000 zł + VAT. Zadał następnie pytanie na jakim etapie jest budowa ulicy w Turowie, która została współfinansowana ze środków sołeckich?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** poprosił, aby radny Kaftan powtórzył terminy związane z budową hali sportowej przy Zespole Szkół nr 1 w Wieluniu.

**Radny Sławomir Kaftan** oznajmił, że 22 października powiat ogłosił przetarg, a faktura wystawiona została 13 grudnia.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział następnie, że budowa ulicy w Turowie jest na etapie ustaleń, czy przedmiotowa budowa jest zasadna.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, czy Burmistrz Wielunia w ogóle wie o jaki odcinek ulicy toczy się dyskusja?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że tak. Powiedział, że jest to odcinek między Gaszynem a Turowem.

**Radny Sławomir Kaftan** odpowiedział, że to nie jest ten odcinek. Oznajmił, iż jest to teren przy którym są wybudowane cztery domy, który częściowo został wykonany z funduszy sołeckich.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że jeżeli jest to część, o którą wnioskowano to nie ma przygotowanej jeszcze dokumentacji technicznej

**Radny Sławomir Kaftan** poprosił o udzielenie odpowiedzi, na co zostały wydane środki sołeckie? Powiedział, iż w poprzednich latach fizycznie zapłacono kwotę 10 000 zł za wykonanie drogi.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że z funduszu sołeckiego została przeznaczona kwota na wykonanie dokumentacji projektowej. Oznajmił, że kwota z funduszu wystarczyła tylko na wykonanie szczytkowej dokumentacji, a kolizja energetyczna nie została rozwiązana. Wspomniał, iż projekt zakłada również poszerzenie pasa, czyli wydanie decyzji na pozwolenie realizacji inwestycji drogowej, którą jeżeli wyda Starosta Wieluński, Gmina Wieluń będzie musiała wypłacić odszkodowania. Zaznaczył, że Gmina Wieluń nie posiada kompletnej dokumentacji na rozbudowę ulicy w Turowie, lecz szczytkową, czyli taką jaką mogła wykonać w oparciu o przeznaczone środki z funduszu sołeckiego.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, dlaczego takie informacje są przekazywane dopiero po paru latach? Poinformował radnych, że Rada Miejska w Wieluniu zabezpieczyła na omawiane zadanie środki w budżecie, a Gmina Wieluń nie poinformowała mieszkańców sołectwa o niekompletnej dokumentacji. Podkreślił, iż wykonawca realizował inwestycję na podstawie wykonanej dokumentacji.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** powiedział, że wydaje mu się, iż radny Kaftan niestety nie otrzyma wyjaśnień w tej sprawie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, iż uważa, że temat ulicy w Turowie został zakończony.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** złożyła wniosek formalny o udostępnienie korespondencji z sołtysem Turowa w omawianej sprawie, ponieważ uważa, że zatajanie przed mieszkańcami takiej informacji jest nieuczciwe.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem radnej Dziuby-Marzec polegającym na udostępnieniu korespondencji z sołtysem Turowa w sprawie przebudowy ulicy w Turowie, na które przeznaczono środki z funduszu soleckiego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja przy (5 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek w ww. sprawie. Wniosek nr 16/22/20 stanowi zał. nr 5.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że obawia się, czego jeszcze radni nie wiedzą i co jeszcze Burmistrz Wielunia przed nimi ukrywa. Podziękowała radnemu Kaftanowi za zabrany głos w sprawie budowy Sali sportowe przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Poprosiła, aby nie ściągać środków z wspomnianego zadania oraz realizacji inwestycji przez Burmistrza Wielunia.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że będzie to analogiczna sytuacja, jaka miała miejsce rok temu przy realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ul. Popiełuszki w Wieluniu. Oznajmił, że razem ze Skarbnikiem Miasta proponował radnym przesunięcie środków na realizację inwestycji jako wieloletniej, natomiast radni za inspiracją radnej Dziuby-Marzec uznali, że środki powinny być wykorzystane do końca 2019 r. Wyjaśnił, iż omawiane środki w następstwie przeszły jako środki niewygasające, co wzbudziło pretensje radnej Dziuby-Marzec. Podsumował, że obecnie jest to taka sama sytuacja, jaką przed chwilą przytoczył. Powiedział, że radna Dziuba-Marzec może wprowadzać do budżetu każdą głupotę ale on takiej autopoprawki na pewno nie zgłosi, ponieważ wykonawca nie jest w stanie przerobić w 2020 r. tych środków.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że to, co proponuje wraz z innymi radnymi to po prostu realizowanie zadań zapisanych w budżecie.

**Radny Robert Kaja** zadał pytanie, kiedy Gmina Wieluń planuje wydatkować dotacje z Ministerstwa Sportu?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, iż zmiana została wprowadzona w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdzie kwota z dotacji jest podzielona na 2021 r. w kwocie 1 500 000 zł oraz 2022 r. w kwocie 1 500 000 zł. Podkreślił, że jeżeli radni przyjmą Wieloletnią Prognozę Finansową ze wspomnianymi zapisami, Gmina Wieluń będzie mogła ogłosić przetarg, który de facto jest już przygotowany.

**Radny Robert Kaja** zapytał o parking na ul. Głębokiej.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że dzięki oszczędności z inwestycji w Małyszynie przesunęto te środki na budowę parkingu na ul. Głębokiej. Podkreślił, że zabezpieczona kwota na to zadanie opiewa na 91 000 zł.

**Radny Robert Kaja** zapytał, jak wygląda sytuacja zbycia udziału ½ nieruchomości lokalowej na ul. Kopernika?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że obecnie aktualizowana jest cena udziału w tej nieruchomości, a na następną sesję planowane jest przedłożenie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

**Radny Robert Kaja** zapytał, jak wygląda sytuacja związana z dodatkami mieszkaniowymi po trzech kwartałach?

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** odpowiedziała, że około 400 000 zł.

**Radny Robert Kaja** zapytał, czy jest to sytuacja po trzech kwartałach?

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** odpowiedziała, że tak.

**Radny Sławomir Kaftan** poprosił o szczegółowe zaprotokołowanie części związanej z budową drogi w Turowie.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2020 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 1 głosie „za”, 2 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała negatywną opinię w ww. sprawie. Opinia nr 278/22/20 stanowi zał. nr 6.*

#### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/387/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2020-2030 zał. nr 7.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/387/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2020-2030, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) nie wydała opinii w ww. sprawie.*

#### **Punkt 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wspólnego finansowania inwestycji polegającej na zaprojektowaniu i wybudowaniu mostu na ścieżce rowerowej po trasie kolejki wąskotorowej na granicy Gminy Mokrsko i Gminy Wieluń zał. nr 8.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wspólnego finansowania inwestycji polegającej na zaprojektowaniu i wybudowaniu mostu na ścieżce rowerowej po trasie kolejki wąskotorowej na granicy Gminy Mokrsko i Gminy Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 279/22/20 stanowi zał. nr 9.

#### **Punkt 6**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 20 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. **nr 10**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 20 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 8 głosach „za”*) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 280/22/20** stanowi zał. **nr 11**.

#### **Punkt 7**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 19 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. **nr 12**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 19 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 8 głosach „za”*) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 281/22/20** stanowi zał. **nr 13**.

#### **Punkt 8**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 17 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. **nr 14**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 17 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 8 głosach „za”*) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 282/22/20** stanowi zał. **nr 15**.

#### **Punkt 9**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. **nr 16**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 8 głosach „za”*) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 283/22/20** stanowi zał. **nr 17**.

#### **Punkt 10**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 12 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. **nr 18**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 12 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 284/22/20 stanowi zał. nr 19.

#### **Punkt 11**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 6 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. nr 20.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 6 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 285/22/20 stanowi zał. nr 21.

#### **Punkt 12**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 3 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu zał. nr 22.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 3 na os. Stare Sady 24 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 286/22/20 stanowi zał. nr 23.

#### **Punkt 13**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 7) zał. nr 24.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 287/22/20 stanowi zał. nr 25.

#### **Punkt 14**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 8) zał. nr 26.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 288/22/20 stanowi zał. nr 27.

#### **Punkt 15**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, ul. Kordeckiego) zał. nr 28.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 289/22/20 stanowi zał. nr 29.

#### **Punkt 16**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej) zał. nr 30.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 290/22/20 stanowi zał. nr 31.

#### **Punkt 17**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 545/1) zał. nr 32.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała o możliwość zagospodarowania przedmiotowej działki.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik** odpowiedział, że nieruchomość koło ul. Traugutta w Wieluniu przewidziana jest na cele usługowe ale linia zabudowy na tej nieruchomości jest na tyle cofnięta, że na tej działce nie będzie możliwości realizowania zabudowy, lecz może być ona zagospodarowana w celach uzupełnienia tj. parking czy zieleni.

**Radny Robert Kaja** zapytał, czy omawiana nieruchomość to ta koło ul. Traugutta i ul. Sieradzkiej?

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik** odpowiedział, że tak.

**Radny Robert Kaja** powiedział, że na tym terenie prowadzi się prywatną sprzedaż samochodów.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 291/22/20 stanowi zał. nr 33.

### **Punkt 18**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu zał. **nr 34**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 292/22/20** stanowi zał. **nr 35**.

### **Punkt 19**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy zał. **nr 36**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 293/22/20** stanowi zał. **nr 37**.

### **Punkt 20**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu zał. **nr 38**.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia **nr 294/22/20** stanowi zał. **nr 39**.

### **Punkt 21**

*Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** poinformował, że do Komisji Budżetowo-Gospodarczej wpłynęła korespondencja:

- 1) Od Burmistrza Wielunia dot. odpowiedzi na wniosek komisji z dnia 04.09.2020 r. zał. **nr 40**;
- 2) Od Sołectwa Borowiec dot. propozycji do budżetu na 2021 r. zał. **nr 41**;
- 3) Od zarządów osiedli w Wieluniu dot. propozycji do budżetu na 2021 r. zał. **nr 42**.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że jej zdaniem wniosek zarządów osiedli do budżetu gminy na 2021 r. dotyczący zwiększenia funduszu z 5 000 zł do 20 000 zł jest zasadny. Zapytała, czy Komisja Budżetowo-Gospodarcza może złożyć wniosek popierający wniosek mieszkańców? Wspomniała, że zarządy osiedli mogłyby dzięki temu sami realizować inwestycje takie jak np. ścianka wspinaczkowa.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zwrócił się do radnej Dziuby-Marzec, mówiąc, że kilka punktów wcześniej głosowała „przeciw” ściance wspinaczkowej.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że przed głosowaniem wyraźnie mówiła, jak będzie głosować. Podkreśliła, że nie zgodziła się z zapisami projektu uchwały budżetowej ze względu na ściągnięcie środków z zadania polegającego na budowie hali sportowej.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że liczą się fakty a nie intencje. Podkreślił, że fakty są takie, iż radna Dziuba-Marzec zagłosowała „przeciw” ściąganiu środków z budowy hali sportowej i jednocześnie budowy ścianki wspinaczkowej. Powiedział, że rok temu niektórzy radni wywołali wielką burzę, ponieważ Burmistrz Wielunia chciał przesunąć środki z budowy kanalizacji w Olewinie. Przypomniał, jak wtedy radni argumentowali to zachowanie i jak bardzo się z tym nie zgadzali, organizując spotkania z mieszkańcami w tej sprawie. Podkreślił, że budowa kanalizacji w Olewinie została zakończona w przewidywanym od początku terminie i tak samo jest z budową hali sportowej.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** pokreśliła, że na komisjach radni opiniują projekty uchwały, a głosowanie nad uchwałą odbywa się na sesji.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** podkreślił, że gdyby opinia radnej Dziuby-Marzec była podtrzymana na sesji to przyczyniłaby się do tego, że ścianki wspinaczkowej w Wieluniu by nie było.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że w sprawie przesunięcia środków z budowy kanalizacji w Olewinie Burmistrz Wielunia i Rada Miejska w Wieluniu doszli do porozumienia. Podkreślił, iż radni zrozumieli intencje Burmistrza Wielunia, które były jak najbardziej zasadne, lecz radni chcieli niejako zabezpieczenia i gwarancji, że środki wrócą na realizację kanalizacji w Olewinie. Zaapelował, aby nie wracać do tamtej sytuacji oraz o merytoryczne przekonywanie do swoich słuszności bądź niesłuszności.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że jego zdaniem merytorycznie odniósł się do tego, w jaki sposób zagłosowała za projektem uchwały budżetowej radna Dziuba-Marzec.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem pisma zarządów osiedli w Wieluniu z dnia 28 września 2020 r. dotyczącego zwiększenia w 2021 r. budżetów, jakie mają do dyspozycji zarządy osiedli, z kwoty 5 000 zł do 20 000 zł, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”)* wydała pozytywną opinię w ww. sprawie. Opinia nr 295/22/20 stanowi zał. nr 43.

**Radny Robert Kaja** powiedział, iż nie rozumie zachowania przewodniczącej komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, polegającym na wystosowaniu „suchego” wniosku z Komisji Budżetowo-Gospodarczej do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podkreślił, że gdyby wiedział, że zostanie to tam wysłane to wniosek uzupełniłby o odpowiednie podstawy prawne. Podziękował Burmistrzowi Wielunia, że znalazł środki na ściankę wspinaczkową.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** podkreślił, że wygodniejszym byłoby wygenerowanie kwoty ze środków alkoholowych niż szukanie w budżecie. Wspomniał o opinii radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Wieluniu, który stwierdził, że nie można w ramach funduszu alkoholowego przekazywać środków na zadania inwestycyjne.

**Radny Robert Kaja** odpowiedział, że on wie co można, a czego nie. Podkreślił, że gdyby radca prawny był w posiadaniu informacji, którą mu przekazał późniejszym czasie, to opinia w tej sprawie na pewno wydałby inną. Oznajmił, że nie chce wracać już do tego tematu, ale przyjrzy się programowi w sprawie rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Wieluń.

**Burmistrza Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że działalność gminy opiera się na podstawie prawa i w granicach prawa, dlatego jeśli opinia radcy prawnego była taka, że środków z funduszy alkoholowych nie można przeznaczyć na budowę ścianki



wspinaczkowej to dostosował się do niej. Podkreślił, że koszt budowy ścianki wspinaczkowej to koszt powyżej 10 000 zł, co oznacza, że jest to już zadanie inwestycyjne.

**Radny Robert Kaja** powiedział, że radni będą w najbliższym czasie oceniać działalność komisji alkoholowej, która, jak powiedział Burmistrz Wielunia, nie do końca prowadziła jej działalność zgodnie z przepisami prawa.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zapytał radnego Kaję, jaka była możliwość zabezpieczenia środków na budowę ścianki wspinaczkowej z funduszy alkoholowych? Podkreślił, że rok 2020 jeszcze się nie skończył, więc jeśli jest prawna możliwość to chętnie z niej skorzysta.

**Radny Robert Kaja** odpowiedział, że radca prawny oraz przewodnicząca komisji rozwiązywania problemów alkoholowych mogli się z nim skontaktować, aby wytłumaczyć, jak należy pozyskać takowe środki.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że radny Akulicz chciałby zabrać głos.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** poparł wniosek Komisji Budżetowej dotyczący zwiększenia w 2021 r. budżetów, jakie mają do dyspozycji zarządy osiedli, z kwoty 5 000 zł do 20 000 zł. Oznajmił, że gdyby zarządy osiedli miały środki w takiej wysokości, o jakie wnioskuje to nikt nie musiałby prosić o środki np. w sprawie budowy ścianki wspinaczkowej. Poprosił o zajęcie stanowiska Burmistrza Wielunia w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** podkreślił, że wszystko, co dzieje się na obszarze inwestycyjnym w Gminie Wieluń dotyczy poszczególnych osiedli. Podkreślił, że zawsze jest tak, że ciężar inwestycji w danym roku jest przeniesiony na konkretny teren. Podał przykład sytuacji z 2019 r., gdzie na os. Stare Sady w Wieluniu powstał żłobek, dokonano budowy ul. Uroczej i ul. Porzeczkowej. Podkreślił, że każde osiedle „ma swój czas”. Oznajmił, że Gmina Wieluń może przeznaczyć nawet 200 000 zł na fundusze zarządów osiedli, ale wtedy nie ma możliwości na zrealizowanie żadnej konkretnej inwestycji na terenie Gminy Wieluń. Wspomniał o funduszu inicjatyw lokalnych, a następnie zaapelował, aby przyjrzeć się projektom ustaw budżetowych, które zakładają zmniejszenie dochodów własnych samorządów ze względu na spadek PKB. Wspomniał, że żadna gmina nie posiada informacji, w jakiej wysokości otrzyma subwencje oświatową, do której na pewno będzie musiała dołożyć ze środków własnych. Oznajmił, że dla niego to są poważne sprawy związane z budżetem Gminy Wieluń.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że wszystkie inwestycje zainicjowane przez zarządy osiedla były na terenie Gminy Wieluń. Podkreśliła, że nikt lepiej nie rozdysonuje tych środków, jak mieszkańcy. Powiedziała, że gdyby zarządy osiedla miały do dyspozycji kwotę 20 000 zł to ścianka wspinaczkowa dawno by już służyła.

**Więcej uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 6**

*Zamknięcie posiedzenia.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zamknął 22 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Protokołowała:*

*Przewodniczący Komisji*

*Monika Kowalska*

*Mariusz Owczarek*