

PROTOKÓŁ nr 20/20

z posiedzenia zdalnego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **24 sierpnia 2020 r.**
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

1. *Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia*
2. *Joanna Skotnicka-Fiuk – Zastępca Burmistrza Wielunia*
3. *Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta*
4. *Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta*
5. *Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego*
6. *Bartosz Skupień – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej*
7. *Daniel Kałuża – Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej*
8. *Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju*

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 19/20.
3. Rozpatrzenie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2019 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2019 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku;
 - 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2019 rok:
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Zapoznanie się z informacją o stanie zadłużenia w opłatach czynszowych w zasobie mieszkaniowym Gminy Wieluń.
8. Zapoznanie się z informacją o obecnych i przyszłych działaniach gminy w obszarze zaspokajania potrzeb mieszkaniowych.
9. Zapoznanie się z informacją o stanie technicznym i bezpieczeństwie budynków socjalnych w zasobach komunalnych w Gminie Wieluń.

10. Zapoznanie się z informacją na temat ilości rodzin korzystających z programu „Rodzina 500Plus” i terminowości ich wypłat, za 2019 rok”.
11. Ocena zasadności wydawania Wieluńskiej Karty Rodziny 3+ z Programu „Wieluń sprzyja rodzinom 3+” i Wieluńskiej Karty Seniora 65+ z Programu „Wieluń sprzyja seniorom 65+” wraz z informacją o poniesionych kosztach z tytułu wydawania kart oraz ulgach przyznawanych przez przedsiębiorców.
12. Sprawy różne, korespondencja.
13. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdziła obecność radnych na posiedzeniu - na stan 6 członków, obecnych 6. Poprosiła, aby przedstawić osoby obecne na posiedzeniu ze strony Urzędu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przedstawił obecnych na posiedzeniu (lista obecności – zał. nr 1).

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chce zaproponować zmiany do porządku obrad (zał. nr 2)? *Nikt się nie zgłosił.* Zaproponowała:

- 1) zdjęcie z porządku obrad pkt. 12 tj. „Zapoznanie się z informacją na temat wydawanych koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Wieluń wraz z rekomendacjami komisji.”.
- 2) zdjęcie z porządku obrad pkt. 2 „Informacja o sporządzonym protokole nr 19/20.” – ze względu na nieścisłości dot. obecności osób na posiedzeniu komisji.

Zarządziła głosowanie: kto jest za zmianą porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach za) przyjęła zmiany do porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Rozpatrzenie:

- 1) *sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2019 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;*
- 2) *sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2019 rok;*
- 3) *informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku;*
- 4) *sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2019 rok:*
 - a) *Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,*
 - b) *Muzeum Ziemi Wieluńskiej,*
 - c) *Wieluńskiego Domu Kultury.*

Ad.1 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2019 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu zał. nr 3

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, o wydatki niewygasające - dlaczego zostały wpisane jako wykonane skoro nie udało ich się zrealizować w 2019 r. ani do końca czerwca 2020 r.?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że zgodnie z rozporządzeniem o sprawozdawczości budżetowej uchwalane wydatki niewygasające są ujmowane w wykonaniu roku 2019, zarówno po stronie wydatków, jak i wydatków majątkowych. Wydatki majątkowe muszą być zgodne ze sprawozdaniem RB28 o wydatkach. W wydatkach majątkowych wszystkie wydatki uchwalone jako niewygasające dolicza się do wykonania za dany rok, nie uwzględnia się ich w sprawozdaniach z wykonania w roku 2020.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że wydatki, o których mówi przewodniczący Rady (strona 22 sprawozdania) będą ujęte w wydatkach w 2020 r. - rozbudowa sieci wodociągowej w Widoradzu, Masłowicach, Rychłowicach, projekt boiska. Zapytała, czy do wydatków niewygasających powinno się wpisywać rzeczy, których możliwość wykonania jest niewielka? Uważała, że w wydatkach niewygasających powinny być zadania na ukończeniu, a nie te które dopiero się zaczyna. Powiedziała, że pozycja wydatki niewygasające nie musi znajdować się w budżecie. Czy jest możliwość, aby w tym roku w ogóle nie było takiej pozycji.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych rada może podejmować uchwałę o wydatkach niewygasających. Zaznaczyła, że dotyczy to wydatków, w których zakończone jest postępowanie przetargowe i są zawarte umowy. Dodała, że można ujmować to w budżecie 2020 r., ale dotyczy to wtedy budżetu tego roku i muszą być zabezpieczone środki. Wyjaśniła, że wydatki niewygasające charakteryzują się tym, że są podpisane umowy oraz zabezpieczone środki na osobnym rachunku bankowym celem płatności faktur od wykonawców. Ustawa określa, że termin realizacji tych wydatków jest do 30 czerwca roku następnego. W przypadku niezrealizowania danego zadania środki są odprowadzane na rachunek dochodów budżetu gminy i zadanie po raz kolejny można wprowadzić do budżetu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, co by się stało, gdyby rada nie wprowadziła tych zadań po raz kolejny do budżetu, a byłyby podpisane umowy?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że powstałoby wymagalne zobowiązanie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz uważał, że dla pełnej świadomości radnych i mieszkańców nie powinny być wpisywane zadania, które nie będą wykonane, albo nie uda ich się zrealizować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przypomniał w jakiej kwocie został zaplanowany budżet i ile wyniosła kwota na wydatki niewygasające. Porównał, że niezrealizowane zadanie w kwocie 170 tys. zł do zaplanowanych wydatków w kwocie 7 mln zł jest drobną inwestycją. Podkreślił, że nie będą zmieniane przyjęte procedury środków niewygasających.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała w jaki sposób burmistrz zamierza zrealizować w ciągu 2 tygodni projekt na kanalizację w Kurowie Widoradzu i Masłowicach. Zaznaczyła, że umowy zostały podpisane 17 grudnia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zawierając umowę w połowie grudnia 2019 r. chodziło o to, aby mieć zabezpieczone środki w budżecie przy podziale wolnych środków. Powiedział, że wszystko zostało wykonane zgodnie z planem. Dodał, że jedna z tych inwestycji zostanie zamknięta w tym roku. Zasada jest taka, aby to co jest możliwe wykonać w jak najszybszym czasie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, dlaczego jest taka duża rozbieżność w planie a wykonanie w zadaniu dot. kompostowni?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedział, że w ubiegłym roku miała być pożyczko-dotacja, która nie wpłynęła. Dodała, że płatności odbyły się ze środków gminy. Przypomniała, że dopiero w styczniu br. zawarto umowę na pożyczko-dotację i całe kwoty zostały wprowadzone do budżetu. Powiedziała, że dokładanie całe zadanie zostanie rozliczone na kolejną sesję.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że wszystko by się zgadzało, gdyby nie to, że zostało zatwierdzone do wypłaty ponad milion zł, a dotacja została rozliczona w marcu.

Radny Sławomir Kaftan uważał, że wydatki niewygasające uchwalone są w majestacie prawa. Wskazał o jakiej wartości i kiedy w powiecie były podejmowane takie uchwały.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że procedura jest zgodna z prawem i gmina z tego korzysta. Dodał, że znacznie różnią się pod względem wartości inwestycje w gminie i powiecie, dlatego powiat nie ma się czym chwalić. Zaznaczył, że uchwalanie budżetu jest prognozą i wprowadzanie zmian w ciągu roku jest korygowaniem prognozy. Podkreślił, że nie wszystko jest zależne od urzędników, ale też od instytucji zewnętrznych, które mają swoje procedury przy uruchamianiu dotacji.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że powiat ma się czym chwalić. W zeszłym roku budżet powiatu był 100 000 000 zł, z czego 20 000 000 zł przeznaczono na inwestycje. Powiat stara się wykonać budżet uchwalony przez radę.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał o dochody własne – dział 700 – które ze składników nie były zaplanowane w budżecie na koniec 2018 r. i które składniki które chcieliśmy sprzedać nie zostały sprzedane? Które składniki zostały sprzedane a nie były planowane?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przytoczył definicję budżetu. Wskazał, że na stronie 4 sprawozdania wypisana jest każda nieruchomość. Podkreślił, że wykonanie budżetu z tej pozycji pomimo, faktu że pieniądze ze sprzedaży działki na Cukrowni wpłynęły w tym roku spowodowały, że w I i II kwartale mieliśmy spokojną sytuację budżetową, w czasie kiedy inne samorządy borykały się z lockdownem. Stwierdził, że była to korzystna sytuacja dla gminy, ale i największej w gminie firmy. Zaznaczył, że Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych stwierdził, że procedura odbyła się zgodnie z prawem i nie doszło do żadnych uchybień.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, ile dopłacono do śmieci w 2019 r.?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że dochody z tytułu opłat za odpady komunalne wykonano na kwotę 3 424 480, 31 zł, natomiast wydatki to 3 858 971, 71zł.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał z jakich środków zostało to pokryte?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że z dochodów własnych gminy. Odczytała jaka jest plan na gospodarkę odpadami.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zwrócił uwagę, że plan jest inny aniżeli odczytuje Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że odczytała plan po stronie wydatków.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, z czego zostało to pokryte?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że z dochodów gminy.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał z jakiego działu?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że ze wszystkich działów.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że chodzi mu o konkretny dział.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że gdyby przewodniczący dokładnie sprawdził wykonanie dochodów gminy do projektu budżetu z 2018 r., to zauważyłby, że dochody z udziału w podatku PIT były wyższe aniżeli zakładano. Zaznaczył, że również był wyższy dochód od środków transportu, nieruchomości. Zwrócił uwagę, że radni w ciągu roku wprowadzili wiele zmian do budżetu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że komisja wyda opinię w punkcie 4. Dodała, że zapewne gmina otrzymałaby środki na kompostownie, gdyby wniosek został złożony prawidłowo wcześniej. Podkreśliła, że znacznie lepiej byłoby gdyby burmistrz we właściwym czasie poinformował Radę, że płatność z Wieltonu nastąpi w tym roku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że gmina również zakładała dochód ze sprzedaży działki na ul. Sybiraków, ale na wniosek przewodniczącej i innych radnych projekt został zdjęty z porządku obrad. Podkreślił, że kompostownia została wykonana zgodnie z procedurą, zawartą umową.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec przypomniała, że ws. ul. Sybiraków wpłynęło prawie 300 podpisów do Studium. Zaznaczyła, że radni słuchają głosów mieszkańców.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Ad. 2 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2019 rok, zał. nr.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała, czy odbyło się walne w PK?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, ile PK dopłaciło do naszych śmieci w ubiegłym roku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że radna uzyska odpowiedź kiedy dojdzie do Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła, że jest to firma, w której gmina ma 100% udziałów.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Ad. 3 Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2019 rok, zał. nr

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec wyraziła nadzieję, że został poprawiony błąd na stronie 13 dot. inwestycji wodociągowych w gminie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Ad.4 Rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2019 rok:

- a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
- b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
- c) Wieluńskiego Domu Kultury

zał. nr.4.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok, zał. nr 5.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6. Komisja (przy 3 głosach za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 266/20/20 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Punkt 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń, zał. nr 7.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała:

- 1) czy jest zauważana dysproporcja w pojemnikach na szkła w domach jedno i wielorodzinnych?
- 2) co stanie się jeżeli pierwszy worek, który otrzymał mieszkaniec na papier ulegnie zniszczeniu?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że wielkości pojemników dostosowane są do potrzeb stwierdzonych przez wykonawców. Zazaczył, że nie było głosów, że pojemniki są niewystarczające.

Pracownik GKM Daniel Kałuża wyjaśnił, że największy problem stanowi ciężar. Odpady bio są bardzo ciężkie. Odpowiedział, że w przypadku zgubienia/zniszczenia zawsze można nabyć worek niebieski, który po opróżnieniu zostanie zwrócony.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że na bio odpady zgodnie z regulaminem na 100 osób są przeznaczone 4 pojemniki 240l lub pojemnik 1100l. Zazaczyła, że pojawia się niezgodność z regulaminem, który ma przyjąć rada.

Pracownik GKM Daniel Kałuża odpowiedział, że w przypadku altan, gdzie jest ograniczone miejsce wstawia się odpowiedni pojemnik. Zazaczył, że jest to zabezpieczenie na każdą ewentualność.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że chodzi jej też o częstotliwość odbioru w gospodarstwach jedno i wielorodzinnych. Zapytała, ustawa nie przewiduje segregowania śmieci? Powiedziała, że istnieje możliwość przyklejenia kartki do pojemnika „niesegregowane”. Jak ma się to do ustawy?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie ma możliwości niesegregowania odpadów. Dodał, że osobom które nie segregują naliczane są dwukrotne opłaty. Wspomniał o odpadach resztkowych, na które są odrębne pojemniki.

Pracownik GKM Daniel Kałuża powiedział, że nie każdy stosuje się do obowiązków. Uważał, że zapis jest właściwy.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że miała być kara a niesegregowane, a gmina pozwala na przyklejenie kartki „niesegregowane”.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień przypomniał, że propozycja była trzykrotności wysokości opłaty za niesegregowanie śmieci, co zniechęciłoby mieszkańców do niesegregowania śmieci, ale rada zmieniła to na dwukrotność. Zwrócił uwagę, że jeżeli nie będzie możliwości odbioru odpadów zmieszanych, to nie będzie też możliwości odbioru odpadów resztkowych.

Pracownik GKM Daniel Kałuża odnośnie naklejki „niesegregowane” powiedział, że chodzi o wskazanie jaki towar będzie odbierany przez firmę.

Radna Maria Zarębska zapytała....

Naczelnik GKM Bartosz Skupień poprosił o powtórzenie, ponieważ nie słyszał radnej.

Radna Maria Zarębska ...

Naczelnik GKM Bartosz Skupień poprosił, aby radna skorzystała z czatu, ponieważ nie słyhać jej głosu.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy radna Zarebska zwraca się zapytaniem – wobec ilu osób zastosowano kary w związku z brakiem segregacji śmieci?

Radna Maria Zarebska zgodziła się.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że chciał zadać to samo pytanie.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie są to kary, tylko podwyższone opłaty, które mają na celu zrekompensować koszt odbioru odpadów niesegregowanych. Zazaczył, że nie są nakładane w formie mandatu czy kolegium.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał ile takich decyzji administracyjnych zostało wysłanych do mieszkańców?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że firma odbierająca odpady zgłasza takie przypadki i podwyższona kwota za odbiór odbywa się w cyklu kwartalnym lub półrocznym. W przypadku osób nagminnie uchylającym się od segregacji będzie można wydać decyzję obejmującą dłuższy okres czasu.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy do chwili obecnej została wydana decyzja administracyjna o podwojonej opłacie?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, w jaki sposób - szczególnie mieszkańcy domów jednorodzinnych informowani są o harmonogramie odbioru odpadów?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że harmonogramy dostarczane są przez PK, dostępna jest aplikacja, czy informację można znaleźć na stronie internetowej PK.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zwróciła uwagę na formę dostarczenia harmonogramu – osoba odbierająca odpady po opróżnieniu kosza umieszcza harmonogram pod klapą. Zazaczyła, że mieszkańcy mają zawieszane skrzynki pocztowe, do których można wrzucić taką informację.

Radny Sławomir Kaftan przypomniał, że kiedy rada podejmowała uchwałę o wysokości opłat za śmieci burmistrz zapewniał, że zwiększy się liczba osób uiszczających opłatę - o 2000 osób. Jak to wygląda? Poprosił o przygotowanie tabeli z takimi danymi.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że zostanie zwrócona uwaga PK na temat przekazywanych harmonogramów. Powiedział, że wydział regularnie prowadzi weryfikację we współpracy z zarządcami lokali. Dodał, że w przypadku domów jednorodzinnych weryfikacja odbywa się za pomocą informacji o nowonarodzonych dzieciach. Wskazał, że bardzo dużo zostało przygotowanych wezwań.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że wystarczyłoby, aby harmonogram został włożony w koszulkę i w takiej formie przekazany mieszkańcowi. Zapytał, czy został ogłoszony przetarg lub podpisana umowa na wywóz śmieci?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zapewnił, że porozmawia z PK w temacie przekazywania harmonogramów. Dodał, że została przedłużona umowa z PK do 50% wartości zamówienia podstawowego.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, jakiego dotyczy to okresu?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że jest to aneks podpisany na 2 miesiące.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał jaka będzie kwota na uzupełniające zamówienie?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że nie ma przy sobie dokumentów i trudno jest mu odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy wystarczą 2 mln zabezpieczone w budżecie do końca roku?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zaznaczył, że wnioskowali o 3 mln zł. Zabezpieczone środki w budżecie nie będą wystarczające.

Radny Sławomir Kaftan poprosił o przygotowanie co miesięcznego zestawienia.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień poprosił, aby radny na piśmie wskazał jakie interesują go dane.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że nie chce podziału na segregowane czy niesegregowane śmieci, tylko prosi o informację w jednej wartości za dany miesiąc od stycznia do sierpnia br.

Radny Roman Drosiński zapytał jaka jest jakość wody? Czy K robi coś, aby poprawić jakość wody?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie ma wiedzy w tym zakresie. Pytanie należy skierować do PK.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec poprosiła, aby naczelnik do czasu sesji posiadał tę wiedzę i przedstawił ją na posiedzeniu Rady. Poddała pod głosowanie wniosek radnego Kaftana: kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja przy 5 głosach za przyjęła wniosek radnego Kaftana.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że w projekcie jest drobna pomyłka na str. 6 dotycząca tego, że powinna być litera „e”, a nie „f”

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz w temacie inicjatywy Burmistrza Działoszyna - zapytał, czy został podpisany list przez burmistrza i przekazany gminą ościennym?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że burmistrz nie jest obecny na posiedzeniu. przyjmuje interesantów. Zobowiązał się, że przekaże pytanie burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz podziękował.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 1 głosie przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 267/20/20 stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Punkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnym, zał. nr 9.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 3 głosach przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Stanowisko komisji stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Punkt 7

Zapoznanie się z informacją o stanie zadłużenia w opłatach czynszowych w zasobie mieszkaniowym Gminy Wieluń, zał. nr 11.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Powiedziała, że w tym temacie przesłała do radnych e-maila. Zapytała, czy można jakoś pomóc np., aby takie osoby odpracowywały swoje zadłużenie?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że temat był poruszany w przeszłości. Powiedział, że potrzeba jest opinia prawna. Zaznaczył, że kilka osób zgłaszało, że chciałoby odpracować swoje zadłużenie.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że mieszkańcy Monar swoje zadłużenie mogli odpracować.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że osoby mogłyby nawet swoje zadłużenie odpracowywać np.. w szkole. Uważała, że byłoby to bardzo dobre rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz stwierdził, że komisja powinna złożyć i przegłosować taki wniosek.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku ws. pozyskania opinii prawnej o możliwość odpracowywania zadłużenia w opłatach czynszowych, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja zapoznała się z w3w3. informacją.

Punkt 8

Zapoznanie się z informacją o obecnych i przyszłych działaniach gminy w obszarze zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, zał. nr 12.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec za[pytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała, kto z ramienia gminy jest w komisji WTBS?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że on oraz jeden pracownik wydziału.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, co stało się w ubiegłym miesiącu ws. przyznania jednego mieszkania? Przytoczyła sprawę mieszkanki, której przyznano mieszkanie, a następnie stwierdzono, że mieszkanie otrzymał ktoś inny.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie uczestniczył w posiedzeniu komisji w miesiącu sierpniu. Dodał, że sprawę zna z przekazu i dokumentacji jaką otrzymał na komisję, która odbyła się parę dni temu. Powiedział, że decyzja komisji została uchylona, a mieszkanie zostało przydzielone kolejnej osobie.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec stwierdziła, że komisja odbyła się w lipcu i pani miała przydzielone mieszkanie.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że nie wie jak wygląda to prawnie. Powtórzył, że decyzja komisji została uchylona.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powtórzyła pytanie- czy przydzielono pani mieszkanie w lipcu?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że decyzja komisji została uchylona. Powiedział, że nie brał udziału w posiedzeniu. Uważał, że formalnie mieszkanie nie zostało przydzielone.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zwróciła uwagę, że pyta o posiedzeniu w miesiącu lipcu i czy było tej pani przydzielone mieszkanie? Podkreśliła, że naczelnik powiedział, że nie uczestniczył w posiedzeniu komisji w sierpniu.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że z technicznego punktu widzenia, jeżeli umowa nie została podpisana, to mieszkanie nie zostało przydzielone. Poprosił, aby pytać o sprawę prezesa WTBS.

Radna Maria Zarębska zapytała, z jakiego powodu została uchylona decyzja?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że została uchylona w związku z przyjęciem błędnego kryterium – okres oczekiwania.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec stwierdziła, że za błędy komisji płaci mieszkańiec.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że jest to nie w porządku wobec mieszkańca.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zaznaczył, że umowa nie została podpisana przez tą panią. Decyzja zapada w formie oświadczenia prezesa WTBS. Zastanawiał się o jakiej stracie jest mowa. Dodał, że na ostatniej komisji zawnioskował o zmianę regulaminu WTBS, po to by potrzeby mieszkańców były jak najlepiej spełniane.

Radna Maria Zarębska ...

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że zadzwoni do radnej Zarębskiej ponieważ nie słyhać co mówi. Powiedziała, że pytanie radnej Zarębskiej brzmi: czy komisja zastanowiła się nad tym, co czuje taka osoba, która po 8 latach otrzymuje mieszkanie, a potem się to mieszkanie odbiera?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że rola członków komisji kończy się na posiedzenia komisji. Zaznaczył, że nie był obecny na komisji, o sprawie dowiedział się po urlopie. Członkowie komisji nie wiedzą w jakiej formie mieszkańcy powiadomieni są o decyzji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że odpowie naczelnikowi co czuje osoba, której przyznano mieszkanie – czuje radość.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że emocje towarzyszą człowiekowi przy każdej sprawie. Zaznaczył, że członek komisji nie ma wpływu na obsługę administracyjną danego przedsiębiorstwa.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec stwierdziła, że naczelnik nie czuje, że ta pani została skrzywdzona przez gminę.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zaznaczył, że odnosi się do procedur. Podkreślił, że gdyby nie widział problemu, to nie składałby takiego wniosku.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że ta pani kontaktowała się z nią w tej sprawie. Dodała, że poprosiła przewodniczącego o przygotowanie pisma do burmistrza o wyjaśnienia w tej sprawie. Dodała, że odpowiedź na pismo była taka, że pismo zostało przekazane niezwłocznie do właściwego organu, co nastąpiło 12 sierpnia. Zapytała naczelnika, czy od 24.07 do 12.08 to jest niezwłocznie?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że komisja przy WTBS jest czymś innym niż komisja mieszkaniowa. Powiedział jaki jest skład komisji przy WTBS, a komisji mieszkaniowej. Wskazał, że członek komisji swoją pracę rozpoczyna w momencie pracy komisji i kończy po zamknięciu posiedzenia. Kontakt z osobą zainteresowaną należy do obsługi administracyjnej WTBS. Poprosił, aby radna nie łączyła ze sobą tych dwóch spraw. Podkreślił, że jest jednym z przedstawicieli gminy, nie ma wpływu na to co dzieje się w WTBS.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powtórzyła, czy od 24.07 do 12.08 to jest niezwłocznie na przekazanie pisma?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że pismo, które otrzymali od przewodniczącego zostało skierowane do prezesa WTBS z prośbą o odniesienie się do całej sytuacji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że przewodniczący Rady złożył pismo na 2 tygodnie przed kolejną komisją. Uznała, że działania nie były niezwłoczne. Zapytała, co gmina zaproponowałaby pani za to?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, co w sprawie pana Tadeusza w kwestii przyznania mieszkania? Czy gmina powinna rozpatrywać w sytuacji przyczynowo skutkowej do zbycia mieszkania? Czy Urząd analizował sytuację tego pana?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że uchwała jasno określa kryteria przydziału mieszkań. Zaznaczył, że brał udział w posiedzeniu komisji wyjazdowej, która badała warunki lokalowe tego pana. Dodał, że w trakcie weryfikacji danych wynikało, że istnieją poważne wątpliwości co do kwalifikacji tego pana o przydział mieszkania. Miejsce zamieszkania było mocno wątpliwe.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz stwierdził, że na ten moment nie ma możliwości prawnej, aby pomóc temu panu.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że ograniczają nas przepisy.

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy to mieszkanie zostało komuś przydzielone?

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że zostało przydzielone 7 sierpnia, a komu to dowiemy się jak się osoba wprowadzi. Przekazała prośbę radnej Zarębskiej – aby wniosek pana Tadeusza został ponownie rozpatrzony przez komisję.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy zapisy o 5 latach są z ustawy czy z uchwały?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że uchwały Rady.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz uważał, że rada powinna zastanowić się nad zmianą tego zapisu. Poprosił, aby komisja przegłosowała taki wniosek.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że projekt uchwały zostanie przedłożony do 21.04.2021 r., kiedy nastąpi nowelizacja ustawy. Powiedział, że byłby daleki od zmiany zapisów, na warunkowe zgody. Przedstawił sytuację finansową pana Tadeusza.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec przekazała informację od radnej Zarębskiej, że pan Tadeusz przedstawi całą dokumentację kosztów swojego leczenia.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zgodził się z radną Dziuba-Marzec i radną Zarębską. Powiedział, że zadłużenie tego pana wynikało z racji ratowania swojego zdrowia. Poprosił, aby dać szansę temu panu i nie oceniać.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zapewnił, że komisja sprawdza całą sprawę. Pan Tadeusz nigdy nie wskazywał na swoją sytuację zdrowotną. Temat zbycia mieszkania był omijany. Zaznaczył, że jeżeli w uchwale znajdzie się taki zapis i znajdzie poparcie nadzoru wojewody, to będzie to funkcjonowało. Podkreślił, że musi oceniać bo jest to jego rolą.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o przegłosowanie wniosku.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy taki projekt uchwały może być przygotowany do końca października? Uważała, że skoro wiemy, że będzie aktualizacja ustawy to już można być strategicznym i wcześniej wprowadzić nowe zapisy.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że zawsze posiłkują się Łodzią. Dodał, że można wprowadzić to wcześniej, ale nie wiadomo jak zostanie to potraktowane przez nadzór Wojewody. Powiedział, że prace wydziału zostały spowolnione przez koronawirusa w wydziale. poprosił o czas do końca roku. Dodał, że jest otwarty na propozycje zapisów.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że mogą umówić się na robocze spotkanie. Dodała, że nie trzeba posiłkować się innymi gminami, można być w tej sprawie pionierem. Zarządziła głosowanie ws. zmiany uchwały w ww. sprawie do końca br.: kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o zmianę zapisów w kwestii - „5 lat zbycia mieszkania”.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zaproponowała, aby odbyło się w tej sprawie spotkanie robocze. Poprosiła, aby komisji został przesłany komplet: stara uchwała, projekt i ustawa.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Punkt 9

Zapoznanie się z informacją o stanie technicznym i bezpieczeństwie budynków socjalnych w zasobach komunalnych w Gminie Wieluń, zał. nr 13.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Punkt 10

Zapoznanie się z informacją na temat ilości rodzin korzystających z programu „Rodzina 500Plus” i terminowości ich wypłat, za 2019 rok”, zał. nr 14.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała, czy gmina ma tak mało rodzin, które mają więcej niż jedno dziecko? Jaki % rodzin nie korzysta, a mogłoby korzystać z programu.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że nie ma osoby, która odpowiedziałaby na to pytanie. Zobowiązał się do przekazania pytań.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Punkt 11

Ocena zasadności wydawania Wieluńskiej Karty Rodziny 3+ z Programu „Wieluń sprzyja rodzinom 3+” i Wieluńskiej Karty Seniora 65+ z Programu „Wieluń sprzyja seniorom 65+” wraz z informacją o poniesionych kosztach z tytułu wydawania kart oraz ulgach przyznawanych przez przedsiębiorców, zał. nr 15.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Jaki % uprawnionych korzysta z programu? Czy gmina próbuje pozyskać nowe podmioty i w jaki sposób są one zachęcane do udzielania ulg?

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Punkt 12

Sprawy różne. Korespondencja.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, kiedy można spodziewać się wykonania dokumentacji na schronisko dla zwierząt? Czy są jakieś informacje?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że na to pytanie odpowie na sesji pan burmistrz.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy można burmistrza poprosić na posiedzenie?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że dziś jest dzień przyjęć interesantów.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że z tego co kojarzy to interesanci nie są przyjmowani w urzędzie.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że zależy to od tego, czy ktoś umówi się telefonicznie na spotkanie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o przekazanie tego pytania.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec złożyła wniosek, aby na BIP pojawił się wykaz zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholów, komu i na jaki okres zostało udzielone. Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) przyjęła ww. wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Komisji

Agnieszka Badera

Anna Dziuba-Marzec