

PROTOKÓŁ nr 21/20

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **3 września 2020 r.** w formie zdalnej
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – *zastępca przewodniczącego*
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr
8. Jarosław Rozmarynowski

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – **Burmistrz Wielunia;**
2. Joanna Skotnicka-Fiuk- **Zastępca Burmistrza Wielunia;**
3. Danuta Kondracka – **Skarbnik Miasta;**
4. Magdalena Majkowska – **Sekretarz Miasta;**
5. Michał Janik – **Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego;**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2020 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w obrębie Dąbrowa.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. Józefa Piłsudskiego 16 w Wieluniu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 5 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 na os. Wojska Polskiego 6 w Wieluniu.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 8 członków, obecnych 8*).

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2020 rok zał. nr 3.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała o ile mniej środków wpłynęło do budżetu Gminy Wieluń z PIT oraz podatku od nieruchomości w stosunku do roku poprzedniego?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że do budżetu Gminy Wieluń w 2020 r. wpłynęły środki z podatku dochodowego od osób fizycznych za okres styczeń-lipiec. Podkreśliła, że za miesiąc sierpień środki wpłyną po 10 września. Zaznaczyła, iż wpłynęło dokładnie 16 650 352 zł, a planowana kwota wynosi 32 717 551 zł. Oznajmiła, iż przy podatku CIT rozłożenia są kwartalne, przy czym na I półrocze wpłynęło 697 573 zł, przy planowanej kwocie w wysokości 1 000 000 zł. Odpowiedziała następnie, iż wpływy z tytułu podatku od nieruchomości za I półrocze wyniosły 2 344 348 zł, przy planowanej kwocie w wysokości 4 200 000 zł.

Radny Piotr Radowski powiedział, iż na ostatniej sesji debatowano na temat ścianki spinaczkowej. Przypomniał, iż trzy zarządy osiedla przekazały ze swoich budżetów kwotę 12 000 zł. Zapytał, czy Burmistrz Wielunia planuje przeznaczyć w budżecie brakującą kwotę na ten cel?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, iż dochody z podatków za I półrocze są niższe, porównując go ze wskaźnikiem podstawowym. Podkreślił, że wydatki, które nie były zaplanowane w budżecie, czyli takie, które nie są wydatkami pierwszej potrzeby są odkładane. Oznajmił, iż planowane jest przedłożenie projektu uchwały o budżecie obywatelskim, dzięki któremu mieszkańcy będą mogli angażować się w realizację swoich projektów. Podkreślił, że jeżeli środki przekazane przez zarządy osiedli nie będą przekazane na założony cel, to pojawią się w pozycji wolnych środków. Podsumował, iż jego zdaniem ze względu na obostrzenia związane z pandemią, ścianka spinaczkowa nie będzie cieszyła się wysokim zainteresowaniem.

Radny Robert Kaja podkreślił, iż jego zdaniem są środki w budżecie Gminy Wieluń na omawiany cel. Wspomniał o środkach, które nie zostały wydatkowane ze względu na fakt, iż dane wydarzenie nie mogło mieć miejsca ze względu na obostrzenia związane z pandemią. Zaproponował, aby przeznaczyć brakującą kwotę na utworzenie ścianki wspinaczkowej np. z Pokoju Biegu i Pojednania, na który planowano wydatkować 60 000 zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wspomniał, iż na jednej z sesji w budżecie Gminy Wieluń na 2020 rok zostały zmniejszone środki na promocję o kwotę w wysokości 35 000 zł, które z kolei zostały przeznaczone na respirator. Powiedział następnie o kolejnej zmianie, która umożliwiła przekazanie środków na zakup pojazdu strażackiego dla OSP Dąbrowa. Zaproponował, aby przeznaczyć środki na sport, dla drużyny, która będzie grała w II lidze w siatkówkę. Zaznaczył, iż budżet Gminy Wielunia nie jest budżetem zadaniowym.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że propozycja przedstawiona przez Burmistrza Wielunia polegająca na utworzeniu ścianki wspinaczkowej w 2021 roku, nie jest odpowiednia. Zaznaczył, że jeśli ostatecznie Burmistrz Wielunia nie zdecyduje się na przeznaczenie brakującej kwoty, to zarządy osiedli prześlą swoje środki na inny cel.

Zaapelował do Burmistrza Wielunia o podanie konkretnego stanowiska w omawianej sprawie.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, dlaczego w załączniku nr 3 do projektu uchwały widnieje zapis o zakupie urządzeń na plac zabaw w takich miejscowościach jak: Olewin, Widoradz czy Borowiec, skoro Burmistrz Wielunia uznał, że przez pandemię ścianka wspinaczkowa nie będzie cieszyła się zbyt dużym zainteresowaniem? Zaapelowała, aby dokonać korekty w budżecie Gminy Wielun związanej z mniejszymi wpływami z tytułu podatku od nieruchomości.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że fundusz sołecki jest w pewnej części refundowany w Gminie Wieluń, a środki, które są przyjęte przez rady sołeckie nie są wkładem własnym. Zaznaczył, iż zadanie związane ze ścianką spinaczkową wymaga tego, aby Gmina Wielun dołożyła z własnych środków. Odpowiedział następnie w kwestii korekty związanej z mniejszymi wpływami z tytułu podatku od nieruchomości, która nie została wprowadzona ponieważ Gmina Wielun oczekiwała na środki z tarczy antykryzysowej. Podkreślił, iż na następną sesję zostanie przygotowana zmiana ukazująca wpływy z dochodów własnych.

Radny Robert Kaja zaznaczył, iż nie jest za tym, aby zmniejszać środki na sport. Zaproponował następnie kolejne rozwiązanie polegające na wygospodarowanie brakującej kwoty na ściankę wspinaczkową z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, iż rozwiązanie zaproponowane przez radnego Kaję jest bardzo dobra propozycja.

Radny Robert Kaja zaproponował modyfikację wspomnianego programu.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaproponował przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Kaję.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem polegającym na wygospodarowaniu kwoty w wysokości 20 000,00 zł z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie w Wieluń na rok 2022 na realizację zadania pn. „Zakupi i montaż ścianki wspinaczkowej dla dzieci na planu zabaw przy Skatepark w parku im. M. Kałuży przy Stadionie w Wieluniu”, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła wniosek w ww. sprawie.*

Wniosek nr 11/21/20 stanowi zał. **nr 4.**

Radna Anna Dziuba-Marzec podkreśliła dobrą chęć mieszkańców, związana z przeznaczeniem środków na ściankę wspinaczkową. Oznajmiła, iż na jednej z sesji radni prosili o to, aby w dziale promocji zostały wyszczególnione poszczególne zadania oraz środki, jakie są na nie przeznaczane, wówczas otrzymano odpowiedź, iż budżet Gminy Wieluń nie jest budżetem zadaniowym, lecz dzieli się na poszczególne działy. Powiedziała, iż nie rozumie, dlaczego do działu promocji dokłada się kwotę w wysokości 50 000,00 zł. Zaproponowała, aby takowe środki wygenerować z imprez, które nie mogły odbyć się przez obostrzenia wprowadzone z powodu pandemii. Oznajmiła, iż co roku Gmina Wieluń dokłada do sportu daną kwotę, zaproponowała, aby na stałe przeznaczyć odgórne środki związane ze sportem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż jest to tradycja, która była kontynuowana za czasów, kiedy Zastępca Burmistrza Wielunia był Pan Robert Kaja. Zwrócił następnie uwagę, iż z pierwotnego budżetu zaproponowanego przez Burmistrza Wielunia, radni Rady Miejskiej w Wieluniu zmniejszyli środki z działu promocja o 90 000,00 zł. Wspomniał również o zmianach związanych z zakupem respiratora oraz pojazdu strażackiego. Podkreślił, iż budżet gminy nie jest budżetem zadaniowym. Oznajmił, że radna Dziuba-Marzec ma prawo do tego, aby być przeciwko środkom na promocje przez sport.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zadał pytanie, czy Gmina Wieluń wystąpiła o zwrot środków w wysokości 40 000 zł do firmy, która miała organizować Dni Wielunia? Zaproponował, aby to z ww. kwoty dołożyć środki do ścianki wspinaczkowej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wytłumaczył, że Gmina Wieluń nie wpłacała nikomu żadnych pieniędzy na Dni Wielunia, a na jednej z sesji zmniejszono dotację na rzecz Wieluńskiego Domu Kultury z powodu rezygnacji z omawianego wydarzenia.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że oczywistym jest, że chodziło mu o Wieluński Dom Kultury, który niejako zapłacił za omawiana fakturę z pieniędzy Gminy Wieluń. Zadał pytanie, czy jeżeli WDK odzyska środki z faktury trafia one do budżetu Gminy Wieluń?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że Wieluński Dom Kultury jest jednostką organizacyjną gminy i działa na podstawie własnego budżetu. Podkreślił, że Gmina Wieluń przekazała łączną dotację do Wieluńskiego Dom Kultury, który generuje własne przychody. Wspomniał, że na sesji absolutoryjnej żaden z radnych nie wniósł uwag do sprawozdań Wieluńskiego Domu Kultury, Muzeum Ziemi Wieluńskiej ani Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Wieluniu.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz podkreślił, iż wspomniane sprawozdania dotyczyły 2019 r., a omawiana faktura jest z 2020 r.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że radni również otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze, w którym znajduje się informacja na temat finansów jednostek organizacyjnych Gminy Wieluń. Podkreślił, że działalność gminy jest jawna i jeśli któryś z radnych będzie miał w omawianej kwestii pytania, należy kierować je do kierowników jednostek organizacyjnych, którzy uczciwie udzielą odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy Gmina Wieluń prowadzi starania, mające na celu zwrot środków od firmy przygotowującej plan gospodarki niskoemisyjnej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że sprawa jest u radcy prawnego.

Radna Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła, iż jej zdaniem na stałe do budżetu Gminy Wieluń powinno wprowadzić się pozycję promocji przez sport. Zaapelowała, iż nie jest przeciwko promocji sportu, lecz uważa iż środki, które zaproponował Burmistrz Wielunia w przedłożonej uchwale powinny zostać wygenerowane chociażby z pieniędzy przeznaczonych na imprezy, które nie odbyły się z powodu pandemii. Poprosiła o podanie informacji, które wydarzenia nie odbyły się i ile Gmina Wieluń planowała na nie przeznaczyć.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że niestety nie zgadza się z radną Dziubą-Marzec w omawianej kwestii, lecz każdy ma prawo do swojego zdania.

Radny Robert Kaja zgłosił wniosek formalny o przygotowanie wykazu zadań z działu 750, które zostały zaplanowane na początku 2020 r. i których nie zrealizowano. Poprosił o przygotowanie ww. informacji do najbliższej sesji Rady Miejskiej w Wieluniu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie jest to wykonalne, chociażby z powodu zakończenia organizacji obchodów wybuchu II wojny światowej. Podkreślił, iż do Gminy Wielun nie spłynęły jeszcze wszystkie faktury z tego tytułu.

Radny Robert Kaja wytłumaczył, iż nie wnioskuje o szczegółowe zestawienie lecz o wykaz imprez, które nie odbędą się już w 2020 r., a które były planowane. Za przykład podał Bieg Pokoju i Pojednania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że może być to zestawienie imprez, które były planowane ale nie odbędą się na 100%. Podkreślił, iż nie posiada aktualnie wiedzy, w jakiej formie zostanie zorganizowany np. Mikołaj. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Bieg Pokoju i Pojednania, który w rzeczywistości się nie odbył, nie oznacza, że Gmina Wielun nie poniosła z tego tytułu żadnych środków.

Radny Robert Kaja zaproponował, aby omawiany wykaz przygotować do 31 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem formalnym radnego Roberta Kai polegającego na przygotowaniu wykazu zadań z działu 750 – zaplanowanych na początku 2020 r. i niezrealizowanych do 31 sierpnia 2020 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 8 głosach „za”*) przyjęła wniosek formalny w ww. sprawie. Wniosek nr 12/21/2020 stanowi zał. nr 5.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie w sprawie działu 10 – zwiększyć środki na budowę sieci wodociągowej. Zapytała, czy Burmistrz Wielunia wprowadził ww. zadanie poniżej wartości kosztorysowej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że gdy omawiane zadanie było wprowadzane do budżetu o to jego wartość była szacunkowa, natomiast w wyniku opracowanej dokumentacji wzrósł kosztorys.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wielun na 2020 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (*przy 7 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”*) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 273/21/20 stanowi zał. nr 6.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w obrębie Dąbrowa zał. nr 7.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, w jakim celu Gmina Wieluń chce nabyć przedmiotową nieruchomość?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że odcinek stanowi wyjeżdżoną drogę. Zazaczył, że jest duże prawdopodobieństwo, iż w przyszłości omawiany odcinek stanie się drogą asfaltową z chodnikami, dlatego celem uniknięcia instytucji wywłaszczenia nieruchomości, Gmina Wieluń zdecydowała się na jej zakup.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w obrębie Dąbrowa, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 274/21/20 stanowi zał. nr 8.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. Józefa Piłsudskiego 16 w Wieluniu zał. nr 9.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. Józefa Piłsudskiego 16 w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 275/21/20 stanowi zał. nr 10.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 5 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu zał. nr 11.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 5 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 276/21/20 stanowi zał. nr 12.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 na os. Wojska Polskiego 6 w Wieluniu zał. nr 13.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Robert Kaja zapytał o kwestię inwentaryzacji w bloku nr 5 na os. Wojska Polskiego w Wieluniu?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, iż sprawa została złożona do Sądu Rejonowego w Wieluniu w sprawie zmiany wysokości udziałów. Dodał, iż aktualnie Gmina Wieluń czeka na wyznaczenie terminu pierwszej rozprawy. Podkreślił, iż w postępowaniu udział bierze 20 stron. Zaznaczył, że w przypadku dwóch właścicieli lokali, Gmina Wieluń przeprowadziła postępowania spadkowe, aby umożliwić pozostałym mieszkańcom wykup lokali.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 na os. Wojska Polskiego 6 w Wieluniu, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 8 głosach „za”*) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 276/21/20 stanowi zał. nr 14.

Punkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Mariusz Owczarek poprosił o zgłoszenie problemu sygnalizacji świetlnej na ul. Traugutta i ul. 18 Stycznia, która znacznie utrudnia ruch w Wieluniu.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, iż wspomniany problem został już głoszony do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Robert Kaja zgłosił wniosek formalny o:

- 1) Uzupełnienie bilansu dotyczącego nieruchomości po Cukrowni przedstawionego przez Burmistrza Wielunia na XXXII sesji Rady Miejskiej w Wieluniu o koszty związane z uzbrojeniem działek;
- 2) Przygotowanie zestawienia dotyczącego nieruchomości na cukrowni – zaciągniętego kredytu i odsetek, wartości zakupu działek, wartości sprzedaży poszczególnych działek, działek pozostałych do sprzedaży.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zarządził głosowanie:

- 1) kto jest za wnioskiem formalnym radnego Roberta Kai polegającego na uzupełnieniu bilansu dotyczącego nieruchomości po Cukrowni przedstawionego przez Burmistrza Wielunia na XXXII sesji Rady Miejskiej w Wieluniu o koszty związane z uzbrojeniem działek, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (*przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) przyjęła wniosek w ww. sprawie.
- 2) kto jest za wnioskiem formalnym radnego Roberta Kai polegającego na przygotowaniu zestawienia dotyczącego nieruchomości na cukrowni – zaciągniętego kredytu i odsetek, wartości zakupu działek, wartości sprzedaży poszczególnych działek, działek pozostałych do sprzedaży, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (*przy 8 głosach „za”*) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zadał pytanie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – część opisowa, strona 8, punkt 4, podpunkt k, widnieje zapis, że wyklucza się lokalizację elektrociepłowni do spalania biomasy w celu wytwarzania energii elektrycznej, a w punkcie 5, podpunkt b jest zapis, iż wyklucza się lokalizację elektrociepłowni do spalania biomasy w celu wdrażania energii cieplnej. Zapytał, czy treść

przytoczonych zapisów dopuszcza np. lokalizację ciepłowni biomasy w celu wytwarzania energii cieplnej i elektrowni do spalania biomasy w celu produkcji wytwarzania energii elektrycznej? Zapytał następnie o kwestie wysokości za udowy poruszanej w rozdziale 3, która jest niespójną z wysokością podaną w par. 13 pkt 4.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik

odpowiedział, że część mieszkańców oraz radnych wniosowała o wykreślenie zapisów biomasy, dlatego w punkcie dotyczącym zaopatrzenia terenów w ciepło w pkt 5 lit. a są wymienione ciepła w postaci geotermiki, pomp ciepła, kolektorów słonecznych oraz fotowoltaiki. Dodał, że jeśli chodzi o energię elektryczną to w pkt 4 lit. j odnosi się do źródeł energii elektrycznej o mocy przeważającej 100 kW i odsyła do zapisów szczegółowych tj. rozdział 3. Uzupełnił, iż w rozdziale 3 w par. 13 lit. d wskazuje na właściwości wytwarzania energii z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW. Podkreślił, że jeżeli dany zakład chciałby wbudować komin, który nie przekraczałby mocy 100 kW to omawiany plan to dopuszcza.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jasno wyklucza lokalizację urządzeń spalających biomasę?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik

zaznaczył, że zapisy w pełni zabezpieczają formę lokalizacji czy źródeł ciepła, powołując się na katalog zamkniętych źródeł ciepła.

Radna Anna Dziuba-Marzec przytoczyła zapis pkt 5 lit. c, który wskazuje uwagę, iż na określonych terenach dopuszcza się inne, lokale źródła ciepła pod warunkiem spalania w urządzeniach spełniających odpowiednie środowiskowe normy jakościowe emisji. Zakończyła swoją wypowiedź, mówiąc, iż jakościowo można również spalać śmieci.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik

oznajmił, że mieszkańcy tworząc indywidualne kotłownie, realizują je we własnym zakresie w budownictwie indywidualnym. Dodał, iż zobowiązani są do stosowania przepisów innych, niż tych, które odnoszą się wprost do planowania przestrzennego, lecz przepisów zakresie ochrony środowiska czy produkcji kotłów. Podkreślił, że ww. przepisy nakładają obowiązek stosowania kotłów spełniające określone normy i wymagania, które umożliwiają spalanie np. ekogroszku lub beletu. Uzupełnił, że producenci i sprzedawcy kotłów mają ściśle określone wytyczne w zakresie klasy i jakości takowych kotłów. Zaznaczył, że właściciel korzystający z kotła powinien otrzymać zaświadczenie, iż spalane przez niego paliwo spełnia wszystkie normy. Wyjaśnił, że prawo zabrania spalania śmieci, a konsekwencją tych zapisów są kontrole Straży Miejskiej na terenie Gminy Wieluń.

Radny Robert Kaja przychylił się do wypowiedzi Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego. Podkreślił, że zmieniły się przepisy polegające, na tym że jeśli istnieje możliwość podłączenia się do sieci istniejącej np. miejskiej, to właściciel danej nieruchomości jest zobowiązany do podłączenia się. Podkreślił, że nie można wprowadzić zbyt dalekiego ograniczenia dla osób, które nie mają możliwości podłączenia się do sieci istniejącej. Zaznaczył, iż ta kwestia została już określona w przepisach opisujących konkretne wymogi i warunki ochrony środowiska.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, kiedy Gmina Wieluń zamierza wprowadzać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego do Wieloletniej Prognozy Finansowej? Podkreśliła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych każda rzecz wywołująca jakiegokolwiek skutki finansowe powinna mieć odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaznaczyła, że prognoza skutków finansowych byłaby pomocna dla mieszkańców kupujących działki, którzy realnie uzyskali by informacje o terminie budowy kanalizacji czy budowy drogi.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że kwestie finansowe związane z realizacją ustaleń miejscowych planów mogłyby zostać ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jeśli miałyby to być rzeczywiście realizowane w okresie funkcjonowania Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaznaczył, że jest wiele planów, które nie są realizowane bezpośrednio po jego uchwaleniu. Podał przykład miejscowego planu między ul. Częstochowską a ul. Graniczną uchwalonego w 2011 r., którego de facto realizację rozpoczęto od niedawna, poprzez wykup jednej nieruchomości pod drogę. Przy omawianym planie nie jesteśmy w stanie określić jak będzie się rozwijała urbanizacja. Oznajmił, iż w miarę rozwoju i postępującej zabudowy Gmina Wieluń będzie wprowadzać kolejne inwestycje do budżetu Gminy Wieluń. Podsumował, że radca prawny wydał w tej sprawie opinię, która przekazana została do przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu.

Radny Robert Kaja podkreślił, iż głównym, długofalowym problemem będzie scalenie omawianych terenów. Za przykład podał tereny, które zostały scalone tj. Berlinek, nieruchomości w stronę miejscowości Ruda.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zadał pytanie, jaka kwota wpłynęła na konto Gminy Wieluń z tarczy antykryzysowej?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że jest to kwota opiewająca na ponad 5 000 000 zł.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy Burmistrz Wielunia rozplanował już te środki? Zaproponował, aby umożliwić radnym udział w rozmowach nad rozdysponowaniem omawianych środków.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, iż Burmistrz Wielunia na poprzedniej sesji przedstawił swój pomysł natomiast nic nie jest jeszcze spisane. Powiedziała, iż przekaże Burmistrzowi Wielunia prośbę przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu.

Radny Robert Kaja zaapelował, aby zakończyć posiedzenie komisji.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, iż wobec powyższego środki z tarczy antykryzysowej służą jako fundusz inwestycji lokalnych, a nie jako fundusz uzupełniający braki od podatku od nieruchomości? Oznajmiła, że nie rozumie dlaczego na najbliższą sesję Burmistrz Wielunia nie przygotował w projekcie uchwały budżetowej korekty zmniejszającej wpływy z podatków.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że Burmistrz Wielunia przekazywał wielokrotnie informację o tym, iż będzie przygotowany wykaz, jak zostaną rozdysponowane omawiane środki. Podkreśliła, że większość będzie na uzupełnienie wpływów podatku od

nieruchomości oraz podatku dochodowego od osób fizycznych. Oznajmiła, że Burmistrz Wielunia wspominał również o możliwości braku realizacji planu z tytułu sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 21 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Monika Kowalska

Mariusz Owczarek