

## PROTOKÓŁ Nr 14/20

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,  
odbytego w dniu **28 stycznia 2020 r.** w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu  
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Radosława Budy

### Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Buda Radosław - *przewodniczący*
2. Duda Robert
3. Gęsiak Andrzej
4. Grajnert Tomasz
5. Mituła Bronisław
6. Poznerowicz Krzysztof
7. Zarębska Maria - *zastępca przewodniczącego*

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

### Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Radosław Urbaniak - Kierownik Biura Burmistrza
3. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przemysłowego
4. Daniel Kałuża - Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
5. Tomasz Akulicz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzeniu protokołów nr 10/19, 11/19, 12/19, 13/19 z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia.

### P u n k t 1

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Radosław Buda** dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych: 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Uwag nie stwierdzono. Porządek został przyjęty bez zmian.

### P u n k t 2

*Informacja o sporządzeniu protokołów nr 10/19, 11/19, 12/19, 13/19 z poprzednich posiedzeń komisji.*

**Przewodniczący Radosław Buda** poinformował, że:

- 1) protokół nr **10/19** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **10/19**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **10/19** został przyjęty bez uwag;

- 2) protokół nr **11/19** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **11/19**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **11/19** został przyjęty bez uwag;
- 3) protokół nr **12/19** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **12/19**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **12/19** został przyjęty bez uwag;
- 4) protokół nr **13/19** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **13/19**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **13/19** został przyjęty bez uwag.

### **P u n k t 3**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (zał. **nr 2**)*

Członkom komisji przedłożono autopoprawkę do projektu uchwały (zał. **nr 3**)

**Przewodniczący Radosław Buda** zapytał, czy np. za pół roku nie okaże się, że te górne stawki są za niskie? Jak one są obliczane?

**Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża** oznajmił, że stawki są stawkami maksymalnymi, nigdy nie będzie pewności, że one nie będą musiały być zmieniane za pół roku. Wchodzą przepisy, które je zmieniają: koszty paliwa, zatrudnienia, opłata marszałkowska. To są stawki górne, które mają spowodować to, żeby firmy nie narzucały więcej niż gmina pozwoli. Wyliczenie kwot opierało się w głównej mierze na koszcie zagospodarowania odpadów zmieszanych jakie istnieją na instalacjach, do których muszą być wywożone. Biorąc pod uwagę średnio maksymalne ilości ustalono, że ta górna stawka na poziomie 1100,00 zł powinna być wystarczająca, żeby firma zarobiła i żeby stawki nie były za wysokie. Było brane pod uwagę: ile kosztuje tona zagospodarowania odpadów na bramie, średni koszt dowozu w zależności od samochodu, ile waży kontener KP7.

**Przewodniczący Radosław Buda** zapytał, co biorą pod uwagę miasta takie jak Łódź czy Ozorków, gdzie stawki są wyższe – z czego naliczają te kwoty?

**Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża** stwierdził, że gmina nie ma obowiązku prowadzenia analizy finansowej jeśli chodzi o górne stawki, ponieważ uchwały te nie mają konsekwencji dla gminy. Być może analizowane są stawki w innych gminach.

**Radny Tomasz Grajner** przypomniał, że na sesji była zgłoszona prośba o przedstawienie kalkulacji, skąd się biorą te wyliczenia. Odnośnie punktu 4 w uzasadnieniu stwierdził, że zapis dot. wzrostu cen paliw jest nietrafiony, ponieważ od 2016 r. ceny paliw spadły.

**Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża** zaznaczył, że te dane były zaczerpnięte z danych GUS-u. Odnośnie analizy – trudno wykonać analizę jeżeli nie prowadzi się działalności: urząd nie ma wiedzy, ile kosztują samochody specjalistyczne, ile one spalają czy jakie jest wynagrodzenie w firmach. Pracownik urzędu nie jest w stanie przygotować analizy, która określi koszty składowe.

**Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska** dopytała, czy taką analizę mogłoby przygotować Przedsiębiorstwo Komunalne, które jest firmą specjalistyczną w tym zakresie? Istotne jest, czy się za jakiś czas nie okaże czy te górne stawki nie są za niskie.

**Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża** podkreślił, że to są stawki maksymalne. Nie jest pewien, czy PK udostępni swoją tajemnicę handlową. Jeżeli przedsiębiorca dojdzie do wniosku że nie jest w stanie realizować usług za taką cenę, to złoży pismo do urzędu i uchwała może być wtedy zmieniona.

**Przewodniczący Radosław Buda** oznajmił, że radnej Zarębskiej chodziło o to, czy wszyscy będą w stanie przystąpić do przetargu.

**Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża** nadmienił, że przetarg jest robiony przez gminę tylko w przypadku nieruchomości zamieszkałych, w przypadku niezamieszkałych zawiera się indywidualną umowę z przedsiębiorcą: gmina ustala tylko maksymalne stawki.

Zaznaczył, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości, każdy jest zobowiązany jest do selektywnego zbierania odpadów. Gmina musi osiągnąć odpowiedni poziomy recyklingu - będzie to wagowo 60%. Jeżeli ten poziom nie będzie osiągnięty, na gminę mogą być nałożone kary. Wybudowanie linii do segregacji to koszt 35 mln zł, delegacja z urzędu była zobaczyć taką linię w Gotardowie.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy w związku z tym są już jakieś konkrety w związku z pozyskaniem takiej linii do segregacji?

**Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża** w tej sprawie odesłał do burmistrza.

**Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak** potwierdził, że szczegóły zna burmistrz.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zwrócił się, aby na sesję RM przedłożyć informację na temat kroków podejmowanych w celu pozyskania linii do segregacji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Radosław Buda** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z autopoprawką, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji większością głosów (*przy 3 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały z autopoprawką. Opinia nr 42/14/20 stanowi zał. **nr 4.**

#### **P u n k t 4**

*Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.*

**Przewodniczący Radosław Buda** poinformował, że:

1) wpłynęła odpowiedź od Komendanta Straży Miejskiej na pismo OR.001.3.7.2019 w sprawie skierowania patroli straży miejskiej (zał. **nr 5**);

*Pismo zostało przyjęte do wiadomości*

2) przedłożył zdjęcie reklamy na budynku, zawierającej błędy (zał. **nr 6**).

*Komisja postanowiła skierować pismo do radcy prawnego z zapytaniem, czy w przestrzeni publicznej może funkcjonować reklama zawierająca błędy (pismo znak: OR.0010.3.1.2020).*

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

## **P u n k t 5**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Radosław Buda** dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokolowała:*

*Anna Jabłonowska-Nawrocka*

*Przewodniczący komisji*

*Radosław Buda*