

**PROTOKÓŁ nr 18/20**  
z posiedzenia zdalnego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej  
odbytego w dniu **26 maja 2020 r.**  
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

**Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

**Obecni na posiedzeniu:**

1. *Joanna Skotnicka-Fiuk – Zastępca Burmistrza Wielunia*
2. *Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta*
3. *Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego*
4. *Romuald Kucharczyk – Zastępca Dyrektora Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych*
5. *Bartosz Skupień – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej*
6. *Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji*
7. *Tomasz Akulicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu*

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Powiatu Wieluńskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na ul. 18 Stycznia w Wieluniu.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda na węźle drogowym łączącym drogę wojewódzką nr 488 z drogą krajową nr 47 w miejscowości Jodłowiec.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na skrzyżowaniu ul. Księdza Jerzego Popiełuszki i ul. Warszawskiej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda na skrzyżowaniu ul. Sieradzkiej w Wieluniu i ul. Zajazd w Dąbrowie.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Dąbrowa.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany opłaty targowej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprawiania przez Gminę Wieluń pogrzebu osobom umarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych.
10. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji w roku 2019 rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 20003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

**Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** dokonała otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdziła obecność radnych na posiedzeniu - na stan 6 członków, obecnych 6. Zapytała, czy ktoś chce zaproponować zmiany do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych.* Komisja jednogłośnie (*przy 6 głosach za*) przyjęła zmieniony porządek obrad.

## **Punkt 2**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Powiatu Wieluńskiego, zał. Nr 3.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** poprosiła o krótkie wyjaśnienie sprawy.

**Naczelnik NPP Michał Janik** wyjaśnił, że działka nie posiada stałej zabudowy. Zaznaczył, że dotyczy to również planowanej budowy rond. Zaznaczył, że w styczniu ulica przeszła na własność gminy. Dodał, że jest to nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zwrócił uwagę, że inwestycja na ul. Krakowskie Przedmieście została objęta procedurą przetargową i odbył się przetarg. Zapytał, czy gmina mogła ogłosić przetarg m.in. na działkę, której nie jest właścicielem?

**Naczelnik IR Maciej Preś** odpowiedział, że decyzja ZRiD jest z 2017 r. Inwestorem całego zadania jest Burmistrz Wieluń, pomimo tego, że właścicielem działek nie tylko na ul. Krakowskie Przedmieście, ale wchodzących w skład zabudowy skrzyżowań było Starostwo Powiatowe. Dodał, że koszty przebudowy skrzyżowania może ponieść inicjator przebudowy skrzyżowania. Wskazał, że utrzymanie drogi jest w gestii zarządcy drogi wyższej kategorii. Zaznaczył, że gmina ma ważną decyzję ZRiD uprawniającą do prowadzenia robót na tej działce. Dodał, że w opinii gminy nie ma przeszkód, aby prowadzić roboty i ogłosić przetarg.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** stwierdził, że przejęcie tej działki nie jest na podstawie decyzji ZRiD tylko darowizny. Ponowił swoje pytanie.

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że nie ma przeszkód, aby realizować inwestycję na działkach stanowiących własność gminy i powiatu, ponieważ objęte są jednym pozwoleniem na budowę. Przetarg mógł być wdrożony. Finalizowanie przeniesienia własności powiatu na rzecz gminy odbędzie się w drodze darowizny. Zaznaczył, że przedmiotem uchwały jest darowizna.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** zapytała, czy gmina mogłaby budować bez darowizny?

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że budowa może być realizowana, kwestią jest ujednolicenie tytułu prawnego. Uważał, że zarządzanie całym rondem włącznie z tą nieruchomością powinno być w gestii Gminy Wieluń.

**Radny Roman Drosiński** powiedział, że chciałby zobaczyć wszystkie działki, które są ujęte w uchwale. Dodał, że jest przeciwny rozpoczynaniu inwestycji, ze względu na wolę zamknięcia ul. Krakowskie Przedmieście i przedłużeniu problemu komunikacyjnego przez Wieluń w związku z rozpoczętymi pracami na ul. Popiełuszki. Uznał, że zasadnym jest

przyjęcie działki. Zaznaczył, że w tej chwili sytuacja komunikacyjna w mieście jest skomplikowana.

**Radna Maria Zarebska** zapytała, czy trzeba zmienić strony decyzji ze względu przejęcia nieruchomości?

**Naczelnik NPP Michał Janik** odpowiedział:

- 1) Radnemu Drosińskiemu - zasadniczą kwestią jest uregulowanie prawa do nieruchomości, realizacja inwestycji jest oddzielnym postępowaniem;
- 2) Radnej Zarebskiej – powiat też był stroną postępowania i nie ma potrzeby dokonywania zamian decyzji ZRiD.

**Radny Roman Drosiński** zapytał, czy rondo będzie łączyło wszystkie trzy ulice?

**Naczelnik IR Maciej Preś** odpowiedział, że tak. Dodał, że z dokumentacją można zapoznać się w wydziale lub na stronie BIP – zamówienia publiczne – pokaż archiwalne dokumenty przetargowe.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, z którego roku są dokumenty w zakładce archiwalne?

**Naczelnik IR Maciej Preś** odpowiedział, że dokumenty są z postępowania przetargowego z 2020 roku. Wyjaśnił, dlaczego dokumenty są dostępne pod nazwą archiwalne.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała przewodniczącego rady, czy rada mogłaby złożyć wniosek do burmistrza, aby w archiwum znajdowały się dokumenty z lat poprzednich, a rok obecny widniał normalnie z adnotacją, że jest po przetargu?

**Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk** zwróciła uwagę, że obecnie informacja dla oferentów jest jasna i klarowana, że postępowanie aktualne jest widoczne, a to które zakończyło się jest w zakładce archiwalne. Podkreśliła, że głównie są to informacje dla oferentów.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zgodził się z przewodniczącą, że rada powinna wystąpić z takim wnioskiem. Powiedział, że „archiwum powinno dotyczyć roku kolejnego po bieżącym”. Uważał, że nie jest problemem, aby stworzyć dodatkową zakładkę dotyczącą przetargów, ponieważ archiwum powinno dotyczyć lat poprzednich, a nie obecnego okresu.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 254/18/20 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.*

### **Punkt 3**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na ul. 18 Stycznia w Wieluniu, zał. Nr 5.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 255/18/20 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.*

#### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda na węźle drogowym łączącym drogę wojewódzką nr 488 z drogą krajową nr 47 w miejscowości Jodłowiec, zał. nr 7.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? *Głos zabrali:*

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, czy chodzi o drogę 47, czy 74?

**Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk** odpowiedziała, że w projekcie uchwały jest właściwy zapis, dotyczy to drogi nr 74.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** przypomniał, że podczas wcześniejszych rozmów była mowa o Ignacym Kozielskim, którego imieniem miała być nadana jakaś ulica. Poprosił, aby przy najbliższym nazewnictwie ulic pamiętać o tym nazwisku.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 256/18/20 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.*

#### **Punkt 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na skrzyżowaniu ul. Księdza Jerzego Popiełuszki i ul. Warszawskiej, zał. nr 9.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 257/18/20 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.*

#### **Punkt 6**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda na skrzyżowaniu ul. Sieradzkiej w Wieluniu i ul. Zajazd w Dąbrowie, zał. nr 11.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? *Głos zabrali:*

**Radny Roman Drosiński** uważał, że Prezydent Kaczyński zasługuje na dużo godniejszą ulicę. Zaproponował, aby rondo na ul. Warszawskiej i ul. Popiełuszki nazwać imieniem Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego. Dodał, że ulica Sieradzka nie za bardzo odpowiada zaproponowanej nazwie. Przypomniał nazewnictwo ulic w okolicy Cukrowni, gdzie rada

pokazała niegodziwość w stosunku do Tadeusza Zawadzkiego „Zośki”. Powiedział, że będzie przeciwny nadaniu takiej nazwy dla tego ronda.

**Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk** powiedziała, że burmistrz chciał podkreślić powagę tych dwóch Prezydentów Polski, dlatego zaproponowano takie nazewnictwo na drogach krajowych. Zazaczyła, że są to dwa ronda, które przebiegają przez drogę krajową.

**Radny Jerzy Paluszek** zapytał, czy mieszkańcy mieli możliwość zgłaszania swoich propozycji nazywania rond?

**Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk** powiedziała, że są to ronda, gdzie nie ma i nie będzie nadanych żadnych adresów, dlatego nie było konsultacji z mieszkańcami.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** podziękowała za głos radnego Paluszka i dodała, że nie ma znaczenia czy są, czy nie ma domów, ale są to mieszkańcy miasta, którzy mogą wyrażać swoją wolę.

**Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk** powiedziała, że nazwy zostały przedstawione radnym, jako reprezentantom mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** podzielił zdanie radnego Drosińskiego. Dodał, że zasługi Prezydenta Kaczyńskiego nie budzą wątpliwości. Zgodził się, że rondo na wjeździe do Wielunia powinno być nazwane Jego imieniem. Uważał, że nie ma problemu, aby zamienić nazwy rond. Ubolewał, że nie zapytano o to mieszkańców.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** stwierdziła, że jest jeszcze czas, aby nadać nazwy w tych miejscach i można poddać ten temat konsultacjom społecznym. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 1 głosach za, 4 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 258/18/20 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.*

## **Punkt 7**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Dąbrowa, zał. nr 13.*

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** nawiązał do poprzedniego punktu i powiedział, że nie chciałby, aby wyniknęło, że komisja była przeciwna nadaniu nazwy im. Lecha Kaczyńskiego. Uważał, że komisja powinna podkreślić, że komisja nie chce nazwać tym imieniem, tego ronda.

**Radna Maria Zarebska** złożyła wniosek ws. zmiany nazwy rond.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** powiedziała, że wniosek zostanie przegłosowany w punkcie pn.: Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? *Głos zabrali:*

**Radna Maria Zarebska** zapytała, dlaczego taka nazwa?

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że taką propozycję złożyli właściciele nieruchomości mieszkający przy tej ulicy. Dodał, że pozytywnie zostało to zaopiniowane przez Radę Sołecką.

**Radny Roman Drosiński** zapytał, czy gmina dysponuje uzasadnieniem mieszkańców? Uważał, że dyrektor Ksiązek co jakiś czas przedstawia listę osób zasłużonych dla Wielunia. Wyraził swoje niezadowolenie z nazwa niektórych ulic, w tym ul. Porzeczkowej.

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że burmistrz wyjaśniał, dlaczego na os. Stare Sady nadawane są takie nazwy ulic. Odczytał wniosek mieszkańców Sołectwa Dąbrowa.

**Radna Maria Zarębska** zgodziła się z radnym Drosińskim. Zaznaczyła, że nazwa Chorwacka z niczym nie kojarzy jej się w Dąbrowie.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, jak wygląda ta ulica?

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że jest to ulica odchodząca od ulicy Bojarowskiej. Dodał, że w tej chwili jest to droga polna. Tereny przeznaczone są pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą lub szeregową. Powiedział, że nie ma przeszkód, aby na wniosek mieszkańców nadać tej ulicy nazwę „Chorwacka”. Dodał, że można to wiązać z tym, że powiat ma partnerstwo z Państwem Chorwackim.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że będzie głosował za taką nazwą.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** powiedziała, że w Wieluniu są tereny, które z czymś się kojarzą i otrzymują podobne nazwy, dzięki temu łatwiej wskazać jeżeli, ktoś pyta o daną ulicę, gdzie może ona znajdować się. Zapytała, jakie są plany na przyszłość w stosunku do pozostałych uliczek?

**Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk** powiedziała, że jest to bardzo dobra inicjatywa i urząd będzie za tym, aby kolejne uliczki otrzymywały podobną nazwę.

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że można przyjąć jakiś schemat i go utrzymywać w danych rejonach.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** powiedziała, że bardziej podobałaby jej się nazwy ulic związane ze zbożami niż nazewnictwo międzynarodowe.

**Radny Roman Drosiński** zaznaczył, że nie ma nic przeciwko Chorwatom, ani Chorwacji. Poprosił, aby nie nadawać nazw ulic zbyt pochopnie.

**Radna Maria Zarębska** zgodziła się z wypowiedzią przewodniczącej. Uważała, że nazewnictwo ulic powinno mieć sens.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 2 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 259/18/20 stanowi zał. Nr 14 do protokołu.*

## **Punkt 8**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany opłaty targowej, zał. nr 15.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych.* Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 260/18/20 stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

## **Punkt 9**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprawiania przez Gminę Wieluń pogrzebu osobom umarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych, zał. nr 17.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** poprosiła o przybliżenie uchwały, skąd zmiana.

**Naczelnik GKM Bartosz Skupień** powiedział, że zmiana uchwały zapoczątkowana została głosem proboszcza Kościoła przy ul. Św. Barbary oraz wnioskiem złożonym przez dyrekcję wieluńskiego szpitala z prośbą o udostępnienie miejsc pochówku. Wskazał, co obejmuje projekt uchwały. Dodał, że poprzednia uchwała nie dotyczyła tematyki dzieci martwo urodzonych. Wskazał, że coraz więcej pojawia się dzieci, które umierają z różnych przyczyn. Zaznaczył, że pojawił się problem z przechowywaniem zwłok i organizowaniem pochówku. Podkreślił, że Urząd w pełni poparł inicjatywę zgłoszoną przez proboszcza oraz dyrekcję szpitala.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** stwierdziła, że słusznym jest podjęcie uchwały w ww. sprawie. Poprosiła o przesłanie pisma dyrektora szpitala. Powiedziała, że na sesji nie będzie zabierała głosu w tym temacie. Poprosiła, aby nie używać stwierdzenia płody niechciane. Zapytała, czy jest wyznaczone konkretne miejsce? Czy gmina zmierza do tego, aby w przyszłym budżecie zabezpieczyć kwotę na budowę pomnika?

**Naczelnik GKM Bartosz Skupień** powiedział, że zwrot płody niechciane został zacytowany z pisma przesłanego przez szpital. Dodał, że osobiście inaczej nazywa te sprawy, ponieważ tematyka jest bardzo wrażliwa. Powiedział, że w I sektorze po prawnej stronie zostały wyznaczone miejsca na pochówki dzieci. Dodał, że planowane jest wykonanie piwnicy. Pogrzeby będą odbywać się dwa razy do roku.

**Radny Roman Drosiński** powiedział, że każde poczęte dziecko jest osobą. Uważał, że wszystko powinno być zapisane, nawet jeżeli doszłoby do kremacji, to powinno być wiadomo kto to był.

**Radna Maria Zarebska** zapytała, gdzie do czasu pochówku będą przechowywane zwłoki.

**Naczelnik GKM Bartosz Skupień** odpowiedział, że tak jak do tej pory zwłoki przechowywane są w kostnicy szpitalnej. Wskazał, że takie dzieci nie są zarejestrowane i nie mają nadanego numeru PESEL. Zaznaczył, że pewnych względów dzieci pozostają anonimowe.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** powiedziała, że dzieci nie mają numeru PESEL, ale mogą być zarejestrowane i nadane imię. Uważała, że można na taki pogrzeb zaprosić rodziców, których dzieci odeszły. Zaznaczyła, że temat jest jej bardzo bliski. Zaproponowała, aby uważać w tej materii, aby nikogo nie zranić. Opowiedziała o sytuacji, w której poproszoną ją o pomoc w pochowaniu dziecka. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 261/18/20 stanowi zał. Nr 18 do protokołu.*

### **Punkt 10**

*Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji w roku 2019 rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zał. nr 19.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Powiedziała, że komisja przyjęła sprawozdanie.

### **Punkt 11**

*Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że w tym punkcie zostanie przegłosowany wniosek ws. Zamiany nazwy rond, albo przeprowadzenia konsultacji. Zapytała członków komisji, czy wniosek ma być w sprawie zamiany nazw czy o konsultację?

**Radny Roman Drosiński** uważał, że właściwe byłoby głosowanie ws. zamiany nazw rond na ul. Popiełuszki i Warszawskiej z zaproponowaną nazwą na węźle drogowym.

**Radny Jerzy Paluszek** powiedział, że chciałby, aby doszło do konsultacji w tej sprawie.

**Przewodnicząca Anna Dziuba –Marzec** zapytała, czy składamy dwa wnioski?

**Radny Roman Drosiński** powiedział, że jest za zamianą nazw rond.

**Radny Sławomir Kaftan** uważał, że lepsze byłby konsultacje.

**Radny Jerzy Paluszek** za wnioskiem o konsultacje.

**Radny Krzysztof Poznerowicz** za wnioskiem o konsultacje.

**Radna Maria Zarebska** za wnioskiem o zamianę.

**Przewodnicząca Anna Dziuba –Marzec** powiedziała, że jest za wnioskiem o zamianę. Dodała, że są 3 głosy na zamianę i 3 głosy za konsultacjami. Zapytała, czy należy złożyć dwa wnioski?

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** uważał, że należy przegłosować dwa wnioski.

**Przewodnicząca Anna Dziuba –Marzec** zarządziła głosowanie:

- 1) Kto jest za wnioskiem ws. zamiany nazw rond, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) przyjęła wniosek ws. zamiany nazw rond.*



- 2) Zapytała radnego Paluszka, czy chodzi o nazwy wszystkich rond, czy o konkretne rondo?

**Radny Jerzy Paluszek** powiedział, że chodzi o konsultacje ronda im. L. Kaczyńskiego.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** dodał, że wnioski sobie nie przeczą. Uważał, że wniosek radnego dotyczy nazwania któregoś z rond im. L. Kaczyńskiego.

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** kto jest za wnioskiem, aby nazwa ronda im. L. Kaczyńskiego została poddana konsultacjom społecznym, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 2 głosach za, 3 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) przyjęła wniosek ws. zamiany nazw rond.*

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** nawiązał do projektu uchwały ws. sprzedaży nieruchomości, co dotyczy przejęcia działek po osobach zmarłych. Zapytał, dlaczego gmina sprzedaje te działki?

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że dotyczy to działek, które gmina otrzymała na podstawie postanowienia sądowego.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** stwierdził, że spadek dotyczył jednego z lokali mieszkalnych. Powiedział, że jest osoba chętna, która chciałaby zakupić lokal. Zapytał, czy jest możliwość przedłożenia projektu uchwały, żeby zbyć ten lokal?

**Radny Roman Drosiński** uważał, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (nr 2496/11) i projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (nr 2496/3 i 2496/6) powinien być wspólny. Zaznaczył, że z kształtu nieruchomości została wycięta działka z budynkiem. Uważał, że niemożliwe jest aby wydzielać w takim kształcie działkę. Uznał, że jest to nielogiczne, co do kształtu nieruchomości. Stwierdził, że powinno być to sprzedane jako całość.

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że nie jest to w miarę racjonalnie podzielone, ale Gmina Wieluń nie uczestniczyła w podziale, otrzymała nieruchomość w spadku. Wyjaśnił, że rozbitcie na dwie uchwały dotyczy dwóch stanów prawnych, ponieważ gmina dla działek nr 2496/11 i 2496/12 ma ½ udziału. Natomiast w drugim przypadku gmina posiada pełny tytuł prawny do nieruchomości. Wyjaśnił, że gmina nie może ograniczyć przetargu. Opisał co znajduje się na mniejszej działce oraz, że każdy może wystąpić o jej zakup. Dodał, że forma bezprzetargowa, jeśli nie ma przesłanek do ograniczania, pozwala na to, że jest więcej zainteresowanych i można uzyskać wyższą cenę. Odpowiedział przewodniczącemu, że lokal w podziale spadkowym przypadł Gminie Wieluń. Uchwały zostały przygotowane zgodnie z decyzją Pana Burmistrza.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że nie widzi sensu, aby gmina trzymała udział w lokalu, nie czerpiąc z tego żadnych korzyści. Zaznaczył, że jest osoba chętna do jego zakupu.

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że korespondencja była prowadzona, co do sprzedaży nieruchomości. Dodał, że gospodarzem nieruchomości jest burmistrz i najlepiej rozmawiać z nim w sprawie.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy współwłaściciel lokalu jest w stanie sprzedać swoją część bez możliwości odsprzedania przez drugą stronę? Zapytał z jakiego powodu ta część lokalu nie może być sprzedana?

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że nie ma żadnych problemów, aby współwłaściciel sprzedał część lokalu. Wyjaśnił, że kiedy gmina nabyła część była we współwłasności z małżonką zmarłego. Dodał, że małżonka sprzedała swój udział innej osobie, dlatego nie ma przeszkód co do sprzedaży części współwłasności.

**Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk** powiedziała, że sprawą zajmuje się burmistrz.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** zapytał, czy osoba, która obecnie chce wykupić część gminy jest tą samą osobą, która kupiła nieruchomość od małżonki? Wyraził nadzieję, że burmistrz będzie obecny na kolejnych posiedzeniach komisji i odpowie.

**Naczelnik NPP Michał Janik** odpowiedział, że współwłaścicielowi przysługuje pierwszeństwo na drodze bezprzetargowej. Dodał, że ta osoba mogła zwrócić się z wnioskiem o nabycie część gminy.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy chodzi o lokal, o którym mówił radny Kaja, że nie są podpisywane akty notarialne, ze względu na koronawirus?

**Naczelnik NPP Michał Janik** powiedział, że m.in. chodzi o ten lokal.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że temat odłożymy na późniejszy czas, kiedy obecny na posiedzeniu będzie burmistrz.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że jest zaskoczony pismem burmistrza ws. przedstawienia raportu o stanie gminy w późniejszym terminie. Dodał, że z tego co wie taki raport był przygotowany. Odnośnie projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia powiedział, że należy jeszcze raz pochylić się nad tematem, ponieważ w piśmie jest wskazany adres e-mailowy. Dodał, że będzie wnioskował o zdjęcie tego punktu z porządku obrad rady. Zwrócił się do pani burmistrz, aby burmistrz wraz z radcą prawnym dokonał analizy i wystąpił z pismem o uzupełnienie petycji o informacje, np. adresy.

**Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk** powiedziała, że nie jest jej znany termin, kiedy burmistrz przedstawi raport.

**Radny Jerzy Paluszek** odnośnie głosowania w punkcie dotyczącym nadania nazwy ulicy w Dąbrowie powiedział, że jest za taką nazwą.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy mogą doliczyć głos radnego Paluszka do ww. głosowania.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że należy dopytać radcę prawnego. Dodał, że nie będzie miało to znaczenia dla wyniku.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że opinia była pozytywna.

**Radny Roman Drosiński** odnośnie nadajnika na hali sportowej powiedział, że burmistrz nie przejmuje się zdrowiem obywateli. Dodał, że zgadza się z przewodniczącym, że należy wystąpić o uzupełnienie petycji.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że w postępowaniu z urzędem najpierw należy stosować przepisy k.p.a. Zaznaczyła, że terminy zaczęły biec i już należy skierować pismo o uzupełnienie. W następnej kolejności należy stosować przepisy ustawy o petycjach.

**Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz** powiedział, że dlatego zwrócił się do burmistrza, aby jak najszybciej wystąpić o uzupełnienie adresów. Zaznaczył, że nie pamięta jaki adres jest właściwy do rozpatrzenia petycji. Poprosił, aby jak najszybciej radca prawny zajął się tematem.

**Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk** powiedziała, że informacja została przekazana radcy.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** odczytała art. 64 § 1 i 2 k.p.a. Złożyła wniosek, aby zgodnie z art. 64 § 2 wezwać składających do uzupełnienia braków w petycji.

**Radny Roman Drośniński** złożył wniosek, aby burmistrz wypowiedział się w kwestii lokalizacji nadajnika na hali sportowej.

**Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że zostało wszczęte postępowanie o kolejny nadajnik na działce bezpośrednio graniczącej z terenem mieszkaniowym. Zarządziła głosowanie:

- 1) Kto jest za złożeniem wniosku ws. Uzupełnienia braków w petycji, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) wyraziła zgodę na złożenie wniosku w ww. sprawie.*

- 2) Kto jest za złożeniem wniosku ws. wyjaśnienia sytuacji prawnej lokalizacji nadajnika na hali sportowej WOSiR, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach za, 1 głosie przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) wyraziła zgodę na złożenie wniosku w ww. sprawie.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

## **Punkt 12**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec** dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokół sporządziła:*

*Agnieszka Badera*

*Przewodniczący Komisji*

*Anna Dziuba-Marzec*