

PROTOKÓŁ nr 6/19
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **6 maja 2019 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
(ratusz, I piętro), pod przewodnictwem **Pani Marii Zarębskiej**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
3. Paluszek Jerzy
4. Poznerowicz Krzysztof
5. Zarębska Maria – *przewodnicząca*

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
2. **Joanna Skotnica-Fiuk** – Zastępca Burmistrza Wielunia;
3. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta;
4. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego;
5. **Bartosz Skupień** – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.
6. **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju;
7. **Tomasz Akulicz** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu;

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru spośród radnych członków Rady Doradczej Wieluńskiego Domu Kultury.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wielunia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odmowy rozpoznania wniosku o podjęcie uchwały w sprawie przywrócenia własności prawowitym właścicielom w stosunku do nieruchomości gruntowych oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 810 i 811, położonych w Gaszynie stanowiących własność Gminy Wieluń.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Maria Zarębska dokonała otwarcia posiedzenia. Następnie stwierdziła prawomocność obrad - na stan 5 członków, obecnych 5.

Zapytała następnie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru spośród radnych członków Rady Doradczej Wieluńskiego Domu Kultury zał. nr 3.

Przewodnicząca Maria Zarębska zapytała, jakie zasady decydowały o kandydaturze na członka Rady Doradczej Wieluńskiego Domu Kultury?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz odpowiedział, że odbył rozmowę telefoniczną z każdym przewodniczącym danego klubu, który miał za zadanie przekazać wiadomość o możliwości kandydatury wszystkim członkom klubu. Podkreślił, iż otrzymał informację o dwóch kandydatach, których w następstwie umieścił w projekcie uchwały.

Przewodnicząca Maria Zarebska zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji?
Nikt się nie zgłosił.

Zarządziła następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w sprawie wyboru spośród radnych członków Rady Doradczej Wieluńskiego Domu Kultury, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 98/6/19 stanowi zał. nr 4.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wielunia zał. nr 5.

Przewodnicząca Maria Zarebska zapytała w jakim wieku jest osoba, która złożyła skargę?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odpowiedział, że skarżąca ma 19 lat.

Przewodnicząca Maria Zarebska powiedziała, że kodeks cywilny wprost wskazuje, kto wchodzi w stosunek najmu po śmierci najemcy. Powiedziała, że tylko jedna osoba wyraziła wątpliwość co do zamieszkiwania skarżącej omawianego lokalu. Uzupełniła, że ustawa nie wskazuje wprost ilości osób, które mają pokrywać opłatę śmieciową.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że Urząd Miejski w Wieluniu rozpatrywał omawianą sprawę kilkakrotnie z dobrą wolą dla skarżącej i zapewnieniu jej dachu nad głową. Podkreśliła, iż wszystkie postępowania, które toczyły się w ramach omawianej sprawy potwierdziły, że nie ma podstawy prawnej, aby Urząd Miejski w Wieluniu mógł przyznać mieszkanie skarżącej.

Przewodnicząca Maria Zarebska powiedziała, że nie widzi w dokumentacji kroków próby ustalenia gdzie dotychczas w rzeczywistości zamieszkiwała skarżąca.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk wyjaśniła, że lokal, w którym zamieszkiwała matka skarżącej, nie był w jej posiadaniu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień uzupełnił, że Urząd Miejski w Wieluniu wystąpił z ponownym wywiadem środowiskowym, gdzie sąsiedzi własnoręcznym podpisem poświadczyli pewne fakty. Powiedział, że Urząd Miejski zwrócił się do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu z prośbą o wskazanie ilości osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego, podawanego przez Pana Drosińskiego. Uzupełnił, że w dokumentacji zawsze była widniała jedna osoba. Kontynuował, mówiąc, iż Urząd Miejski w Wieluniu zwrócił się następnie do szkoły i na pocztę, aby znaleźć punkt zaczepienia, dzięki któremu mógłby pomóc skarżącej. Wspomniał, że skarżąca stale zamieszkiwała lokal z najemcą do chwili jego śmierci oraz zamieszkuje go w chwili obecnej. Podkreślił, że Urząd Miejski wystosuje pismo do Sądu o eksmisję, która musi być przeprowadzona. Uzupełnił, iż w momencie gdy sąd w wyroku o eksmisję przyzna prawo najmu socjalnego do lokalu to Gmina Wieluń przyzna ww. lokal. Podkreślił, iż ustawodawca rozróżnia fakt zamieszkiwania a zameldowania. Podkreślił, że w toku

postępowania przeprowadzonego przez Urząd Miejski stwierdzono, iż skarżąca nie przebywała na terenie lokalu.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy została zweryfikowana informacja ws. adresu, który został podany w szkole? Powiedział następnie, że korespondencja być może nie była wysyłana z poczty do skarżące.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień wyjaśnił, że Urząd Miejski wystąpił do Poczty Polskiej z zapytaniem, czy na adres Skłodowskiej 13/4, pod którym rzekomo skarżąca zamieszkiwała, była kierowana jakakolwiek korespondencja. Wspomniał, że do szkoły Urząd Miejski wystąpił z zapytaniem, jaki adres zamieszkiwania podała skarżąca.

Radny Tomasz Akulicz zwrócił uwagę, iż istotne jest, kiedy podała adres zamieszkiwania. Powiedział, że na początku swojej edukacji skarżąca zamieszkiwała być może w innym miejscu niż aktualnie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień podkreślił, że Urząd Miejski nie powinien domniemywać. Powiedział, że istotny jest stan faktyczny, czyli podany adres zamieszkiwania.

Przewodnicząca Maria Zarebska zapytała, czy mieszkańcy, którzy składali deklaracje w sprawie zeznań podpisywali się pod odpowiedzialnością karną?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień odpowiedział, że ww. osoby podpisały się na wywiadzie środowiskowym prowadzonym przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Powiedział, że z zeznań najemców wynika, iż dwóch mieszkańców potwierdziło stałe zamieszkiwanie skarżące a z kolei dwóch którzy wskazali, iż skarżąca w myśl zapisu stałego zamieszkiwania, nie spełnia.

Radny Roman Drosiński powiedział, że prowadzone przez Urząd Miejski w Wieluniu wywiad środowiskowy był niepotrzebny. Podkreślił, iż pod uwagę powinien być brany fakt, że skarżąca została zameldowana w mieszkaniu w maju. Zapytał, czy Pan Roman Drosiński wystąpił ponownie o dodatek mieszkaniowy? Podkreślił, że na Komisji Skarg Wniosków i Petycji głosował za niezasadnością skargi natomiast po dzisiejszej dyskusji zgłasza za jej zasadnością.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień odniósł się do wypowiedzi radnego Drosińskiego mówiąc, że ostatni wniosek o dodatek mieszkaniowy Pan Drosiński złożył 20 sierpnia 2018 roku. Podkreślił, że o dodatek mieszkaniowy mogą ubiegać się mieszkańcy lokali wykazujący w deklaracji wszystkie dochody osób, które wchodzi w skład gospodarstwa domowego. Wyjaśnił, iż jeśli skarżąca zamieszkiwała omawiany lokal, Pan Drosiński powinien wpisać skarżącą jako członka gospodarstwa domowego.

Przewodnicząca Maria Zarebska zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządziła następnie głosowanie: kto jest za bezzasadnością skargi w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wielunia, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 głosie „przeciw”) uznała skargę za bezzasadną. Opinia nr 99/6/19 stanowi zał. nr 6.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odmowy rozpoznania wniosku o podjęcie uchwały w sprawie przywrócenia własności prawowitym właścicielom w stosunku do nieruchomości gruntowych oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 810 i 811, położonych w Gaszynie stanowiących własność Gminy Wieluń zał. nr 7.

Przewodnicząca Maria Zarebska powiedziała, że Rada Miejska w Wieluniu nie pomoże wnioskującemu w tej sprawie. Podkreśliła, iż kompetentnym organem do rozpatrywania wniosku jest wojewoda. Zapytała następnie czego wnioskujący oczekuje od radnych?

Wnioskujący Marian Mielczarek powiedział, że Urząd Miejski w Wieluniu bezprawnie wszedł na teren jego działki.

Przewodnicząca Maria Zarebska powiedziała, iż Gmina Wieluń dokonała wszystkich czynności zgodnie z prawem, ponieważ kierowała się na podstawie decyzji wydawanych przez wojewodę łódzkiego.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy Rada Miejska ma w omawianej sprawie jakiegokolwiek kompetencje?

Przewodnicząca Maria Zarebska odpowiedziała, że nie.

Radny Sławomir Kaftan zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wnioskujący Marian Mielczarek powiedział, że sąd cywilny nie może rozpatrywać spraw administracyjnych.

Przewodnicząca Maria Zarebska oznajmiła, że rada miejska nie jest organem wyższego rzędu.

Wnioskujący Marian Mielczarek poinformował, że sąd cywilny nie rozpatrzy jego sprawy argumentując to, iż jest to sprawa administracyjna.

Przewodnicząca Maria Zarebska zarządziła głosowanie: kto jest za wnioskiem radnego Kaftana polegającego na zamknięciu dyskusji, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się os głosu? *W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja przy (4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”) przyjęła ww. wniosek.* Powiedziała, że mimo wszystko udziela głosu wnioskującemu, celem wypowiedzenia się w swojej sprawie.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, w jakim celu komisja głosowała nad jego wnioskiem?

Z sali nieczytelne głosy.

Przewodnicząca Maria Zarebska zaapelowała o spokój. Wyjaśniła wnioskującemu, iż Rada Miejska do każdej skargi, wniosku czy też sprawy podchodzi poważnie i stara pomóc się za wszelką cenę mieszkańcom. Oznajmiła, że niestety Rada Miejska w Wieluniu nie ma możliwości prawnych aby zająć się tą kwestią.

Radny Roman Drosiński powiedział, że omawianą sprawę radni poruszają na sesji Rady Miejskiej w Wieluniu.

Radny Sławomir Kaftan oznajmił, iż nie widzi sensu debatowania nad sprawą, na która nie ma się wpływu.

Radny Roman Drosiński powiedział, że Urząd Miejski w Wieluniu w majestacie prawa zawładnął czyjąś działką. Podkreślił, iż najgorszą kwestią jest to, iż sądy, które rozpatrywały omawianą sprawę uprawomocniły to złodziejstwo.

Przewodnicząca Maria Zarebska zarządziła następnie głosowanie: kto jest za w sprawie odmowy rozpoznania wniosku o podjęcie uchwały w sprawie przywrócenia własności prawowitym właścicielom w stosunku do nieruchomości gruntowych oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 810 i 811, położonych w Gaszynie stanowiących własność Gminy Wieluń, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 100/6/19 stanowi zał. nr 8.*

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Maria Zarebska zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Maria Zarebska dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Porządku Publicznego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Monika Kowalska

Przewodniczący Komisji

Maria Zarebska