

PROTOKÓŁ nr 19/20
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniu **27 maja 2020 r.** w trybie zdalnym
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Grajnera**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Bryś Maciej – *z-ca przewodniczącego*
3. Buda Radosław
4. Duda Robert
5. Grajner Tomasz – *przewodniczący*
6. Mituła Bronisław
7. Paluszek Jerzy
8. Rozmarynowski Jarosław
9. Grzegorz Żabicki

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia;
2. **Joanna Skotnicka-Fiuk**- Zastępca Burmistrza Wielunia;
3. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta;
4. **Andrzej Dąbrowski** – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu;
5. **Romuald Kucharczyk** – Z-ca Dyrektora Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu.

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Powiatu Wieluńskiego.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji w roku 2019 rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
4. Zapoznanie się z pismem Starostwa Powiatowego w Wieluniu z dnia 6 maja 2020 r. dotyczącego przeprowadzenia badań w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych. Dotyczących kontaktu młodzieży z substancjami odurzającymi.
5. Zapoznanie się z pismem Burmistrza Wielunia z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie godzin nadliczbowych oraz z pismem Burmistrza Wielunia z dnia 20 maja 2020 r. będącego odpowiedzią na pismo przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 11 maja 2020 r.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Prezentacja porządku obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Tomasz Grajner dokonał otwarcia posiedzenia oraz stwierdził prawomocność obrad - na stan 9 członków, obecnych 9.

Zapytał następnie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Wiecej uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Powiatu Wieluńskiego zał. nr 3.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy Gmina Wieluń mogła ogłosić przetarg skoro nie posiadała praw do tej działki?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że takowy przetarg Gmina Wieluń mogła zrealizować.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż radny Akulicz otrzymał już wyjaśnienia od Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o wyjaśnienia w formie pisemnej.

Radny Radosław Buda zadał pytanie, na jakim etapie jest zmiana zagospodarowania przestrzennego?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że zmiany w głównej mierze dotyczą części tekstowej.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Powiatu Wieluńskiego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”)* wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 79/19/20 stanowi zał. nr 4.

Punkt 3

Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji w roku 2019 rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zał. nr 5.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*
Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z realizacji w roku 2019 rocznego programu współpracy Gminy Wieluń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia

2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 9 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 80/19/20 stanowi zał. nr 6.

Punkt 4

Zapoznanie się z pismem Starostwa Powiatowego w Wieluniu z dnia 6 maja 2020 r. dotyczącego przeprowadzenia badań w klasach pierwszych szkół ponadpodstawowych. Dotyczących kontaktu młodzieży z substancjami odurzającymi zał. nr 7.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy członkowie komisji za tym, aby wystąpić do Starostwa Powiatowego o wyniki przeprowadzonych badań?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że komisja powinna wystąpić o wyniki ww. badań.

Radny Grzegorz Żabicki zgodził się ze swoim przedmówcą.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zauważył pomyłkę w porządku obrad tj. zamiast podstawowych winno być ponadpodstawowych.

Przewodniczący Tomasz Grajner stwierdził, iż jest to omyłka pisarka i zostanie ona poprawiona.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zgłosił wniosek, aby Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wystosowała pismo o analizę przeprowadzonych badań.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?
Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Zapoznanie się z pismem Burmistrza Wielunia z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie godzin nadliczbowych oraz z pismem Burmistrza Wielunia z dnia 20 maja 2020 r. będącego odpowiedzią na pismo przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 11 maja 2020 r. zał. nr 8.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, iż w porządku obrad pismo zostało sformułowane, jakoby Burmistrz Wielunia nie wypłacił poszczególnym nauczycielom ich wynagrodzeń. Poprosił o zmianę tego wyrażenia, argumentując to, że takowe zdarzenie nigdy nie miało miejsca.

Przewodniczący Tomasz Grajner poprosił o opinię Sekretarza Miasta w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że to o czym wspomniał Pan Dyrektor wynika z treści złożonego dokumentu, dlatego wnioskowana zmiana jest zasadna.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy zweryfikowano treść załączników wypełnianych przez nauczycieli z ich wynagrodzeniami, które zostały wypłacone na podstawie ww. dokumentu? Dodała, że posiada wiedzę, iż takowe pismo zostało wystosowane przez Urząd Miejski w Wieluniu. Podkreśliła, że takowy załącznik znajduje się w uchwale z września 2019 r.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że karty rozliczenia godzin ponadwymiarowych i zastępstw doraźnych przygotowanymi przez nauczycieli i składanymi dyrektorom szkół i przedszkoli. Oznajmił, iż Gmina Wieluń nie ma wglądu do takowych kart natomiast ale w jedynym przypadku poprosiliśmy o przesłanie kart, które stanowiły podstawę przygotowania przez dyrektora szkoły zbiorczego zestawienia. Po analizie przesłanych kart przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, wedle której stwierdzono, iż zestawienie oraz karty zostały przygotowane niezgodnie z obowiązującymi przepisami w związku z czym dyrektor skorygował zbiorcze zestawienie i wypłata wynagrodzeń w miesiącu kwietniu była zgodna z ww. zestawieniem.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy z wypowiedzi Pana Dyrektora wynika, iż nauczyciele również zostali poproszeni o skorygowanie składanych przez nich załączników?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że Zakład Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych nie prosił nauczycieli o skorygowanie kart. Uzupełnił, że nie posiada wiedzy na ten temat a pytanie powinno być skierowane do dyrektora szkoły.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zadał pytanie, na czym polegała niezgodność z prawem wypełnionych kart przez nauczycieli?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, iż karty zbiorcze zostały sporządzone przez trzy osoby bez podpisów nauczycieli.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, jak powinna poprawnie zostać sporządzona takowa karta?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że karty wypełniają poszczególni nauczyciele. Oznajmił, że karty powinny być wypełnione zgodnie z obowiązującymi przepisami i realizowanymi w rzeczywistości godzinami. Podkreślił, że sposób realizacji godzin był określony w formie zarządzenia dyrektora szkoły. Podsumował, że karty zostały przygotowane niezgodnie z ww. zarządzeniem.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał - „czyli błąd w kartach wypełnianych przez poszczególnych nauczycieli a nie w zbiorczym zestawieniu?”

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski oznajmił, że trudno jest stwierdzić powyższą hipotezę przedstawioną przez radnego Akulicz. Oznajmił, iż jedno jest pewne – brakowało podpisów nauczycieli.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała - „czy ktoś sprawdził jak to się ma do wpisu w dziennikach? czy godziny zostały zrealizowane przez nauczycieli?”. Zaproponowała, aby komisja przeprowadziła w omawianej sprawie kontrolę.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaproponował, aby komisja złożyła formalny wniosek o przeprowadzenie kontroli w tej sprawie.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zaproponował, aby członkowie komisji rozważyli kwestię, czy jako komisja mają moc prawną, aby dokonywać kontroli indywidualnych kart rozliczeń godzin ponadwymiarowych i zastępstw doraźnych.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że wniosek może zawierać prośbę o to aby takowy wniosek uprzednio został zweryfikowany przez wydział prawny Urzędu Miejskiego.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zwrócił uwagę, iż nie ma takiego wydziału w Urzędzie Miejskim w Wieluniu.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz oznajmił, iż miał na myśli radcę prawnego.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że w odpowiedzi skierowanej do przewodniczącego Rady Miejskiej zapytano, w której szkole wynagrodzenia są prawdopodobnie nieodpowiednio wypłacane – oznajmił, iż taka sytuacja nie tyczy się tylko jednej szkoły, ponieważ przed komisją dostał telefon z informacją, iż nauczyciel w jednej ze szkół za przeprowadzenie konsultacji online nie zostanie zapłacone a konsultacje mają odbywać się w ramach lekcji. Zapytał, dlaczego dany nauczyciel, który przepracował 21 godzin ma zapłacone za 18 godzin? Na jakiej podstawie skorygowano liczbę godzin z 32 do 20?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że w systemie librus rodzicom uczniów został przesłany tygodniowy rozkład zajęć na okres czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły. Powiedział, iż jest w posiadaniu takowego rozkładu. Oznajmił, że w ramowym planie rozkładu zajęć liczba godzin wynosi 32 bądź 31 godzin a plan zajęć w okresie czasowego ograniczenia został przygotowany na 20 godzin. Powiedział, że jest to dokument, który został upowszechniony i przekazany rodzicom.

Przewodniczący Tomasz Grajner powtórzył pytanie – zapytał dlaczego liczba nadgodzin w okresie epidemii została zmniejszona albo nie ma ich w ogóle?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odniósł się do pytania zadane przez radnego Grajner - „Co Pana w tym dziwi?”.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy plan lekcji przesłany rodzicom jest to plan online czy normalny?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie może być to normalny plan lekcji, ponieważ w związku z epidemią lekcje odbywały się online.

Przewodniczący Tomasz Grajner zwrócił uwagę, że w nauczaniu zdalnym nie powinno zmniejszać się ilości godzin, które w normalnym trybie powinny zostać przeprowadzone. Oznajmił, że skoro przed epidemią liczba godzin wynosiła 32 godziny to w czasie epidemii powinno zostać przeprowadzonych 20 godzin a pozostałe w sposób inny zdalny.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zapytał, na jakiej podstawie radny Grajner twierdzi, że nie nikt nie ma prawa zmieniać planu lekcji w czasie epidemii?

Przewodniczący Tomasz Grajnert odpowiedział, że twierdzi tak na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Powiedział, iż ani dyrektor ani kurator nie może zmienić tygodniowego rozkładu planu zajęć.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że radny Grajnert jest w błędzie. Powiedział, iż rozporządzenie, o którym wspomniał radny Grajnert wskazuje, że dyrektor wspólnie z nauczycielami ogranicza zakres treści realizowanych w formie kształcenia na odległość oraz musi uwzględnić szereg uwarunkowań m.in. możliwości psychofizyczne uczniów do pracy zdalnej. Podkreślił, że jeżeli dyrektor w swoich zasadach np. zmniejsza tygodniową liczbę godzin to mamy do czynienia z realizacją ww. rozporządzenia. Powiedział, że jeżeli dyrektor w swoich zasadach może ograniczyć czas zajęć z 45 minut do 30 minut. Podkreślił, że jest to czas ograniczenia zajęć z uczniem i nikt nie zmienił czasu pracy nauczyciela obowiązującego na podstawie przepisów ustawy. Wyjaśnił, iż nauczyciel przedmiotu w szkole jest zobowiązany do realizacji swoich zadań w wymiarze tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin określonego w ustawie Karta Nauczyciela. Powiedział, że definicja godziny nauczyciela jest zdefiniowana we wspomnianej ustawie jako 45 minut. Stosownie do opisywanego ograniczenia, dyrektorzy szkół zgodnie z przepisami prawa powinni ustalić, czy nauczyciel realizował swoje zadania bezpośrednio z uczniem w wymiarze tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin albo poniżej lub powyżej.

Przewodniczący Tomasz Grajnert powiedział, iż w rozporządzeniu zostaje zmniejszona liczba godzin. Powiedział, że 30 minut wynika z tego, aby nie przeprowadzać lekcji po 45 minut, zwłaszcza z uczniami młodszymi, ponieważ nauczyciel takie prawo posiada. Zmniejszenie lekcji do 30 minut wynika z tego, że w trybie lekcyjnym w szkole nie miałyby zajęć przy komputerze. Podkreślił, że nie jest wina nauczyciela, iż zlecona ma pracowanie 30 minut. Oznajmił, iż godzina pracy nauczyciela wynosi 55 minut, ponieważ 45 minut trwa lekcja. Powiedział, że jeżeli nauczyciel przeprowadził w tygodniu 24 godzin lekcji w wymiarze po 30 minut to należy mu potrącić o połowę. Powiedział, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca ponieważ jest to jednostka lekcyjna. Zwrócił uwagę, iż rozporządzenie nie wskazuje, aby nauczyciele mieli mniej płacone z powodu epidemii. Podkreślił, że nauczanie zdalne to nie jest tylko lekcja online prowadzona na żywo. Zapytał, na jakiej podstawie zostały odjęte pensje za dodatki za wychowawstwo?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zapytał, gdzie zostały odjęte pensje za dodatki za wychowawstwo?

Przewodniczący Tomasz Grajnert odpowiedział, że nie chce tego mówić ponieważ „wiem, czy może się to później skończyć”. Podkreślił, iż osoby, które zgłosiły mu wspomniany problem prosiły go o anonimowość.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że jest wstrząśnięty informacją, która przekazał radny Grajnert. Oznajmił, że obcięcie dodatku za wychowawstwo jest niezgodne z prawem i w związku z tym, że informacja została podana publicznie prosi o wskazanie szkoły, w której takie przypadki miały miejsca.

Przewodniczący Tomasz Grajnert odpowiedział, iż nie wskaże osoby, która przekazała jej te informacje.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski poprosił o podanie nazwy szkoły a nie konkretnej osoby.

Przewodniczący Tomasz Grajner odpowiedział, że w Kurowie. Poruszył następnie kwestię, związaną z tym, że w żadnym rozporządzeniu nie jest napisane, iż nauczyciel ma prowadzić wszystkie lekcje w formie online. Powiedział, że nauczyciele przekazali mu, iż mają udokumentowane przepracowane 18 godzin z uczniami a nie wypłacono im za nadgodziny.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe nie jest wypłacane za godziny przyznane nauczycielowi, lecz za godziny zrealizowane. Uzupełnił, iż nauczyciele nie mają płacone za przyznane godziny lecz za zrealizowane, co jest fundamentalną różnicą. Podkreślił, że Minister Edukacji Narodowej nałożył na dyrektorów obowiązek określenia zasad zaliczania czasu pracy realizowanego w formie kształcenia na odległość do tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin a jeżeli jest to uzasadnione także do godzin ponadwymiarowych określonych w Karcie Nauczyciela. Dodał, iż kompetencje ustalenia takowych zasad posiadali tylko dyrektorzy.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, iż w prowadzonej dyskusji kluczowym jest wyjaśnienie pojęcia godziny. Powiedział, że jeżeli jest tak, jak mówi Pan Dyrektor, iż godzina nauczyciela wynosi 45 minut oraz są wytyczne z Ministerstwa, aby takowy wymiar czasu nauczyciela zamienić na 30 minut to dalej mówimy o godzinie nauczyciela? Zapytał, czy zmniejszenie wypłat nauczycieli wynika ze zmiany wymiaru czasu pracy nauczycieli?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że rozumie sposób myślenia radnego Akulicza natomiast ograniczenie, o którym mowa dotyczy wymiaru zajęć uczniów a nie nauczyciela, więc nie ma podstaw prawnych do interpretacji przedstawionej przez radnego Akulicza. Powtórzył, że wedle obowiązujących przepisów godzina pracy nauczyciela wynosi 45 minut. Realizacja zajęć w wymiarze 30 minut nie ogranicza godziny pracy nauczyciela ale też nie ogranicza jego wynagrodzenia jeżeli realizując zajęcia w wymiarze 30 minut nie zrealizuje 18 godzinnego wymiaru obowiązującego w tygodniu.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy 18 godzinny wymiar pracy nauczyciela jest obliczany wedle godziny 45 minutowej czy 30 minutowej?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, iż jest to obliczane wedle obowiązujących przepisów prawa, które definiują pojęcie godziny czasu pracy nauczyciela jako 45 minut.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że „nadal stoi przy swoim”. Oznajmił, że argumentacja przedstawiana przez Pana Dyrektora go nie przekonała.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nawet nie miał takiego zamiaru. Przypomniał, że to nie on stanowi prawo lecz jest zobowiązany do jego prawidłowego interpretowania i stosowania.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, dlaczego dyrektor został poproszony o skorygowanie zbiorczego wymiaru godzin skoro tylko dyrektor posiada kompetencje do ustalenia zasad rozliczania nauczycieli? Zadała pytanie, jak rozliczani są nauczyciele, kiedy jest gorąco a lekcje są skracane?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że nie ma podstaw do skrócenia wymiaru godzin pracy w normalnym trybie funkcjonowania placówki do 30 minut. Podkreślił, że jeżeli takie fakty miały gdziekolwiek miejsca, były one bezprawne. Poruszył kwestię związaną z wymiarem godziny pracy nauczyciela w przedszkolu, która wynosi 60 minut. Oznajmił, że w przedszkole realizowane są zajęcia z języka obcego ale przepisy mówią, iż czas zajęć ww. godzin w grupach dzieci 3 i 40-letnich wynosi 15 minut a w grupach dzieci 5 i 6-letnich wynosi 30 minut. Podkreślił, że nauczyciel realizując godzinę wtedy kiedy zrealizuje cztery zajęcia z uczniami młodszymi albo dwa zajęcia z uczniami starszymi.

Przewodniczący Tomasz Grajner poprosił, aby udzielić odpowiedzi na pierwsze pytanie zadane przez radną Dziubę-Marzec.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski poprosił o powtórzenie pytania.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, iż ze słów Pana Dyrektora wynika, iż kierownik szkoły jest samodzielny w ustalaniu zasad przyznawania, to dlaczego zestawienie zbiorcze na prośbę ZOPOW zostało skorygowane?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że zestawienie zostało przygotowane z naruszeniem obowiązujących przepisów, dlatego dyrektor został poproszony o jego prawidłowe przygotowanie.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że racją jest, że lekcja online jest prowadzona 30 minut. Zapytał, czy nauczyciel wykonuje swoją pracę po upływie 30 minut?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zapytał, skąd ma wiedzieć czy poszczególny nauczyciel wykonuje swoją pracę czy też nie?

Przewodniczący Tomasz Grajner odpowiedział, że do tego zmierza. Oznajmił, iż ograniczenie lekcji z 45 minut do 30 minut nie oznacza, że nauczyciel nie przepracował 45 minut. Wspomniał o nauczycielach wspierających, którzy prowadzą indywidualne lekcje z uczniami po dwie godziny, mają to odnotowane w librusie a nie mają za to zapłacone.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że zasady zaliczania zajęć prowadzonych na odległość są określane przez dyrektora szkoły. Zinterpretował następnie przykład radnego Grajnera, mówiąc, iż nauczyciel wspierający jest nauczycielem który w obowiązkowym wymiarze 20 godzin wspiera nauczyciela w realizacji przez niego procesu dydaktycznego. Oznajmił, że jeżeli nauczyciel wspierał ww. proces powinno być to udokumentowane na zasadach określonych przez dyrektora szkoły.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czyja to jest wina, że nauczyciele otrzymali odgórny nakaz prowadzenia lekcji w wymiarze 30 minut?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zapytał, od kogo nauczyciel otrzymał ten nakaz?

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że źle się wyraził. Oznajmił, iż miał na myśli zalecenie.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że w sytuacji, jaka przedstawia radny Grajnert nie ma niczyjej winy, chyba że radny Grajnert obwinia epidemię.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy organ nadzoru posiada jakieś wytyczne, zalecenia jak dyrektor szkoły wraz z nauczycielami winien określić zasady zaliczania zajęć prowadzonych na odległość?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że Zakład Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych jest organem prowadzącym oraz stanowiącym nadzór w zakresie realizacji przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły a w szczególności w zakresie administracyjnym i finansowym. Poinformował, iż po przeprowadzonej analizie poproszono dyrektorów o udostępnienie dokumentów na podstawie których ustalono dany wymiar godzin. Podał przykład, iż Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Masłowicach ustala wymiar zrealizowanych godzin na podstawie codziennych kart realizacji zadań przez nauczyciela, który przekazał do wglądu. Oznajmił, iż Zakład Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych nie może narzucać dyrektorowi szkoły, jak ma zrealizować swoje zadania.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że każdy dyrektor ustalił zasady zaliczania zajęć a następnie opublikował je do zapoznania się?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Tomasz Grajnert powiedział, że nie rozumie, dlaczego zestawienie zbiorcze zostało odesłane do korekty skoro wedle słów Pana Dyrektora wyłączną kompetencję w omawianym zakresie posiada kierownik placówki.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że to Zakład Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych sprawują nadzór nad dyrektorami szkół w zakresie prawidłowości wydatkowania środków publicznych. Podkreślił, iż jako organ nadzoru w ww. sprawie musi mieć przekonanie o prawidłowości przeznaczeniu środków.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, dlaczego nauczyciel mający w tygodniowym planie 21 godzin zajęć z uczniami został wynagrodzony tylko za 18 godzin?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie jest to pytanie do niego. Podkreślił, iż Gmina Wielun wypłaciła wynagrodzenia nauczycielom wedle godzin, które zostały przedstawione w zbiorczym zestawieniu przygotowywanych przez dyrektorów szkół.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy każdy z nauczycieli, który uważa, iż wynagrodzenie zostało wypłacone mu niezgodnie z przeprowadzoną ilością zajęć powinien złożyć wniosek do Gminy Wieluń?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zapytał radnego Grajnerta, jak wyobraża sobie taka sytuację?

Przewodniczący Tomasz Grajnert odpowiedział, że jeżeli okazało się, iż dany nauczyciel nie otrzymał wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i uważają, że mają to udokumentowane w

librusie to powinna taka sytuacja zostać wyjaśniona. Oznajmił, iż w żadnym z rozporządzeń nie ma mowy o tym, iż praca nauczyciela została skrócona do 30 minut.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że godzina nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne trwa 45 minut. Podkreślił, że nikt w specjalnych przepisach nie ograniczył ww. czasu do 30 minut natomiast dyrektor miał prawo opracowując zasady zaliczania, iż lekcje online mogą być prowadzone przez 30 minut.

Przewodniczący Tomasz Grajner zgodził się z Dyrektorem. Oznajmił, że to jednak nie oznacza, iż nauczyciel nie przepracował jednostki lekcyjnej.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że z dokumentacji winno wynikać, iż nauczyciel faktycznie takową godzinę zrealizował. Zadał pytanie, czy wedle radnego Grajnera wpis do systemu librus jest udokumentowaniem praca nauczyciela przez 45 minut? Oznajmił, iż według niego, gdyby to było takie oczywiste i prawidłowe Minister Edukacji Narodowej określiłby takową zasadę w swoim rozporządzeniu.

Przewodniczący Tomasz Grajner odpowiedział, że jeżeli nauczyciel przepracował 45 minut i to zapisał – to tak. Zapytał, dlaczego nauczyciel nie ma zapłacone za wyjazdy z uczniami na wycieczki weekendowe? Powiedział, iż nauczyciel na takiej wycieczce jest w pracy 24 godziny na dobę, gdzie odpowiada za bezpieczeństwo uczniów.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że w przypadku wspomnianym przez radnego Grajnera nauczycielowi należy się zwrot czasu poświęconego na realizację ww. zadań.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał w jaki sposób? Powiedział, że sobie tego nie wyobraża. Zadał pytanie, czy nauczyciel ma wtedy dzień wolny?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział – oczywiście, że tak.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy jeśli nauczyciel wróci w niedzielę z wycieczki to może mieć wolne w poniedziałek lub wtorek?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie realizuje tych zadań, ponieważ nie jest dyrektorem szkoły, dlatego stawianie zarzutów w tym zakresie jest dla niego niezrozumiałe.

Przewodniczący Tomasz Grajner zwrócił się do wszystkich nauczycieli obecnych na sali – czy kiedykolwiek odbieraliście dzień wolny za wycieczkę?

Radny Grzegorz Żabicki odpowiedział, że w szkołach ponadpodstawowych, po uprzednim poinformowaniu, nauczyciel zgodnie z prawem może wziąć dzień wolny w ramach godzin spędzonych na wycieczce szkolnej.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, iż nie rozumie wymagań skierowanych do nauczycieli w kwestii udokumentowania przepracowania godzin. Wspomniał o piśmie Urzędu Miejskiego w Wieluniu skierowano do szkół, aby nauczyciele z danych przedmiotów wypracowali godziny w ramach pensum.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że spostrzeżenia, które zostały zawarte we wspomnianym piśmie wynikały ze znacznego zróżnicowania sytuacji nauczycieli w poszczególnych szkołach. Podkreślił, iż nie wydano z Urzędu Miejskiego w Wieluniu żadnego zarządzenia, ponieważ to należy do uprawnień kierownika placówki. Odniósł się następnie do odbierania dni przez nauczycieli, mówiąc że pracodawca wysyłając pracownika na delegację np. na dwa dni, płaci takowemu pracownikowi za 8 godzin za dzień a nie za 48 godzin.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że nauczyciel ma płacone za 8 godzin, a odpowiedzialność za uczniów jest wymagana 24 godziny na dobę. Oznajmił, że jeśli biorąc pod uwagę, że nauczyciel jedzie na wycieczkę i pracuje w 8 godzinnym wymiarze pracy tj. od ósmej do 16 to kto odpowiada „jeśli się coś stanie” o godzinie 20?

Radny Grzegorz Żabicki oznajmił, że jest to pytanie do Ministra Edukacji Narodowej, który tworzy takowe prawo.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powrócił do kwestii korekty zestawienia zbiorczego. Zapytał, czy karty poszczególnych nauczycieli również zostały skorygowane?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że takowe pytanie zadała już radna Dziuba-Marzec. Oznajmił, iż nie wie, czy kary nauczycieli zostały zmienione, ponieważ nie jest to w jego kwestii.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy tylko kwestie prawne czyniły nieprawidłowość zestawień zbiorowych czy również merytoryczne tj. ilość godzin?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zgodność bądź niezgodność z prawem odnosił do przygotowania zbiorczej karty rozliczenia godzin ponadwymiarowych i zastępstw doraźnych.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy zgodność występowała w dokumencie przygotowanym przez dyrektora szkoły?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że tak. Dodał, iż indywidualne karty nie były przygotowane przez nauczycieli, więc w związku z tym karta zbiorcza będąca dokumentem na podstawie którym wypłacane są wynagrodzenia została przygotowana niezgodnie z obowiązującym prawem.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy w tym momencie posiadamy karty wypełnione przez poszczególnych nauczycieli?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że po rozmowie z dyrektorem, przygotował korektę na podstawie kart wypełnionych przez nauczycieli.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że wynika z tego, że po korekcie zbiorczego zestawienia ilość godzin przepracowanych przez nauczycieli się zmniejszyła.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie jest osobą kompetentną do udzielenia odpowiedzi na powyższą sugestię. Oznajmił, że takie pytanie należy skierować do dyrektora szkoły.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o przegłosowanie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli w omawianej sprawie przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu, po uprzednim uzyskaniu stosownych opinii prawnych ze strony radcy prawnego.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zaproponował, aby w pierwszej kolejności komisja uzyskała informację, czy takowe uprawnienia posiada. Zapytał, czy w jakimkolwiek zarządzeniu dyrektorów szkół opisana jest, jak wyglądać ma praca zdalna oraz wynagrodzenie wynagrodzenia za pracę w takowej formie?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, iż nie pamięta na pamięć wszystkich zapisów poszczególnych zarządzeń. Oznajmił, że z tego co pamięta w przypadku zarządzenia Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 nie ma takowego zapisu.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy nauczyciel może mieć mniejsze wynagrodzenie za to, że nie otrzymał informacji, jak ma prowadzić zajęcia w trybie zdalnym?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że jeżeli nauczyciel nie otrzymał takowej informacji, oznacza że dyrektor szkoły nie zrealizował zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.

Przewodniczący Tomasz Grajnert powiedział, że miał na myśli informację, że w związku z zaistniałą sytuacją wynagrodzenie nauczycieli będzie ograniczone do pensum.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że nie zna odpowiedzi na to pytanie, ponieważ ma wgląd tylko do zarządzeń a mogło zdarzyć się tak, iż dyrektor określił to w innym dokumencie np. w regulaminie.

Przewodniczący Tomasz Grajnert powiedział, że należy sprawdzić, czy w przygotowanych zarządzeniach przez dyrektorów szkół jest zapis, mówiący o tym, iż godziny ponadwymiarowe są w ramach pensum.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski oznajmił, że zarządzenie o wspomnianej treści byłoby niezgodne z prawem.

Przewodniczący Tomasz Grajnert powiedział, że otrzymał wiadomość, iż nauczyciel danego przedmiotu, który realizuje w ramach tygodniowego planu zajęć miał wypłacone nadgodziny a inny nauczyciel z tego samego przedmiotu już nie otrzymał takiego wynagrodzenia.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że sytuacja, o której wspomniał radny Grajnert jest nieprawidłowością. Podkreślił, że jakakolwiek przepracowana faktycznie godzina przez nauczyciela ponad obowiązujący do tygodniowy wymiar zajęć, jest godziną ponadwymiarową, za którą nauczycielowi należy się wynagrodzenie ale zasady zaliczania zajęć nauczyciela muszą być szczegółowo określone.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zaproponował, aby radni zapoznali się ze wszystkimi zarządzeniami wydanymi przez dyrektorów w sprawie pracy zdalnej nauczycieli. Powiedział, że nie rozumie dlaczego nauczycielom została zabrana możliwość pełnego wymiaru pracy, ponieważ nauczyciele nie pracują

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, iż wynagrodzenie nauczyciela to praca zrealizowana w określonej liczbie godzin a

dyrektor szkoły w przyjętych przez siebie zasadach, dających się zweryfikować, ustala czy ten czas był realizowany w godzinach ponadwymiarowych czy też nie. To w jaki sposób robi to dyrektor podlega ocenie organu prowadzącego.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że przed epidemią przykładowo nauczyciel realizował 22 godziny tygodniowo w sposób rzeczywisty a po wprowadzeniu równego rodzaju zapisów sposób przeprowadzenia zajęć lekcyjnych jest prowadzonych online a część jest prowadzona w inny sposób zdalny. Zapytał, czy ta pozostała część zdalna może być brana pod uwagę? Oznajmił, że jeżeli nauczyciel ma 22 godzin w tygodniu, w tym 14 godzin prowadzi online, 8 godzin w inny sposób zdalny to czy ma się to zaliczać nauczycielowi do godzin ponadwymiarowych, czy jeśli nie może przeprowadzić lekcji to nie powinien mieć zapłacone za 4 godziny ponadwymiarowe?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że to czy inne określone w zasadach przyjętych wspólnie przez dyrektora i nauczycieli będą zaliczone do pracy bezpośrednio z uczniem czy też nie, rozstrzygają przyjęte zasady, które muszą być racjonalne.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaapelował, aby zakończyć dyskusję w omawianej sprawie. Podkreślił, że w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej jest mowa o tym, iż ustala się tygodniowy zakres treści nauczania. Powiedział, iż w rozporządzeniu nie ma mowy na temat godzin, wartości ani strony finansowej. Zaproponował, aby w omawianej sprawie przeprowadzić kontrolę.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy treść merytoryczną zarządzeń tj. w jaki sposób będą zaliczane zajęcia prowadzone online weryfikuje kuratorium a w zakresie za ile godzin ponadwymiarowych należy zapłacić nadzoruje ZOPOW?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że tak. Odniósł się do wypowiedzi radnego Akulicza, mówiąc że we wspomnianym rozporządzeniu w par. 7 ust. 2 widnieje zapis: „dyrektor jednostki systemu oświaty ustala zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość”. Wyjaśnił, iż to dyrektor ustala ww. kwestie a jeżeli tego nie wykona to oznacza, że nie zrealizował rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy dyrektor ustala zasady zaliczenia wymiaru czy wysokość? Powiedział, że to są dwie różne rzeczy. Uzupełnił, iż chciałby zrozumieć zapis par. 7 ust. 2.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, iż to o co pyta radny Akulicz jest zapisane w obowiązujących już przepisach prawa. Podsumował, że dyrektor ustalając zasady nie może łamać obowiązujących aktów prawnych.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, na czym może polegać ustalenie zasady zaliczenia wymiaru godzin np. 30 minut, gdzie uczeń ma przekazywana wiedzę przez nauczyciela w formie zdalnej a później nauczyciel szykuje materiały. Zadał pytanie, w jaki sposób dyrektor szkoły ustalić zaliczenie takowej godziny?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że jeżeli o sposób zaliczania to jest to jednoznaczna odpowiedź tj. w sposób

dający się zweryfikować. Podkreślił, iż „mamy do czynienia ze środkami publicznymi”, które podlegają kontroli i nadzoru chociażby przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Oznajmił, iż dyrektor szkoły, jako kierownik jednostki budżetowej również podlega rygorom zawartym w ustawie i finansach publicznych, więc to w jego interesie jest przejrzyste określenie zasad zaliczania godzin.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, e jeżeli dyrektor zalicza godziny przepracowane w inny sposób zdalny to nie powinno być blokowane wypłacanie godzin ponadwymiarowych.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że w zarządzeniu dyrektora nie wystarczy zapis, jaki zaprezentował radny Grajner tj. zaliczam przepracowane godziny nauczyciela przeprowadzony w formie online oraz inny sposób zdalny. Podkreślił, że „inne formy pracy zdalnej” należy dokładnie określić.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że nauczycielom nikt nie zapłacił za to, że sami na swoich sprzętach muszą odbywać lekcje online. Podkreślił, że nikt nie przygotował ich na to, jak odbywać lekcje w trybie zdalnym a na „dokładkę zabieramy im nadgodziny”. Zapytał, czy to jest etyczne?

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, iż swego czasu zgłaszał wniosek na komisji o zniżenie subwencji oświatowej przez rząd, co w następstwie zostało zrealizowane uchwałą Rady Miejskiej. Podkreślił, iż kwestia, która poruszył radny Grajner nie dotyczy jednostek budżetowych Gminy Wielun lecz Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zauważyła, że z takimi problemami borykały się również dzieci oraz ich rodzice, którzy również musieli dokonać zakupu sprzętu elektronicznego. Podkreśliła, iż jest to sytuacja nadzwyczajna spowodowana przez epidemię i należy wynieść z niej wnioski, które mogą przydać się i przygotować nas na podobny tryb nauczania w przyszłości.

Przewodniczący Tomasz Grajner odpowiedział radnego Żabickiemu, iż głosował „za” wspomniana uchwałą. Podkreślił, iż inne samorządy poradziły sobie z omawianą sytuacją a Gmina Wieluń niestety nie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił o przegłosowanie wniosku oraz zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że wniosek w sprawie kontroli zostanie przegłosowany na następnym posiedzeniu po uprzednim uzyskaniu opinii prawnej w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaproponował, aby mimo wszystko takowy wniosek komisja już złożyła.

Radny Grzegorz Żabicki zaproponował, aby rozwiązać omawiana sprawę w sposób zaproponowany przez radnego Grajnera.

Przewodniczący Tomasz Grajner zwrócił się do radnego Akulicza mówiąc, iż należy najpierw złożyć pismo do radcy prawnego w sprawie możliwości przeprowadzenia kontroli przez komisję a następnie przegłosować wniosek.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz wycofał wniosek w omawianej sprawie. Zgłosił następnie wniosek o udostępnienie zarządzeń dyrektorów szkół i przedszkoli.

Radny Grzegorz Żabicki oznajmił, iż jest to analogiczna sytuacja, jak z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli. Powiedział, iż komisja powinna w pierwszej kolejności zasięgnąć opinii, czy w ogóle posiada takowe kompetencje do wnioskowania o udostępnienie nie zarządzeń dyrektorów.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz złożył wniosek o udostępnienie zarządzeń dyrektorów szkół i przedszkoli, w których mowa jest o formie pracy zdalnej oraz zaliczeniu godzin ponadwymiarowych, będących odpowiedzią na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy radny Akulicz ma na myśli zarządzenia dyrektorów będące realizacją rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej?

Przewodniczący Tomasz Grajner odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Tomasz Grajner zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem o udostępnienie zarządzeń dyrektorów szkół i przedszkoli, w których mowa jest o formie pracy zdalnej oraz zaliczeniu godzin ponadwymiarowych, będących odpowiedzią na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych.* Komisja (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

Wniosek nr 19/19/20 stanowi zał. *nr 9*.

Punkt 12

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał przez kogo został wydany Biuletyn Informacji Publicznej. Zapytał ile Gmina Wielun wydała na ten Biuletyn oraz kto odpowiadał za treści zawarte w tym Biuletynie?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, iż w tej kwestii zostanie udzielona odpowiedź w piśmie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, dlaczego nie można odpowiedzieć od razu na zadane przez niego pytanie?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk wyjaśniła, że nie posiada w głowie wszystkich informacji oraz danych, o które pyta radny, więc dla bezpieczeństwa woli udzielić odpowiedzi w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, kto sporządził Biuletyn dla Gminy Wieluń?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że nazwy firmy nie zna.

Radny Radosław Buda powiedział, iż zgodnie z ogłoszonymi dzisiaj wiadomościami, w których premier znosi obostrzenia, mieszkańcy Gminy Wieluń proszą, aby otworzyć basen kryty.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy szkoły w Gminie Wieluń zostały uruchomione oraz czy uczniowie otrzymali już tablety?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że tablety zostały przekazane szkołom a czy dyrektorzy przekazali je uczniom to tego nie wie.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, kiedy dyrektorzy otrzymali tablety?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że w zeszłym tygodniu.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zadał pytanie, czy wszystkie szkoły otrzymały już tablety?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk wyjaśniła, że nie.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy wiadomo ile dokładnie jest dzieci w przedszkolu na obecna chwilę?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk przekazała dane dyrektorów szkół.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy odpowiedź w sprawie Biuletynu zostanie udzielona mailem?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk wyjaśniła, iż odpowie w formie pisemnej.

Punkt 13

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zamknął 19 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Monika Kowalska

Przewodniczący Komisji

Tomasz Grajnert