

PROTOKÓŁ nr 11/19

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **8 listopada 2019 r.** w sali nr 11 (*ratusz, I piętro*),
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – *zastępca przewodniczącego*
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr
8. Rozmarynowski Jarosław

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – **Burmistrz Wielunia;**
2. Danuta Kondracka – **Skarbnik Miasta;**
3. Magdalena Majkowska – **Sekretarz Miasta;**
4. Tomasz Akulicz – **Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu;**
5. Michał Janik – **Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego;**
6. Ryszard Menc – **Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych;**
7. Maciej Preś – **Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 8/19, 9/19 i 10/19 z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń w 2019 roku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/18 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2019-2030.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy (dz. nr 435/7).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy (dz. nr 135/8, 4/2).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zniesienia współwłasności części nieruchomości wspólnej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2020 rok.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2020.
12. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie stwierdził prawomocność obrad (*na stan 8 członków, obecnych 7*).

Zapytał następnie, czy ktoś chce dokonać zmiany w porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 8/19, 9/19 i 10/19 z poprzednich posiedzeń komisji.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołów? Głos zabrali:

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że na skrzynki meilowe został przesłany dodatkowo protokół nr 7/19.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zwrócił uwagę, iż protokół nr 7/19 nie był przyjmowany przez komisję. Wprowadził następnie poprawkę do porządku obrad polegającą na dodaniu protokołu nr 7/19 do punktu 2. Zapytał następnie, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś przeciwskazania do protokołów?

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, iż protokół z komisji powinien wyglądać nieco inaczej niż w posiedzenia Rady Miejskiej. Oznajmiła, że protokół z komisji jest jedynym dokumentem, który zostaje po posiedzeniu komisji a jeżeli zaintryguje nas protokół z sesji, można odtworzyć sobie nagranie. Uzupełniła, że nie podoba jej się fakt skracania wypowiedzi Naczelnika Michała Janika, który dokładnie udziela odpowiedzi i merytorycznie przedstawia sprawę. Poprosiła następnie, aby poprawić nazwisko Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Radny Piotr Radowski zapytał, czy radna Dziuba-Marzec zgłasza jakiś wniosek?

Radna Anna Dziuba-Marzec odpowiedziała, iż zależy jej na tym, aby w protokole znalazły się wszystkie pytania i odpowiedzi.

Radny Jarosław Rozmarynowski nie zgodził się z radną Dziubą-Marzec.

Radny Sławomir Kaftan oznajmił, że jeśli radny Rozmarynowski zabierał głos, powinno być to zaznaczone w protokole.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zarządził głosowanie w sprawie wniosku formalnego radnej Anny Dziuby-Marzec. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków.* Komisja (*przy 8 głosach „za”*) przyjęła wniosek formalny radnej Dziuby-Marzec.

Wniosek nr 5/11/19 stanowi zał. nr 3.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń w 2019 roku zał. nr 4.

Przewodniczący Mariusz Owczarek poprosił o szczegółową informację związaną z kwotą 156 000,00 zł przeznaczonych na bieżące utrzymanie zasobów komunalnych.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że wspomniana kwota dotyczy całego zasobu mienia komunalnego, którym administruje Przedsiębiorstwo Komunalne. Dodała, iż w związku z istniejącymi zaległościami ponad 1 000 000,00 zł musi...

Przewodniczący Mariusz Owczarek powiedział, że jedynymi słowami chodzi o śmieci.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że nie. Uzupełniła, iż jest to związane z utrzymaniem lokali mieszkaniowych, użytkowych Gminy Wieluń. Podkreśliła, że ze względu na zaległości zdecydowano aby dołożyć środki z budżetu Gminy Wieluń.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa uzupełnił wypowiedź Skarbnika Miasta, mówiąc o opłatach za energię oraz ciepło.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wspomniała, że środki z czynszów wpływają na konto Gminy Wieluń ale nie pokrywa to całości ponoszonych kosztów przez Gminę.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie dotyczące działu 700. Zapytała, czy kwota w wysokości 3 035 000,00 zł jest kwotą po przetargu?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że wadium zostaje.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że środki są a ściągana jest cała kwota.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż wadium nie można przekazać na żadną inną rzecz.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wspomniała o widniejącym na koncie sumie dypozytów.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy chodzi o działkę od firmy Wielton?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, od kiedy wiadomo iż omawiane środki powinny być przesunięte?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik oznajmił, że omawiana nieruchomość zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami Gmina w ciągu 21 dni musi zawiadomić podmiot, który wygrał przetarg o terminie podpisania aktu notarialnego. Dodał, że termin takowy został ustalony na styczeń 2020 roku. Wspomniał, iż Burmistrz Wielunia prowadził rozmowy z przedstawicielami firmy Wielton aby przyspieszyć termin aktu notarialnego tj. aby akt notarialny został podpisany jeszcze w 2019 roku. Wyjaśnił, że w między czasie zmiany w budżecie nie były dokonywane ponieważ istniała szansa, iż omawiana kwota wpłynie do budżetu Gminy Wieluń jeszcze w 2019 roku. Podsumował, że z aktualnych informacji wynika, że przedstawiciele formy Wielton podtrzymują termin aktu w miesiącu styczniu 2020 roku. Wspomniał o dodatkowym piśmie wyjaśniającym okoliczności terminu podpisania aktu, które złożyła firma Wielton.

Przewodniczący Mariusz Owczarek powiedział, że skoro było wiadomo już o wspomnianym fakcie w miesiącu maju, to czy zmian w budżecie nie powinno dokonać się na miesiąc czerwiec itd.?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, iż z wcześniejszych kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika, że rok budżetowy to cały rok kalendarzowy a zmian można dokonywać do ostatniego dnia grudnia, więc jeśli istniała szansa aby omawiane środki w najbliższym czasie wpłynęły nie wprowadzano żadnych zmian w budżecie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zabrał głos, mówiąc że na podstawie ustnych uzgodnień z firmą Wielton wierzono, iż w drugiej połowie roku 2020 dokona wpłaty. Podkreślił, iż firma chciała się zabezpieczyć z powodu niższych zamówień naczep z rynku niemieckiego oraz włoskiego. Dodał, że po okresie wakacyjnym wspomniany trend się utrzymał oraz doszedł spadek naczep w Polsce i to spowodowało iż nie było możliwości przekazania omawianych środków w bieżącym roku.

Przewodniczący Mariusz Owczarek oznajmił, iż dla niego jako księgowego jest to nieadekwatne ponieważ nie powinno się wpisywać środków których nie ma.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że jeśli są dochody ze sprzedaży mienia to powinny być zapisane w projekcie budżetu Gminy.

Radny Piotr Radowski powiedział, iż nie rozumie pisma z Urzędu Miejskiego kierowanego do firmy Wielton mówiące o tym, iż ustala się termin podpisania aktu na styczeń 2020 roku wpisując równocześnie dochody z tytułu sprzedaży omawianej nieruchomości do budżetu Gminy Wieluń na 2019 rok.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wspominał o sytuacji, w której został rozstrzygnięty przetarg a Gmina Wieluń nie mogła skontaktować się z podmiotem, który go wygrał. Kontynuował mówiąc iż został ustalony termin podpisania aktu notarialnego na który podmiot wygrany się nie wstawił. Oznajmił, że Gmina nie miała na to, że osoba nie wstawiła się na podpisanie aktu tj. nie ma wpływu na brak wpływu z tytułu sprzedaży nieruchomości.

Radny Robert Kaja zapytał czy do Urzędu Miejskiego wpłynęło z firmy Wielton pismo wyjaśniające przyczyny przesunięcia terminu podpisania aktu notarialnego?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że nie.

Radny Robert Kaja zapytał o wartość pieniądza w czasie. Zadał następnie pytanie dlaczego skorzystano z zakupu z art. 70 ustawy o gospodarce nieruchomościami?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik poprosił o przybliżenie treści wspomnianego artykułu.

Radny Robert Kaja odpowiedział, iż przybliży taką treść na sesji.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał czy po roku czasu Gmina jest w stanie oszacować czy wartość omawianej działki wzrośnie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wytłumaczył, iż konieczność sporządzenia kolejnego operatu jest zależna od daty ważności pierwotnego operatu. Powiedział, iż wyceny działki dokonuje rzeczoznawca.

Radny Robert Kaja zapytał, czy do Urzędu Miejskiego do dnia 14 maja trafiło jakieś pismo z Wieltonu?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie. Uzupełnił, iż były prowadzone tylko rozmowy.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał czy powstała jakaś notatka służbowa?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie.

Radny Sławomir Kaftan zadał pytanie na jakim etapie jest pozwolenie na budowę żłobka?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, iż pozwolenie takowe jest na końcowym etapie tj. na etapie składania pozwolenia na budowę.

Radny Sławomir Kaftan zapytał ponownie na jakim etapie jest pozwolenie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że za chwilę będzie złożone pozwolenie na budowę.

Radny Robert Kaja zapytał o kwestię sieci i przyłączy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że ta kwestia jest po stronie wykonawcy. Wspomniał, iż wykonawca analizuje przyłącze sieci gazowej.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, iż naczelnik poinformował go iż w październiku zostanie złożony wniosek o pozwolenie na budowę a teraz mamy miesiąc listopad.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że termin złożenia pozwolenia przesunął się w czasie.

Radny Robert Kaja wspomniał, iż nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie na piśmie w sprawie analizy gazu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, iż Urząd Miejski może podzielić się informacjami uzyskanymi od EWE Energetyki Ciepłej.

Radny Robert Kaja powiedział, że w związku z tym, iż Urząd Miejski nie potrafi przekazać analizy o którą prosił już w miesiącu lutym postanowił samodzielnie przygotować takowe analizy, które zajmują około 30 minut. Oznajmił następnie, że budowa żłobka jest wielką inwestycją, która powinna być poprzedzona odpowiednimi oraz profesjonalnymi analizami.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zadał pytanie w sprawie działu 600 tj. zawartego aneksu dot. Przebudowy ul. Popiełuszki.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że odcinek, który jest aktualnie w trakcie budowy mniej więcej do połowy listopada będzie oddany do ruchu.

Radny Robert Kaja zapytał jak będzie przebiegał na ruch w odcinku od ul. Warszawskiej do ul. 18 Stycznia?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, iż będzie odbywał się normalny ruch oprócz tych elementów które nie są w tej chwili w przebudowie.

Radny Robert Kaja zapytał ponownie, jak będzie przebiegał na ruch w odcinku od ul. Warszawskiej do ul. 18 Stycznia?

Radny Piotr Radowski zapytał czy 20 listopada będzie mógł z ul. 18 Stycznia skrócić na ul. Popiełuszki?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, iż będzie taka możliwość. Zapewnił następnie, że oba skrzyżowania nie będą na pewno budowane w tym samym czasie.

Radny Robert Kaja zapytał jakie planowane jest pierwsze skrzyżowanie?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że wstępnie zaplanowane jako pierwsze skrzyżowanie z ul. Warszawską.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy w sezonie zimowym będzie prowadzona budowa skrzyżowania?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że w miesiącu grudniu i styczniu nie planuje się rozpoczęcia budowy skrzyżowań.

Radny Sławomir Kaftan zauważył, iż GDDKiA zawsze zwraca uwagi przy ogłaszaniu przetargów na sezon martwy, który trwa od 15 grudnia do 15 marca. Zapytał do kiedy dokładnie Gmina Wieluń wydłużyła termin wykonania prac na ul. Popiełuszki?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że Gmina nie wydłużyła jeszcze terminu natomiast posiada aneks z wojewodą.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że rozmawiał z inną firmą, która startowała w przetargu, która wyceniła wykonanie na 2 000 000,00 zł wliczając w tym kary umowne.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że problem w omawianym zadaniu polega na tym, iż firma złożyła ofertę w lutym a Gmina Wieluń zawarła umowę z firmą dopiero w czerwcu bądź w lipcu.

Radny Sławomir Kaftan oznajmił, że firma jak przystępuje do przetargu to ustala że w danym terminie i za dany koszt wykona określone roboty.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, iż w międzyczasie doszły dwie kwestie które nie były ujęte w zadaniu co spowodowało przesunięcie terminu.

Radny Sławomir Kaftan zaznaczył, że najgorszą rzeczą jest fakt, iż firma zeszła z placu budowy.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał dlaczego firma ograniczyła intensywność prac na ul. Popiełuszki?

Radny Robert Kaja odpowiedział radnemu Owczarkowi, iż takowa przyczyna jest znana.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zwrócił uwagę, że firma skupiła się na robotach bardziej pracochłonnych wykonywanymi małymi siłami.

Radny Sławomir Kaftan podkreślił, iż firma przekazuje harmonogram rzeczowo-finansowy dzięki któremu wiadomo, jakie prace będą wykonywane w danym okresie a inspektor nadzoru może „ścigać” firmę jakie jest zaangażowanie wykonawcy. Zapytał czy firma wykonująca przebudowę ul. Popiełuszki przedstawiła wspomniany harmonogram oraz jak na ograniczenie intensywności prac zareagował inspektor nadzoru?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, iż musi ustalić pewne rzeczy.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że wszystko byłoby w porządku gdyby firma cały czas działała na placu budowy.

Radny Robert Kaja wspomniał, iż po nowym roku będzie zamknięty przejazd na wysokości odcinka ul. Warszawska, ul. 18 Stycznia. Powiedział, iż ma tam teren, gdzie prowadzi działalność gospodarczą, która ponosi straty 12 000,00 zł netto strat z powodu przebudowy ul. Popiełuszki. Podkreślił, iż rozmawiając z kontrahentami przekazywał informację, iż droga będzie przejezdna po 30 października po czym okazuje się, że jest inaczej. Zapytał, jakie z tego tytułu korzyści ma Gmina Wieluń? Zaznaczył, iż powinien wystąpić do Gminy o odszkodowanie. Podkreślił następnie, że poważna i szanująca się firma powinna wykonać zadanie zgodnie z zapisami umowy. Zaznaczył, iż niepoważnym jest oddawanie firmie placu budowy, która na dwa miesiące zeszła z miejsca pracy. Powiedział, że to tak samo jakby Gmina obiecała, że po 30 października skończą się remonty na ul. Kaliskiej a blokować cały handel na ulicy

Radny Jarosław Rozmarynowski odniósł się do wypowiedzi radnego Kai, mówiąc że handel był blokowany i nikt nie narzekał.

Radny Robert Kaja odpowiedział, iż w tamtym miejscu likwidowane są działalności.

Radny Jarosław Rozmarynowski powiedział, że jeśli radny Kaja zrobi sieciówkę tam gdzie chce zrobić to „zabije” ul. Kaliską.

Przewodniczący Mariusz Owczarek poprosił radnego Kaję oraz Rozmarynowskiego o zamknięcie dyskusji, ponieważ nie jest to tematem omawianego punktu.

Radny Robert Kaja powiedział, iż nie rozumie, dlaczego Burmistrz Wielunia nie nałożył kar skoro opóźnienie inwestycji leży po stronie wykonawcy.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał czy zostały już wypłacone kwoty na podstawie faktur wystawionych przez firmę wykonującą inwestycje przebudowy ul. Popiełuszki?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, iż wpłynęła faktura w październiku. Podkreślił, iż inspektor analizuje szczegółowość załącznika dołączonego do faktury.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, iż w umowie widnieje zapis że faktury będą przesyłane po wykonaniu poszczególnych zadań.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że wpłynęła faktura na około 7 000 000,00 zł za wykonane roboty, która nie jest jeszcze zapłacona ponieważ w dniu dzisiejszym otrzymał informację telefoniczną od inspektora o niewystarczającej szczegółowości załącznika dołączonego do faktury.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zadał pytanie czy Gmina Wieluń posiada środki na zapłatę faktury?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że tak.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że Gmina nie posiada oryginału aneksu z wojewodą.

Radny Sławomir Kaftan oznajmił, że od wojewody otrzymuje się środki po dostarczeniu faktur, rozliczeń itd.

Radna Anna Dziuba-Marzec oznajmiła, iż przedstawione zapisy są niezgodne z prawdą.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, iż otrzymał informację, że 31 października aneks został podpisany przez wojewodę ale nie posiada oryginału wspomnianego dokumentu.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała jaką Gmina Wieluń ma gwarancję, że firma Wielton pojawi się w styczniu u notariusza aby podpisać akt notarialny?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że żadnej.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy prawo zakazuje nam sporządzenie operatu bardziej realnego w sytuacji gdy wartość gruntu rośnie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że można sporządzić nowy operat.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ten teren jest aktualnie przez kogoś użytkowany?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, iż działka 62/8 nie jest przez nikogo użytkowana natomiast nieruchomości 62/10 i 62/3 są zajmowane przez firmę Wielton.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy jest to formalnie podpisane?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik oznajmił, iż na działkach nr 62/10 i 62/3 firma Wielton ma podpisane umowy a na jedną nieruchomość jest bezumowne korzystanie czyli firma płaci wyższą stawkę.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że przysłuchując się dzisiejszych wypowiedzi Burmistrza zastanawia się, czy siedzi obok wóldarza miasta czy jej czteroletniego bratanka, ponieważ na ostatniej sesji Rady Miejskiej Burmistrz zapewniał, że firma Wielton wystąpi z pisemną prośbą o przedłużenie terminu podpisania aktu notarialnego a później okazuje się, iż w rzeczywistości Gmina Wieluń wystąpiła posiadając już taki termin. Podkreśliła, że jest to dla niej schizofrenia. Zapytała następnie jakie formy przystąpiły do przetargu w miesiącu lutym oraz czy wszystkie firmy były o takowym terminie powiadomione?

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń w 2019 roku. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków. Komisja (przy 3 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”)* pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 189/11/19 stanowi zał. nr 5.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/18 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2019-2030 zał. nr 6.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie dotyczące treści uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały. Powiedziała, iż w Wieloletniej Prognozie wprowadza się zmiany wynikające z uchwały budżetowej a w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń w 2019 roku nie ma wzmianki o sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze obrębu Dąbrowa.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że zmiany zachodzą załączniku nr 2 tj. w wykazie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy w programie „Maluch plus” są jakieś wyższe stawki w 2020 r.?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy kwota, która zwarta jest Wieloletniej Prognozie Finansowej w całości zostanie przeznaczona na żłobek?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, iż kwota zawarta w Wieloletniej Prognozie Finansowej obejmuje koszty samej budowy żłobka oraz pierwsze wyposażenie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał czy Gmina Wieluń będzie wtedy budować na podstawie tej samej umowy?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że nie. Podkreśliła, iż pierwsze wyposażenie będą w odrębnych zamówieniach publicznych.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, iż Gmina Wieluń nie posiadając pozwolenia na budowę żłobka już kupuje krzeselka.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wyjaśniła, że jest to tylko Wieloletnia Prognoza Finansowa. Podkreśliła, iż w pierwszej kolejności zostaną przeznaczone środki na budowę żłobka zgodnie z zawartą umową z wykonawcą a środki na pierwsze wyposażenie jak gdy są przewidywane.

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie gdzie Gmina Wieluń będzie to trzymać? Podkreśliła, iż wyposażenie będzie się niszczyło.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wytłumaczyła, iż zakup wyposażenia nastąpi w drugiej kolejność.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, iż w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gmina Wieluń przeznaczyła 2 000 000,00 zł na żłobek.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że kwota 2 000 000,00 zł jest przeznaczona na budowę żłobka.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, kiedy Gmina Wieluń zdąży wydać 2 000 000,00 przeznaczoną na budowę żłobka skoro takowego pozwolenia na budowę jeszcze nie złożyła?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że jeżeli nie będzie można też wyposażyć środki fizyczne jako wydatki niewygasające ponieważ jest wyłoniony wykonawca.

Radny Sławomir Kaftan zaznaczył, iż zgodnie z ogłoszonym przetargiem, wykonawca miał przerobić w bieżącym roku około 4 000 000,00 zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że dla mieszkańca Wielunia, który chce posłać swoje dziecko do żłobka istotne jest aby inwestycja została zakończona pierwszego września 2020 roku. Podkreślił, iż wspomniany termin będzie przez inwestora dochowany bez względu na to ile w 2019 r. będzie wykonanych robót.

Radny Piotr Radowski zapytał o środki związane z przebudową ul. Popiełuszki.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że jeżeli są zawarte umowy z wykonawcami wyłoniwymi w drodze zamówień publicznych to tak.

Radny Piotr Radowski zadał pytanie czy Gmina musi zdjąć jakiegokolwiek środki z inwestycji związanej z przebudową ul. Popiełuszki?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że nie ma niebezpieczeństwa ale środki fizycznie muszą znajdować się na koncie bankowym.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał czy brak środków na koncie Gminy Wieluń wiąże się z brakiem wpływu sumy z tytułu sprzedaży działki firmie Wielton?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że jeżeli nie zostaną zrealizowane dochody z tym samym Gmina Wieluń nie będzie posiadać środków na koncie bankowym. Oznajmiła, że aby utworzyć konto wydatków niewygasających, tworzy się odrębne konto i przekazuje się fizycznie środki.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała o wysokość dofinansowania nowo złożonego wniosku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż w tej chwili nie pamięta.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że na stronie czwartej w przedstawionym projekcie uchwały zaplanowano 85% dofinansowania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśniła, iż Gmina Wieluń nie ma jeszcze zawartej umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że przecież Gmina Wieluń wysłała wniosek o dofinansowanie.

Skarbnik Miast Danuta Kondracka odpowiedziała, że tak ale do budżetu który opracowywany jest na stan 15 listopada br. zostaną ulokowane wartości, które zawarto w propozycji złożonego wniosku.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że jeśli Gmina Wieluń składa wniosek to ma tą świadomość. Podkreśliła, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realnym dokumentem.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że w są to tylko środki prognozowane. Zwróciła uwagę, iż został złożony tylko wniosek o dofinansowanie ale nie ma zawartych żadnych konkretnych umów.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, iż według zapisów ze strony piątej w 2020 roku zaplanowano pożyczkę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 2 000 952,00 zł na zadanie budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów. Zwróciła uwagę, że jeżeli nie jest to 15% a będzie na przykład 30% to powinno zostać to realnie ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że tak. Zaznaczyła, że w projekcie budżetu na lata 2020-2030 zostanie zwarta kwestia o której wspomniała radna Dziuba-Marzec.

Radna Anna Dziuba-Marzec podkreśliła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realnym dokumentem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zwrócił uwagę, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest prognozą i nigdy nie będzie realna w 100%. Podkreślił, iż tak dzieje się w każdym samorządzie.

Radny Sławomir Kaftan zwrócił uwagę, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa musi być realna jeśli dotyczy bieżącego roku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zgodził się z radnym Kaftanem. Podkreślił następnie, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa jest prognozą a nie stanem realnym.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że każdy miesiąc powoduje zmiany.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że realna może być jeśli jest zwarta umowa z wykonawcą odnośnie wydatków bieżących i majątkowych. Powiedział, że jeśli nie ma zawartej umowy np. składamy wniosek to rozpisujemy dane zadanie np. na trzy lata i czekamy czy takowy wniosek otrzymamy. Zaznaczył, iż samorząd może założyć że takowy wniosek otrzyma.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwoty są wartości netto czy brutto?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że brutto.

Radny Sławomir Kaftan zgodził się z Skarbnikiem Miasta, ponieważ mówimy o wartościach jakie tak naprawdę należy zapłacić.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że na ul. Popiełuszki wartość brutto wynosi 3 035 000,00 zł a w planie finansowym jest 3 700 000,00 zł. Podkreśliła, iż Gminie brakuje ponad 700 000,00 zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że środki z tego roku, które zostaną będą na wydatkach niewygasających i część będzie z wydatków niewygasających i część będzie z limitu.

Radny Sławomir Kaftan zwrócił uwagę, że według zapisów umowy wykonawca ma wykonać inwestycję w bieżącym roku.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała ile inwestycji z 2019 roku zostanie przeniesiony na rok 2020?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że jeżeli nie ma protokołu odbioru oznacza to, iż dane zadanie jest ciągle w fazie realizacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, iż w chwili obecnej trudno jest mu ocenić ile zadań z 2019 roku zostanie przesunięte na 2020 r.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/18 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2019-2030. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków. Komisja (przy 3 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 190/11/19 stanowi zał. nr 7.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej zał. nr 8.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała o cenę 44 000,00 zł w stosunku do powierzchni 440 m².

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż Naczelnik Nieruchomości i Planowania Przestrzennego musiał wyjść na podpisanie aktu notarialnego więc w związku z tym odpowiedź zostanie udzielona na sesji.

Radny Robert Kaja poprosił o poprawę nr działki w uzasadnieniu.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków. Komisja (przy 4 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 191/11/19 stanowi zał. nr 9.

Punkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy zał. nr 10.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 192/11/19 stanowi zał. nr 11.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy (dz. nr 435/7) zał. nr 12.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy automat z kanapkami, napojami i słodyczami będzie znajdował się wewnątrz czy na zewnątrz?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż takowy automat znajduje się już wewnątrz budynku.

Radny Robert Kaja zgodził się z Burmistrzem Wielunia.

Radna Anna Dziuba-Marzec zwróciła uwagę, że Gmina Wieluń dopiero wyraża zgodę na zawarcie umowy dzierżawy.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że do okresu trzech miesięcy wystarczyła zgoda Burmistrza Wielunia ale z racji tego, iż dozwolony okres czasu minął jest wymagana stosowna uchwała Rady Miejskiej w Wieluniu.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie wynika to z uzasadnienia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, iż w omawianej sprawie do Gminy Wieluń zgłosiło się Starostwo Powiatowe.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy do tej pory stał inny automat?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy 30% środków z umowy dzierżawy będzie kierowane do Gminy Wieluń a 70% do Starostwa Powiatowego?

Radny Sławomir Kaftan odpowiedział, że prawdopodobnie tak.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków. Komisja (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 193/11/19 stanowi zał. nr 13.*

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy (dz. nr 135/8, 4/2) zał. nr 14.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski zwrócił uwagę, iż zapis w paragrafie 1 punkcie 5 był kiedyś procedowany przez Radę Miejską w Wieluniu. Wspomniał, iż radni nie wyrazili wówczas

zgody na zawarcie umowy dzierżawy. Zadał pytanie co się zmieniło bądź jakie nowe okoliczności powstały od czasów przedłożenia wspomnianego projektu uchwały?

Radny Robert Kaja zgłosił wniosek aby wykreślić z przedłożonego projektu uchwały w paragrafie 1 punkt 5, aby uniknąć bałaganu na tym parkingu.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że projekt dotyczy się dotychczasowych dzierżawców.

Radny Robert Kaja oznajmił, iż zweryfikował taką informację i nie jest to dotychczasowy dzierżawca.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zarządził głosowanie wniosku formalnego radnego Kai polegającego na wykreśleniu w projekcie uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy w paragrafie 1 punktu 5. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) przyjęła wniosek formalny w ww. sprawie.

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętą poprawką.
Opinia nr 194/11/19 stanowi zał. nr 15.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zniesienia współwłasności części nieruchomości wspólnej zał. nr 16.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Robert Kaja powiedział, iż w związku z tym że dużo osób chce wykupić mieszkania a przedstawiony projekt uchwały pozwala mieszkańcom na skorzystanie z bonifikaty. Zapytał ile jest jeszcze mieszkań, gdzie jest przeprowadzana inwentaryzacja?

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zwarcia umów dzierżawy. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.
Opinia nr 195/11/19 stanowi zał. nr 17.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2020 rok zał. nr 18.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski zadał pytanie czy Burmistrz Wielunia w bieżącym roku planuje przedłożyć projekt uchwały w sprawie zmian ceny podatku od nieruchomości, środków transportu bądź innych?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, iż Gmina Wieluń nie planuje podwyżek podatków oprócz opłat za parkowanie oraz śmieci.

Radny Robert Kaja zapytał, kiedy planuje się przedłożyć projekt uchwały w sprawie podwyżki opłat za śmieci?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że na pewno nie 2019 r.

Radny Robert Kaja powiedział, że jego pytanie podyktowane jest faktem, iż przetarg kończy się w miesiącu grudniu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, iż Gmin może przedłużyć wspomniany przetarg.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2020 rok. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 członków. Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia **nr 196/11/19** stanowi zał. **nr 19**.

Punkt 11

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2020 zał. **nr 20**.*

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie czy hotel Maraton przynosi zyski Gminie Wieluń?

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski odpowiedział, że około 3 000,00 zł na plusie.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał skąd nadzieja, iż w przyszłym roku będzie to kwota 40 000,00 zł?

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski oznajmił, że był to nieszczęśliwy rok ze względu na urlopy chorobowe czy też macierzyńskie co spowodowało tak małe zyski.

Radny Robert Kaja zapytał czy omawiany hotel w ogóle jest potrzebny Gminie?

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy ceny strefy płatnego parkowania są na podstawie stawek tegorocznych?

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski odpowiedział, że nie.

Radny Sławomir Kaftan zadał o poprzednie ceny strefy płatnego parkowania przed placówka WOSiR?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że około 900 000,00 a aktualnie wzrosły o około 300 000,00 co łącznie daje kwotę 1 200 000,00. Uzupełnił, iż prowizja dla Gminy wynosi 50%.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wspomniał o tym, iż w 2015 roku strefa płatnego parkowania została zmniejszona.

Radny Sławomir Kaftan przypomniał, że strefa płatnego parkowania została zmniejszona oraz jej stawki na wniosek Burmistrza Wielunia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa kontynuował swoją wypowiedź, mówiąc iż na ul. Reformackiej czy na Podwalu mieszkańcy mogą parkować bezpłatnie.

Radny Robert Kaja wspomniał iż bezpłatne parkowanie na ul. Reformackiej skierowane było dla osób, które pracują w centrum i mogą we wspomnianym miejscu zaparkować na czas swojej pracy.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski dodał, że większość osób korzystających ze strefy płatnego parkowania kupuje bilety jednogodzinne.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy po zwiększeniu stawki strefy płatnego parkowania, remont orlika będzie po stronie Gminy Wieluń?

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski odpowiedział, że jako zakład budżetowy musi wykonywać remonty z własnych środków a odnośnie nowych inwestycji takowy zakład może korzystać z dotacji celowych.

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie w sprawie lodowiska.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski oznajmił, iż najdłuższy okres trwał 24 dni ponieważ trwały wtedy ferie zimowe.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy Panu Kierownikowi była przekazywana informacja o parku liniowym i planowanym pomysł na stworzenie takowego parku? Zapytał o opinię Kierownika w sprawie prowadzenia parku liniowego przez placówkę WOSiR. Poruszył następnie kwestię związaną z parkingiem na targowisku. Dodał, że na targowisku jest niebezpiecznie a jeżeli dany samochód potrąci jakieś dziecko to Gmina Wieluń będzie miała z tego tytułu poważny kłopot.

Radny Jarosław Rozmarzynowski oznajmił, iż zawsze komuś coś nie będzie pasować z racji tego, iż pewne miejsca są ustalone.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaapelował aby Burmistrz Wielunia pochylił się nad likwidacją omawianego parkingu, celem uniknięcia tragedii.

Radny Andrzej Gęsiak powiedział, że takich sytuacji nie da się uniknąć.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz nie zgodził się z radnym Gęsiakiem.

Radny Jarosław Rozmarzynowski powiedział, iż sugestia radnego Akulicza jest zasadna ale zaproponował rozmowę z handlowcami. Zaproponował następnie aby nie likwidować parkingu we wtorki i piątki lecz przenieść go w inne miejsce, celem uzyskania przychodu.

Przewodnicząc Rady Tomasz Akulicz powiedział, że przychód z parkingu na targowisku to koszt około 50,00 zł.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski odpowiedział na pytanie radnego Akulicza w sprawie pomysłu utworzenia parku liniowego, mówiąc iż otrzymał taką informację. Zapytał, czy park ma powstać przy starej strzelnicy?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz odpowiedział, że nie. Oznajmił, iż miałyby to być miejsce lasku.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski poruszył kwestię opiekunów parku liniowego, którzy muszą posiadać odpowiednie uprawnienia. Wspomniał o ilości 400 dzieci, którzy nie mają gdzie trenować w piłkę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podkreślił, iż nie wprowadzi budowy parku liniowego ponieważ jest to bezzasadna inwestycja.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski odniósł się następnie do kwestii związanej z parkingiem na targowisku. Zaproponował, aby pomysł „przełać” na plan i nad tym pracować. Dodał następnie, że handlującym ludziami na targowisku dzięki temu się utrzymują oraz żyją. Pokreślił, iż likwidacją jest ingerencją w ich przestrzeń. Zapytał co w sytuacji gdy człowiek obsługujący parkingu nie będzie go pilnował? Powiedział, że na takowy parking będzie mógł wjechać każdy.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz oznajmił, iż należy postawić znak zakazu wjazdu.

Radny Piotr Radowski powiedział że handlarze muszą wykupić miejsc wnosząc odpowiednią opłatę.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał co w sytuacji gdy dana osoba chce kupić coś ciężkiego? Nie może wjechać autem, co spowoduje problem.

Radny Andrzej Gesiak zgodził się z radnym Rozmarynowskim.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał o cel zmiany infrastruktury.

Radny Franciszek Dydyna wspomniał o bramie, która najprawdopodobniej prowadzi do największego zamieszania na targowisku związanego ruchem samochodów.

Radny Piotr Radowski zaproponował aby opłata była pobierana na początku wjazdu.

Radny Jarosław Rozmarynowski powiedział, że za parking płaci się 2 zł od 10 lat.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaapelował o całkowitą likwidację samochodów osobowych.

Radny Jarosław Rozmarynowski powiedział, że osoba niepełnosprawna musi przyjechać autem ponieważ nie przejdzie 100 metrów.

Radny Andrzej Gesiak zwrócił uwagę, iż we wszystkich miastach można wjechać na giełdę samochodem i zrobić zakupy. Podkreślił, że stworzenie takowej blokady jest bezzasadne.

Radny Franciszek Dydyna zaproponował stworzenie nowego połączenia.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz powiedział, że wolałyby aby nie byłyby parkingi na targowisku aczkolwiek zostawia tą kwestię Burmistrzowi Wielunia i nie będzie w tą sprawę ingerował.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy przychody z targowiska są mniejsze niż koszty a kierownik WOSiR-u odpowiedział, że jest błąd.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski odpowiedział, iż musi sprawdzić tą kwestię.

Radny Jarosław Rozmarynowski powiedział, iż nie zgadza się z radną Dziubą-Marzec.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaznaczył, że radny Rozmarynowski patrzy na koszty planowane.

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski oznajmił, iż faktycznie wkraść się błąd, który zostanie poprawiony.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2020. Zapytał kto jest za, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 członków. Komisja (przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowania projekt uchwały w ww. sprawie.*

Opinia nr 197/11/19 stanowi zał. nr 21.

Punkt 12

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski zabrał głos w sprawie postępowania przetargowego na rozbudowę Szkoły Podstawowej w Gaszynie, które zostało unieważnione z racji tego, iż najtańsza oferta przewyższała wartość kosztorysową. Wspomniał, iż informował w na sesji czerwcowej o pewnych niespójnościach, które zostały zignorowane przez Urząd Miejski w Wieluniu. Dodał, że na ówczesnej sesji odpowiedziano mu, iż przetarg przeprowadzany jest prawidłowo, a jeżeli brakuje środków to można dołożyć je do budżetu. Oznajmił, że jego wątpliwości okazały się trafne. Podkreślił następnie swoje zaniepokojenie, że obecne wszystkie sześć ofert przewyższają kwotę 1 100 000,00 zł. Poprosił, aby sugestie zgłaszane przez radnych oraz mieszkańców były weryfikowane przez Urząd Miejski w Wieluniu.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 13

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 11 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Monika Kowalska

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek