

PROTOKÓŁ nr 7/19
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniu **30 kwietnia 2019 r.** w sali nr 11 (*Ratusz, I piętro*),
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Grajnerta**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Byrś Maciej – *z-ca przewodniczącego*
3. Buda Radosław
4. Duda Robert
5. Grajnert Tomasz – *przewodniczący*
6. Mituła Bronisław
7. Paluszek Jerzy
8. Rozmarynowski Jarosław
9. Grzegorz Żabicki

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
2. **Joanna Skotnicka-Fiuk** - Zastępca Burmistrza Wielunia;
3. **Iwona Podeszwa** – Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Wieluniu;
4. **Jakub Krawczyk** – Radca Prawny
5. **Danuta Kondracka** – Skarbnik Miasta
6. **Radosław Urbaniak** – Kierownik Biura Burmistrza
7. **Andrzej Dąbrowski** – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu

*Lista obecności stanowi zał. **nr 1**.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Wieluń na rok 2019.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/333/13 w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej im. Leona Kruczkowskiego w Wieluniu.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru spośród radnych członków Rady Doradczej Wieluńskiego Domu Kultury.
5. Zapoznanie się z pismem Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Powiatowego w Wieluniu z dn. 11 kwietnia 2019 r. oraz informacją Burmistrza Wielunia dor. bieżącej informacji w oświeccie.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Tomasz Grajnert dokonał otwarcia posiedzenia oraz stwierdził prawomocność obrad - na stan 9 członków, obecnych 9. Zapytał, czy ktoś chce dokonać zmiany porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Prezentacja porządku obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Wieluń na rok 2019 (zał. **nr 3**).

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Robert Duda stwierdził, że jest duża szansa przystąpić w tym roku do programu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w tym roku chcą ogłosić przetarg na wyłonienie wykonawcy, który zajmie się zadaniem w formule zaprojektuj, wybuduj.

Radny Robert Duda zapytał, czy mówimy o całej infrastrukturze?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie. Infrastruktura nie podlega dotacji. Dodał, że pieniądze, które zostały przesunięte, zostały przywrócone.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał, czy urząd podpisał umowę na schronisko dla zwierząt?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że do końca przyszłego roku.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy znana jest kwota wolnych środków, jaka jest przewidziana do podziału?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest to 8 mln zł.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy zwolnił się etat ze względu na zmniejszenie kwoty w dziale 851- przeciwdziałanie alkoholizmowi wynagrodzenia i składki od nich naliczane i w ośrodkach pomocy społecznej?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że wiąże się to z realizowaniem umowy centrum usług środowiskowych. Pewne zapisy musiały być przeniesione do innego działu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Tomasz Grajner zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 23/7/19 stanowi zał. **nr 4** do protokołu.*

Punkt 3

*Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/333/13 w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej im. Leona Kruczkowskiego w Wieluniu (zał. **nr 5**).*

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Opinia nr 24/7/19 stanowi zał. **nr 6** do protokołu.*

Punkt 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru spośród radnych członków Rady Doradczej Wieluńskiego Domu Kultury zał. **nr 7**.*

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że z szefami klubów ustalili kandydaturę radnego Grajnera i Rozmarynowskiego. Wyjaśnił, że uchwała jest uzupełniona o te nazwiska.

Radny Jarosław Rozmarynowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Tomasz Grajner wyraził zgodę.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Tomasz Grajner zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Opinia nr 25/7/19 stanowi zał. **Nr 8** do protokołu.*

Punkt 5

*Zapoznanie się z pismem Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Powiatowego w Wieluniu z dn. 11 kwietnia 2019 r. oraz informacją Burmistrza Wielunia dor. bieżącej informacji w oświeccie, zał. **nr 9**.*

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że w przepisach prawa nie ma zapisu nt. rekompensaty wynagrodzenia za udział nauczycieli w strajku. Zaznaczył, że zapisy konstytucyjne, na które powołuje się zarząd muszą mieć również unormowanie prawne. Wyjaśnił, że wypłata wynagrodzenia, czy zaniechanie potrącenia wypłaty wynagrodzenia

w kwestii formalnej stanowi naruszenie ustawy o finansach publicznych. Dodał, że nauczyciele otrzymują wynagrodzenie z góry. W związku z tym, że nauczyciele nie świadczyli pracy, ze względu na udział w strajku, wynagrodzenie staje się świadczeniem nienależnym. Dodał, że nauczyciele mogą wystąpić z wnioskiem do dyrektora o rozłożenie potrącenia z wynagrodzenia w czasie. Zaznaczył, że są to rozwiązania na ten czas.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy dodatki są w gestii organu prowadzącego?

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że dotyczy się to przyszłości, chyba że odgórnie zostanie wydane zezwolenie na rekompensatę wynagrodzenia.

Radny Robert Duda zapytał, czy jest to na wniosek nauczyciela czy nauczycieli?

Radca Prawny Jakub Krawczyk odpowiedział, że może być grupa nauczycieli.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski powiedział, że kwestia wypłaty wynagrodzenia jest szczegółowo uregulowana w przepisach prawnych – nakazuje odliczenie przy następnej wypłacie całości potrącenia.

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że nie kwestionuje obowiązku odliczenia. Wskazał, że kwota, która wymagałaby odliczenia, na wniosek nauczycieli za zgodą organu prowadzącego, który może zastosować pewne ulgi, może zostać rozłożona w czasie. Podkreślił, że nie uchylamy się od określenia obowiązku zwrotu.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski twierdzi, że przepisy nakazują odliczenie całej kwoty przy następnej wypłacie wynagrodzenia.

Radca Prawny Jakub Krawczyk potrącenia, które dotyczą się jednostki samorządu terytorialnego mają być dokonane przy najbliższej wypłacie wynagrodzenia. Zaznaczył, że jest możliwość zastosowania ulgi.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski powiedział, że w jego ocenie, organ prowadzący nie ma podstawy do wyrażenia zgody na ulgę. Odliczenie wymaganego potrącenia za okres strajku nie podlega tym samym zasadom, co do odtrąceń wynikających z innych ...

Radca Prawny Jakub Krawczyk uważał, że jest taka możliwość. Zaznaczył, że jest to sposób zastosowania ulgi. Wskazał, a gdyby strajk trwał do 10 maja.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski jeżeli strajk trwałby dalej, to jest to sytuacja, w której wypłata wynagrodzenia nie należy się.

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że jesteśmy do tego zobowiązani, ale w uzasadnionych przypadkach jest możliwość zastosowania ulgi. Zaznaczył, że nie będzie to darowane, tylko rozłożone na raty.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski zapytał, na jakiej podstawie prawnej?

Radca Prawny Jakub Krawczyk podkreślił, że to, co nie reguluje Karta Nauczyciela, reguluje Kodeks Pracy, mogą być też wewnętrzne uregulowania korzystne dla nauczyciela. Zaznaczył, że w żaden sposób nie uszczuplimy środków publicznych. Kodeks pracy, ani

żadna ustawa nie zakazuje zawierania tego typu porozumień między pracodawcą a pracownikiem.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski zapytał, jaki miałby być charakter tego porozumienia?

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że porozumienie jest wtedy, kiedy jest wyrażona zgoda na jego zawarcie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski powiedział, że wyrażenie zgody jest oświadczeniem woli.

Radca Prawny Jakub Krawczyk dodał, że z drugiej strony jest wniosek i wyrażenie zgody jest jako porozumienie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski powiedział, że organ administracji publicznej musi działać na podstawie obowiązującego prawa. W odróżnieniu od sfery finansów pozapublicznych to, co nie jest zakazane jest dozwolone, zaś w przypadku sfery finansów publicznych można działać tylko i wyłącznie w obrębie tego, co jest dozwolone.

Radca Prawny Jakub Krawczyk tłumaczył, że porozumienie jest między pracodawcą a pracownikiem. Pracodawcą jest dyrektor szkoły, który musi mieć zgodę na zawarcie takiego porozumienia. Kodeks pracy przewiduje możliwości wewnętrznego uregulowania stosunku między pracodawcą a pracownikiem, w sposób korzystny dla pracownika. Uważał, że ta forma jest dopuszczalna. Zgadzał się z tym, że musi być to odjęte od wynagrodzenia.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odczytał wyrok sądu.

Radca Prawny Jakub Krawczyk oczywiście jest to, że odlicza się w pełnej wysokości. Uważał, że możliwe jest zawarcie porozumienia między pracodawcą a pracownikiem, że w późniejszym czasie dokona zwrotu.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski zwrócił uwagę na mechanizm, który musiał być zastosowany: odliczenia można dokonywać tylko w miesiącu następującym po miesiącu, w którym nastąpiło wypłacenie nienależnego wynagrodzenia.

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy w szkołach, w których nie odbywały się zajęcia, strajkowali wszyscy nauczyciele?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie.

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy nauczyciele, którzy nie strajkowali otrzymają wynagrodzenie?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie. Zazaczył, że tylko nauczyciele, którzy strajkowali nie mają uprawnień do wynagrodzenia. Nauczyciele, którzy nie brali udziału w strajku codziennie zgłaszali gotowość do pracy.

Radny Jerzy Paluszek stwierdził, że nauczyciele, którzy nie strajkowali, nie pracowali i tak otrzymali wynagrodzenie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dabrowski nie zgodził się. Powiedział, że zasiadali w zespołach nadzorujących przebieg egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjach. Pracowali sprawując opiekę nad uczniami, którzy przychodzili do szkoły.

Radca Prawny Jakub Krawczyk zgodził się z dyrektorem ZOPOW, że obowiązek zwrotu kształtuje się w następnym miesiącu. Chodzi o to, że może być to rozłożone w czasie, nie polega to na anulowaniu tego obowiązku. Zaznaczył, że patrzy na to nie jako prawnik, ale jako zwykły człowiek, który zdaje sobie sprawę, że takie jednorazowe potrącenie może być bardzo dotkliwe dla nauczyciela, który ma np. trudną sytuację.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy jeśli dziś nauczyciel złoży wniosek, to wola organu prowadzącego będzie...

Radca Prawny Jakub Krawczyk odpowiedział, że dyrektor przekaże taki wniosek do burmistrza i to on wyda decyzję.

Przewodniczący Tomasz Grajner uważał, że takie rozwiązanie byłoby dobre dla nauczycieli.

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że prawdopodobnie w przyszłym tygodniu będzie stanowisko Głównej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Tomasz Grajner wspomniał o piśmie Związku Miast Polskich dot. ekspertyzy prawnej.

Radca Prawny Jakub Krawczyk uważał, że powinno nastąpić potrącenie z wynagrodzenia z tytułu strajku, choć z możliwością rozłożenia na raty.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że na dzień dzisiejszy regulacje prawne dla jednostki samorządu terytorialnego nie pozwalają w żaden sposób na zawarcie porozumienia, co do formy wypłacenia środków.

Radca Prawny Jakub Krawczyk zaznaczył, że pracownikowi nie należy się wypłata wynagrodzenia za czas, kiedy nie świadczył pracy. Powiedział, że są regulacje wewnętrzne, które nie mogą być sprzeczne z ustawą a pozwalające pracodawcy i pracownikowi na zawarcie porozumienia, które nie będzie krzywdzące dla pracownika.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy gdyby dziś nauczyciel złożył wniosek do dyrektora, a ten przekazał go burmistrzowi to byłaby taka wola, ażeby podpisać takie wewnętrzne porozumienie?

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że to pytanie nie jest do niego. Dodał, że próbować można zawsze.

Radny Radosław Buda zapytał, w jakim stopniu radca jest w stanie obronić swoje stanowisko?

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że są to dyskusje czysto akademickie. Takich sytuacji nie było. Dodał, że przemawia za tym słuszność, unormowania kodeksu pracy, które pozwalają na zawarcie uregulowań wewnętrznych.

Radny Radosław Buda powiedział, że należy stosować się do tego, o czym mówił dyrektor Dąbrowski.

Radny Robert Duda zapytał, gdyby takie porozumienie zostało zawarte, to jak będzie zaopiniowane?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że porozumienie może podpisać dyrektor szkoły z pracownikiem po uprzednim uzyskaniu jego zgody tylko należy mieć na uwadze organ kontrolny, który w sytuacji niezgodnej z prawem wezwie burmistrza. Zaznaczył, że w każdym przypadku te kwestie muszą być indywidualnie ocenione. Podkreślił, że wszystkie umorzenia są kontrolowane przez Izby Obrachunkowe. Wskazał, że RIO wydało bardzo jasny komunikat, że strajk był elementem politycznym. Podkreślił, że jest w stanie przychylić się do każdego wniosku indywidualnie. Kwestie podwyżki nauczycieli można przełożyć na przyszły rok szkolny.

Radca Prawny Jakub Krawczyk zaznaczył, że konieczny jest wniosek. Nie ma możliwości, aby było to unormowane zarządzeniem. Podkreślił, że takie rozwiązanie istnieje, aby w czasie rozłożyć zwrot.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że nie jest możliwa kwestia wniosków zbiorowych, ponieważ każdy nauczyciel ma inne wynagrodzenie. Wnioski rozpatrywane są indywidualnie.

Radca Prawny Jakub Krawczyk zaznaczył, że mowa jest o rozłożeniu w czasie konsekwencji dla nauczycieli. Dodał, że jest to pierwsza sytuacja.

Radny Tomasz Akulicz zastanawiał się, czy nie należałoby wystąpić do RIO z zapytaniem.

Radca Prawny Jakub Krawczyk wskazał, że to o czym rozmawiają nie dotyczy tego pisma. Zaznaczył, że chodzi o możliwość złagodzenia skutków.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odnośnie pisma o rekompensatę powiedział, że jedyną formalną możliwością zrekompensowania utraconego, nienależnego wynagrodzenia jest przyznanie dodatkowych godzin zajęć dydaktycznych. Porozumienie może być podpisane przez burmistrza na podstawie przepisów prawa.

Radca Prawny Jakub Krawczyk powiedział, że do drugiego nie ma możliwości rozpatrzenia wszystkich wniosków.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, jak przebiegały egzaminy?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że egzaminy zostały przeprowadzone także przy pomocy nauczycieli niezatrudnionych w szkołach. Dodał, że do strajku przyłączyły się 3 szkoły miejskie i 1 szkoła wiejska. Wskazał, że są na etapie szczegółowej analizy. Powiedział, że odbędzie się spotkanie z dyrektorami szkół. Podkreślił, że najtrudniejsza sytuacja jest w SP nr 4. Złożone arkusze przez dyrektorów staną się podstawą szacowania potrzeb w zakresie pełnego finansowania. Dodał, że z ich obliczeń wynika, że szacowana kwota na wynagrodzenia dla nauczycieli wraz z planowaną 10% podwyżką spowoduje brak w budżecie w wysokości 2 300 000zł.

Radny Jarosław Rozmarzynowski zapytał jaka jest sytuacja w innych szkołach?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że w przypadku SP nr 2 i 5 oraz szkół wiejskich nie ma większych problemów.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja zapoznała się z pismem.

Punkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chce zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Robert Duda zapytał, czy gmina zamierza podjąć stanowisko wz. z pismem pana Siudmaka?

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że pan Siudmak kontaktował się z nim telefonicznie z informacją, że chciałby, aby powstał w Wieluniu taki monument. Dodał, że informację przekazał radnym. Zaznaczył, że wcześniej chciałby, aby w szerszym gronie odbyło się spotkanie. Dodał, że nie przekonuje go zaproponowana forma pomnika.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w przestrzeni miejskiej miasta można wyrażać różne formy upamiętniania ofiar II wojny światowej. Zaznaczył, że należy zapytać, czy my chcemy pokazywać pomnik, który w swojej formie/tytule niesie w sobie agresję? Uważał, że dużym dysonansem byłoby, gdyby obok pomnika „Wieczna miłość” był w przestrzeni pomnik Agresora. Dodał, że jakiś czas temu rozmawiał z panem Siudmakiem na temat memoriału. Forma zaproponowana przez pana Siudmaka w sposób ekspansywny ingeruje w przestrzeń przy Muzeum, parku. Wskazał, że z Kancelarii Prezydenta otrzymali koncepcję o Dzwonie Pokoju, który trafi do Wieluniu i powstanie w miejscu dzwonnicy. Dodał, że następne obchody odbywałyby się przy tym dzwonie. Zaznaczył, że ta koncepcja podoba im się dużo bardziej. Nie zgodził się z twierdzeniem pana Siudmaka, że Wieluń słabo upomina się o tragedię 1 września. Powiedział, że odbył wiele rozmów z panem Siudmakiem i wielokrotnie ich wspólne ustalenia nie były przez pana Siudmaka realizowane. Podkreślił, że każdy ma prawo wyrazić swoją opinię, ale nie można poddać się emocjonalnemu szantażowi. Powiedział, że naszą rolą nie jest wracać do czasu wojny, ale aby iść dalej w kierunku pokoju. Wizyta prezydentów ma być otwarciem dla nowych relacji polsko-niemieckich.

Radny Robert Duda powiedział, że w pełni zgadza się z wypowiedzią burmistrza i przewodniczącego.

Radny Radosław Buda uznał, że należy odpisać, że nie jesteśmy zainteresowani.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ich zamysłem było to, aby przy okazji uroczystości 1 września br. w Wieluniu, Nagrodę Pokoju ufundowaną przez Pana Siudmaka wręczyć byłemu prezydentowi Niemiec. Wskazał, że pan Siudmak zignorował jego opinię i organizuje gale w Łodzi.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że zgadza się z wypowiedzią burmistrza. Uważał, że należy aktualizować historię i zacząć od podręczników szkolnych.

Dyrektor SP w Gaszynie Jolanta Ustyniak powiedziała, że do czasu kiedy funkcjonowało 6 klas szklonych szkoła funkcjonowała prawidłowo, jednak wyniku reformy budynek nie jest wystarczający dla 8 klas i oddziału przedszkolnego. Zwróciła się z prośbą do radnych, aby przychylić się do rozbudowy szkoły.

Radny Jarosław Rozmarynowski powiedział, że byli w szkole zapoznani się z sytuacją i zgodził się z dyrektorem szkoły, że należy to zrobić.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zgadza się i jest to priorytet. Zaznaczył, że będzie to musiało być zrealizowane kosztem innej inwestycji.

Dyrektor SP w Gaszynie Jolanta Ustyniak wyraziła nadzieję, że jeżeli będzie mieć przychylną radę i pana burmistrza to, to zadanie uda się zrealizować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że w tym roku nie uda się rozpocząć rozbudowy.

Dyrektor SP w Gaszynie Jolanta Ustyniak powiedziała, że liczy na to, że uda się w tym roku przeznaczyć na ten cel środki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wskazał, że najwcześniej szkoła po rozbudowie będzie mogła być oddana do użytku w roku szkolnym 2020/2021.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy jest odpowiedź z NFOŚiGW?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że odpowiedź jest negatywna.

Radny Tomasz Akulicz jakie kroki planuje pan podjąć w tej sprawie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że w odpowiednim czasie radni zostaną poinformowani. Prosił, by radni nie przeszkadzali w NFOŚiGW w tej sprawie.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy chodzi o odwołanie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest bardzo zaskoczony tym, że po wizycie przewodniczącego w NFOŚiGW wniosek nie został przyjęty. Zaznaczył, że informacja nie przyszła na piśmie, a radni już ją znali 2 tygodnie wcześniej. Dodał, że jeżeli nikt nie będzie przeszkadzał to uda zawrzeć się umowę w NFOŚiGW. Podkreślił, że ta sprawa jest pod kontrolą. Zaapelował, aby wstrzymano się z jakimikolwiek działaniami w tym obszarze. Formuły są ustalane przez radców. Dodał, że nie są potrzebne niepotrzebne głosy z zewnątrz.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy może otrzymać na piśmie odpowiedź z NFOŚiGW.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił, aby zwrócić się o to na piśmie.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że przedstawiał możliwość pozyskania środków unijnych na Wifi. Zapytał, czy gmina przystąpiła, wysłała wniosek?

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, że udało się naczelnikowi Presiowi zgłosić gminę do tego programu. Zaznaczyła, że liczyło się pierwszeństwo zgłoszenia i należało czuwać, aby w odpowiednim momencie zdążyć zgłosić.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał na czym polegało przeszkadzanie przez radnych w NFOŚiGW?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że stwierdza fakt, że po wizycie pana przewodniczącego z prezesami EC oraz panem Posłem i Starostą w NFOŚiGW usłyszał od przewodniczącego, że wniosek zostanie negatywnie oceniony. Zaznaczył, że gmina nie otrzymała żadnego pisma. Uważał, że instytucja najpierw zanim sprawa nabierze wymiaru publicznego prześle taką informację na piśmie. Podkreślił, że droga nie jest zamknięta. Dodał, że przyczyną negatywnej opinii wniosku ze strony NFOŚiGW było brak zawartej umowy powierzenia prowadzenia ripoku przez naszą spółkę. Dodał, że we wniosku było zapisane, że na chwilę obecną gmina nie może zawrzeć umowy powierzenia, ponieważ nie ma ripoku. Ripok będzie wtedy, kiedy będzie zbudowana kompostownia. Zaznaczył, że nie można powierzyć spółce prowadzenie ripoku, skoro ripoku nie ma. Dodał, że jest umowa formuły przedwstępnej, że jeżeli gmina nie będzie mieć ripoku to zobowiązuje się do zwrotu środków. Powtórzył, że radcy uzgadniają treść umowy.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał, czy będzie to przedstawione na najbliższej sesji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radny Tomasz Akulicz stwierdził, że burmistrz zasugerował, że dzięki ich wizycie została wydana negatywna odpowiedź.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nic takiego nie powiedział. Powiedział, że jest bardzo zdziwiony i stwierdził fakt. Dodał, że uzyskali dofinansowanie z NFOŚiGW w kwocie 13 000 000 zł na punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Rudzie. Zaznaczył, że tam jest taki sam punkt i ten wniosek uzyskał pozytywną opinię, a drugi nie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Badera

Przewodniczący Komisji

Tomasz Grajnert