

PROTOKÓŁ Nr 36/18

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **20 września 2018r.** w sali nr 101 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kepiński Jan
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Janik Michał - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
2. Kluska Waldemar - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
3. Danuta Kondracka - Skarbnik Miasta
4. Skotnicka-Fiuk Joanna - Kierownik Biura Obsługi Burmistrza

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 35/18 z poprzedniego posiedzenia.
4. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2018 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 156, 159, 160).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 500).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wieluńskiemu Domowi Kultury w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
10. Zapoznanie się z informacją o utrzymaniu porządku, czystości i zieleni na terenie Gminy Wieluń.
11. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy.
12. Sprawy różne i wolne wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych 6.

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Roman Drosiński zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zapytał, czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”) przyjęła ww. porządek obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu nr 35/18 z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Roman Drosiński poinformował, że protokół nr **35/18** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym a w chwili obecnej znajduje się na Sali obrad.

Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **35/18**? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu?

Członkowie komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęli protokół nr **35/18** nie wnosząc uwag.

Punkt 4

Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2018 roku (zał. nr 3).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o zwiększone dochody własne i dodał w punkcie 1 – podatku od czynności cywilno-prawnych, od osób prawnych o kwotę 2 800 mln zł, z czego to wynikało?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała „podatek od czynności cywilno-prawnych jest realizowany przez Urzędy Skarbowe i w miesiącu maju wpłynęła na nasze konto z rozliczeń z Urzędu Skarbowego z podatku od czynności cywilno-prawnych dodatkowo kwota 2 800 mln zł. Było to dokładnie z Urzędu Skarbowego z Warszawy i kwota ta została w czerwcu przy podziale wolnych środków wprowadzona do budżetu i rozdysponowana”. Dodała „były to takie dodatkowe dochody, które odbiegały od poziomu dochodów z ostatnich pięciu lat. Mogła to być transakcja, która uczyniła, że ten podatek był tak duży”.

Więcej uwag nie wniesiono.

Wobec niez uzyskania sprzeciwu informacja została przyjęta.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 156, 159, 160) (zał. nr 4).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś z sąsiadów (działki obok) nie wyrażał ochoty zakupu tych działek, czy były jakieś pisma do urzędu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „dz. nr 157, 158 stanowią własność osoby prywatnej i wniosowała ona, żeby móc nabyć dz. nr 156, 159, 160. Był to jedyny wniosek, ale sprzedaż będzie w drodze przetargu nieograniczonego, gdyż działki mogą być też samodzielnie zagospodarowane. Wniosek, który kiedyś wpłynął do urzędu - bo te działki podlegały zmianie zagospodarowania przestrzennego, który w czerwcu tego roku Rada uchwałała, wszedł już w życie, jest tu przewidziany teren pod usługi z dopuszczeniem mieszkaniówki - właściciel chciał tutaj zrealizować szkołę języków obcych (tak było w pierwotnym wniosku). Na ten moment przetarg będzie ogłoszony i zobaczymy kto z oferentów zgłosi się do zakupu tych nieruchomości”.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy sprawa wniosku o budowę szkoły jest aktualna, czy nieaktualna?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że w tym momencie nie odpowie, czy inwestor jest zainteresowany. Dodał „przetarg będzie ogłoszony ponieważ te działki były w wykazie mienia do sprzedaży. Zobaczymy czy będzie on dalej zainteresowany, czy zgłosi się ktoś inny. Nie mamy również obowiązku informowania go gdyż jest to przetarg nieograniczony i podane jest ogłoszenie o przetargu do wiadomości publicznej”.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy sąsiedzi mają prawo pierwokupu działki, czy nie mają?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że pierwokupu działki sąsiedzi nie mają ponieważ parametry w planie zagospodarowania tak są zapisane, że każda z tych działek mogłaby być samodzielnie zagospodarowana.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Roman Drosiński zrzucił głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 155/36/18 stanowi **zał. nr 5.***

Punkt 6

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 500) (**zał. nr 6.**)*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ww. działka jest działką budowlaną, pustą?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że jest to działka niezabudowana przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Roman Drosiński zrzucił głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 156/36/18 stanowi **zał. nr 7.***

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (zał. nr 8).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Roman Drosiński zrzędził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 157/36/18 stanowi **zał. nr 9.**

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wieluńskiemu Domowi Kultury w Wieluniu (zał. nr 10).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że Statut WDK nie odnosi się do żadnych wartości. Zaproponował, aby Komisja nie zajmowała stanowiska w sprawie Statutu WDK.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Roman Drosiński zrzędził głosowanie, kto jest za tym, aby Komisja nie zajmowała stanowiska w sprawie nadania Statutu Wieluńskiego Domu Kultury w Wieluniu, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się) nie zajęła stanowiska w sprawie Statutu WDK.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zał. nr 11).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kępiński powiedział, że taki regulamin był uchwalany nie tak dawno i zapytał, czy zaszyły w nowym regulaminie istotne zmiany?

Z sali nieczytelne głosy.

Radny Radosław Wojtuniak zaproponował, aby nie zajmować stanowiska w sprawie ww. uchwały.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Roman Drosiński zrzędził głosowanie, kto jest za, aby Komisja nie zajmowała stanowiska w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) nie zajęła stanowiska w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Punkt 10

Zapoznanie się z informacją o utrzymaniu porządku, czystości i zieleni na terenie Gminy Wieluń (zał. nr 12).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński zwrócił uwagę na wyrastające chwasty na chodnikach i przy krawężnikach. Zapytał, czy nie można byłoby usunąć te chwasty skutecznie np. chemią?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że powyższą uwagę przyjmuje.

Radny Radosław Wojtuniak zwrócił również uwagę na zarośniętą płytę chodnikową na ul. Wiśniowej. Dodał, że jest to problem, który powtarzany jest już od czterech lat.

Więcej uwag nie wniesiono.

Wobec niezyskania sprzeciwu informacja została przyjęta.

Punkt 11

Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy (zał. nr 13).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński powiedział, że rozkłady jazdy nie są dopasowane do potrzeb mieszkańców. Zapytał o linię Piłsudskiego, Pl. Legionów i dodał, że autobus tej linii jeździ obok szpitala a takiej informacji nie ma. Stwierdził, że tablice informacyjne, które są na przystankach posiadają błędy. Dodał, że niektóre autobusy jeżdżą później. Podsumował, że w przyszłości rozkład jazdy powinien ulec zmianie i być dopasowany do potrzeb mieszkańców.

Radny Jan Janik powiedział, że społeczeństwo na wsiach mówi, że pieniądze na komunikację miejską są marnotrawione, autobusy jeżdżą puste a powinny kursować w tych godzinach kiedy są potrzebne. Dodał, że można byłoby pobierać symboliczną opłatę i wówczas kontrolować te kursy, nierentowne linie powinny być wycofane a rentowne powinny kursować dalej.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy i dodał, że autobusy wożą ludzi a nie jeżdżą pusto. Stwierdził, że niektóre linie na sołectwa być może nie są potrzebne i należy się temu przyjrzeć. Dodał, że to właśnie ww. wnioskował o to, aby linie autobusowe docierały na wszystkie sołectwa.

Radny Jan Janik odpowiedział przedmówcy mówiąc, że faktycznie wnioskował o to tylko, że w tej chwili rozkłady jazdy są źle zrobione i w godzinach kiedy mieszkańcy potrzebują to te autobusy nie jeżdżą.

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że trzeba poprawić rozkład jazdy. Dodał, że po to było zrobione studium transportu drogowego aby rozkłady jazdy były właśnie na nim oparte.

Radny Jan Janik powiedział, że aby nie wydawać następnych pieniędzy to najprościej byłoby wprowadzić niedużą stałą opłatę za przejazd i wówczas byłoby wszystko jasne.

Przewodniczący Roman Drosiński podsumował, że na pewno trzeba byłoby się zastanowić nad korektą poszczególnych linii stwierdzając, że nieduże opłaty byłyby właściwe.

Więcej uwag nie wniesiono.

Wobec niezyskania sprzeciwu informacja została przyjęta

Punkt 12

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie wniesiono.

Punkt 13

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia 36 posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Protokolowała:
Grażyna Zwierzyńska*

*Przewodniczący komisji:
Roman Drosiński*