

PROTOKÓŁ nr 47/18

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniach **24 września 2018 r.** w sali nr 101 (*budynek w parku*),
pod przewodnictwem **Pani Bożeny Żurek**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Żurek Bożena – *przewodnicząca*
2. Duda Robert
3. Dydyna Franciszek
4. Freus-Grzelak Honorata
5. Kucharski Grzegorz
6. Leś Kazimierz
7. Mikuś Marek
8. Psuja Wojciech – *zastępca*
9. Radowski Piotr

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Arkadiusz Skupień - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich
3. Danuta Kondracka - Skarbnik Miasta
4. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej
5. Zbigniew Dąbrowski - Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych
6. Joanna Skotnicka - Biuro Burmistrza
7. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa

Lista obecności stanowi zał. nr 1

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu 40/18, 41/18, 42/18, 43/18, 44/18, 45/18, 46/18 z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diet dla sołtysów wsi i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Wieluń miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wieluńskiemu Domowi Kultury w Wieluniu.
7. Przyjęcie informacji na temat funkcjonowania strzelnicy przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Bożena Żurek dokonała otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdziła prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 9).

Punkt 2

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek zaprezentowała porządek obrad. Zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Punkt 3

Przyjęcie protokołu: 40/18, 41/18, 42/18, 43/18, 44/18, 45/18, 46/18 z poprzednich posiedzeń komisji.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 40/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 40/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 40/18.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 41/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 41/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 41/18.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 42/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 42/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła protokół nr 42/18.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 43/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 43/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 44/18.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 44/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 44/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 45/18.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 45/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 45/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 45/18.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 46/18? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 46/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 46/18.

Punkt 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie diet dla sołtysów wsi i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń (zał. **nr 3**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Głos zabrali:*

Przewodnicząca Bożena Żurek zgłosiła wniosek formalny o wniesienie poprawki do projektu uchwały o ustalenie diety miesięcznej w wysokości 10% płacy minimalnej brutto w danym roku kalendarzowym (zał. **nr 4**)

Radna Honorata Freus-Grzelak zgłosiła wniosek formalny, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad. Dodała, iż tą sprawą powinna zająć się przyszła rada.

Radny Rober Duda powiedział: „skoro pojawił się taki projekt w uchwale to uważam , iż należy się do niego odnieść i zaopiniować”. Radny zaproponował, by dieta miesięczna dla sołtysów wsi i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń wyniosła 5% średniego wynagrodzenia. Podkreślił, że wysokość miesięcznej diety nie powinna być kwotą stałą.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym wnioskiem o ustalenie diet dla sołtysów wsi i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła zgłoszoną poprawkę do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym poparciem wniosku radnej Honoraty Freus do projektu uchwały w sprawie diet dla sołtysów wsi i

przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 0 głosach „wstrzymujących się”, 6 głosach „przeciw”) negatywnie zaopiniowała przedłożony wniosek do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką w sprawie diet dla sołtysów wsi i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Punkt 5

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Wieluń miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (zał. **nr 5**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Głos zabrali:*

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała: „nad tą uchwałą głosowaliśmy na sesji Rady Miejskiej z dnia 22 sierpnia 2018 roku. Był to projekt uchwały, który był zaopiniowany przez prawnika i dogłębnie analizowany i okazuje się, że uchwała jest odrzucona”.

Radny Kazimierz Leś powiedział: „ponownie debatujemy na tą samą treścią. Dokonano tylko zmiany w sprawie obiektów, które są wyjęte z treści np. cmentarze, obiekty sportowe czy przystanki. Ta zmiana nijak wpłynęła na uwagę, dotyczącą odległości”. Zapytał, czy odległość zadowoliliby obie strony, gdyby odległość wynosiłaby 20 m?

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy jest to wniosek formalny?

Radny Kazimierz Leś odpowiedział „tak”. Zgłaszam poprawkę w sprawie dokonywania pomiaru odległości wzdłuż linii prostej od drzwi wejściowych obiektu chronionego wymienionego w punkcie 1 do drzwi wejściowych punktów sprzedającego alkohol”.

Radny Robert Duda powiedział: „w § 1 punkcie 1 jako punkt sprzedaży napojów alkoholowych został wymieniony dworzec autobusowy i kolejowy natomiast w § 2 wprowadza się zakaz sprzedaży napojów alkoholowych w obiektach położonych na terenie przystanków autobusowych oraz kolejowych”. Zapytał, jak wygląda obiekt sprzedaży alkoholu na terenie przystanku autobusowego?

Radna Honorata Freus-Grzelak zapytała, czy radca prawy pojawi się dzisiaj w Urzędzie Miejskim?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, iż radca prawny będzie w Urzędzie Miejskim od godziny 12:00. Dodała, iż wszystkie wątpliwości związane z

przedłożeniem uchwały wyjaśni Radzie Miejskiej Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień powiedział: „ponownie został przedstawiony projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Wieluń miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, z powodu popełnionego przeze mnie błędu. Wynikał on z nieodpowiedniego przedstawienia projektu na LVII sesji. Przygotowywałem trzy uchwały”. Odpowiedział na pytanie:

1. radnego Roberta Dudy: „mieliśmy przedsiębiorcę, który chciał sprzedawać napoje alkoholowe na przystanku na ul. Traugutta. W tym miejscu istniał kiosk ... ustawodawca nie dopuszcza sprzedaży napojów alkoholowych w takich miejscach stąd pojawił się ten zapis. Na czas obecny jest to jedyne miejsce, gdzie istniało takie zagrożenie natomiast nie można wykluczyć, iż inny przedsiębiorca będzie podejmował próbę sprzedaży napojów alkoholowych w miejscach zabronionych przez ustawę”.
2. radnego Kazimierza Lesia: „mierzenie odległości to we wszystkich uchwałach w Gminie Wieluń odbywa się w sposób zapisany w przedłożonym projekcie uchwały. Mierzenie odległości między punktem sprzedaży alkoholu a obiektami, które są wskazane w ustawie, gdzie wprowadzony jest zakaz. Wszystkie wątpliwości pojawiły się poprzez błędny zapis, w którym nawet ja się pogubiłem. Apeluję o procedowanie tego projektu uchwały, który został zatwierdzony przez radcę prawnego ... Gwarantuję, iż obecnie przedłożony projekt uchwały jest prawidłowy zatem namawiam, by podjąć opinię w sprawie projektu uchwały”. Dodał, że jeśli dokona się zmiany sposobu pomiaru odległości w linii prostej to pojawią się przedsiębiorcy, którym trzeba będzie cofnąć aktualne pozwolenie na sprzedaż alkoholu.

Radny Wojciech Psuja zwrócił uwagę, że z racji płaconych potężnych pieniędzy przez Urząd Miejski kancelarii prawnej, która m.in. sprawdza prawidłowość uchwał, Naczelnik nie powinien brać odpowiedzialności za błąd w uchwale. Zapytał czy koncesja dla sklepu „Manekin” zostanie cofnięta z powodu znajdującego się niedaleko przystanku autobusowego na Krakowskim Przedmieściu?

Z sali nieczytelne głosy.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień powiedział: „odległość mierzymy po oficjalnym ciągu komunikacyjnym, czyli pod uwagę należy wziąć chodnik, przejście dla pieszych ...”.

Radny Grzegorz Kucharski zapytał czy w związku powyższym istnieje potrzeba umieszczenia przystanków autobusowych w § 1 punkcie 1, by było to zgodne z ustawą? Czy przystanków autobusowych nie traktujemy jako miejsc, gdzie nie można usytuować sklepów z alkoholem?

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy przy przystanku autobusowym należy zachować odległość od punktu sprzedaży z napojami alkoholowymi?

Z sali nieczytelne głosy.

Wypowiedź Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień jest niewyraźna.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała dlaczego na przystanku autobusowym oznaczony słupkiem można sprzedawać alkohol?

Z sali nieczytelne głosy.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień zapytał czy mógłby na to pytanie odpowiedzieć na LVIII sesji?

Radny Kazimierz Leś wycofał zgłoszony wcześniej wniosek formalny.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień powiedział: „zdaje sobie sprawę z powstałego zamętu natomiast nawołuję, by wziąć pod uwagę stan rzeczy, jakie te uchwały ... byśmy nie zrobili krzywdy żadnemu przedsiębiorcy. Został wprowadzony kompromis polegający na umieszczeniu takiej odległości. Zaznaczę, że Wojewoda też ma wątpliwości, co do 20 m”.

Radny Grzegorz Kucharski podkreślił, że celem radnych nie jest wyrządzenie krzywdy żadnemu z przedsiębiorców lecz przygotowanie takiego projektu uchwały, który nie będzie koligował z ustawą o przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień podkreślił, iż Wojewoda w postępowaniu nie kwestionuje miejsc, które wskazuje uchwała lecz zwraca uwagę na odległość.

Radny Wojciech Psuja zapytał czy zmniejszyliśmy liczbę miejsc punktów sprzedaży napojów alkoholowych?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień odpowiedział, iż miejsca zostały źle wymienione.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała: „przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski przesłał odpowiednie wyjaśnienia do Wojewody tak że zobaczymy, jakie sprawa będzie miała zakończenie natomiast odległość 20 m nie jest odległością wynikającą z ustawy ale zauważono, iż służby Wojewody opowiadają się za zwiększeniem odległości do około 50 m. Na terenie miasta Wieluń są usytuowane restauracje, gdzie dokonuje się sprzedaży alkoholu. W wyjaśnieniach Wojewody było napisane, by zachować prawo przedsiębiorcy do prowadzenia tej działalności, którą obecnie prowadzi. Zaznaczę, iż będziemy mocno upierać się przy odległości 20 m”.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział: „jeżeli będziemy upierać się wyłącznie przy odległości 20 m nie uwzględniając tego, co mamy w nowej uchwale, czyli pomiaru liczącego to część ... nie utrzymałby tego”.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała: rozpatrując informację o wszczęciu postępowania wobec tej uchwały mieliśmy na uwadze, czy zapisy faktycznie powodują zmniejszanie spożywania alkoholu czy zniknięcie osób spożywających alkohol z pewnych miejsc publicznych. Nie do końca wierzymy, iż to spowoduje zmniejszenie spożywania alkoholu. Jesteśmy przekonani, że uchwała spowodowałaby przestrzeganie przepisów sprzedaży alkoholu osobom nietrzeźwym czy nieletnim. Zmieniłaby się kwestia wychowania przez rodziny, przedszkola czy różne instytucje natomiast to, czy uchwała zostanie przyjęta zależy od radnych”.

Radny Marek Mikuś pokreślił, że nie podziela zdania wobec odległości 20 m. Dodał, że jego zdaniem odległość ta powinna mierzyć co najmniej 50 m.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Arkadiusz Skupień powiedział: „w przypadku uchwalenia odległości 50 metrów pojawią się podmioty, którym będziemy musieli cofnąć zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. W poprzednim tekście uchwały LVIII/560/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 22 sierpnia w § 1 w punkcie 4 mowa jest o dworcach kolejowych i autobusowych oraz przystankach autobusowych. W nowym projekcie uchwały proponujemy dworce autobusowe i dworce kolejowe. Największy błąd, który się pojawił to przystanek autobusowy znajdujący się 2 metry od restauracji „The Gar” na ul. Kaliskiej. Jeżeli wprowadzimy odległość 50 metrów to punktów sprzedających alkohol zmniejszy się o 20-30”.

Radna Bożena Żurek zaproponowała, by usunąć § 2, dotyczący zakazu spożywania napojów alkoholowych na przystankach autobusowych oraz przystankach kolejowych.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska podkreśliła, iż słowo „prawie” robi wielką różnicę. Powiedziała: „wprowadza się zapisy o zakazie na terenie przystanków autobusowych i kolejowych, by na przyszłość uniknąć sytuacji, w której przedsiębiorca złoży wniosek o wydanie koncesji na tym obiekcie”.

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała, że przysłuchując się całej debacie odnosi wrażenie, iż uchwała jest tworzona pod kątem istniejących już przedsiębiorców nie myśląc przyszłościowo o nowo powstałych punktach ze sprzedażą napojów alkoholowych. Z powodu wyraźnych uwag do uchwały, zaproponowała, by zdjąć punkt z porządku obrad Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Z sali nieczytelne głosy.

Radny Grzegorz Kucharski podkreślił, iż ma wątpliwości dotyczące zapisu w sprawie przystanków autobusowych.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zwróciła uwagę, że praca każdej Komisji Stałej polega m.in. na wydawaniu konkretnych opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Dodała, że uchylenie tego punktu z porządku obrad uważa za zachowanie niewłaściwe.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Wieluń miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, 5 głosach „przeciw”) negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wieluńskiemu Domowi Kultury w Wieluniu. (zał. nr 6).

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Głos zabrali:*

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała: „przedłożony Statut WDK od obecnie obowiązującego różni się § 7, który jest dodany. Przypomniała, iż Burmistrz złożył autopoprawkę do § 7 punkt 2 i odczytała jej treść” (zał. nr 7).

Radny Piotr Radowski zaproponował zmianę składu rady WDK. Zakwestionował, iż wyboru dwóch radnych mogłaby dokonywać Rada Miejska w Wieluniu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska podkreśliła, iż ostateczny skład rady WDK zostanie sformułowany według intencji radnych.

Przewodnicząca Komisji Bożena Żurek zapytała, czy radny Radowski chce złożyć wniosek formalny do uchwały?

Radny Piotr Radowski powiedział: „tak”. Złożył wniosek, iż § 7 powinien brzmieć: „rada składa się z 5 członków w tym 3 powoływanych przez Burmistrza Wielunia oraz dwóch radnych wybieranych przez Radę Miejską w Wieluniu”.

Radny Robert Duda zapytał co z dorobkiem artystycznym?

Radny Piotr Radowski odpowiedział, że to, jakimi kryteriami ma kierować się dany kandydat wskazuje Burmistrz oraz Rada Miejska.

Radny Robert Duda zapytał co z osobą, która nie ma dorobku z zakresu sztuki?

Radny Piotr Radowski odpowiedział: „są to pojęcia względne”.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała: „czyli nie dotyczy to powoływania radnych”?
Powiedziała: „w pierwszym projekcie uchwały było, iż 3 członków powoływał Dyrektor

WDK a teraz jest proponowana zmiana, że członków tych ma powoływać Burmistrz Wielunia’.

Radny Piotr Radowski powiedział: „składu rady WDK nie powinien wybierać dyrektor. Rada WDK ma spełniać kompetencję oceniania, opiniowania, doradzania czy nadzorowania działań jednostki”.

Radny Robert Duda zaproponował poprawkę dotyczącą składu rady WDK.

Radny Kazimierz Leś podkreślił, iż radni nie powinni zostać powoływani a wybierani przez Radę Miejską.

Radny Robert Duda odpowiedział, że członków rady powołuje Burmistrz a wybiera Rada Miejska w Wieluniu.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy radny Radowski przychyła się do wniosku radnego Dudy?

Radny Piotr Radowski odpowiedział: „tak”.

Z sali nieczytelne głosy.

Radny Robert Duda przeczytał treść zgłoszonej poprawki, która brzmi: „Rada składać ma się z 5 członków powoływanych przez Burmistrza Wielunia, w tym 2 radnych wybieranych przez Radę Miejską w Wieluniu oraz 3 osoby odznaczające się dorobkiem artystycznym, wiedzą lub wykształceniem w zakresie kultury i sztuki, a także osoby zajmujące się organizowaniem i prowadzeniem działalności artystyczno-kulturalnej”.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wieluńskiego Domowi Kultury w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała poprawkę do uchwały w ww. sprawie.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką w sprawie nadania Statutu Wieluńskiego Domowi Kultury w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt wraz z przyjętą poprawką do uchwały w ww. sprawie.

Wniosek nr 58/47/18 stanowi zał. **nr 8**.

Punkt 7

*Przyjęcie informacji na temat funkcjonowania strzelnicy przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu (zał. **nr 9**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała, że w takim razie uznaje, że informacja dotycząca funkcjonowania strzelnicy przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu została przyjęta.

Punkt 8

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział: „dostałem odpowiedź od pana Burmistrza na pytanie zadane 22 sierpnia 2018 na LVII sesji Rady Miejskiej w Wieluniu. Burmistrz kończy pismo stwierdzeniem, iż mając na uwadze przedstawiony stan rzeczy rzeczywisty oraz fakt, że wnioskodawca posiada wiedzę w tym zakresie oczekuje odpowiednich działań z jego strony. Pismo dotyczyło wykonania kanalizacji wodnokanalizacyjnej centralnego ogrzewania przy budynku Szkoła Podstawowa nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu. Chciałbym formalnie zwrócić się z prośbą o wpisanie tego zadania do budżetu 2018 roku. Zadanie to jest inwestycją jednoroczną. Projekt został już sporządzony a część środków zostało wykorzystanych w 2018 roku”.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zaproponowała, by radny Kucharski złożył formalny wniosek.

Radny Grzegorz Kucharski odczytał treść zgłoszonego wniosku formalnego (zał. nr 10).

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie kto jest za poparciem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) jednogłośnie przyjęła wniosek formalny.

Radny Wojtek Psuja zapytał, czy w związku z nieobecnością pana Burmistrza pani Sekretarz przekazuje pytania, które kierowane są do pana Burmistrza?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, iż wszystkie zapytania z sesji czy Komisji są przekazywane przez Wydział Organizacyjny pod jej osobistym nadzorem.

Radny Wojciech Psuja zwrócił uwagę, iż nie przystąpiliśmy do projektu pod nazwą „budowa bieżni lekkoatletycznej na stadionie WOSiR w Wieluniu”. Dodał, że był to program ministerialny i można było starać się o dofinansowanie w kwocie 2 mln zł. Uzupełnił, iż pan Burmistrz udzielił mu lakonicznej odpowiedzi, formułując, iż cieszy się, że istnieje zainteresowanie sportem osób niepełnosprawnych w Wieluniu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała: „rozumiem, że odpowiedź na pana pytanie była niepełna i niesatysfakcjonująca”?

Z sali nieczytelne głosy.

Radny Wojciech Psuja odpowiedział, że odpowiedź udzielona przez pana Burmistrza nie była odpowiedzią na zadane pytanie.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, iż pytanie radnego Psui zostanie ponownie złożone do Burmistrza Wielunia.

Radny Wojciech Psuja oznajmił, iż nie chce składać zapytania tylko chce otrzymać odpowiedź na swoje pytanie.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, żeby udzielić odpowiedzi na pytanie musi złożyć zapytanie.

Przewodnicząca Bożena Żurek zaproponowała, aby przy remoncie generalnym pomnika powstańców 1863 r. przenieść na stronę frontową płytę symbolizującą mogiły powstańców. Uzupełniła, że zarząd osiedla numer 1 wnioskuje o tą sprawę od kilku lat, ponieważ płyta umieszczona jest za pomnikiem od strony lasu a nie od strony, której odbywają się uroczystości.

Punkt 9

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Bożena Żurek zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Monika Kowalska

Przewodnicząca Komisji

Bożena Żurek