

## **PROTOKÓŁ nr 33/18**

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej  
odbytego w dniu **22 czerwca 2018 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (ratusz, I piętro),  
pod przewodnictwem **Pana Mieczysława Majchera**

### **Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Pan Ryszard Budzyna
2. Pan Duda Robert
3. Pan Freus-Grzelak Honorata
4. Pan Kaczmarek Marian
5. Pan Leś Kazimierz - *zastępca*
6. Pan Majcher Mieczysław – *przewodniczący*
7. Pan Wojciech Psuja
8. Pani Zapłotna Janina
9. Pani Bożena Żurek

### **Ponadto obecni na posiedzeniu:**

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta
4. Pan Jarosław Surma – Komendant Straży Miejskiej
5. Pan Arkadiusz Skupień – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich
6. Pani Magdalena Jarczewska – Zych – Pracownik Urzędu Miejskiego
7. Pani Bogusława Wiluś – Mieszkaniec Gminy
8. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
9. Pan Marcin Skotnicki – Dziennikarz IPP
10. Pani Barbara Ciężka – Mieszkaniec Wielunia
11. Pan Dariusz Kotarski – Pracownik Urzędu Miejskiego

Lista obecności stanowi zał. **nr 1.**

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie:
  - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok;
  - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2017 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie i podziale wolnych środków za 2017 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń na rzecz najemców.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na pomoc dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków

8. Zaopiniowanie wniosku Gminnej Spółki Wodnej w Wieluniu o wsparcie finansowe z wolnych środków.
9. Zaopiniowanie wniosku Społecznego Komitetu na rzecz utworzenia Domu Seniora w zrewaloryzowanym pałacu w Rudzie.
10. Zapoznanie się z informacją na temat przeprowadzonych kontroli instalacji grzewczych pod kątem czystości powietrza na terenie Gminy Wieluń.
11. Analiza zasadności wydawanych koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Wieluń wraz z rekomendacjami komisji.
12. Ocena zasadności wydawania Wieluńskiej Karty Rodziny 3+ z Programu „Wieluń sprzyja rodzinom 3+” i Wieluńskiej Karty Seniora 65+ z Programu „Wieluń sprzyja seniorom 65+ wraz z informacją o poniesionych kosztach z tytułu wydawania kart oraz ulgach przyznawanych przez przedsiębiorców.
13. Sprawy różne, korespondencja.
14. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 9).

### **Punkt 2**

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zaprezentował porządek obrad. Zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad? *Nikt nie zgłosił uwag.*

### **Punkt 3**

*Zaopiniowanie:*

- 1)  *sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok (zał. **nr 3**).*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?

*Głos zabrali:*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zadam pytanie w celu wyjaśnienia pewnych wątpliwości w tym sprawozdaniu. Na str. 23 w wydatkach odnośnie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska jest punkt: opracowanie projektu na selektywną zbiórkę odpadów kwota 59 040 tys. Proszę wyjaśnić dokładniej na co te środki zostały wydane? Natomiast na str. 25 dział kultura fizyczna i sport wydano 287 236, 41 zł na działalność i organizacje imprez sportowych z zakresu kultury fizycznej. Z tej kwoty przekazano dotacje na realizację zadań przez stowarzyszenia czyli kwotę 190 tys. chciałbym aby Pan Burmistrz to wyjaśnił.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: kwota 59040 zł – jest opracowany program funkcjonalno – użytkowy wraz z wnioskiem do narodowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w ramach tego programu ochrona i środowisko na całą

gospodarkę odpadami która będzie. Oprócz kompostowni będzie selektywna zbiórka odpadów komunalnych.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** czemu ten dokument miał służyć?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: do złożenia wniosku do funduszu na dotacje na poziomie 16 mln złotych. Ten wniosek został złożony, teraz jest jeszcze aneks do tego wniosku i do końca sierpnia/ początek września ten wniosek będzie oceniony przez Narodowy Fundusz.

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** odpowiedziała: każdorazowo w budżecie zabezpieczone są środki na działalność zakresu kultury fizycznej i są to konkursy ogłaszane na początku roku budżetowego. Dotacja dotyczy ludowych zespołów sportowych, MKS, WKS. Jeśli potrzebny będzie szczegółowy wykaz to go przygotujemy.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** poprosił: proszę przygotować które stowarzyszenia otrzymały te pieniądze. Burmistrz na sesji wtorkowej poświęci sporo czasu przedstawiając realizacja budżetu za 2017 rok, natomiast ja mam prośbę aby Pan podsumował sam, jak w Pana odczuciu, Pana ocenie udało się zrealizować te wszystkie zamierzenia, które zostały zaplanowane i ujęte w projekcie budżetu na 2017 r.? Co się udało, co uznaliby pan za sukces? Czy uważa pan że są jakieś porażki?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: krótko nie da się tego omówić też było bardzo wiele rzeczy zrobionych w ciągu tego roku, choćby w końcu oddanie do użytku długo oczekiwanego kina teatru Syrena, który jak wiemy przysporzyło nam wiele zmartwień. Oczywiście nie udało się zrealizować wszystkich dowodów związanych ze sprzedażą działek gruntów na Cukrowni. Natomiast to nie spowodowało jakiegoś dramatu związanego z inwestycjami, że zostały inwestycje zablokowane czy wstrzymane lub one zostały przesunięte w czasie. Ja mogę tylko żałować że rada nie przyjęła zmiany planów miejscowych terenów między ulicą Sieradzką, Jagiełły, Fabryczną a Ciepłowniczą, czyli nowego połączenie terenów pod przemysł i pod ewentualną budowę elektrociepłownia na biomasę. Jest to duża strata dla naszego regionu. Jeśli chodzi o inwestycje bieżące związane z kanalizacją to w roku ubiegłym bardzo mocno zostały poprawione. Widzimy również dobrze rozwijają się nasze lokalne przedsiębiorstwa, które stale zwiększają zatrudnienie poszukują ludzi Budują nowe obiekty przemysłowe widzimy to po wzroście choćby podatków np. Środków transportu gdzie stawka tego podatku została obniżona do najniższych stawek możliwych do przyjęcia, również dzięki dobrej współpracy z firmą Wielton. uważam że poprzedni rok był rokiem dobrym gdzie wiele koncepcji zostało zrealizowanych. Niestety nie udało nam się uzyskać dofinansowanie na budowę basenu i rewitalizację targowiska ale ciągle jesteśmy w grze choć te szanse są niezbyt duże żeby tą dotacje na ten cel uzyskać. Szczegóły będą zaprezentowane podczas sesji nie tylko radnym ale i całej opinii publicznej tak jak to ma miejsce co roku.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** dodał: chciałbym poświęcić chwilę nad tym co się nie udało. Nie udało się sprzedać tych gruntów działek po byłej Cukrowni i tu mam pytanie bo w kontekście pana słów które zostały powiedziane w grudniu 2016 roku na sesji budżetowej a przypomnę że powiedział pan iż: "w wielu wypowiedziach pobrzmiewa nieufność czy uda się zrealizować dochody z tytułu sprzedaży cukrowni w 2017 nie będę miał już jako burmistrz żadnego alibi gdyby nie zostały zrealizowane dochody z tytułu sprzedaży cukrowni w tym roku 2016 było to alibi bo dopiero w listopadzie 2016 roku grunty zostały

włączone do Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i zgodnie z procedurami nie można sprzedawać gruntów w trakcie ich włączenia do tej strefy"-tak Pan powiedział. Przypomnę zaplanowane było prawie ponad 9 milionów dochodów ze sprzedaży tych terenów inwestycyjnych po byłej cukrowni. W wyjaśnieniach złożonych do RIO napisał pan o przyczynach obiektywnych czyli niezależnych od pana, że ta procedura sprzedaży się nie udała. Czy nadal podtrzymuje pan te słowa, tą swoją opinię? Czy nie widzi pan w swoich działaniach żadnej winy? Czy działaniami urzędu przyczyny tego niewykonania?

**Burmistrz Paweł Okrasa** odpowiedział: przyczyny są w dużej mierze obiektywne natomiast warto powiedzieć że sprzedaż terenów inwestycyjnych to nie jest łatwa sprzedaż. Jest to pewien proces związany z negocjacjami z potencjalnymi inwestorami nie są to szybkie decyzje i krótkie rozmowy. Dodatkowo w roku 2017 uzyskiwaliśmy pozwolenie na budowę drogi i całej tej infrastruktury, która łączyła ulice Długosza z ulicą Jagiełły. Ww 2017 roku były prowadzone rozmowy pod kątem podziału działek.Sama procedura podziałowa zajmuje kilka miesięcy i zanim ona się uprawomocni i można tą działkę dać do sprzedaży to sama procedura przetargowa w naszym przypadku zajmuje od 4 do 5 miesięcy. Stąd te czynniki są obiektywne. Warto również powiedzieć że w roku ubiegłym nastąpiła nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami, która te procedury jeszcze nam wydłużyła i zmieniła. żałujesz że nie zostało to zrealizowane w 2017 roku. Natomiast prowadzimy bardzo rozległy rozmowy i ostatni przetarg na wszystkie działki będzie rozstrzygnięty do około 22 września br. Te efekty będą pozytywne lub negatywne. Sam przetarg który będzie ogłoszony, to dopóki nie zgłosi się oferent i nie wpłacił wadium to nie możemy mówić że transakcja zostanie zrealizowana. To że nie udało się sprzedać danej działki w roku poprzednim to nie znaczy się że Gmina poniosła z tego tytułu jakkolwiek stratę. Ta działka nadal jest w zasobach majątku gminy i dalej podlega ofercie inwestycyjnej.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** powiedział: rozumiem że nie widzi pan po stronie urzędu i swojej osoby błędów, opóźnień, zaniedbań?

**Burmistrz Paweł Okrasa** odpowiedział: nie widzę ponieważ nigdy wcześniej Gmina Wieluń nie miała tak dużego zasobu terenów inwestycyjnych. Po raz pierwszy w historii tego miasta gmina włączyła tereny do Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** czy planują dochody majątkowe 9 milionów ze sprzedaży działek po byłej cukrowni nie przewidział Pan problemów?

**Burmistrz Paweł Okrasa** odpowiedział: nie przewidziałem że zmieni się ustawa o gospodarce nieruchomościami.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher**: w wyjaśnieniach jest ujęta zdanie: mając na względzie zawartą umowę z Łódzką Specjalną strefą ekonomiczną organizatorem przetargów na wszystkie wyżej wymienione działki miała być Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna. Czy dobrze rozumiem że podpisana w marcu umowa o współpracy między gminą Wieluń, a łódzką specjalną strefą ekonomiczną blokowała ona możliwość organizowania przetargów przez gminę i dawała tylko i wyłącznie prawo do organizowania takiego przetargu przez Łódzką strefę?

**Burmistrz Paweł Okrasa** odpowiedział: nie, nie dawała wyłącznego prawa do przetargów. Natomiast ta umowa gwarantowała łódzkiej strefie w prawo pierwokupu jeżeli gmina dokonała przetargu poza strefą.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zadał pytanie: na pierwsze działki rada miejska podjęła uchwałę wyrażając zgodę na sprzedaż 26 kwietnia 2017 roku. Natomiast pierwszy przetarg został ogłoszony 28 listopada czy było potrzebne tyle czasu?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: firmy która chce mieć pozwolenie na zakup w strefie musi złożyć aplikację.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** dodał sam pan napisał że jest dużo firm które chętnie byłyby kupić działki po byłej cukrowni lecz nie chcą skorzystać z uprawnień i przywilejów strefowych. Ci którzy chętnie chcieli kupić to należało przeprowadzić nasz Gminy przetarg. Gdyby przeprowadzili ten przetarg to nabywca może nadal składać wniosek do Łódzkiej specjalnej strefy o skorzystanie z tych przywilejów strefowych.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał jeżeli następuje zakup bez udziału strefy to wtedy firma nie może odliczyć te 55% od wartości nieruchomości. Jeśli chodzi o Cukrownie to jest jeszcze jeden podmiot – Konserwator Zabytków.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** powiedział: w wyjaśnieniach złożonych do RIO napisał Pan że dochody ze sprzedaży tych działek zasilą budżet roku 2018. RIO wzięło to pod uwagę i dziwie się bo rozpatrujemy kwestie roku 2017. Natomiast były przetargi w styczniu/lutym i zostały odwołane i do tej pory nie ma żadnego dochodu ze sprzedaży tych gruntów. Czy nadal Pan twierdzi, że dochody ze sprzedaży tych działek zasilą tegoroczny budżet Gminy Wieluń?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: twierdę stanowczo że dochody ze sprzedaży tych działek zasilą budżet. Ostatni przetarg na tereny po byłej Cukrowni będzie we wrześniu rozstrzygnięty.

**Radna Bożena Żurek** zadała pytanie: Pan zawsze gwarantuje, że sprzeda. Teraz mamy to samo zapewnienie, że na pewno to będzie w tym roku. Tych przedsiębiorców którzy chcą to kupić jest ich zawsze bardzo dużo. Teraz dzielimy działki pod konkretnych inwestorów i też Pan powiedział że będziemy chcieli to sprzedać pod konkretnych inwestorów, czyli jeżeli jest konkretny inwestor to przynajmniej ten inwestor nie powinien się wycofać a wręcz powinno być wiele innych ofert na tą samą działkę. I znowu słyszeliśmy że podzieliliśmy to, ponieśliśmy koszty pod konkretnych inwestorów ale czy je sprzedamy? Znowu nie wiemy, czy jak ten inwestor nie przystąpi to czy znowu nie będziemy musieli dzielić na inne działki?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: czy wszystko zależy tylko od jednej osoby? My pewne rzeczy planujemy, pewne uzgadniamy natomiast finał jest dopiero wtedy kiedy ktoś wpłaca wadium i spotykamy się u notariusza (..).

**Przewodniczący Mieczysław Majcher**: nie będą zrealizowane te zamiary, obietnice i deklaracje, które Pan do tej pory złożył.

**Radny Wojciech Psuja** jeżeli Pan mówi, że jest taki chaos związany z tymi strefami ekonomicznymi (bo tak naprawdę nikt nie wie), czy w związku z tym w WPF wiemy, że jest możliwość zaciągnięcia kredytu i będziemy się do tego zobowiązywać na 16-17 mln. Czy w związku z tym, że bierzemy 9 mln już na najbliższej sesji weźmiemy ten kredyt który zatwierdzony był w budżecie można było wsiąść taki kredyt, to co z pozostałymi 8 mln? Czy to nie jest zabezpieczenie dla Pana, że gdyby ta możliwość sprzedania tych gruntów przez ten

chaos nie była możliwa czy to nie jest na pokrycie tego deficytu, który będzie w wys. 8 mln? Na co będzie reszta z tych 17 mln?

**Radny Robert Duda** skąd się wzięła kwota 9 mln jako dochód z tytułu sprzedaży gruntów, dlaczego np. nie 11, 7?

**Radna Honorata Freus – Grzelak** my nie możemy powiedzieć, że to firma Wielton czy inna kupi te tereny. Musimy pamiętać że to jest przetarg i każdy do tego przetargu może przystąpić (...). Musimy również zdać sobie sprawę, że my wszyscy 20 Radnych podnieśliśmy rękę za kredytem aby wykupić te grunty.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** Pan Burmistrz Okrasa ma do dyspozycji kancelarie wrocławską za którą rocznie płacimy 213 tys. i nie musi mieć adwokata w pani osobie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** udzielił odpowiedzi: ustawa o gospodarce nieruchomościami zarówno ta przed nowelizacją jak i teraz ona dopuszcza, że Gmina może dokonać zakupu bez operatu szacunkowego (...). ustawa reguluje sprzedaż przez Gminę i w tym obszarze te przepisy się wydłużyły na niekorzyść Gminy. Natomiast pozostała kwota która jest w kredycie – otóż 1,8 mln to pożyczka na kompostownię, 6 mln zł to kwota na drogę zbiorczą od Sieradzkiej do Warszawskiej. Jeśli chodzi o kwotę 9 mln zł to była ona założona na podstawie rozmów z tymi inwestorami.

Z sali słychać nieczytelne głosy.

**Radny Wojciech Psuja** ad vocem: powiedział Pan, że 1,8 mln na kompostownię i 6 mln na drogę zbiorczą, to jest 7,8mln

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** powiedziała: przychody i rozchody na 2018 rok: Przychód jest 20 127 334,10 zł, w tym na spłatę już zaciągniętych zobowiązań czyli rat kredytów i pożyczek 9 178 309,61 zł.

**Radny Wojciech Psuja** to jest ten kredyt który będziemy brać?

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** tak, jest projekt uchwały na tą sesję. Następnie 6 mln na pokrycie deficytu na budowę drogi od ul. Sieradzkiej, 800 tys. pożyczki jest na budowę kanalizacji w Olewinie i 1 mln zł pożyczki na budowę kompostowni. Czyli na sam deficyt jest 7,8 mln ale w tym momencie uchwał nie podejmujemy. Tylko na spłatę tych już zaciągniętych zobowiązań.

**Radny Wojciech Psuja** rozumiem, że te 9,117 mln to nie jest na drogę zbiorczą?

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** nie, to jest na spłatę zobowiązań, rat pożyczek i kredytów które przypadają nam w 2018 roku do spłaty. Po stronie rozchodów ma Pan jakie pożyczki i jakie kredyty na tą kwotę 9 mln są do spłaty.

**Radny Robert Duda** ad vocem: do pełnego wykonania tego zadania, czyli wykonania 9 mln dochodów zabrakło 8,5 mln. Jak wiemy, został ogłoszony tylko jeden przetarg i sprzedaliśmy działkę za 480 tys. drugi przetarg który był ogłoszony w styczniu został odwołany. Tylko jeden przetarg dał nam te 500 tys. a dlaczego nie było więcej przetargów? Skoro było tytu

inwestorów dlaczego Pan nie ogłaszał więcej przetargów? Mówił Pan przed chwilą że planował Pan 9 mln zł przed listopadem, to na podstawie czegoś Pan planował?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: planowałem na podstawie rozmów z potencjalnymi inwestorami.

**Radny Robert Duda** zapytał: i nagle w roku 2017 ci potencjalni inwestorzy zrezygnowali?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: nie proszę pana, nie zrezygnowali tylko to się przesunęło na rok 2018.

**Radny Robert Duda** zapytał: to po co planować panie Burmistrzu taki dochód? Lepiej można zrobić zmianę w budżecie i i zwiększyć wtedy dochód w czasie trwania i realizacji roku budżetowego.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa**: wszystko można zrobić. natomiast takie rolka która została wybrana nie doprowadziła do katastrofy finansowej gminy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) negatywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie. Opinia Komisji 90/33/18 stanowi zał. **nr. 4** do protokołu.*

2)  *sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2017 rok (zał. **nr 5**).*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2017 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) nie wydała opinii do ww. sprawozdania.*

#### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie i podziale wolnych środków za 2017 rok (zał. **nr 6**).*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Głos zabrali:*

**Radna Bożena Żurek** zwróciła się z prośbą o wprowadzenie w podziale nadwyżki budżetowej zadania dotyczącej budowy ekranów dźwiękochłonnych w lasku miejskim.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: będzie wprowadzona autopoprawka w tej sprawie.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** poparła wniosek radnej Bożena Żurek dotyczące budowy ekranów dźwiękochłonnych w lasku miejskim. Następnie zadała pytanie: na jakim etapie jest budowa żłobka przy ulicy Sadowej?

**Radna Bożena Żurek** zapytała: dział 926 zwiększać środki na zadanie adaptacja dawnego dworca kolejowego Wieluń Dąbrowa o kwotę 350 000 z przeznaczeniem na koszty robót dodatkowych i uzupełniających- co to są za prace które trzeba zrobić z nadwyżki budżetowej? 60 000 zł przeznaczone na gospodarkę odpadami z wprowadzeniem zadania wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych- czemu nie umieszczono tego zadania w budżecie tylko jest brana z nadwyżki budżetowej? Dofinansowanie do szpitala czy nie jest to zbędne wydawanie pieniędzy?

**Radny Wojciech Psuja** zapytał: było zapisane 500 tys. W budżecie na promocję Gminy poprzez sport i na co te 500 tys. Zostało wydane i na co będzie przeznaczona 250 tys. Które mamy obecnie w nadwyżce budżetowej? Kolejne pytanie dotyczy budowy odejść bocznych od kanalizacji sanitarnej na terenie miasta i gminy (150 tys.)-czy to są konkretne podejścia boczne?

**Radny Robert Duda** zapytał: dla kogo przeznaczone jest 250 tys. Na promocję Gminy poprzez Sport? Kto otrzyma te pieniądze i w jakich proporcjach? Następnie na jakim etapie jest wymiana chodnika przy ul Uroczej? Zwiększenie wpływów z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 2,8 mln-z czego ona wynika?

**Radna Janina Zapłotna** zapytała: dlaczego ma być rozbudowana szkoła w Gaszynie?

**Radna Honorata Freus Grzelak**: zapytała: dział 801-zwiększyć o 2 mln na wynagrodzenia dla nauczycieli w szkołach podstawowych, dlaczego?

**Radny Kazimierz Leś** wprowadzone jest nowe zadanie dobudowa drogi bocznej do ulicy Lecha Kaczyńskiego, dlaczego i nie realizuje się innych zadań np. Na osiedlu Wyszyńskiego tylko wprowadza się nowe?

**Radna Bożena Żurek**: dział 700 scalenie gruntów Olewin Sieniec- co będzie na tych gruntach robione? Co roku również pojawia się zadanie wykonanie instalacji centralnego ogrzewania oraz wymiana rynien w budynku przy ulicy Królewskiej -Plac Legionów, co to jest za budynek?

**Radna Honorata Freus Grzelak**: dział 921- kwotę 50 tys. przeznaczyć na dotację dla parafii św Józefa na prace przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków. Zawsze przeznaczona jest taka kwota, dlaczego ksiądz nie może się zwrócić do ministerstwa kultury?

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał: czy został już przeprowadzony przetarg odnośnie żłobka? Czy można wybudować tak duży obiektynie zabezpieczając środków własnych? Następnie zwiększyć wpływy z tytułu podatków od czynności cywilnoprawnych

osób prawnych o kwotę 2,8 mln- na rok 2017 zaplanowano wysokość podatku 1,150mln wykonanie było większe a teraz półrocze w roku 2017 Chcemy zwiększyć dochody z tego tytułu o kwotę 2,8 mln? Kolejne to zwiększyć o 100 tys. na zagospodarowanie terenów wzdłuż ścieżki rowerowej oraz w punkcie 7 zwiększać środki na budowę drogi ulicy Głęboka o kwotę 700 tys. a my jeszcze nie zrealizowaliśmy odszkodowań z tytułu wykupu gruntów pod budowę tej drogi mieszkańcy osiedla Wyszyńskiego którzy mają tam własności części gruntów. Czy to odszkodowanie zawarte jest w tej kwocie 700 tys i zakończenie całej planowanej inwestycji?

**Mieszkanca Wielunia** poprosiła o 50 tys. dla MKS.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** udzielił odpowiedzi: mieszkance Wielunia: w roku 2017 drużyna mks-u otrzymała z budżetu gminy kwotę 550 tys.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zgadzam się że gmina zawsze dużo pieniędzy przeznaczyła na sport. Zaproponował aby zrezygnować z kwoty 50 tys. Na wykonanie rozbiórki budynków oraz rozwiązanie powstałych kolizji przy budowie drogi zbiorczej to do ulicy Opolskiej w Gaszynie. Uważam że to zadanie może być jeszcze przełożone na następny rok gdyż ten odcinek na razie nie jest budowany. Jesteśmy skupieni na ulicy od Warszawskiej do Sieradzkiej.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał: w tym budynku były już pożar oraz przebywają tam osoby bezdomne. postaram się porozmawiać z panią skarbnik i zaproponować pewne modyfikacje w tym obszarze.

**Radna Bożena Żurek** zapytała: ile MKS pozyskuje pieniędzy od sponsorów?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział: tego nie wiem.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** udzielił odpowiedzi: jeśli chodzi o żłobek to wprowadzamy do budżetu kwotę dotacji z którą otrzymaliśmy. Zgodnie z decyzją wojewody musimy ją wprowadzić. mamy uzgodnienia z Ministerstwem Rodziny że inwestycja może być przesunięta to na przyszły rok budżetowy. cała procedura przygotowania przetargu oraz dokumentacji jest opracowywana przez BGK i N czyli Bank Gospodarstwa Krajowego i Nieruchomości. Dokumentacja jest na ukończeniu. W tej chwili trwają prace między innymi odwierty geotechniczne na tej działce. Przetarg powinniśmy mieć rozstrzygnięty w pierwszej połowie września. uzgodnienia z Urzędem wojewódzkim i Ministerstwem rodziny i Polityki Społecznej są takie że inwestycja może być przesunięta na przyszły rok.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** dodał: ja również wystosowałem pismo z zapytaniem do Ministerstwa Pracy, Polityki Rodzinnej i Społecznej czy jest taka możliwość. Otrzymałem odpowiedź że nie ma takiej możliwości. Pieniądze w ramach programu maluch + i przy znanej nam dotacji muszą być wykorzystane w tym roku najpóźniej do końca stycznia musi być żłobek, placówka znaleźć się w pewnym rejestrze. Przedłużenie realizacji jest tylko możliwe w wyjątkowych sytuacjach np. powódź. Widocznie Pan Burmistrz ma inną informację i jeżeli ma taką dostępną informację, zapewnienie ze strony Ministerstwa to proszę i ją przedstawić.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał: nie mam ich na piśmie ale są to uzgodnienia z wiceministrem Bartoszem Marczukiem. Następnie udzielił odpowiedzi:

- a) Roboty dodatkowe przy adaptacji dworca Wieluń-Dąbrowa- momencie gdy składaliśmy wniosek o dotację było robione to jest zasady programu użytkowego i wtedy nie zostało zaproponowana wymiana wszystkich instalacji. teraz na etapie uzyskania pozwolenia na rozbudowę okazało się że te instalacje są w stanie kiepskim i postanowiliśmy że jak zmieniały gruntownie ten budynek obiekt również te instalacje muszą być dopasowane żeby potem nie był konieczny remont. Kwota ta została wyliczona na podstawie kosztorysu.
- b) Gospodarka odpadami, dlaczego nie było założone w projekcie budżetu tej wyższej kwoty-umowa kończyła się w czerwcu i nie widzieliśmy na jakich warunkach będzie przedłużenie tej umowy z przedsiębiorstwem komunalny. Teraz tą umowę mamy i to są kwoty niewiele wyższy od tego co ponosiliśmy dotychczas
- c) Jeśli chodzi o Szpital to nie jest nasza jednostka, ona nie podlega pod nas że gmina jest organem prowadzącym. Natomiast szpital jest na terenie gminy Wieluń i jest ważnym płatnikiem podatku od nieruchomości. Właściwie to my przekazujemy na rzecz szpitala niecałe 40% podatku który wpłaca szpital na rzecz gminy Wieluń.
- d) Dobudowa odcisków bocznych na kanalizację- są to konkretne dobudowy kanalizacji.
- e) Jeśli chodzi o ulicę przy Lecha Kaczyńskiego to jest ulica gdzie projekt został jeszcze rozpoczęty za poprzedniej kadencji. Pozwolenie na budowę zostało wydane w roku 2015 i ono w tym roku traci ważność. Chcemy tam zrobić oświetlenie i dzięki temu będzie to pozwolenie ważne przez kolejne 3 lata.
- f) Kwota 2,8 mln nie mogę powiedzieć z jakiego tytułu wpłynęła tam kwota ale jest to transakcja która zwiększyła nasze dochody ponadplanowe

Z sali słychać nieczytelne głosy.

- g) Jeśli chodzi o rozbudowę szkoły w Gaszynie to polega ona na dobudowie części oddziałów przedszkolnych

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** dodała to nie są środki z nadwyżki tylko w ramach środków które już były przewidziane na remonty ale jednak musi być to zadanie inwestycyjne i musi być wprowadzone zmiany w budżecie.

- h) Jeśli chodzi o wynagrodzenie nauczycieli to płacę nie są regulowane przez gminę tylko przez kartę nauczyciela oraz Ministerstwo gmina jest wyłącznie płatnikiem.

Z sali słychać głosy, Burmistrz w tym czasie odpowiada na pytania dotyczące: scalania gruntów w Olewinie, chodnika na ul. Uroczej, budynku przy ul. Królewskiej, dotacji na kościół św. Józefa (remont ambony).

- i) Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową to chcemy zrobić tam pobocza
- j) Ul. Głęboka - jesteśmy w trakcie procedury odszkodowawczej.

**Radny Wojciech Psuja** zwrócił się z prośbą czy Burmistrz jest w stanie wyszczególnić z kwoty 0,5 mln na co poszła dotacja na sport i z kwoty 250 tys na co jest planowane?

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** wypowiedział się w sprawie programu maluch +.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie i podziale wolnych środków za 2017 rok z uwzględnionymi zmianami, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.*  
Opinia Komisji 91/33/18 stanowi zał. **nr. 7** do protokołu.

#### **Punkt 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń na rzecz najemców (zał. **nr 8**).*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.*  
Opinia Komisji 92/33/18 stanowi zał. **nr. 9** do protokołu.

#### **Punkt 6**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na pomoc dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieluniu. (zał. **nr 10**).*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Głos zabrali:*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** poinformował, iż sytuacja szpitala jest fatalna.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał: w ubiegłym roku szpital oddał do użytkowania lądowisko dla helikopterów.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.*  
Opinia Komisji 93/33/18 stanowi zał. **nr. 11** do protokołu.

## **Punkt 7**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków. (zał. **nr 12**)*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Głos zabrali:*

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** poinformował: od tego roku kwestią ustalania taryf na wodę zajmuje się spółka Wody Polskie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosie „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.*

Opinia Komisji 94/33/18 stanowi zał. **nr. 13** do protokołu.

## **Punkt 8**

*Zaopiniowanie wniosku Gminnej Spółki Wodnej w Wieluniu o wsparcie finansowe z wolnych środków. (zał. **nr 14**)*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek..*

Opinia Komisji 95/33/18 stanowi zał. **nr 15** do protokołu.

## **Punkt 9**

*Zaopiniowanie wniosku Społecznego Komitetu na rzecz utworzenia Domu Seniora w zrewaloryzowanym pałacu w Rudzie. (zał. **nr 16**)*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Głos zabrali:*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** powiedział: „ w ubiegłym miesiącu zawiązany komitet na rzecz utworzenia Domu Seniora złożył do Burmistrza i Rady prośbę aby zakupić pałac w Rudzie z wszystkimi budynkami oraz parkiem zabytkowym na rzecz utworzenia Domu Seniora. Ta inicjatywa wzięła się z

informacji że pałac jest wystawiony na licytację i można ten pałac kupić. Z potrzeb jakie od kilkudziesięciu lat w tym zakresie krążyły o Wieluniu zrodził się ten pomysł żeby dla osób w starszym wieku stworzyć miejsce w którym ich bliscy będą mogli te osoby zostawiać na pobyt dzienny aby miały opiekę oraz zapewnione różnego rodzaju zajęcia. Po skontaktowaniu się z właścicielem tego budynku i oznajmił że chcielibyśmy na taki cel go przeznaczyć. Właściciel zainteresował się w tym pomysłem i warto by było taki budynek odrestaurować i na takie chęć przeznaczyć. W związku z tym prowadziliśmy za wiedzą pana burmistrza negocjacje z właścicielem. W efekcie w tych negocjacji, w określaniu tych potrzeb całej gminy w tym zakresie różnego rodzaju działalności związanej z funkcjonowaniem tego pałacu i w przyszłości w domu seniora właściciel zgodził się żeby do wcześniej oferowanego obiektu samego pałacu i parku i dołożyć jeszcze dodatkowo 1 ha gruntów i wszystkie budynki z tym związane. Wykazaliśmy taką potrzebę, że na pewno do obsługi tego obiektu i do innych celów te wszystkie budynki oraz najwięcej gruntów również by się przydało. Właściciel przedstawił taką deklarację Panu Burmistrzowi i zwróciliśmy się z prośbą żeby tą deklarację wziąć pod uwagę aby ten pałac zakupić. W trakcie tych naszych oczekiwań na cenę jakiegokolwiek działania przygotowaliśmy się co do oceny szacunkowej kosztów jakie gmina by musiała podjąć w przypadku przeznaczenia tego obiektu i jego modernizację na rzecz domu seniora. Pałac ma powierzchnię około 487 m<sup>2</sup>. Z obecnych szacunków wybudowanie nowego m<sup>2</sup> różnych obiektów w Wieluniu oscyluje w granicach 4 tys. Zł. Jednak na cele domu opieki ta kwota powinna być troszkę większa. Zasięgałem informacji różnych biegłych, opierałem się na specjalnej wycenie i kwota która może dać do zrozumienia jakie to są koszty. W przypadku wybudowania nowego takiego obiektu biorąc kwoty obecne 4 tys zł. to 500m<sup>2</sup> takiego obiektu mogłoby kosztować od 1,5 do 2 mln zł. Biorąc wycenę tych rzeczy które są z szacunków biegłych wynika że od kwoty nowej trzeba policzyć 70% wydatkować. Czyli oszczędzamy na tym obiekcie 30% wartości. Koszt renowacji tego obiektu pod potrzeby takiej placówki byłby to rząd około 1,5 mln zł. Jest to koszt jaki trzeba ponieść natomiast na tego typu działalność ze względu na obiekt zabytkowy i na jego cele związane z opieką na rzecz osób starszych są różnego rodzaju dotacje. Wiem po swoim tegorocznym przykładzie gdzie otrzymałem 50% na rzecz stowarzyszenia Tacy Sami dotacji z PFRON na hydroterapię. Chociażby z tego tytułu jest możliwość otrzymania 50% dotacji. Na park z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na odnowę parków zabytkowych jest 70% pokrycia kosztów do 100% w sytuacjach ekstremalnych. Czyli jest możliwość uzyskania nawet w stuprocentowej dotacji na renowację parku. Zawnioskowaliśmy aby ten obiekt zakupiła gmina, żeby ten obiekt jako jedyny z obiektów zabytkowych jest bardzo cennym obiektem na terenie powiatu który mówi o naszej przyszłości i nigdy nie znalazł się w rękach prywatnych i nie była taka sytuacja że nagle zmieni zupełnie swój charakter zabytkowy, przestanie być zabytkiem i albo zupełnie ulegnie zniszczeniu. Jako obiekt który jest w rejestrze zabytków podlega w opiece konserwatora zabytków który nad tym obiektem czuwa. Rozmawiałem z konserwatorem i mówiłam o tym pomysle, przeznaczeniu i chęci zmiany pod te potrzeby i wyraził zgodę oraz duże zainteresowanie mówiąc że tego typu obiekty zmieniają swój charakter. Nadzór zabytkowy będzie nad tym żeby coś takiego przeprowadzić. W celu przeprowadzenia takich konsultacji społecznych zwróciliśmy się również do innych instytucji, podmiotów które w zakresie zabytków jak i opieki społecznej, opieki nad ludźmi starszymi różnego rodzaju organizacji z prośbą o opinie w tym zakresie. Wszystkie te instytucje wyraziły daleko idące poparcie w tej inicjatywie oraz pochlebne recenzję że chcemy się tym zabytkiem zająć i chcemy utworzyć miejsce dla osób starszych bo takiego miejsca w Wieluniu i okolice ma dzienny pobyt seniorów nie ma. Biorąc pod uwagę tendencje europejskie jak i polskie zapotrzebowanie na tego typu placówki jest bardzo duże i można wnioskować że będzie jeszcze większe”.

**Mieszkanca Wielunia** powiedziała: „jestem członkiem społecznego Komitetu na rzecz utworzenia z tego zakładu opieki dla seniorów i popieram tą inicjatywę. Uważam że łączy ona w sobie dwa ważne cele społeczne. Pierwszy to opieka nad osobami starszymi. Drugi cel to uratowanie obiektu zabytkowego. Walorem dla tego obiektu i jest to że jest otoczony parkiem i to też sprzyjałoby w funkcjonowaniu takiego miejsca gdzie przebywali by pensjonariusze osoby starsze. Kolejnym walorem jest również to że jest położone blisko Wielunia (...). Zwracam się z prośbą do Pana Burmistrza i Radnych aby wnikliwie rozważali potrzeby takiego utworzenia domu opieki dla osób starszych (...).”

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska** dodał: „dla dobrego ducha tego miejsca skontaktowaliśmy się ze spadkobierczynią rodu, wnuczką po ostatnim właścicielu i on jest przeznaczanie tego byłego majątku na jaki cel określiła za trafiony. W tych d rozważaniach opieraliśmy się na operacie szacunkowym jaki udało nam się zdobyć. Przed sprzedażą dla obecnego właściciela i operatu z 2014 roku wynika że zabudowania pałacu i gospodarcze, te 2,5 ha gruntu i park zabytkowy oscylowały na ponad 900 tys zł. Tutaj właściciel zszedł do ceny 300 tys. zł. za wszystko (wychodzi do 12 zł/m2)”.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział: Sprawa pałacu w Rudzie i jest mi znana. Nie kwestionuje tego że potrzeba takiego dziennego pobytu dla seniorów na terenie gminy jest rzeczywiście bezwzględna, konieczna oraz nieunikniona. To jest jedna sprawa. Po drugie to w naszym budżecie nie ma takiej pozycji której pieniądze były te skierowane w coś co jest nam niepotrzebna. Wszystkie inwestycje które mamy i wydatki które są to wynikają z potrzeb. Po trzecie(która wydaje mi się jest w tym procesie najważniejsza) kto nie chciałbym aby zakup tego pałacu w Rudzie stał się głównym tematem który będzie w kampanii wyborczej i nie chciałbym aby to było teraz. w mojej subiektywnej ocenie wydaje mi się że jeżeli poczekamy z tym tematem do budżetu roku 2019 i do nowej Rady, bo nikt z nas nie wie kto będzie zasiadał w tym miejscu w listopadzie tego roku. Nie chciałbym aby mój następca powiedział że dostał tzw. "kukułcze jajo" z postaci takiego pałacu. Wydaje mi się że na 3 miesiące przed końcem tej kadencji podejmowanie zakupów inwestycyjnych jest ryzykowne. Nie kwestionuje potrzeby zaistnienia takiego domu i nie kwestionuje potrzeby uratowania tego pałacu.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** dodał: inicjatywa jest wspaniała, jest to bardzo dobry pomysł ale też widzę to w kontekście dużych wydatków.

**Radna Janina Zapłotna** uważam że jest potrzebne takie miejsce. Jednak sam zakup to nie jest koniec, należy ten budynek wyremontować i to są dopiero duże pieniądze.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zaproponował aby Komisja i przedstawiciele Społecznego Komitetu zobaczyła i oceniła na miejscu stan tego pałacu w Rudzie.

**Radna Honorata Freus- Grzelak** zapytała: czy interesował się Pan programem senior plus na lata 2018-2020? Czy złożył Pan taką prośbę o wsparcie przez powiat? Ja jestem za utworzeniem takiego domu ale całodobowego lecz nie będzie nas stać bo nad tym obiektem będzie trzymał cały czas nadzór konserwator zabytków.

**Mieszkanca Wielunia** dodała: Wieruszów posiada już taki dom opieki w Chrościnie.

**Radna Honorata Freus- Grzelak** dodała: my też jako powiat posiadamy taki ośrodek w Skrzynnie.

**Radna Bożena Żurek** powiedziała: pomysł jest dobry. Ukazał się ten dom na sprzedaż i my zasilimy prywatną kieszeń (właściciel wydał 900 tys na zakup a chce sprzedać za 300 tys. to tutaj nie zyskuje). Na pewno nie kupimy tego w tej chwili ale może wykazmy zainteresowanie tym budynkiem, bo on jest nadal wystawiony na sprzedaż.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska** dodał: w tej chwili nie można powiedzieć do końca ile to będzie kosztować. Remont może szacunkowo kosztować od 1,5 do 2 mln nie więcej. Dziś podejmujemy decyzję aby zablokować ewentualne kupno przez kogoś innego.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek..*  
Opinia Komisji 96/33/18 stanowi zał. **nr 17** do protokołu.

#### **Punkt 10**

*Zapoznanie się z informacją na temat przeprowadzonych kontroli instalacji grzewczych pod kątem czystości powietrza na terenie Gminy Wieluń. (zał. **nr 18**)*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Nikt się nie zgłosił.*

Komisja informację przyjęła.

#### **Punkt 11**

*Analiza zasadności wydawanych koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Wieluń wraz z rekomendacjami komisji. (zał. **nr 19**)*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Głos zabrali:*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zaproponował zlikwidowanie możliwości sprzedaży napojów alkoholowych od 23 do 6.

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień** poinformował: jesteśmy zobowiązani po nowelizacji ustawy o ochronie trzeźwości przygotować projekt uchwały dotyczący maksymalnej liczby zezwoleń oraz zasad sprzedaży. Jeśli chodzi o skracanie godzin musi być ono uzasadnione gdy jest naruszany porządek publiczny. Na terenie gminy Wieluń w ciągu ostatnich 3 lat nie miało miejsca naruszenie tego porządku.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja informację przyjęła.

## **Punkt 12**

*Ocena zasadności wydawania Wieluńskiej Karty Rodziny 3+ z Programu „Wieluń sprzyja rodzinom 3+” i Wieluńskiej Karty Seniora 65+ z Programu „Wieluń sprzyja seniorom 65+ wraz z informacją o poniesionych kosztach z tytułu wydawania kart oraz ulgach przyznawanych przez przedsiębiorców. (zał. **nr 20**)*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Nikt się nie zgłosił.*  
Komisja informację przyjęła.

## **Punkt 13**

*Sprawy różne, korespondencja.*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?  
*Głos zabrali:*

**Radna Janina Zapłotna** poprosiła aby dane o zadłużeniu zostały uzupełnione o informacje dotyczące prowadzonych postępowań odnośnie ściągalności zadłużeń oraz prowadzonych działań.

## **Punkt 14**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Mieczysław Majcher** zamknął posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

*Na tym protokół zakończono i podpisano.*

*Protokół sporządziła:*

*Anna Wróbel*

*Przewodniczący komisji:*

*Mieczysław Majcher*