

PROTOKÓŁ nr 31/18

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **22 maja 2018 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (ratusz, I piętro),
pod przewodnictwem **Pana Mieczysława Majchera**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Ryszard Budzyna
2. Pan Duda Robert
3. Pan Freus-Grzelak Honorata
4. Pan Kaczmarek Marian
5. Pan Leś Kazimierz - *zastępca*
6. Pan Majcher Mieczysław – *przewodniczący*
7. Pan Wojciech Psuja
8. Pani Zapłotna Janina
9. Pani Bożena Żurek

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Elżbieta Sołtysiak – MGOPS Wieluń
3. Pani Zdzisława Warych – Kierownik MGOPS w Wieluniu
4. Pani Agata Torchała – MGOPS – DPS
5. Pani Elżbieta Cegiełka – ŚDS
6. Pani Magdalena Ignasiak - ŚDS
7. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
8. Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
9. Pan Dąbrowski Zbigniew – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych
10. Pan Marcin Skotnicki – Dziennikarz IPP

Lista obecności stanowi *zał. nr 1.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu 26/17, 29/18, 30/18 z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Informacja i ocena realizacji przez Gminę Wieluń programów z zakresu profilaktyki zdrowotnej w roku 2017. Określenie potrzeb w tym obszarze na najbliższe lata.
5. Informacja dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Wieluń, rok 2017.
6. Informacja na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy.
7. Informacja i ocena funkcjonowania świetlic środowiskowych.
8. Informacja na temat zadłużenia w opłatach czynszowych lokatorów lokali mieszkalnych wchodzących w skład zasobów mieszkalnych z podziałem na mieszkania komunalne, socjalne, za 2017 rok.
9. Informacja o realizacji przez gminę obowiązku odbioru odpadów komunalnych (ustawy śmieciowej).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2018
11. Omówienie propozycji zmian w obowiązującej uchwale Rady Miejskiej dotyczącej warunków udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń.

12. Sprawy różne, korespondencja
13. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Mieczysław Majcher dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 9)

Punkt 2

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zaprezentował porządek obrad. Zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad?

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów zaproponował aby wprowadzić do porządku obrad posiedzenia Komisji punktu. pn. „zapoznanie się z projektem Społecznego Komitetu na rzecz utworzenia Domu Seniora w zrewaloryzowanym pałacu w Rudzie.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem o zmianę porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”) odrzuciła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła porządku obrad bez zmian.

Dyrektor Wieluńskiego Domu Kultury Elżbieta Kalińska oraz Pani Zofia Spaleniak złożyła podziękowania za systematyczną i wieloletnią współpracę w programie Zdrowe Miasta Polski.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu 26/17, 29/18, 30/18 z poprzednich posiedzeń komisji.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołów.
Nikt nie wniósł uwag.

Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 26/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół 26/17.

Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 29/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół 29/18.

Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 30/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół 30/18.

Punkt 4

Informacja i ocena realizacji przez Gminę Wieluń programów z zakresu profilaktyki zdrowotnej w roku 2017. Określenie potrzeb w tym obszarze na najbliższe lata (zał. nr 3).

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja przyjęła informacje.

Punkt 5

Informacja dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Wieluń, rok 2017 (zał. nr 4).

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

Kierownik MGOPS w Wieluniu Zdzisława Warych jest to materiał statystyczny, oparty na sprawozdaniach, które wysyłane są do ministerstwa. Wykonujemy go co rok. Ma on nam pomagać w planowaniu środków na kolejne lata.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja informację przyjęła.

Punkt 6

Informacja na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy. (zał. nr 5).

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

Radny Marian Kaczmarek obserwując pracę ludzi pracujących w Środowiskowym Domu Samopomocy uważa, że pracują tam ludzie którzy mają wielkie serce do tego co robią. Należą się tym ludziom podziękowania za pracę którą wykonują.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja informację przyjęła.

Punkt 7

Informacja i ocena funkcjonowania świetlic środowiskowych. (zał. nr 6)

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali.*

Radny Marian Kaczmarek zaproponował aby poprawić warunki świetlicy m.in. przy ul. Okólnej.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja informację przyjęła.

Punkt 8

*Informacja na temat zadłużenia w opłatach czynszowych lokatorów lokali mieszkalnych wchodzących w skład zasobów mieszkalnych z podziałem na mieszkania komunalne, socjalne, za 2017 rok. (zał. **nr 7**)*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.
Głos zabrali:

Radna Honorata Freus – Grzelak zadała pytanie: co zrobiono w kierunku obniżenia zadłużeń w lokalach komunalnych i socjalnych? Z sprawozdania wynika, że zamiast zmniejszać zadłużenie to ono wzrasta lub zostało na tym samym poziomie. Czy stać nas na utrzymanie tych zadłużonych lokali?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa problem zaległości, zadłużeń na lokalach gminnych socjalnych i komunalnych to nie jest problem nowy. Ten problem nigdy nie zniknie, gdyż jest pewna grupa ludzi którzy mieszkają w lokalach socjalnych, którzy wiedzą że im już żadne sankcje nie grożą (należą do nich m.in. przy ul. Młodzieżowej). Nie chcemy zrobić tak, że tym co mają duże zaległości w lokalach komunalnych nie damy nowego mieszkania na Granicznej. Wspólnie z wydziałem i komisją mieszkaniową chcemy zaproponować formułę żeby z tych lokali socjalnych ludzie którzy wpadli w tarapaty, mieli problemy ale zachowują się w sposób właściwy, nie niszczą lokali i płacą czynsz to tym rodzinom chcemy dać nowe lokale, a Ci którzy mają wielkie zaległości tych lokali na Granicznej nie dostaną. Po drugie, jest spora kwota zadłużeń, których my nigdy nie ściągniemy z powodu tego, że te osoby już nie żyją, a dług ciągle jest.

Radna Honorata Freus – Grzelak zadała pytanie: czemu nie jest prowadzona inwentaryzacja? Było na to 4 lata.

Przewodniczący Mieczysław Majcher upomniał, Radną Honoratę Freus- Grzelak.

Radna Honorata Freus – Grzelak powiedziała: trzeba wyszczególnić osoby które nie żyją. Czy na lokalach zadłużonych jest prowadzona egzekucja, czy są ściągane zadłużenia?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odpowiedział: ściąganiem zadłużeń zajmuje się Przedsiębiorstwo Komunalne.

Radna Honorata Freus – Grzelak zadała pytanie: po rozmowie z mieszkańcami przy ul. P.O.W (budynki socjalne), są tam lokatorzy którzy podjęli pracę i chcieliby opuścić ten lokal, jaka mają szansę?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odpowiedział: o co Pani dokładnie chodzi?

Radna Honorata Freus – Grzelak odpowiedziała: na lokal komunalny, a na jaki? Chcą przenieść się do lokalu komunalnego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odpowiedział: jest 100% możliwości żeby się przenieść na inny lokal i przenosimy takich ludzi.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zwrócił uwagę aby zabierać głos w kontekście rozwiązania problemu, a nie narzekania. Jest to zjawisko od lat i nikomu nie udało się zmniejszyć nawet o 50%. A jeśli chodzi o windykację to poprosimy Przedsiębiorstwo Komunalne aby nam wyjaśnił te kwestie ściągania zadłużeń.

Radna Bożena Żurek zapytała: z mieszkań komunalnych które są najbardziej zadłużone, te osoby mają być przenoszone do mieszkań socjalnych, a co z długami które są na mieszkaniach? Czy przechodzi za tą osobą która idzie do lokalu socjalnego?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: dług przechodzi za osobą.

Radny Marian Kaczmarek dług jest przypisany nie do mieszkania tylko do najemcy. Poinformował iż w Gminie jest nowy audytor i sprawę zadłużonych mieszkań ma do rozpatrzenia i wskazania kierunków rozwiązania. Proponowałem burmistrzowi aby osoby które zmarły, a były osobami samotnymi te nieściągalne zaległości umorzyć.

Z sali słyhać nieczytelne głosy.

Przewodniczący Mieczysław Majcher spotkałem się z programem pomocy dla osób które wpadły w spiralę zadłużenia ale są też takie osoby, które miały trudny okres w życiu by w stosunku do takich osób zaproponować program pomocy umorzenia 50% zaległości pod warunkiem, że pozostałe zadłużenie rozkładając na raty (np. na pół roku) zostanie spłacone. Jeśli ten zamysł się sprawdzi wówczas umorzyć te 50% i lokator będzie realizował swoje zobowiązania na bieżąco.

Naczelnik Wydziału Podatków i Oplat Lokalnych Zbigniew Dąbrowski powiedział: jeśli taki najemca nie żyje to należy umarzać takie zaległości. Jeśli chodzi o program o którym mówi Radny Majcher to w Polsce są takie programy wychodzenia z długów i w zależności od sytuacji umarzają zaległości najemców pod warunkiem że reszta jest rozkładana na rata i bieżące należności są regulowane terminowo.

Radny Marian Kaczmarek dodał: trzeba wiedzieć jeszcze to, że najemca który przez 3 miesiące nie ureguluje należności czynszowej traci tzw. tytuł do lokalu. W przypadku gdy nie ma tego tytułu nie dostaje dodatku mieszkaniowego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska sprostował: nie ma takiej sytuacji, że jeśli ktoś nie płaci 3 czynszów to on mieszka bezumownie. On mieszka umownie, traci bezumowność jeśli ta umowa straci ważność. W lokalach socjalnych umowa podpisywana jest na 2 lata i on nie przedłuży to wtedy jest w okresie bezumownym. To nie dlatego że nie zapłacił 3 czynszów. Łatwiej jest wszcząć pewne działania do wyegzekwowania zaległości przy lokalach socjalnych z tego tytułu, że jest okres na ważną umowę 2 lata i po 2 latach administrator przypomina najemcy że kończy się umowa. Wtedy lokatorzy którzy chcą żeby mieć tą umowę przedłużoną zwracają się do Burmistrza z prośbą(..)

Radna Janina Zapłotna należy się zastanowić nad propozycją Przewodniczącego Komisji i uporządkować sprawy zadłużonych lokali których najemcy nie żyją.

Radny Wojciech Psuja zapytał: czy zdarzały się osoby które przychodziła do Pana z chęcią odpracowania długu na rzecz Gminy Wieluń?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: zdarzyły się takie 2 osoby. Gmina natomiast nie ma takich możliwości

prawnych. Istotne jest również to, że spółdzielnia czy deweloper nie dysponuje lokalami socjalnymi. Wyzbywa się trudnych sytuacji i cały ciężar ponosi wtedy Gmina.

Radna Bożena Żurek zaproponowała przygotowanie zestawienia dotyczącego zadłużeń mieszkań socjalnych i komunalnych na danym budynku w okresie od 2014 – 2017 roku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: (..) można zrobić tylko tak że każdy lokal ocenić to wtedy można coś z tego wysnuć ale jeśli będziecie mieli styczność z administratorem który te działania robi to dokładnie powie ale my indywidualnie lokali nie możemy pokazywać jakie jest zadłużenie, bo to bardzo łatwo zidentyfikować i to jest zabronione. Stan zadłużenia z budynków jest możliwy natomiast z lokali nie.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem Radnej Bożeny Żurek, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (*przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) przyjęła wniosek.

Wniosek Komisji 51/31/18 stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem o przygotowanie programu pomocy dla zadłużonych najemców lokali mieszkalnych w celu rozwiązania problemów z ich zadłużeniem, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 9 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymującym się”*) przyjęła wniosek.

Wniosek Komisji 52/31/18 stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja informację przyjęła.

Punkt 9

*Informacja o realizacji przez gminę obowiązku odbioru odpadów komunalnych (ustawy śmieciowej)(zał. **nr 9**)*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.
Głos zabrali:

Radny Kazimierz Leś w sprawozdaniu mamy informację, gdzie przytacza się sposób odprowadzania śmieci i jakie jest rozliczenie za rok 2017. Opłata za zagospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszona przez mieszkańców powinna pokryć wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z czego jest to pokrywane?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: z budżetu Gminy.

Radny Kazimierz Leś powiedział: „w sprawozdaniu mamy informację, że nie stwierdzono przypadków, które zobowiązywałyby Gminę Wieluń do wydania decyzji ustalającej obowiązek uiszczenia opłat za odbierania odpadów komunalnych. A patrząc na tabele to ilość zameldowanych a ilość zadeklarowanych jest różna. Znowu jest jakiś niedobór, a w dalszym ciągu nie stwierdzono. Jest to niezrozumiałe. Kolejna rzecz to odbiór odpadów zielonych. Według regulaminu który uchwaliliśmy w 2016 roku w § 4 pkt 7: odpady zielone są odbierane przez indywidualny transport do punktu zbiórki i przekazywane do punktu oznaczonego na terenie miasta Wielunia. Jeśli chodzi o zasoby spółdzielni mieszkaniowej to

ona na własny koszt dowozi do punktu odbioru ale na miejscu odpady są ważone, wycenione i są wystawiane faktury dla spółdzielni. Poruszyłem to już w ubiegłym roku, że mieszkańcy spółdzielni płacą więcej za te odpady, a Burmistrz powiedział że jest dobra relacja między spółdzielnia a miastem (drogi, działki przejęte) i tak spółdzielnia przejęła to ale skoro w połowie roku podniesiono koszty o 100% to zaczęło to niepokoić mieszkańców i zarząd spółdzielni. Spółdzielnia wystąpiła z pismem do Burmistrza o przestrzeganie tego regulaminu. Spółdzielnia dowozi i nieodpłatnie powinny być te odpady zielone przyjęte. Powiem że jest to około 100 tys. rocznie na mieszkańców, skoro członków spółdzielni jest około 5200 a zadeklarowanych tych co odprowadzają śmieci jest więcej, to po przeliczeniu tych pieniędzy na tego co zadeklarował odprowadzanie śmieci jest to blisko 1 zł. Czyli członkowie spółdzielni nie płacą 7zł .. czy członkowie spółdzielni nie są mieszkańcami Wielunia”?

Z sali słychać nieczytelne głosy.

Przewodniczący Mieczysław Majcher upomniał członków Komisji.

Radna Janina Zapłotna mówimy dużo o spółdzielni a wydaje mi się...

Przewodniczący Mieczysław Majcher w spółdzielni mieszkają mieszkańcy Wielunia i to 5 tys.

Radna Janina Zapłotna ja płacę tyle ile płaciłam.

Radny Kazimierz Leś znowu to idzie z kosztów innych spółdzielni to nie jest na członka podniesione.

Radna Janina Zapłotna mówi Pan płacimy więcej, mieszkaniec to pokrywa.

Przewodniczący Mieczysław Majcher to tak samo jak będziemy mówić o bonifikatach na sprzedaż lokali komunalnych. Jest część Radnych których to nie interesuje, to mamy powiedzieć co nas interesują zasoby komunalne? Nie, my odnosimy się do części mieszkańców, do ich potrzeb. Jest to słuszna uwaga, że mieszkańcy zasobów...

Radna Janina Zapłotna mieszkam w spółdzielni i nie płacę więcej

Radny Kazimierz Leś nie zdążyłem powiedzieć wszystkiego.

Z sali słychać głosy

Radny Kazimierz Leś to nie jest na członka spółdzielni teraz wprowadzone żeby płacił więcej. Spółdzielnia z innych swoich działów musi to zapłacić. A że wyliczyłem to na członka/mieszkańca to tylko po to żeby porównać i pokazać.

Przewodniczący Mieczysław Majcher to tak samo jak remontujemy zasoby komunalne to i ja ze swoich podatków dokładam do remontu tych mieszkań.

Radna Janina Zapłotna z czego wzięła się ta dopłata?

Radny Kazimierz Leś Przedsiębiorstwo Komunalne wystawia faktury dla spółdzielni mieszkaniowej za odbiór zielonych odpadów.

Radna Janina Zapłotna jest jakaś kalkulacja, specyfikacja? Pan mówi że spółdzielnia dostała od komunalnej...

Przewodniczący Mieczysław Majcher przeciętny wielunianin za odprowadzanie odpadów zielonych nie płacimy, bo za nas płaci Gmina. My w różnych punktach miasta mamy kontenery i tam wywozimy i za to nie płacimy. Tu jest inna sytuacja, bo spółdzielnia mieszkaniowa za to płaci a spółdzielnia mieszkaniowa to są jej członkowie. Kto podjął decyzję że część mieszkańców zamieszkałych w spółdzielni mieszkaniowej musi płacić, a inni nie? Dlaczego są lepsi i gorsi?

Radna Janina Zapłotna ale Radny mówi że dostali pismo z Przedsiębiorstwa Komunalnego więc chciała bym się dowiedzieć..

Radny Kazimierz Leś tak nie powiedziałem.

Radna Janina Zapłotna fakturę

Radny Kazimierz Leś to spółdzielnia dostaje faktury.

Radna Janina Zapłotna ale pod tą fakturę. Musi być gdzieś zawarte że spółdzielnia, mieszkańcy mają płacić, albo nie lub pokazać tą specyfikację gdzie te pieniądze za które spółdzielnia otrzymuje fakturę z czego się składają. Czy to są koszty zarządu, czy czegoś innego?

Radna Bożena Żurek na podstawie jakich podstaw prawnych Przedsiębiorstwo Komunalne wystawia taką fakturę?

Przewodniczący Mieczysław Majcher jest za wywóz, bo każde odpady zielone wywożone przez spółdzielnię mieszkaniową są wazone i za każdą tonę spółdzielnia płaci. Na tej podstawie jest wystawiana faktura.

Radna Janina Zapłotna to coś jest nie tak.

Radny Kazimierz Leś to jest niezgodne z regulaminem, dlatego to podnoszę.

Przewodniczący Mieczysław Majcher trzeba tą kwestie wyjaśnić i dlaczego Gmina dopłaca do zbierania i utylizacji odpadów. Ustawa śmieciowa wyraźnie określa, że wszystkie koszty odbioru i utylizacji odpadów muszą być pokrywane przez tych którzy te odpady produkują. Taka sytuacja jest niezgodna z prawem

Radny Kazimierz Leś miało być spotkanie Burmistrza z zarządem spółdzielni

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: jeśli chodzi o różnicę osób zameldowanych a zadeklarowanych to my jako bazę braliśmy liczbę osób zameldowanych (jest to odnośnik do obliczeń), natomiast ludzie migrują, wyjeżdżają na studia do pracy, pracują za granicą. Jeśli mamy dużą różnicę 2-3 osobową między zadeklarowaną a zameldowaną to przeprowadzaliśmy kontrole. Żadna z tych kontroli nie wykazała że jest coś nie tak jak w zadeklarowanej deklaracji, którą można co miesiąc zmieniać. Wiele osób zmienia te deklaracje bardzo często, jeśli ktoś wyjeżdża na 4-5 miesięcy przychodzi i zmienia deklaracje to ta osoba jest więcej lub mniej. To stwierdzenie jest prawdziwe, bo te kontrole jakie przeprowadziła straż miejska czy nasz pracownik nie było takiej sytuacji. Natomiast ja nie twierdzę że nie ma, na pewno jest. Jest to niemożliwe. Najwięcej problemów mamy ze spółdzielnią, bo tam nie mamy żadnej możliwości kontroli. My mamy umowę ze spółdzielnią a nie pojedynczymi osobami i tutaj jest różnica. Z tego co wiem, na pismo jakie wystosowała spółdzielnia do Burmistrza to otrzymała ona odpowiedź. Nie chciałbym się odnosić do szczegółów skoro miało być spotkanie dwustronne.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powinniśmy zaapelować aby ta kwestię w ramach wspólnego spotkania i przeanalizowania została ta sprawa załatwiona.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska dodał: kwestia tych różnic kwotowych na zebrane a wydatkowane. Przy określonym modelu jaki został zatwierdzony i upowszechniony do przetargu i na bazie poprzedniego regulaminu został wyłoniony wykonawca życie pokazało że pewne rozwiązania trzeba wesprzeć. Są dodatkowe koszty które podnoszą standard i stąd jest ta różnica w tych wydatkach. Nie wszystko można zaplanować wcześniej. Wykonawca przejmując dodatkowe obowiązki nie będzie ich wykonywać charytatywnie.(..) Trzeba było system wesprzeć finansowo, bo trzeba było wykonać dodatkowa pracę, bo nie wynikała bezpośrednio z przetargu. Stąd jest ta różnica. A ściągłość nigdy w takiej sferze dla całego miasta nie odliczy się w 100%.

Przewodniczący Mieczysław Majcher ale to powinno być zbilansowane. Jest ustawa która to określa i jeżeli są jakieś odstępstwa to trzeba posłużyć się innymi przepisami bądź wystąpić by zmienić regulacje. Fakt jest taki że tak nie powinno być.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja informację przyjęła.

Punkt 10

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2018 (zał. **nr 10**)*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.
Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Opinia Komisji **87/31/18** stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.*

Punkt 11

*Omówienie propozycji zmian w obowiązującej uchwale Rady Miejskiej dotyczącej warunków udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń (zał. **nr 12**)*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.
Głos zabrali:

Przewodniczący Mieczysław Majcher przypomnę że Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej około 2 miesięcy temu podjęła się zadania (na wniosek pewnej grupy mieszkańców naszych zasobów mieszkaniowych) zmian w obowiązującej uchwale o bonifikatach przy sprzedaży mieszkań komunalnych. Na ostatniej komisji został zgłoszony wniosek na temat kosztów zarządzania i utrzymania komunalnych zasobów mieszkaniowych na przestrzeni ostatnich 5 lat. Te informację otrzymaliśmy (**zał. nr 13**). Miało to nam pomóc w podjęciu ostatecznej decyzji, co do wysokości bonifikat czy do ewentualnego ustalenia czynników od których mogłaby zależeć wysokość tych bonifikat. W taki odpowiedzialny sposób powinniśmy podejść do tego problemu i dlatego najpierw powinniśmy rozważyć wszystkie argumenty za i

przeciw, a następnie odpowiedzialnie podjąć ostateczną decyzję. Moim zdaniem wysokość bonifikat należy podnieść ale zrobić to w sposób spokojny i przemyślany. Sprawa jest na tyle ważna że pochopnie takiej decyzji podejmować nie możemy. Będziemy mówić o propozycjach przy sprzedaży lokali, które zostały zawarte w projekcie uchwały podpisanym przez Burmistrza i grupę Radnych. Wszyscy się nim zapoznaliście, ja uważam, że ten projekt uchwały nie jest przemyślany. Uwzględniono w nim jedynie interes jednej strony czyli potencjalnych nabywców. Wszystko sprzedać z jedną wysokością bonifikaty nie uwzględniając żadnych uwarunkowań (wieku budynków, wysokości nakładów cesyjnych jakie zostały poniesione na remonty, modernizacje, czy okres zamieszkiwania lokatorów). Przypomnę że podejmując decyzje o wysokości bonifikaty mówimy o zamiarze sprzedaży/wyprzedaży majątku Gminy o wartości około 70 mln zł. Jest około 500-600 mieszkań komunalnych średnio 3000zł/m² (takie są wyceny rzeczoznawców), to 50m² to jest około 150 tys. zł. Przypomnę również że jest to majątek wszystkich mieszkańców całej Gminy Wieluń, a nie tylko obecnych najemców, którzy często niewiele włożyli remont, modernizacje z własnych środków, a raczej Gmina wniosła ogromne nakłady. Mówiąc o remontach to też trzeba mieć świadomość, że to właśnie z pieniędzy wszystkich podatników również są te mieszkania budowane, remontowane i modernizowane oraz zarządzane. Oczywiście budynki w najlepszym stanie, wyremontowane po termomodernizacjach będą się cieszyły największym zainteresowaniem. Muszę przypomnieć że Gmina spłaca i długo będzie spłacała pożyczki które zaciągnięte zostały na te cele. Jeżeli wyzbędzimy będziemy się wszystkich mieszkań, to co z mieszkańcami którym gmina jest ustawowo zobowiązana by zapewnić mieszkania, a obecnie jest kolejka do mieszkań komunalnych.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska
obecnie czeka około 100 rodzin.

Przewodniczący Mieczysław Majcher dodał: ta kolejka rośnie bo rotacja jest niezbyt duża, potrzeby duże ale jest jakaś rotacja najemcy oddają lokale, bo wybudują się, umierają, oddają i mamy jakieś zasoby które możemy zaoferować tym oczekującym w kolejce. Jeżeli zostanie to wszystko sprzedane to się pytam co nam pozostanie? Pozostaje nam albo budować nowe budynki albo remontować te które są w najgorszym stanie bo prawdopodobnie one nie zostaną kupione. Jeżeli będą w złym stanie nie zostaną kupione i zostaną kupione te, w których w ostatnich latach nastąpiła termomodernizacja, wymiana okien, centralnego ogrzewania. Nie zostaną sprzedane mieszkania tych lokatorów którzy są zadłużeni, a jest ich sporo. Oczywiście nie będą sprzedane również te mieszkania na kupno których nie będzie nawet stać tych lokatorów, nawet na zapłacenie 10 czy 15% wartości rynkowej tego mieszkania. Gdybyśmy sprzedali wszystkie dali te 95 czy 85% i sprzedali wszystkie zasoby to otrzymalibyśmy 15% wartości sprzedanych czyli około 9 do 10 milionów. Cóż możemy wybudować nowego czy wyremontować te budynki które właśnie są w opłakanym stanie? Wyremontujemy, wybudujemy nowe aby zaspakając zgodnie z ustawą potrzeby mieszkaniowe mieszkańców i minie pewien okres i kolejna rada miejska podejmie uchwałę o określeniu wysokości bonifikat i sprzedaży tych zasobów. Przecież to są ważne dla części naszych mieszkańców są to życiowe sprawy, dlatego jestem osobiście przeciwny aby stosować (jeżeli chodzi o wysokość bonifikat) tak dalece.... Uważam że powinniśmy tę kwestię bonifikat jeszcze przedyskutować i w sposób odpowiedzialny przygotować taki projekt, który będzie chronił interesy dwóch stron. Zarówno Gminy która będzie i która ma nadal obowiązki, jak i również żeby mieszkańcom udostępnić kupno z pewną ale rozsądną bonifikatą. Ja przed rozpoczęciem dyskusji analizując wszystkie za i przeciw, uważam że powinniśmy podwyższyć bonifikatę w stosunku do obecnie obowiązującej ale powinniśmy uzależnić wysokość bonifikaty od stanu technicznego budynku (...). Każdy budynek ma taką kartę gdzie określana jest informacja czy ten budynek jest w dobrym stanie średnim, czy w złym stanie. To można określić jeżeli nie ma takiego czegoś to budowlaniec, który ma odpowiednie uprawnienia taką opinię przygotować, używając i stosując pewne kryteria może dokonać takiej oceny i określić czy to będzie 3 czy 4. Określić jaki jest stan techniczny budynku, bo to również świadczy o tym czy i w jakim stopniu Gmina w ostatnich latach

zainwestowała w te budynki. Jakie nakłady poniosła na remonty i modernizację. Uważam że te budynki w złym stanie i w nich lokale powinny być sprzedawane z największą bonifikatą. Z mniejszą bonifikatą w średnim stanie technicznym i stosunkowo odpowiednio wyższa bonifikata w stosunku do lokali które są w dobrym stanie po termomodernizacji. Następnie wprowadził bym dodatkową bonifikatę w przypadku równoczesnej sprzedaży wszystkich lokali w danym budynku. To powinniśmy naprawdę uwzględnić bo jest to w interesie naszym. Np. 70% bonifikaty, jeżeli wszyscy lokatorzy równocześnie w danym budynku składają wnioski o wykup wtedy dodatkowo do tych 70 dołożyć nawet 15% czyli 85%. W starych zasobach może być nawet 90 czy 95%, tutaj powinna być dodatkowa bonifikata. Zresztą o takiej dodatkowej gdy byłem burmistrzem była bonifikata podniesiona o 10-15% w przypadku równoczesnej sprzedaży.

Z sali słuchać nieczytelne głosy.

Przewodniczący Mieczysław Majcher kontynuował: uważam że powinniśmy wyłączyć ze sprzedaży budynki wybudowane po 1999 roku. Nie wyobrażam sobie żebyśmy ten lokale w budynku przy ul Głęboka, Popiełuszki sprzedali za 10 czy 15%. Policzymy 50 m² po 3000 zł= 150 000 - 15% stosujemy bonifikaty, to jest 20 000 czyli dajemy upust w wysokości ponad 130 tysięcy bonifikaty. 130 000 dajemy w podarunku i to mieszkanie za 5 lat może być sprzedane w celach handlowych. To na pewno by się tak odbywało jestem temu przeciwny. Zastosował bym jeszcze zapis aby bonifikaty które proponujemy dotyczyły najemców którzy złożą wnioski do końca tego roku. Wtedy to będzie ludzi mobilizować i będziemy widzieć jakie są efekty i będziemy mogli ten projekt podsumować. Powielam jeszcze raz że jestem przeciwny za tym wszystkim za 15%, muszą być uwzględnione pewne czynniki które będą różnicować wysokość tych bonifikat (...). Wtedy sprzedając cały budynek lokatorzy zakładają wspólnoty i nas nic nie obchodzi (...). To lokatorzy decydują wtedy co chcą mieć budynku zrobione i jeżeli zgromadzą środki to udają się do Gminy z wnioskiem o wsparcie (...). Dowiadywałem się również jak to jest z kosztami, gdyby nie zadłużenie to te czynsze które uiszczają lokatorzy, najemcy lokali komunalnych pokrywają wszystkie koszty bieżącego utrzymania danego budynku. Bieżące utrzymanie danego budynku pokrywane jest z wpłat w czynszu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział: jeśli chodzi o stan techniczny bo projektant z uprawnieniami budowlanymi który robię ocenę techniczną budynków i podpiszę zły stan techniczny to ma obowiązek zgłoszenia tego do nadzoru budowlanego. Nadzór wtedy wszczyna postępowanie i może nakazać przeprowadzenie prac. W momencie gdy rzeczoznawca sporządza ten operat szacunkowy to wyszczególnia on w nim rzeczy np.: budynek poddany termomodernizacji, wymiana stolarki okiennej, instalacji i przyjmuje inną cenę niż w stosunku do budynku który ma wady techniczne i wtedy tą cenę też automatycznie obniża. Należy to rozważyć by nie iść w tą ekspertyzę projektantów które mogą generować dodatkowe koszty albo będziemy musieli to zlecać i nie będziemy mogli tego przerzucić na osobę kupującą tylko będzie to po stronie Gminy. Można by było zostawić wiek powstania danego budynku, a nie robić dodatkowych ekspertyz tylko skupiać się na operacie rzeczoznawcy który to wy szczegółni w jakiś sposób.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział: nie myślałem o ekspertyzach, które miałyby być brane pod uwagę przez nadzór budowlany. To zarządca nawet określa w jakim stanie jest dany budynek. Ale dziękuję bo uwaga jest bardzo cenna.

Radna Bożena Żurek powiedziała: analizując to co otrzymaliśmy z Przedsiębiorstwa Komunalnego i koszty związane z zarządzaniem mieniem komunalnym to co roku maleją. W stosunku do 2015 w zasadzie o 50% a jeżeli chodzi o remonty to jeszcze więcej bo w 2015 Gmina dokładała 660 tys. a w 2018 159tys (za pół roku) Czy te koszty którymi została Gmina obciążona pomniejszone są opłaty które mieszkańcy zamieszkujący w tych lokalach

komunalnych wpłacają w postaci czynszu? czy to jest czynsz i dodatkowo Gmina dołożyła 126 000?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: to co Pani zauważyła to chciałbym zwrócić uwagę że nie wszystkie prace związane z remontami czy podniesieniem stanu technicznego budynków mieszkalnych zleca przedsiębiorstwo. Od 3-4 lat zleca bezpośrednio Gmina, bo i tak za wszystko płaci i wszystko nadzoruje prace. Często w drodze zapytania uzyskaliśmy niższe kwoty niż wyłoniło sobie przedsiębiorstwo na początku roku któregoś z wykonawców. My zdobywaliśmy tańsze oferty dlatego nie ma tego w dokumencie przedsiębiorstwa i dlatego jest to może niewidoczne. Natomiast to są wszystkie działania związane z kosztami naszego zasobu. Na ile to jest zrównoważone z dochodami to trzeba by porównać, wtedy każdy rok i jaki jest bilans tego. Takiego zestawienia nie zrobiłam. Ścisłe się przysłuchiwałem prośbie Pana Przewodniczącego żeby wszystkie koszty podać z naszej strony, a przedsiębiorstwo poprosiliśmy o koszty które nie są rejestrowane u nas. Wtedy nie włączyliśmy do naszych kosztów, to jeśli się sumuje to są to łączne koszty.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał: A gdybyśmy do tych poszczególnych lat w obok kosztów dołożyli przychody?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział: to takie coś musielibyśmy przygotować na kolejne posiedzenie komisji. Wtedy będzie dokładnie widać jak to wygląda. Dodam tylko że dużo remontów robimy w ostatnich latach i nasz zasób komunalny został wyremontowany może nie w 100% ale w dużej części.

Przewodniczący Mieczysław Majcher poprosił o przychody, gdyż widzimy że są duże koszty ale przychody z tytułu czynszu, również chcemy dokładnie wiedzieć czy są one na plus czy na minus.

Radna Bożena Żurek powiedziała: nie da się porównać tych dwóch tabel. Mamy wydatki związane z mieszkaniami socjalnymi i komunalnymi. Natomiast nie mamy tylko z komunalnymi, to się nie da w żaden sposób porównać.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska powiedział: to są różne wydatki i tam jest łączna kwota.

Radna Bożena Żurek powiedziała: tam jest jeszcze socjalna umieszczone a nas interesowało komunalne.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska dodał jest to cały zasób gminny.

Radna Bożena Żurek dodała: ale my chcemy sprzedać mieszkania komunalne.

Z sali słychać nieczytelne głosy.

Radny Robert Duda powiedział: ja uważam że nie powinniśmy przyjmować projektu uchwały zaproponowanej wersji ponieważ sugestie Pana Przewodniczącego są bardzo zasadne. Nikt nas nie goni i nie spieszy nam się, przygotujmy nowy projekt uchwały zawierający między innymi te różne propozycje które przedłużył Pan Przewodniczący Proponuję aby komisja wnioskowała na najbliższej sesji aby ten projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział Ja zaproponowałem jedną rzecz która mogłaby sprawić problemy więc możemy powrócić tylko do tego wieku i podnieść pewne

bonifikaty oraz dodać jeśli wszystkie mieszkania w danym budynku zostaną sprzedane to dodać dodatkowe 10%.

Radna Bożena Żurek zapytała czy będzie taka możliwość zapisu czy jest taka możliwość prawna?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik zacytował zapis w istniejącej uchwale dotyczącej bonifikat: "w przypadku jednoczesnej sprzedaży wszystkich lokali mieszkalnych w danym budynku wysokość bonifikaty w określonej w punkcie 1 i 2 podwyższa się o 10% z wyłączeniem budynków w których pozostały do sprzedaży nie więcej niż dwa lokale mieszkalne".

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział czyli w zasadzie ten zapis istnieje, tylko ewentualnie można by było podnieść do wysokości, żeby z tą dodatkową bonifikatą sięgało tej wyższej ale ten warunek powinien być spełniony, chociaż wiem że może być trudny do zrealizowania. Jeszcze wprowadzić żeby budynki po 90 roku nie sprzedawać i żeby bonifikaty dotyczyły osób które złożą wnioski do 31 grudnia 2018 roku.

Z sali słychać nieczytelne głosy.

Radny Marian Kaczmarek powiedział: teraz działają wspólnoty one dużej mierze decydują co się w danym budynku dzieje (..).

Przewodniczący Mieczysław Majcher dodał: (..)trochę się zdziwiłem że akurat radni bezpośrednio zainteresowani wykupem mieszkań komunalnych występują we własnej sprawie. Uważam że jest to nieetyczne.

Radna Janina Zapłotna powiedziała: to dlatego że Pan Burmistrz złożył projekt uchwały i my jako radni się pod nim podpisaliśmy to to jest źle. Panie Przewodniczący te mieszkania które mamy w wykazie, proszę pokazać mi chociaż jej że on jest 90 roku – bo nie ma. Do tej pory sprzedaliśmy tylko 7 mieszkań z bonifikatą.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział: Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej rozpoczęła prace nad zmianami dotychczas obowiązującej uchwały o wysokości bonifikaty. Jesteśmy w trakcie procedowania, a państwo radni jak się zachowaliście? Wprowadzacie nagle, znienacka do porządku obrad swój autorski program/ projekt uchwały...

Radna Janina Zapłotna powiedziała: to niech Pan wprowadzi swój autorski projekt który uważa za stosowny.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział To nie jest mój projekt. Ja chcę dbać o wszystkich mieszkańców a nie o część.... tutaj uchwała dotyczy tylko części mieszkańców. Uważam że zachowaliście się w sposób nieuczciwy, robiąc taki krok zaskakując nas tym projektem uchwały. Myślałem że tworzymy pewną grupę, jeżeli podjęliśmy temat to ten temat zakończymy. Żeby to była uchwała Wspólnej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Radna Bożena Żurek zadała pytanie czy przy wycenie sprzedaży mieszkania bierze się wycenę całego bloku czy poszczególnego mieszkania? Lokalu czy całego budynku?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: są tzw. części wspólne i udział w częściach wspólnych który jest również sprzedawany temu nabywcy lokalu i jest też on wyceniany. Te ściany wewnętrzne, klatka schodowa, korytarze stanowią część wspólną wszystkich lokatorów. W zależności od tego czy Gmina przy tej części wspólnej cokolwiek robiła to wpływa na cenę udziału w tej części

wspólnej, a oddzielnie to co ma mieszkaniec w danym swoim lokalu. Nakłady które on ponosił są w części brane pod uwagę ze względu na to że nie jesteśmy w stanie ocenić w jakim stanie on to mieszkanie przejmował. Ewentualnie tylko na podstawie dokumentów które może okazać że takie nakłady poniósł ale jest to ciężkie do oszacowania.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział: żałuję że tak się stało jestem za tym żeby zwiększyć bonifikaty, zwiększyć szanse na wykup lokali przez mieszkańców ale żebyśmy nie podejmowali tego dzisiaj w oparciu o ten projekt który państwo nam przedstawiliście (..).

Radny Wojciech Psuja złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem o zamknięcie dyskusji, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem Radnego Roberta Dudy o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek.
Wniosek Komisji 50/31/18 stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.*

Punkt 12

Sprawy różne, korespondencja

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.
Nikt się nie zgłosił.

Punkt 13

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zamknął posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Anna Wróbel

Przewodniczący komisji:

Mieczysław Majcher