

PROTOKÓŁ nr 39/18

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu **22 maja 2018 r.**
w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu przy pl. Kazimierza Wielkiego 1,
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Janik Jan - *z-ca przewodniczącego*
3. Kaczmarek Marian
4. Korpál Czesław
5. Mikuś Marek
6. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*
7. Zapłotna Janina

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Majkowska Magdalena - Sekretarz Miasta
2. Janik Michał - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
3. Kondracka Danuta - Skarbnik Miasta
4. Dąbrowski Zbigniew - Naczelnik Wydziału Podatkowego
5. Kluska Waldemar - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
6. Skotnicka-Fiuk Joanna - Kierownik Biura Burmistrza

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2017 rok
(*proszę o przygotowanie propozycji*).
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 8 członków komisji, obecnych 7.

P u n k t 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad?

Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 członków komisji. Członkowie Komisji jednogłośnie (przy 7 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowali porządek obrad.

Punkt 3

Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2017 rok.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Janina Zapłotna powiedziała „ja przed sformulowaniem wniosku mam pytanie pierwsze do Pana przewodniczącego. Dlaczego zdecydował się Pan zwołać kolejne posiedzenie w sprawie wniosku dotyczącego absolutorium Burmistrza? Pana sugestia, dlaczego, to może mi Pan odpowie. Odniosę się również do posiedzenia z dnia 14 maja na którym to nie podjęliśmy wniosku o udzielenie, bądź nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium. Oczekiwałam od Pana, Panie Przewodniczący, od Przewodniczącego jako doświadczonego Radnego, który powinien posiadać więcej wiedzy na temat absolutorium. Moim zdaniem powinien Pan przerwać posiedzenie, wyznaczyć nowy termin i byłby to dalszy ciąg naszego pierwszego posiedzenia, bo niejednokrotnie tak się robiło. Skończyłoby się to jednym protokołem. Mam pytanie Panie Przewodniczący jak będzie brzmiał wniosek oraz opinia do RIO, czy przygotował Pan na dzisiejsze posiedzenie opinię z którą ja jako członek Komisji Rewizyjnej chciałabym się po prostu zapoznać ponieważ jest to jakby nie było wykonanie budżetu. Na naszej tej pierwszej sesji nie było merytorycznych pytań w stosunku do Burmistrza i bardzo bym prosiła jak ma Pan przygotowaną opinię, żeby to przedstawić. W związku z tymi dwoma posiedzeniami ja zabierając głos jeszcze w dyskusji zwróciłam Panu uwagę, powiedziałam na posiedzeniu tym pierwszym, że Komisja Rewizyjna ma obowiązek, chyba Pan sobie przypomina, powiedziałam to bardzo wyraźnie, stwierdzić ważność czy udziela, bądź nie udziela absolutorium. Pan panie Przewodniczący zbagatelizował sobie tą sprawę, w ogóle roześmiał się Pan, damy radę. Po zgłoszeniu przez członka Komisji Rewizyjnej Pana Kucharskiego, który oświadczył, że w imieniu Klubu Sport-Zdrowie-Edukacja zgłosi wniosek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi i w uzasadnieniu powołał się na uwagę z uzasadnienia z RIO jak również z wszechstronną oceną prawidłowości gospodarki finansowej gminy. Poprosiłam, również zabrałam głos w dyskusji, żeby uzasadnić, dać szersze uzasadnienie. Pan Przewodniczący Wojtuniak w uzasadnieniu stwierdza, że Pan Burmistrz nie wykonał dwóch wniosków pokontrolnych odnośnie przetargu oraz uwagi, które znajdują się w uzasadnieniu pisma wydanego przez RIO. Jednocześnie muszę powiedzieć i ja wyrażam swoje takie głębokie niezadowolenie panie Przewodniczący z zachowania się pana na tej pierwszej z 14 maja posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Przy punkcie o sformułowaniu wniosku o udzielenie absolutorium Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza o opuszczenie Komisji jak również Skarbnikowi i Naczelnikom. W tym momencie wykluczył Pan, Pan Burmistrza do ewentualnych wyjaśnień. Ja jestem trzecią kadencję radną, dwie kadencje byłam Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Pan również w tej Komisji działał i takiego przypadku nie było. Ja muszę powiedzieć wszystkim Państwu, że Burmistrz jest organem wykonawczym i ma wręcz obowiązek uczestniczenia w tak ważnej sprawie jak jest absolutorium. Pan Panie Przewodniczący o tym powinien wiedzieć, ponieważ jest Pan jakby nie było członkiem już Rady przez dłuższy okres i że wszystkie odbywające się Komisje są Komisjami jawnymi, jakby nie było jesteśmy wszyscy organami władzy. Budżet Gminy jak również udzielenie absolutorium jest jawne. To Pan Panie przewodniczący, to niektórzy członkowie Rady często tą jawność publiczną podkreślacie przy każdej okazji. To dlaczego postąpił Pan inaczej. I tak macie większość, czy w Komisji Rewizyjnej, czy w Radzie i zrobicie to co będziecie uważać. To co się stało, to, to co powiedziała Pani Skarbnik jak wychodziła: jak 28 lat pracuję, to jeszcze mnie nikt nie wyprosił z żadnej Komisji. Wychodząc to powiedziała, wszyscy żeśmy słyszeli. Naprawdę ja musiałam to powiedzieć i bardzo proszę, żeby w protokole to moje wystąpienie było w całości napisane”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „po pierwsze chcę Radnej zwrócić uwagę, to nie Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej konstruuje wniosek w sprawie absolutorium. Każdy z członków Komisji Rewizyjnej ma prawo do konstruowania i przedstawienia swoich propozycji. Jak państwo zauważyliście w trzecim punkcie w nawiasie jest sformułowanie: proszę o przygotowanie propozycji. Po drugie, to co Pani powiedziała, że w uzasadnieniu Klubu Sport-Zdrowie-Edukacja ja wnioskowałam, ale ja wnioskowałam co ma się znaleźć w uzasadnieniu jeśli

chodzi o sformułowanie wniosku w sprawie o absolutorium, czyli były te dwa punkty. Jeden punkt w sprawie niewykonania wniosków”.

Radna Janina Zapłotna dodała „to ustalił już Pan”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak kontynuował „mówię to co Pani Przewodniczącemu zarzuca. Następną sytuacją, rozmawiałem też z RIO, z naszym Radcą Prawnym, nie ma żadnych przeciwwskazań, aby odbywały się w tej chwili Komisje Rewizyjne w sprawie sformułowania wniosku dla Burmistrza jeżeli w głosowaniu jest sytuacja patowa. Komisja Rewizyjna może się spotykać aż do skutku, do sformułowania tego wniosku. Szanowni Państwo ja nikogo nie zmuszę, żeby ktoś na jednym posiedzeniu obradował przez pięć godzin i przykładowo zmienił swoje zdanie tylko po to, żeby dopełnić formalności i sformułować ten wniosek. Sytuacja jeśli chodzi o wyproszenie Burmistrza, było całkowicie inaczej. Moja wypowiedź była: myślę Panie Burmistrzu, że będzie sprawniej Komisji podjąć decyzję, było to po prostu tak tradycyjnie przyjęte i na ostatnich ...”.

Radna Janina Zapłotna powiedziała „ja nie użyłam słowa wyproszenie”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak kontynuował dalej „ale sformułowanie też ... Jeśli chodzi o Naczelników i panią Skarbnik ja spytałem się Państwa, czy macie Państwo jeszcze pytania do Naczelników. Szanowałem czas Naczelników i Pani Skarbnik i państwo stwierdziliście, że nie ma więcej pytań. Z tego względu, może była moja to niezręczność, mogę za to przeprosić, ale uważam, że tutaj nikomu ani nie ubliżyłem, ani nikogo nie obraziłem w tej formie a mogliście Państwo też interweniować, jeżeli uważaliście, że jest to niezgodne z prawem”.

Powiedział, że otwiera dyskusję i oczekuje propozycji w sprawie sformułowania wniosku.

Radny Jan Janik powiedział „chciałbym się odnieść do poprzednich uzasadnień i myślę, że trochę nie na miejscu jest uzasadnianie zastrzeżeń RIO do przedstawionego budżetu, a wiemy czego dotyczyły, zmian w budżecie po stronie dochodów. Jak wiemy Burmistrz składał propozycje zmian w tym budżecie i korekty tych dochodów na Radzie, ale on został przez Radę odrzucony. Tak, że wkładać to do uzasadnienia o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi, myślę że troszkę tak nie na miejscu. Stawiam wniosek jednocześnie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wielunia”.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy będzie Burmistrz?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział, że Burmistrz otrzymał zaproszenie.

Radny Roman Drosiński powiedział „mam pytanie do Burmistrza, ale skoro nie ma Pana Burmistrza”. Zapytał „jestem ciekaw jakie były decyzje Burmistrza w sprawie ul. Baranowskiego ponieważ były tam skargi na tę ulicę. Czy zostały podjęte jakieś decyzje? Jest niedopuszczalne, żeby takie duże pieniądze wyłożone na budowę drogi, okazało się, że ta droga jest praktycznie do remontu. Świeżo po wykonaniu zapada się w kilku miejscach. To jest niedopuszczalne. Ja sądzę, że tutaj wyłoby konieczne zlecenia, wykonanie jakichś badań tzn. technologii budowy tej drogi, czy zostało prawidłowo wszystko wykonane. Niemożliwe, żeby świeża droga się zapadała. Dla mnie to jest nie do przyjęcia. Jeżeli chodzi o udzielenie absolutorium, ja sądzę, że to co się stało, cały proces zakupu terenów po Cukrowni moim zdaniem była to niegospodarność, brak dobrej organizacji, brak koncepcji, dobrych rozwiązań trwania tego procesu co skutkuje, że mamy teren, który jest nieuporządkowany i z tego tytułu na pewno poniesiemy jakieś straty, bo teren, żeby był zdalny do inwestycji trzeba będzie go uporządkować. Następną sprawą, która tutaj rzutuje na działanie Burmistrza tj. firma TergoPower i to co zostało zrobione z Radnymi w czasie tego procesu jasnowidztwa Pani Projektant, która była tak daleko widząca osobą, że przewidziała wszystkie rzeczy, które potrzebne będą firmie TergoPower na terenach inwestycyjnych. Istotną rzeczą, która jest dla mnie niedopuszczalna, niestety Burmistrz mimo podjętej uchwały w roku 2016, 10 czerwca, gdzie Rada dawała pełną swobodę Burmistrzowi do podjęcia wszelkich działań do inwestycji geotermalnej. Burmistrz niestety nic w tym zakresie nie zrobił, a dla mnie i sama inwestycja i to co się wiązało z tą inwestycją i z otworem geotermalnym, czyli pozyskanie tutaj

jak gdyby placówki badawczej dla dwóch Akademii: dla Akademii Górniczo-Hutniczej i dla Politechniki Wrocławskiej było dla Wielunia czymś wyjątkowym. No niestety w 2016 roku uchwała, 2016 r. przeszedł, 2017 r. przeszedł, nie mamy nic a ja sądzę, że powinno być już wykonywane ... ja będę przeciwny udzielenia absolutorium Burmistrzowi”.

Radny Czesław Korpala powiedział „ja ze swej strony tylko mogę powiedzieć to co powiedziałem na poprzednim spotkaniu Komisji Rewizyjnej. Pomimo tego, że założenia były wykonane, bo matematycznie musi się zgadzać, jak jest niedobór, to jest niedobór ... jeśli przychód nie został splanowany to i wydatki też nie były zrealizowane. Zostało jeszcze ileś tam pieniędzy niezrealizowanych, ja tylko mówię o inwestycjach, gdzieś ok. 3 mln zł, ja tylko mam uwagi do tego, że to nie jest menadżerski system zarządzania. Tak jak poprzednio powiedziałem, że tu żaden z Burmistrzów nie posiadał tych cech i obecny też nie. Ja tutaj zająłem stanowisko, że się wstrzymam, tak samo i teraz uczynię, że się wstrzymam od udzielenia głosu, a teraz przepraszam, muszę wyjść, bo idę do lekarza”.

Radny Czesław Korpala opuścił posiedzenie Komisji Rewizyjnej dodając, że ma badania lekarskie.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „na ostatnim posiedzeniu też swoje stanowisko określiłem i nadal podtrzymuję”.

Radny Marek Mikuś powiedział „ja też w imieniu Klubu Sport-Zdrowie-Edukacja podtrzymuję stanowisko, które przyjęliśmy tj. nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi”.

Członkowie komisji nie zadali więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie wniosku pierwszego, kto jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Wielunia za rok 2017, kto jest przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna (*przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”*) wniosek odrzuciła.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie wniosku drugiego zgłoszonego przez Klub Sport-Zdrowie-Edukacja, kto jest za nieudzieleniem absolutorium Burmistrzowi Wielunia za rok 2017, kto jest przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna (*przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”*) wniosek odrzuciła.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „Komisja Rewizyjna nie sformułowała na dzisiejszym posiedzeniu wniosku w sprawie absolutorium”.

P u n k t 4

Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Grażyna Zwierzyńska

Przewodniczący komisji:

Radosław Wojtuniak