

PROTOKÓŁ Nr 34/18

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **22 czerwca 2018r.** w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kepiński Jan - *zastępca przewodniczącego*
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Okrasa Paweł - Burmistrz Wielunia
2. Majkowska Magdalena - Sekretarz Miasta
3. Kondracka Danuta - Skarbnik Miasta
4. Kluska Waldemar - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
5. Dąbrowski Zbigniew - Naczelnik Wydziału Podatkowego
6. Włodarczyk Jan - Przewodniczący Spółki Wodnej
7. Skotnicka-Fiuk Joanna - Kierownik Biura Burmistrza
8. Skupień Arkadiusz - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich
9. Jarczewska-Zych Magdalena - Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok (*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*);
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2017 rok (*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*);
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku (*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*);
 - 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2017 rok (*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*):
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury;
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń na rzecz najemców.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Wielunia.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia (*w nawiązaniu do uchwały Nr XXIV/255/16, zmienionej uchwałą Nr XXXIV/339/17*).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie podziału miasta na osiedla i gminy na sołectwa.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych na terenie miasta i gminy Wieluń, Regulaminu korzystania z fontanny na Placu Legionów w Wieluniu.
13. Zaopiniowanie wniosku Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy (*dz. nr 600/2 w m. Dąbrowa*).
15. Sprawy różne i wolne wnioski.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad zawiera zmiany jakie zostały wprowadzone w trakcie obrad komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych: 6.

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Roman Drosiński zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zapytał, czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad.

Radny Ryszard Budzyna zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad nowy punkt dotyczący dzierżawy mienia gminnego tj. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy (*dz. nr 600/2 w m. Dąbrowa*) i wyjaśnił, że chodzi tu o remizę.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie: kto jest za wprowadzeniem zgłoszonego przez radnego Ryszarda Budzynę nowego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) wprowadziła ww. punkt do porządku obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński oznajmił, że powyższy punkt będzie punktem 15 a pozostałe punkty będą przesunięte o jeden punkt.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) wprowadziła ww. punkt do porządku obrad.

Punkt 3

Zaopiniowanie:

- 1) *sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok (zał. nr 3);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński zapytał o przebudowę drogi powiatowej: Wieluń, Dąbrowa, Kurów w której uczestniczy również gmina, czy przebudowa jest zakończona i rozliczona?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział mówiąc „jest to droga powiatowa a gmina dokładała połowę do tej inwestycji i dołożyła tylko tyle ile wynikała z umowy po przetargu”. Dodał, że gmina poniosła tam jeszcze koszty kanalizacji.

Radny Jan Kepiński zapytał jeszcze o ul. Szpitalną i co tam będzie robione?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że będą teraz tam tylko zrobione chodniki i krawężniki, ale nie będzie nawierzchni.

Radny Jan Kepiński powiedział, że w ubiegłym roku zostały przekazane pieniądze do szpitala na zakup sprzętu i dodał, że na sesji nie było takiego punktu jak darowizna czy umorzenia, bo dawniej szpital występował o umorzenie podatku, czy takie coś miało miejsce?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie było takiego wniosku o umorzenie. Szpital płaci podatek ale około połowy podatku przekazywane jest w formie dotacji na cele szpitala.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że ocena pracy Burmistrza dotyczy nie tylko ostatniego roku ale również działań Burmistrza na terenie Gminy. Dodał, że ocenia pracę Burmistrza jako negatywną i będzie głosował przeciwko wykonaniu budżetu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił o sprecyzowanie zarzutów w stosunku do wykonania budżetu.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział, że Burmistrz nic nie robi w kierunku powstania w Wieluniu geotermii oraz sprawa firmy Tergo Power.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że omawiane jest wykonanie budżetu a nie ma tego w budżecie.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział, że w ocenie dokonanej przez RIO jest punkt, który wskazuje nie tylko na samo wyliczenie finansowe ale na inne rzeczy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że przewodniczący Drosiński mówi rzecz nieprawdziwą tzn., że Burmistrz nic nie zrobił w celu utworzenia geotermii skoro sam był przeciwko uchwale, która dotyczyła właśnie geotermii. Powiedział, że złożył uchwałę o zmianach planu miejscowego, gdzie geotermia była zapisana i została ona zablokowana.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział „nie potrzeba było robić nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bo w oparciu o plan zagospodarowania przestrzennego, który dotyczy terenów gdzie mogła być usadowiona geotermia jest i był gotowy wtedy jak otrzymał Pan pełne prawo w podejmowaniu decyzji na rzecz realizacji geotermii. Niestety tego Pan nie zrobił”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział „jest Pan w kompletnym błędzie ponieważ zgodnie z ustawą ... nie można Pan ustanowić żadnego ..., jeżeli nie ma właściwych zapisów w planie miejscowym a nie w studium. W planie miejscowym na terenie Gminy Wieluń nie ma takiego miejsca, które by te odnawialne źródła energii dopuszczały”. Dodał „żeby powstała odnawialna instalacja musi być ona zapisana w planie miejscowym, nie może być w studium, musi być wyłącznie w planie miejscowym i takiej instalacji odnawialnej na terenie Gminy Wieluń w planach miejscowych nie ma, była wcześniej proponowana – farmy wiatrowe, ale to zostało przerwane. Na terenie Gminy nie ma wpisanych w planach miejscowych takich źródeł. Były wpisane cztery takie źródła między ul. Sieradzką, Fabryczną Jagiełły

a Ciepłowniczą czyli geotermia, biomasa, fotowoltaika i biogaz i Pan był przeciwny temu, żeby to powstało”.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział „niestety się Pan myli, bo ja nie byłem przeciwko temu miejscowemu planu zagospodarowania przestrzennego tylko byłem przeciwko umieszczeniu tam firmy Tergo Power a to przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego właśnie łączyło się z usadowieniem tutaj w Wieluniu firmy Tergo Power, która wiadomą rzeczą jest, że pracowałyby na niekorzyść mieszkańców”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że w żadnym miejscu w planie miejscowym nie było żadnego zapisu, że plan jest napisany dla firmy Tergo Power.

Przewodniczący Roman Drosiński dodał, że znana jest historia z firmą Tergo Power i nie sensu dyskutować na ten temat.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 4**.

2) *sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2017 rok (zał. nr 5);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2017 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 6**.

3) *informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku (zał. nr 7);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęła powyższą informację.

4) *sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2017 rok:*

a) *Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej (zał. nr 8);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych za 2017 rok Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 9.**

b) *Muzeum Ziemi Wieluńskiej (zał. nr 10);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych za 2017 rok Muzeum Ziemi Wieluńskiej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 11.**

c) *Wieluńskiego Domu Kultury (zał. nr 12);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych za 2017 rok Wieluńskiego Domu Kultury, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 13.**

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok (zał. nr 14).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił:*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 15**.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń na rzecz najemców (zał. nr 16).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Janik przytoczył punkt 4 projektu uchwały i dodał, że uważa iż powinno być tam dopisane po słowach: do innego lokalu mieszkalnego ... lub do jego części. Powinno być uściślenie, lub do jego części w przypadku budynków wielorodzinnych. Uzasadnił to spadkiem w przypadku paru osób, którym się ten spadek należy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że nie jest autorem tego projektu uchwały ale powiedział „wydaje mi się, że tutaj chodzi o rodziny zamieszkujące na wspólnym przedpokoju, który jest częścią danego lokalu i to zawsze dotyczy najemcy, który ma prawo do lokalu a nie do osób zamieszkujących oddzielnie. Tylko najemca ma prawo kupna. Są takie sytuacje, że jeżeli ktoś kiedyś mieszkał na wspólnym przedpokoju, a więc jest to część całego lokalu i on już mieszkał w lokalu komunalnym to jemu liczymy, że on w tym lokalu komunalnym mieszkał”.

Radny Jan Janik powiedział „mnie chodzi o to, że niektóre osoby, jeżeli istniałby tutaj taki zapis, ale w przypadku budynków wielorodzinnych np. jest tam siedem lub osiem mieszkań a on ma prawo tylko do jednego mieszkania a jak jest jedna część to by to eliminowało ..., nie można byłoby wtedy nabyć takiego mieszkania komunalnego ze zniżką”.

Radny Radosław Wojtuniak dodał „ale jest ten wkład finansowy i dlatego przy przyznawaniu mieszkań komunalnych też są zasady”.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska dodała, że chodzi tutaj o część budynku.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że te bonifikaty są bardzo wysokie. Zwrócił uwagę na § 3 ust. 2: przy zapłacie należności w ratach wysokość bonifikat określonych w pkt. 1-5 zmniejsza się o 10%. Stwierdził, że jeżeli jest wpłacona cała należność wówczas można byłoby udzielić bonifikaty a nie udzielenie bonifikaty ma być przy zapłacie należności w ratach. Dodał, że podniósłby progi udzielenia bonifikaty przy jednorazowej zapłacie: próg pierwszy – 55%, drugi próg – 65% itd. oraz zmiana przy zapłacie należności w gotówce zmniejsza się o 10%.

Radny Jan Janik dodał „zamysłem naszym było to, aby zmniejszyć obciążenie gminy w stosunku do remontów i kosztów ponoszonych na mieszkania komunalne czyli jeżeli mamy większe zniżki to mamy większe prawdopodobieństwo, że ci mieszkańcy wykupią te lokale na własność i gmina pozbędzie się dodatkowych kosztów. Myślę, że te bonifikaty, które są stopniowane są stosowne i powinny być przyjęte”.

Radny Janusz Ciosek powiedział „jest zasadnym, że powinna to być gotówka i wtedy jest bonifikata, nie powinno być rozkładania na raty”.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że ci którzy zapłacą na raty będą mieli mniejszą bonifikatę.

Radny Jan Janik powiedział, że na początku i tak musza wpłacić ¼ wartości mieszkania.

Radny Janusz Ciosek powiedział, że nie powinno być to rozkładane za raty a powinno być zapłacone gotówką. Dodał, że powinny być również doprecyzowane zasady zakupu lokali mieszkalnych.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, kto jest za obniżeniem rabatów o 10% czyli z 65% na 55% i pozostałe o 10% mniej?

Radny Ryszard Budzyna poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział, że odnosi się tylko do rabatu i dodał, że powinno się tam dopisać jeszcze jeden punkt.

Radny Janusz Ciosek powiedział, że poprzednio kiedy powstawała taka uchwała były zarzuty do niektórych punktów i teraz również takie zarzuty są, dodał, że powinni się tutaj wypowiedzieć autorzy projektu uchwały.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wieluń na rzecz najemców, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 17**.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Wielunia (zał. nr 18).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Janik zapytał, czy ustalenie wynagrodzenia dla Burmistrza Wielunia musi być robione uchwałą Rady Miejskiej?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że rada ma uprawnienie z ustawy o samorządzie gminnym ustalania wynagrodzenia Burmistrzowi. Jest wiele artykułów na ten temat dotyczących sposobu zachowania się Rady i rekomenduje się zgodnie z przepisami, żeby były podejmowane uchwały o ustaleniu wynagrodzenia dla Burmistrza, Wójta, Prezydenta, Starosty.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Wielunia, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 0 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 19**.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia (w nawiązaniu do uchwały Nr XXIV/255/16, zmienionej uchwałą Nr XXXIV/339/17) (zał. nr 20).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że ma jeszcze pytanie do Naczelnika Janika i dodał, że będzie na sesji to się dowie a dzisiaj się wstrzyma.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że to są wszystkie zmiany, które zostały uzgodnione na spotkaniu w sali 101 i dodał, że tych wniosków było sto.

Radny Janusz Ciosek zapytał ile wniosków nie uwzględniono?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie uwzględniono kilkanaście wniosków. Dodał, że na spotkaniu na Sali 101 był omawiany każdy wniosek i potem każdy wniosek był głosowany.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia (w nawiązaniu do uchwały Nr XXIV/255/16, zmienionej uchwałą Nr XXXIV/339/17), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi ***zał. nr 21***.

Przewodniczący Roman Drosiński zaproponował, aby zdjąć z porządku obrad komisji punkt 8 tj. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia (w nawiązaniu do uchwały Nr XXXIV/340/17).

Zarządził głosowanie, kto jest za zdjęciem punktu 8 z porządku obrad komisji, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się”) zdjęła powyższy punkt z porządku obrad.

Powiedział, że punktem 8 będzie punkt 9 i następne punkty będą miały numerację o jeden niższą.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży (zał. nr 22).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że udzielenie 99% bonifikaty od ceny sprzedaży określonej przez rzeczoznawcę majątkowego to jest dość dużo. Poprosił Burmistrza o wyjaśnienie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że powyższa działka nie spełnia wymogów działki do samodzielnego zagospodarowania. Przypomniał, że podobne bonifikaty stosowała gmina w stosunku do mieszkańców spółdzielni na działki pod garaże.

Radni zwrócili uwagę, że brak jest mapy gdzie ta działka jest położona.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że jest to działka przy ul. 3 Maja – przejście i zapytał, czy to przejście nie zostanie zamknięte.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że przejście zostanie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 23**.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (zał. nr 24).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Radosław Wojtuniak zapytał co będzie na tym obszarze który zakupimy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest to zakupione na parking, który będzie obsługiwał zakłady pracy np. Wielton.

Przewodniczący Roman Drosiński podsumował, że działania powyższe są zasadne.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 25**.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie podziału miasta na osiedla i gminy na sołectwa (zał. nr 26).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos?

Powiedział, że wprowadzone są cztery zmiany i poprosił Burmistrza aby się do tego odniósł.

Głos zabrali:

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że powstały nowe ulice a będą wybory samorządowe, powstaną spisy wyborców i trzeba tą kwestię uregulować w jednym dokumencie.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień dodał, że posługiwanie się kilkoma uchwałami i w przypadku podejmowania kolejnych czynności, kolejnych nowych uchwał jest to trudne. Jeżeli będzie to opublikowane w tekście jednolitym to wówczas jako podstawa prawna będzie powoływany jeden akt prawa miejscowego. W tej chwili pozwala to ujednolicić pisownię i wskazać wszystkie zmiany, które od czasu poprzedniej uchwały i kolejnych zmian się pojawiały.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie podziału miasta na osiedla i gminy na sołectwa, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 27**.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków (zał. nr 28).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Janusz Ciosek zapytał jak do tej pory wyglądał regulamin dostarczania wody?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wszystko jest na bazie regulaminu. Powstała Spółka Wody Polskie, która zajmuje się regulowaniem cen wody i ścieków. Dawniej było tak, że gmina miała w swoich kompetencjach ustalanie cen wody i ścieków i musi być opinia Spółki Wody Polskie. Dlatego też musi być przedłożony taki regulamin Spółce Wodnej. Dodał, że regulator sam ustalił sam cenę na bazie wniosków i jest tak, że ta cena jest dla mieszkańców niższa o 2 lub 3 grosze.

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że w grudniu woda zdrożała.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne podniosło ceny wody ale obniżyło ścieki.

Przewodniczący Roman Drosiński odniósł się do regulaminu dostarczania wody (§ 3 pkt. 3) mówiąc, że jest to niedopuszczalne, żeby takie ciśnienie wody do odbiorców i powinno ono wynosić 1,5 atm. a minimum to jest 1,2 atm.

Radny Jan Janik zapytał czy w dalszym ciągu jest dwóch właścicieli wody?

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 0 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”) negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi **zał. nr 29**.

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych na terenie miasta i gminy Wieluń, Regulaminu korzystania z fontanny na Placu Legionów w Wieluniu (zał. nr 30).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jan Janik powiedział, że regulaminy są tak oczywiste, że nie ma nad czym tutaj dyskutować. Dodał, że trzeba byłoby się zastanowić nad regulaminem nowej ścieżki rowerowej, bo nie ma tam odpowiednich czytelnych zasad poruszania, żeby wprowadzić tam prawostronny ruch.

Przewodniczący Roman Drosiński dodał, że chyba obowiązują tam normalne zasady ruchu prawa drogowego. Powiedział, że powstały ścieżki rowerowe a nie ma regulaminu korzystania z takiej ścieżki i poprosił o opracowanie regulaminu dotyczącego ścieżek rowerowych.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z placów zabaw, siłowni zewnętrznych na terenie miasta i gminy Wieluń, Regulaminu korzystania z fontanny na Placu Legionów w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi *zał. nr 31*.

Punkt 13

Zaopiniowanie wniosku Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej (zał. nr 32).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Przewodniczący Spółki Wodnej Jan Włodarczyk poprosił członków Komisji o pomoc w sfinansowaniu prac wykonywanych przez spółkę wodną.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy takie pismo zostało wystosowane do Burmistrza i czy Burmistrz zna ta sprawę i czy ja przeanalizował i poprosił Burmistrza o zajęcie stanowiska?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że zna sprawę i dodał, że co roku przy podziale wolnych środków zawsze pewna kwota na spółkę wodną była przeznaczana. W tym budżecie jest to kwota 40 000 zł i stwierdził, że spółka ma dużo potrzeb. Dodał, że w tym roku z racji tego, że jest dużo wydatków, które gmina musi ponosić bo wynikają one z umów i w związku z powyższym w tym roku w ramach tych środków wolnych nie ma takiej przestrzeni, żeby zwiększyć dotacje do spółki wodnej. Powiedział, że przez ostatnie lata te środki przekazane spółce wodnej na utrzymanie tych urządzeń przeznaczono na czyszczenie kanału od Jodłowca do Masłowic.

Przewodniczący Spółki Wodnej Jan Włodarczyk powiedział, że jest dłuższy czas w komisji i więcej niż 40 000 zł to nie było. Dodał „pan dobrze wiedział o tych 40 000 zł, które trzeba zapłacić ... z tamtego roku i te pieniądze, które zostały przeznaczone na ten rok ... na zapłacenie tego, że dopiero teraz zostało wykazane, że spółka nie pracuje i ma jeszcze zaległości. Zostaliśmy praktycznie bez funduszy. Ja nie dopuszczam, żeby robić prace a nie

mieć pieniędzy, planuję takie wydatki jakim funduszem dysponuję a ten fundusz, który był zaplanowany- 40 000 zł to Pan Panie Burmistrzu dobrze wiedział i jeśli wykonawcę poprosimy to przedstawi jaka jest sytuacja. Nie można mówić, że daliśmy 40 000 zł, a te 40 000 zł to daliście na zapłacenie tego, które jeszcze nie było zapłacone. To, że był wyczyszczony rów taki długi to ja się pytam, kto się godzi za takie pieniądze 90 000 zł na wyczyszczenie takiego rowu, kto go kontrolował”.

Radny Jan Janik stwierdził, że trzeba byłoby jednak poszukać pieniędzy. Dodał, że większość rowów melioracyjnych zarasta w ciągu roku a rowy te odwadniają miejscowości. Powiedział „Pan Burmistrz mówi, że wiele rowów było zrobionych w okresie budowy obwodnicy, ale jeszcze do tej pory nie spotkały nas większe opady deszczu i nie wiemy jak te połączenia się zachowają. Ja mam pola i wiem, że niektóre połączenia zostały zasypane i nie wiem czy są zrobione połączenia podziemne. Musiałyby być jakieś fundusze, żeby zareagować bo na pewno okres suszy się skończy będą deszcze i wtedy się okaże. Jeżeli nie będzie wówczas pieniędzy w spółce wodnej to zderzymy się z przykrą rzeczywistością, że miejscowości będą zalewane”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział „spółka wodna ma fundusze z dwóch źródeł, pierwsze źródło to są wpłaty rolników, którzy mają zmeliorowane grunty orne i powinni płacić składki na rzecz spółki, drugie to są fundusze, które gmina dotuje. Przyznam tutaj, że nie bardzo wiem, iż te pieniądze, które są zapisane w budżecie Gminy Wieluń, te 40 000 zł, że one już zostały ... skoro jeszcze nie ma konkursu ...

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała „to nie jest na działalność spółki. Gmina ogłasza konkurs na konserwację rowów”.

Radny Ryszard Budzyna powiedział „to nie jest tak do końca, że nie został ogłoszony konkurs. Konkurs został ogłoszony a Spółka nie dostała ...”

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała „ale Gmina nie ogłosiła”.

Przewodniczący Spółki Wodnej Jan Włodarczyk powiedział „ale Pan Burmistrz zatrzymał wszystko”.

Radny Ryszard Budzyna powiedział „Spółka Wodna dostała projekt umowy do podpisania na kwotę 40 000 zł. Ja przychyliam się również do wniosku radnego Janika bo w tej chwili mamy suszę i nie widać czy coś jest zalane ale jeśli wystąpią opady to część zachodnia tj. Piaski, Turów, Kurów to wymaga dość dużego nakładu przede wszystkim chodzi o ..., czyszczenie rowów i udrożnienie istniejącego systemu”. Dodał, że owszem część napraw została wykonana, ale część zachodnia jest bardzo zaniedbana. Poprosił Burmistrza, aby znaleźć środki na Spółkę Wodną.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że przychyliła się do dofinansowania Spółki Wodnej uzasadniając to, że jest to bardzo ważna sprawa w rolnictwie.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że nie ma dofinansowania Spółki Wodnej, może być tylko na zadania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaproponował, aby radni pokazali z której pozycji przy podziale wolnych środków zdjąć pieniądze i przekazać na rzecz Spółki Wodnej.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że doskonale wiadomo, iż w ciągu półrocza mogą się znaleźć pieniądze i jeżeli takowe będą poprosił o przekazanie ich na konkretne zadanie.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział „rozumiem, że procedura jest taka, że Gminna Spółka Wodna widzi co trzeba zrobić i zleca zadanie a Gmina generuje na to gotówkę”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że to Gmina otrzymuje informację jakie urządzenie melioracyjne wymaga konserwacji, tworzony jest kosztorys i na bazie tego kosztorysu ogłaszany jest przetarg na wykonawcę danej roboty.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, kto w takim układzie przegląda rowy i dokonuje jej oceny?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że głównie zgłaszają to sołtysi i oczywiście spółka wodna czyli ci, którzy są najbliższej tych spraw.

Przewodniczący Spółki Wodnej Jan Włodarczyk dodał, że każdy sołtys przynosi do Spółki Wodnej jakie działki są do zmeliorowania a wiadomo, że melioracje były robione 40, 50 lat temu. Stwierdził, że trzeba dokończyć te roboty.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią wniosku Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego stanowi ***zał. nr 33***.

Punkt 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy (*dz. nr 600/2 w m. Dąbrowa*).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Ryszard Budzyna powiedział „mam pytanie Panie Burmistrzu dotyczące tych metrów ..., ja składałem Panu jak również naczelnikowi pewne uwagi dotyczące tego metrażu, chodzi przede wszystkim o wyłączenie garaży OSP z dzierżawy bo chyba z tego co wiem to zawsze garaż był wyłączany. ... Dla mnie jest dziwne, bo tutaj jest więcej metrów niż cała powierzchnia wynosi. ... Kolejne pytanie dotyczy umowy dzierżawy, może to nie jest bezpośrednio związane z tą uchwałą, jeśli ona ma być podpisana w takiej formie jak jest w tej chwili z tymi błędami to mam mieszane uczucia”. Przytoczył zapis umowy. Powiedział, że w statutach jest zapisane, że sołtys i rada sołecka do sprawowania swoich funkcji może korzystać z mienia komunalnego bezpłatnie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że następny artykuł w tej samej umowie mówi, że w celach zabrania użyczenie jest bezpłatne.

Radny Ryszard Budzyna dodał „jeżeli mówimy o celach statutowych to jest odpłatnie a celem statutowym nie są zebrania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał „wiem o co chodzi, chodzi o to, że jeżeli będzie chciał sołtys zorganizować zebranie rady sołeckiej to jest bezpłatne natomiast jeżeli w tej chwili budynek jest ogrzewany w formie gazu to możemy założyć taki scenariusz np. jeżeli rada sołecka postanowi się spotykać trzy razy w tygodniu na spotkanie, które można nazwać zebraniem statutowym .. a to ogrzewanie kosztuje. ... Każde sołectwo ma fundusz sołecki i

może z tego funduszu zabezpieczyć pewną kwotę na takie koszty związane z ogrzewaniem, energią, wodą, kanalizacją”. Stwierdził, że należy sprawdzić powyżsi powierzchnię.

Radny Ryszard Budzyna poprosił, aby znalazło się tam miejsce dla koła gospodyń.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że na pewno koło gospodyń nie będzie miało zablokowanego dostępu do pomieszczeń remizy.

Punkt 15

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że powstał komitet na rzecz powstania domu seniora. Dodał, że chodzi o pałac w Rudzie, który jest pod opieką konserwatora.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska powiedział „wiosna tego roku po uzyskaniu informacji, że jest ogłoszenie o sprzedaży pałacu w Rudzie zawiązał się społeczny komitet, który wziął sobie na cel ratowanie tego zabytku jak i stworzenie miejsca dla osób starszych, niepełnosprawnych – dom seniora. Chodzi o to, żeby to był dom dziennego pobytu, żeby takie osoby mogły spędzać pod opieką czas. Wystąpiliśmy do Państwa z prośbą, do pana Burmistrza i do Rady również z prośbą o to, żeby się tym zainteresować i żeby ten pałac na rzecz gminy zakupić i doprowadzić po kilku latach do tego, żeby on służył zgodnie z tym obranym celem. Po skontaktowaniu się z właścicielem udało się tą jego ofertę rozszerzyć jeszcze o dodatkową powierzchnię i na dzień dzisiejszy oferta właściciela jest taka, że jest gotów cały teren podworski czyli pałac, zabudowania, park z pomnikami przyrody sprzedać gminie na cel domu seniora za 300 000 zł. Licząc koszt jednego metra kwadratowego to wychodzi 12 zł za metr gruntu uzbrojonego, z wodą, z kanalizacją, energią elektryczną, z parkiem zabytkowym, z pomnikami przyrody, które są znacznych rozmiarów. Jest to miejsce szczególne jeżeli chodzi o historię Wielunia, są to nasze pradzieje. Nie było Wielunia, była kasztelania Rudzka więc jest to zabytek bardzo cenny jeśli chodzi o historię Wielunia. Wystąpiliśmy jako komitet do kilkunastu instytucji i organów takich, które zajmują się historią, które zajmują się szeroko rozumiana opieką społeczną o opinię. Wszystkie odpowiedzi tych instytucji, podmiotów są bardzo zachęcające i pozytywne w takim kierunku, żeby ratować zabytek, żeby on żył spełniając taką szlachetną rolę. Z oceny fachowców to pałac, który jest o powierzchni 500 m można wyremontować za 3 000 zł za metr, czyli jest to 1 500 000 zł. Jeśli będzie rozłożony w czasie plus licząc dotacje jakie można otrzymać na cel ratowania zabytków jak i tworzenie miejsc senioralnych to przynajmniej 50% dotacji w tym względzie można uzyskać. Prośba do Państwa, żebyście się pochylili nad tym problemem i do Pana Burmistrza, żeby znalazł jeszcze w tej kadencji środki finansowe. Chodzi o to, żeby zablokować potencjalną sprzedaż, żeby to nie poszło w prywatne ręce, żeby to zostało na majątku gminnym tak jak dwór w Ożarowie, żeby mógł cieszyć następne pokolenia i świadczyć o naszej kulturze.

Radny Jan Janik powiedział, że dwór oczywiście jest zabytkowy tylko trzeba się zastanawia skąd wziąć na wszystko pieniądze. Dodał, że są do zrobienia inwestycje kanalizacyjne i inne wydatki np. dworzec, który również trzeba doprowadzić do stanu użytkowania. Ostrzegł przed taką inwestycją dodając, że są to stare mury nie do dogrzenia, wysokie pomieszczenia.

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że inicjatywa na pewno jest szlachetna i stwierdzić, żeby tego zakupu dokonała nowa Rada.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że jest to jeden z terenów, który jest do sprzedania za niewielkie pieniądze oczywiście plus remonty. Dodał, że według niego działka z budynkiem powinna być zakupiona i można byłoby dogadać się z właścicielem, rozłożyć zakup na raty i warto byłoby taką ostatnią perełką będącą na naszym terenie zakupić.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska powiedział, że konserwator trzyma pieczę nad szatą zewnętrzną i dodał, że też rozmawiał z konserwatorem. Dodał „technicznie też rozmawiałem ze specjalistami, którzy zajmują się budowlanką na co dzień. Nie ma żadnych problemów i takie rzeczy się robi, że budynki ociepla się od wewnątrz skoro takich budynków zabytkowych nie można ocieplić od zewnątrz. To nie są żadne problemy we współczesnym czasie. Są jeszcze fundusze unijne z których można byłoby skorzystać. Przede wszystkim chodzi o naszą historię”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie może być takiego zakupu w formie ratalnej. Gmina albo wprowadza do budżetu pewne zadanie, pewną inwestycję czy zakup. Nie można wprowadzić sobie takiej pozycji w budżecie, że będziemy płacić ratami i przy tego typu zakupach musi być jasne wskazanie w budżecie. Nikt nie kwestionuje, że potrzeby jest dom seniora oraz, że warto zachować taki budynek od zniszczenia. Dodał, że tak jak mówił radny Wojtuniak powinna się tym zająć następna Rada i następny Burmistrz.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że trzeba oszacować koszty. Rzecznik powinien się wypowiedzieć bo jeżeli ma to być z przeznaczeniem na dom seniora to trzeba wiedzieć jaka będzie to inwestycja i jakie to będą koszty i rozłożyć to na lata i zaplanować w WPF i to zrealizować.

Przewodniczący Roman Drosiński podsumował, że należałoby się nad tym pochylić i może w przyszłej kadencji udałoby się to zrealizować.

Punkt 16

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Protokołowała:
Grażyna Zwierzyńska*

*Przewodniczący komisji:
Roman Drosiński*