

PROTOKÓŁ Nr 31/18

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **27 lutego 2018r.** w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kępiński Jan - *zastępca przewodniczącego*
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wiesław Moszyński - KPP Wieluń
2. Anna Dziuba-Marzec - mieszkanka ul. Sybiraków Wieluniu
3. Dariusz Skupień - Naczelnik i Kierownik USC
4. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
5. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
6. Jarosław Surma - Komendant Straży Miejskiej

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń:
 - 1) Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu w tym sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu;
 - 2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu;
 - 3) Straży Miejskiej w Wieluniu;
 - 4) Ochotniczych Straży Pożarnych;
 - 5) informacja o pustostanach i zagrożeniach budowlanych.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Wieluniu przy ul. Kijak.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Turów.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego w sprawie nadania nazwy ulicy (ul. 18 Stycznia).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego w sprawie nadania nazwy ulic (ul. Biedała).
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad zawiera zmiany jakie zostały wprowadzone w trakcie posiedzenia Komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych: 6.

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Roman Drosiński zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zapytał, czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad. Zaproponował, aby zdjąć z porządku obrad Komisji punkt 4: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń.

Radny Ryszard Budzyna zapytał o uzasadnienie do powyższego wniosku o zdjęciu punktu 4.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział, że jest to zbyt obszerny materiał i uważa, że powinien być rozpatrywany i analizowany przez Radę Miejską.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie: kto jest za zdjęciem punktu 4 z obrad Komisji Prawa i Porządku Publicznego, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”) wniosek przyjęła i tym samym zdjęła ww. punkt z porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że w takim razie punkt 5 będzie punktem 4 i dalej po kolei punkty będą miały numery o jeden niższy.

Punkt 3

Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń:

- 1) Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu w tym sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu (zał. nr 3);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński zadał pytanie, czy były w Wieluniu przypadki oszustw kryminalnych np. na wnuczka, na policjanta, na pracownika ZUS-u? Drugie pytanie dotyczy przestępstw nieletnich np. znęcanie psychiczne, fizyczne, bójki, kradzieże, pobicia, często nawet z uszkodzeniem zdrowia, czy w Gminie Wieluń miały miejsce takie sytuacje? Następnie odniósł się do demoralizacji nieletnich np. palenie papierosów, picie alkoholu, wagary, pozostawione niepełnoletnie dzieci bez opieki, czy takie przypadki były odnotowane w Wieluniu? Zapytał, czy zdarzyła się taka sytuacja, że policja wystąpiła z wnioskiem o odebranie koncepcji na sprzedaż alkoholu?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń – odpowiedział na zadane pytania mówiąc „oszustwa gospodarcze mają również miejsce na terenie naszego powiatu. Tylko dzięki temu, że jest informacja w mediach przez nasze lokalne radio, poprzez prasę to czujność osób

dorośli, sąsiadów, osób samotnych, na których sprawcy chcą dokonać oszustwa chroni ich przed takimi przypadkami. Odnotowaliśmy takie przypadki i były prowadzone postępowania. Ujęcie takich sprawców jest rzeczą trudną dlatego, że osoby pokrzywdzone dowiedziały się o tym, że zostały wmanewrowane po kilku, kilkunastu godzinach lub nawet po kilku dniach. Wówczas dopiero nam zgłaszają o takim zajściu. Tych spraw nie jest dużo, ale taki problem również na naszym terenie istnieje. Sprawcy najczęściej działają na emocjach starszych. Staramy się o tym przypominać i uświadamiać ludzi, prowadzimy również debaty np. z uniwersytetem trzeciego wieku. Jeżeli są sprzyjające warunki to sprawcy działają. Jeżeli chodzi o demoralizację i przestępczość nieletnich to jest ich mniej. Pierwsze negatywne zachowania obserwuje się w domu, a potem w szkole. Od szkoły zależy czy dane zachowanie będzie zgłoszone. Na dyrektorach szkół ciąży prawny obowiązek zgłaszania tych sytuacji jeżeli chodzi o przestępstwa popełnione umyślnie. Każdy kierownik jednostki organizacyjnej jest zobowiązany zgłosić taki fakt na policję bądź do sądu”. Dodał, że takie zachowania nie zawsze są zgłaszane, ale policja stara się poprzez spotkania uświadomić młodym ludziom, że każde dobro jakie posiadają jest chronione. Następnie odpowiedział na pytanie o demoralizację nieletnich, że najczęściej jest to palenie papierosów, wagarowanie. Kończy się to rozmową z taką młodą osobą lub wysłaniem powiadomienia do rodziców. Jeżeli natomiast zostaje ujawniony nieletni, który jest pod wpływem alkoholu to zawsze sprawa wysyłana jest do sądu. Stwierdził, że każda ilość spożytego alkoholu przez młodego człowieka jest porażką dydaktyczną zarówno dla policji jak i dla rodziców. Powiedział, że są również prowadzone przez komisje alkoholowe, w której uczestniczy policjant kontrole w punktach sprzedaży alkoholu jak również odbywają się rozmowy uświadamiające oraz szkolenia sprzedawców.

Radny Jan Kepiński zadał następne pytanie dotyczące przestępczości narkotykowej odnosząc się do danych ujętych w informacji i zapytał, czy te liczby to są dystrybutorzy czy to są producenci tych środków?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń – odpowiedział, że były tylko przypadki handlu narkotykami, nie było natomiast pól uprawnych narkotyków.

Radny Jan Janik zapytał o krajową mapę zagrożeń, czy na tej mapie pokazała się informacja o gminie Wieluń lub powiecie wieluńskim?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń – odpowiedział, że taka krajowa mapa zagrożeń funkcjonuje od września 2016 r. i dodał, że w tej chwili jest około tysiąca zgłoszeń w powiecie wieluńskim. Każde zgłoszenie jest weryfikowane, koordynator krajowej mapy zagrożeń bezpieczeństwem przesyła takie zgłoszenie do policjanta dzielnicowego lub zespołu patrolowo-interwencyjnego. Jeżeli takie zgłoszenie się potwierdzi to wówczas koordynator krajowej mapy zagrożeń bezpieczeństwa nanosi taki punkt na krajową mapę zagrożeń.

Radny Jan Kepiński powiedział, że mieszka na osiedlu, gdzie są dwie szkoły i nagminnym jest wychodzenie tej młodzieży ze szkoły, palenie papierosów i zaśmiecanie osiedla. Dodał, że rozmawia z tą młodzieżą, ale to niewiele daje i zapytał, jak z tym walczyć?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń – odpowiedział, że przez cały czas przebywania w szkole, szkoła odpowiada za dziecko. Dodał, że uczeń w ogóle nie powinien wychodzić poza teren szkoły i stwierdził, że należy prowadzić z takimi uczniami rozmowy profilaktyczne.

Radny Jan Kepiński zapytał, czy na jego osiedle nie warto byłoby posłać kogoś z policji, aby uświadomił tę młodzież i porozmawiał z nimi.

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń – odpowiedział, że za wychodzenie poza teren szkoły jest odpowiedzialna dyrekcja szkoły i to oni powinni zajmować się podczas przerw młodzieżą.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czego dotyczą zatrzymania na gorącym uczynku?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń – odpowiedział, że dotyczy to złodziejstwa, rozbojów, pobić oraz znęcania się.

Przewodniczący Roman Drosiński zdał jeszcze jedno pytanie, czym kończą się wnioski o ukaranie?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń odpowiedział, że wnioski o ukaranie to najczęściej wnioski z zakresu ruchu drogowego np. po użyciu alkoholu, odmowa przyjęcia mandatu za przekraczanie prędkości, czy za inne wykroczenia w ruchu drogowym, za parkowanie.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czym się to kończy?

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń odpowiedział, że kończy się to nałożeniem grzywny przez sąd tylko tyle, że postępowanie mandatowe wykonuje na miejscu policjant, natomiast jeżeli jest wniosek o ukaranie to sąd nakłada grzywnę plus koszty. Są również sprawy, które kończą się naganą.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział że jest dużo nałożonych mandatów oraz jak widać jest również wzrost pouczeń.

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń odniósł się do pouczeń mówiąc, że w 2016 r. było dużo zgłoszeń mieszkańców dotyczących złego parkowania samochodów. Była wówczas zwracana uwaga, ale nie były nakładane kary.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w tej chwili bardziej dba o miejsca parkingowe chociaż jest to ciężkie, bo rodziny posiadają po kilka samochodów. Złożył podziękowania policji za prowadzenie działań prewencyjnych.

Pan Wiesław Moszyński - KPP Wieluń podziękował radnym za przekazanie pieniędzy na służby ponadnormatywne. Dodał, że przekazane pieniądze przyczyniły się do tego, że tych policjantów było częściej widać, najczęściej pracowali we wtorek, piątek na rynkach, w sobotę, niedzielę w godzinach wieczorowych w centrum miasta i na osiedlach.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński podsumował mówiąc, że postrzeżenie policjanta w społeczeństwie zmienia się.

Powiedział, że jeżeli nie zobaczy sprzeciwu będzie uważał że, informacja Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu w tym sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu została przyjęta. Sprzeciwu nie było, Komisja przyjęła powyższą informację.

2) *Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu (zał. nr 4);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że jeżeli nie zobaczy sprzeciwu będzie uważał, że, że informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu została przyjęta. Sprzeciwu nie było, Komisja przyjęła powyższą informację.

3) *Straży Miejskiej w Wieluniu (zał. nr X);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kępiński zapytał, czy wszystkie ujęte dane dotyczące wykroczeń to dane które również ma ujęte policja?

Komendant Straży Miejskiej Jarosław Surma odpowiedział, że ujęte w sprawozdaniu dane te, to dane odrębne.

Radny Jan Kępiński zapytał o kamery w mieście i o meldunki podawane, czy są wspólne?

Komendant Straży Miejskiej Jarosław Surma odpowiedział, że meldunki te mogą się różnić, gdyż zależy jak zakwalifikuje dane zachowanie osoba obserwująca kamery, a jak to zakwalifikuje policjant.

Radny Jan Kępiński powiedział, że w informacji jest nieutrzymanie porządku i czystości i zapytał, czy została ukarana jakaś instytucja?

Komendant Straży Miejskiej Jarosław Surma odpowiedział, że były ukazane osoby prywatne a jeżeli chodzi o instytucje to może być skierowany wniosek do sądu.

Radny Jan Janik nawiązał do programu telewizyjnego dotyczącego Gdyni gdzie straż miejska zaangażowała się w akcję pomocy ludziom, którzy mają problemy z odpaleniem samochodów przy tych temperaturach. Czy nie warto byłoby ...

Komendant Straży Miejskiej Jarosław Surma odpowiedział, że w dniu dzisiejszym straż miejska pojechała pomóc odpalić samochód.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że jeżeli nie zobaczy sprzeciwu będzie uważał, że informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu została przyjęta. Sprzeciwu nie było, Komisja przyjęła powyższą informację.

4) *Ochotniczych Straży Pożarnych (zał. nr 5);*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kępiński powiedział, że młodzieżowe drużyny są, ale jest ich za mało.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień powiedział, że straż OSP to są stowarzyszenia i pomysł musi wyjść z samej jednostki. Dodał, że coraz gorzej wygląda demografia, a problem ten jest coraz poważniejszy.

Radny Jan Janik powiedział, że źle się stało, iż w tym roku fundusze na wyjazdy wakacyjne młodzieżowych drużyn pożarniczych zostały zmniejszone. Zapytał, czy jeszcze zostały uszczuplone dla tej młodzieży pieniądze na wyjazdy szkoleniowe?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że te pieniądze zostały w puli OSP i dodał, że pieniędzy nigdy nie jest tyle, aby wystarczyło na wszystkie działania. Pomimo tego, że te pieniądze zostały zmniejszone to obóz się odbędzie jak co roku i będzie to obóz szkoleniowo-wypoczynkowy.

Radny Jan Janik dodał, że jeżeli będzie taka możliwość to będzie można uzupełnić te pieniądze z nadwyżki budżetowej.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że jeszcze trzeba będzie zobaczyć jaka kwota wyjdzie z zapytań ofertowych od firm, które ten wypoczynek organizują.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, jaki będzie termin oddania strażnicy w Dąbrowie?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że nie jest zorientowany gdyż inwestycja prowadzona jest przez Wydział Inwestycji (podobno ok. 30 marca – przekaz słowny).

Radny Radosław Wojtuniak zadał jeszcze jedno pytanie dotyczące zarządzania budynków po sołectwach, czy oddawane jest później w zarząd straży?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że jest to umowa użyczenia/umowa dzierżawy.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał jeszcze, czy taka sama sytuacja będzie w Dąbrowie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak straży.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy niektóre strażnice/budynki nie są wynajmowane przez straż?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że w momencie, gdy straże wynajmują innym podmiotom mają zawartą umowę dzierżawy i tak jest część strażnic w Wieluniu, natomiast te które nie podnajmują żadnym innym podmiotom prywatnym, to mają umowy użyczenia, nie czerpią z tego żadnego zysku tylko wykorzystują na swoje cele statutowe. Pieniądze, które są z umów najmu wpływają na konto straży. Straż zgodnie z umową dzierżawy, wtedy tą kwotę która jest zapisana wpłacana jest do urzędu.

Radny Jan Janik powiedział, że straże płacą podatek od działalności gospodarczej natomiast zwolnienie z podatku są tylko części garaży, tych które służą do zabezpieczenia bojowego.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień powiedział, że ogólnie biorąc to polityka państwa uderzyła trochę w straże pożarne np. kwestia festynów, zabaw itd. Tu obowiązkowe są kasy fiskalne. Jest oczywiście możliwość organizowania i takie rzeczy dzieją się na jednostkach, ale sami strażacy mówią, że ta sytuacja się znacznie zmieniła.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy prawdą jest, że zwiększyły się wydatki państwa na straże, na zakup sprzętu?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że generalnie te kwoty w budżecie co roku są bardzo podobne. To co jest ze sprzętu kupowane to

są zgłoszenia z jednostek i dodał, że również pozyskiwane są pieniądze ze źródeł zewnętrznych.

Radny Jan Janik powiedział, że z budżetu państwa rzeczywiście spływa trochę więcej środków, ale przez państwowe straże pożarne.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o podziały na typy jednostek?

Radny Jan Janik powiedział, że w OSP funkcjonuje tylko krajowy system, jednostki, które są w krajowym systemie, bądź nie i taki jest podział. Te z krajowego systemu są lepiej wyposażone.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień powiedział, że dofinansowane jest OSP Masłowice, która jest w tym krajowym systemie ale kosztem tego, że jest wzywana do każdej akcji i dzięki temu jest też bardziej zadbana. Nawet goście z Niemiec, którzy w ubiegłym roku byli w Masłowicach powiedzieli, że taki samochód jaki ma OSP Masłowice to oni by się w Niemczech nie powstydzili.

Radny Jan Janik powiedział, że ten wóz jest bardzo dobrze wyposażony ale i dostępne wszystko umiejscowione.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że jeżeli nie zobaczy sprzeciwu będzie uważał, że informacja Ochotniczej Straży Pożarnej została przyjęta. Sprzeciwu nie było, Komisja przyjęła powyższą informację.

5) *informacja o pustostanach i zagrożeniach budowlanych (zał. nr 6).*

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński zapytał o ul. Mokrą i budynek Stasiaków Powiedział „wisiało ogłoszenie do sprzedania. Czy jest tam uregulowana sprawa własności bo jest tam zagrożenie bezpieczeństwa? Następna sprawa to budynek przy ul. Kopernika. Jest to prywatny budynek stojący na gruncie gminnym”. Dodał „następny budynek przy ul. Joanny Żubr, to podobno do końca maja ma być rozebrany”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „z posiadanej przez urząd wiedzy nie ma żadnego postanowienia spadkowego ani żadnego orzeczenia z sądu o uregulowaniu stanu prawnego. Wisiał tam faktycznie baner, jest ogrodzenie z siatki. Nadzór budowlany nie podejmie żadnych działań ze względu na brak uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Gmina na razie też żadnych roszczeń co do tej nieruchomości nie może mieć, kwestia zasiedzenia, ale to też my byśmy musieli jakieś nakłady ponieść tj. w tej dobrej wierze dwadzieścia lat, w złej wierze trzydzieści lat żeby starać się o zasiedzenie tej nieruchomości. Kiedyś był ktoś, kto interesował się tym obiektem, ale kwestia tego nieuregulowanego stanu nie pozwoliła na to”.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o budynek w Olewinie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „będziemy starać się o zasiedzenie tej nieruchomości, ale dopiero będziemy mogli wystąpić w 2020 r. Na razie działanie jakie podejmuje gmina to zabezpieczenie tego obiektu. Pomimo, że jest to obiekt stary to nie ma tam konserwatora zabytków”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że jeżeli nie zobaczy sprzeciwu będzie uważał, że informacja o pustostanach i zagrożeniach budowlanych została przyjęta. Sprzeciwu nie było, Komisja przyjęła powyższą informację.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej (zał. nr 7).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, jak to rozumieć? Dodał „mamy tutaj do czynienia z terenem, który niedawno nabyliśmy i jeżeli ktoś wystąpi o zakup tego terenu w skład którego będzie wchodziła ta droga stanie się jego właścicielem. Czy w takim układzie on będzie zobowiązany świadczyć na rzecz innej firmy, która np. kupi działkę sąsiednią udostępnienie tego terenu”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „wygląda to w ten sposób, że ta nieruchomość, która została wydzielona w momencie podziału tych pozostałych działek, została wydzielona jako droga wewnętrzna. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami my wydzielając działkę, która nie ma dostępu do drogi publicznej, czyli zapewnienie obsługi może być właśnie poprzez wydzieloną drogę wewnętrzną, ale na której ustanawiamy służebność przejazdu i przechodu. Podmiot, który nabywa tą nieruchomość w akcie notarialnym musi mieć też ustanowioną służebność przejazdu i przechodu, żeby mieć zapewnioną komunikację”. Dodał „niezależnie od tego czy będzie to ten przedmiot, czy inny, to mamy jednorazową służebność z którą zostaje wniesiona opłata do Gminy Wieluń i on z tej nieruchomości ma wtedy prawo korzystania, czyli przejazdu i przechodu, Gmina mu nie może powiedzieć, że on z tej drogi nie może korzystać. W przyszłości gdyby ta droga stała się drogą publiczną to będą miały możliwość korzystania wszystkie podmioty, a on w tym momencie ze względu na to, że jego działka jest położona w głębi, to będzie mógł tą komunikację mieć tylko przez tą drogę wewnętrzną”.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział „zawsze jest tak, że jeżeli się dokonuje podziału to każda z działek jeżeli jest na terenie i jest wydzielona musi mieć zapewniony dojazd i taki dojazd powinien być jego własnością”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „ustawa mówi, że albo przylega bezpośrednio do drogi publicznej, czyli działki przylegające do ul. Długosza, w rozumieniu ustawy mają bezpośredni dostęp. Działki, które są położone głębiej mogą mieć dostęp poprzez ustanowienie służebności, poprzez inną nieruchomość, czy będzie to droga wewnętrzna, czy przez działkę jakiegoś innego właściciela. Musi to być załatwione w drodze służebności, notarialnie. Nie może to być na zasadzie, że my dajemy pismo komuś, że może on sobie przejeżdżać przez naszą działkę tylko w momencie przenoszenia własności musimy mu ustanowić tą służebność, żeby do tej działki mógł dojechać”.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że rozumie to w ten sposób, iż ta działka pozostanie własnością gminy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że oczywiście własnością gminy, ta drogowa nie będzie sprzedana, ona będzie tylko obciążona tą służebnością. Każdy będzie tam mógł przejść, przejechać, aby dojechać do swojej nieruchomości.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy to jest działka 62/5 co jest ogłoszony przetarg na uzbrojenie”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak na kanalizację i wodociąg.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał jeszcze, czy to będzie droga ogólnodostępna?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak, ale to nie będzie droga publiczna, będzie to wewnętrzna droga dla tych nieruchomości, żeby ta komunikacja była zapewniona.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o wymiary tej drogi?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że ok. 13 m.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, jeżeli zostanie sprzedana działka 62/1, to też będzie służebność drogi komunikacyjnej?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że nie ma takiej konieczności ze względu na to, że 62/1 tym wąskim paskiem dolega do ul. Długosza, a działka 62/6 z drugiej strony przylega do Jagiełły.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Wieluniu przy ul. Kijak (zał. nr 8).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział „państwo byli użytkownikami wieczystymi nieruchomości i wystąpili z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Nastąpiło to już tylko jest tak w ustawie zapisane, że przez okres pięciu lat nie mogą tego zbyć, mogą ewentualnie darować osobie bliskiej, wtedy nie mają obowiązku zwrotu tej bonifikaty 99% natomiast ze względu na stan techniczny, wielkość obiektu nie byli w stanie ponieść nakładów finansowych na to, żeby doprowadzić go do stanu użytkowania, czy zabezpieczyć na tyle, aby ten budynek nie zagrażał bezpieczeństwu. Wygląda to fatalnie nie tyle na zewnątrz, ale wewnątrz gdzie stropy są pozarywane a budynek nie jest bezpieczny. Zwrócili się do nas z wnioskiem pierwotnie, jeszcze przed sprzedażą nieruchomości, ale została udzielona odpowiedź, że my możemy dopiero podjąć działania, skierować projekt uchwały do Rady Miejskiej po zaistnieniu transakcji sprzedaży bądź ewentualnie zawarcia umowy warunkowej sprzedaży. Państwo zdecydowali się na to, żeby od razu zawrzeć ta właściwą umowę. Akt

notarialny został do nas przekazany przez notariusza a państwo potwierdzili, że została ta transakcja dokonana. Zapewniali wielokrotnie, że są mieszkańcami Gminy Wieluń i chcieliby te środki przeznaczyć na zakup lokalu, czy domu mieszkalnego na terenie naszej gminy. Te środki z tej sprzedaży miałyby posłużyć na zapewnienie tego lokalu mieszkalnego. Projekt tej uchwały został przygotowany, bo sam pan Burmistrz nie może podjąć decyzji tylko musi się w kwestii tego majątku wypowiedzieć Rada Miejska i to jest ostatecznie uzależnione od stanowiska Rady”.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że uważa iż ci państwo kupując wcześniej działkę od miasta wiedzieli, że w razie sprzedaży w przeciągu pięciu lat będą musieli zwrócić bonifikatę. Zapytał, jaki jest adres zamieszkania państwa, bo nigdzie adresu nie podają?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że pismo zostało anonimizowane ze względu na ochronę danych osobowych, ale państwo są mieszkańcami Gaszyna. Dodał „jeżeli chodzi o tę bonifikatę to w decyzji była zawarta klauzula o zwrocie bonifikaty w przeciągu pięciu lat i ci państwo byli poinformowani. Na etapie jak składali wniosek mogli nie mieć takiej wiedzy, bo kierują wniosek do nas. Dopiero w decyzji zawieramy wszystkie warunki i zastrzeżenia dotyczące przekształcenia, ale ta informacja podana była”.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał „o tym, że mogą uzyskać tę bonifikatę też była, czy wiedzieli”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak wiedzieli.

Radny Jan Janik zapytał jaka była kwota tej bonifikaty?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że było to 53 700 zł.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że większość mieszkańców korzystało z tego jak była taka możliwość skorzystania.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik dodał „przez cały okres użytkowania ci państwo wnosili te opłaty i ci pozostali użytkownicy mieli zadłużenia ale państwo Kowalik uregulowali wszystkie te zaległości”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Wieluniu przy ul. Kijak, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Turów (zał. nr 9).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Turów, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego w sprawie nadania nazwy ulicy (ul. 18 Stycznia) (zał. nr 10).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że jeśli ma to być omawiane i jest w posiadaniu przeprowadzana ankieta. Powiedział „ul. 18 Stycznia i pytanie, kto był za zmianą – 143 osoby nie zgadzały się ze zmianą i taka też była wola Rady Miejskiej. Radni uszanowali decyzję mieszkańców i w tej chwili jest zasadne (jeżeli mieszkańcy wnoszą to pismo, a szczęście radnych wnosi projekt uchwały), aby ta skarga została skierowana przez Radę do Wojewody”.

Radny Jan Kępiński dodał, że są zebrane podpisy mieszkańców ul. 18 Stycznia w Wieluniu, którzy wyrazili swoją wolę i trzeba to uszanować.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że w tej ankiecie nie ma podanej nazwy ulicy.

Radny Jan Janik powiedział „żeby to nie było narzucone ...”.

Przewodniczący Roman Drosiński dodał „trzeba zauważyć, że Burmistrz miał rok czasu na to, ażeby tego dokonać”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego w sprawie nadania nazwy ulicy (ul. 18 Stycznia), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego w sprawie nadania nazwy ulic (ul. Biedala) (zał. nr 11).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że jest to taka sama sytuacja jak przy poprzedniej ulicy.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego w sprawie nadania nazwy ulic (ul. Biedala), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Punkt 9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Radosław Wojtuniak powiedział „mamy projekt uchwały na wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości w obrębie 14 działki półhektarowej o nr 118. W którym to miejscu dokładnie jest, co to za działka i na jaki cel gmina zamierza nabyć tą nieruchomość”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „ta nieruchomość jest położona w głębi od ul. Częstochowskiej jak mamy te tereny dawnych kamieniołomów. Stanowi to własność prywatną. W tej chwili jest ta nieruchomość przeznaczona do licytacji przez komornika przy Sądzie Rejonowym. Nieruchomość w części jest przeznaczona na drogi publiczne, gminne, częściowo pod obiekty m.in. administracji, turystyki, zdrowia, opieki. Cena oszacowania to było 400 000 zł., w tej chwili byłaby to już druga licytacja i cena zostaje obniżona do wartości 266 667 zł. Uznaliśmy, że ze względu na to iż w części przewidziane jest to pod drogi publiczne to zasadnym byłoby nabyć tą nieruchomość, bo w przyszłości gdyby ktoś występował do nas o podział tej nieruchomości to te drogi, które były wydzielone przechodzą z mocy ustawy na własność Gminy Wieluń a Gmina i tak musi wypłacić odszkodowanie za tą nieruchomość, dlatego też mając tę świadomość, że jest to druga licytacja i cena zostaje obniżona to można tą nieruchomość spróbować nabyć jeżeli nie będzie innych oferentów, czy też ta cena nie zostanie znacząco podbita”.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy gminę stać na zakup tej nieruchomości?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „z informacji uzyskanej od komornika jeżeli przystąpimy do tej licytacji to nawet w okresie rocznym mamy możliwość zapłaty za tę nieruchomość, jedynie będziemy musieli wnieść rękojmię 40 000 zł.”.

Radny Janusz Ciosek zapytał, czy przedstawiciel urzędu będzie uczestniczył w licytacji?

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że wycena tej działki (70 zł/m²) jest nieadekwatna do tego jaka ona jest (działka nieuzbrojona, działka rolna znajdująca się w środku pola i bez dostępu). Dodał, że niedopuszczalnym jest, aby gmina za taki teren dawała tak duże pieniądze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik dodał, że po obniżeniu cena to ok. 55 zł/m² i powiedział „uchwała została przedstawiona żebyście państwo Radni wiedzieli, że jest taka sytuacja, że jest licytacja. Nie jest tak, że my naciskamy, bo w tej chwili ta nieruchomość nie jest nam niezbędna, ale jeśli będzie wola ze strony Rady, żeby to nabyć to my do tego przystąpimy, ale jeśli uznacie państwo, że jest to niezasadne to nie będzie nikt gminy reprezentował nie podejmiemy tego tematu”.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział „naszym zadaniem jest wykupywanie terenów pod drogi i tam są potrzebne pieniądze, a jak będzie rzutował zakup 84 zł/m² gruntu rolnego później dla tych, którzy będą nam tereny sprzedawać pod drogę”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział „w tej chwili już ceny za działki drogowe sięgają jeśli chodzi o Wieluń kwoty rzędu 90 zł/m², takie gmina wypłaca odszkodowania a nawet wyższe”. Dodał „musimy wziąć pod uwagę, że to w jakiej formie jest wykorzystywana w tej chwili nieruchomości to przy wycenie nie ma żadnego znaczenia. Przy wycenie znaczenia ma plan zagospodarowania przestrzennego i tym się kieruje wyłącznie rzeczoznawca”.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że rozumie to, ale jeżeli droga byłaby budowana w krótkim czasie, ale nie za drogę, która będzie budowana za np. 20 lat. Dodał, że to nie ma żadnego sensu.

Radny Janusz Ciosek powiedział, że za 20 lat prawdopodobnie ceny gruntu pójną do góry a tu nadarza się okazja.

Radny Jan Janik zapytał, czy Gmina w tym miejscu jest właścicielem którejś z działek?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że Gmina w tym miejscu nie jest właścicielem żadnej działki.

Radny Janusz Ciosek zapytał, co się stanie jeżeli po drugiej licytacji jeżeli nic się nie dzieje?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że z wolnej reki można sprzedać.

Radny Janusz Ciosek zapytał, czy cena może być niższa?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że taka działka sprzedawana jest każdemu chętnemu, a co do ceny to nie wiadomo.

Radny Jan Janik zapytał „czy my musimy wykupywać wszystkie drogi oddawane z podziału gruntów”? Dodał, że według niego takie drogi powinny być przekazywane Gminie bezpłatnie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „jeżeli chodzi o drogi to jest inna sytuacja jak jest plan zagospodarowania i jak nie ma planu zagospodarowania. Jeżeli jest plan to ustawodawca nałożył taki obowiązek, że skoro gmina uchwała taki plan, wyznacza drogi to ma obowiązek przy podziale je przejąć i wypłacić odszkodowanie za te nieruchomości, a rzeczywiście jeżeli nie ma planu i ktoś występuje do nas i dzieli działkę np. hektarową i wydziela jedną drogę dojazdową to my nie mamy obowiązku przejęcia takiej drogi” Dodał „staramy się przy warunkach zabudowy uświadamiać ludzi, że jeżeli robią wydzielenie, to żeby robić to rozsądnie. Jak mówi ustawa o drogach publicznych, z miejscami do zawracania, bądź zrobieniem tzw. spinki, że można w jednym kierunku wjechać a z drugiej strony wyjechać. To jest później pod względem obsługi całego terenu na pewno korzystniejsze dla gminy i taką nieruchomość wtedy jest zasadnym przejąć, natomiast ślepe drogi, gdzie ktoś ogranicza drogę do szerokości 6 m, żeby jak najwięcej zyskać na swoich działkach budowlanych a o tą drogę się nie martwi bo później przekaze to gminie to jest trudny temat i dla gminy niekorzystny”.

Radny Ryszard Budzyna zapytał o OSP mówiąc „pan naczelnik powiedział, że wszystkie strażnice są przekazywane pod zarząd OSP (nie mówię o części tej, która jest potrzebna do podtrzymania zdolności bojowej), co z organizacjami, które są na danym sołectwie i co

w momencie kiedy mieszkańcy nie wyrażają kategorięcznie zgody na to, aby zarząd powierzyć straży np. w Dąbrowie”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „umowa będzie skonstruowana w taki sposób (będą odpowiednie zapisy) aby rada sołecka i mieszkańcy mieli dostęp do tego budynku, jeżeli będzie potrzeba zorganizowania spotkań, imprez. Strażacy wówczas będą musieli udostępnić ten obiekt mieszkańcom nie to, że jest to tylko na ich wyłączność, oni będą zarządcą nieruchomości. Wiadomo, że będzie to na zasadzie współpracy sołectwa ze strażakami”.

Radny Ryszard Budzyna powiedział „takie stanowisko zarządu było kiedy poproszono o spotkanie rady sołeckiej z zarządem”.

Radny Jan Janik zapytał, czy w obrębie 10 w miejscowości Masłowice istnieją jeszcze wolne działki gminne, które mogłyby być przeznaczone do sprzedaży pod zabudowę jednorodzinną”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że prawdopodobnie dwie są, ale musi jeszcze sprawdzić.

Punkt 10

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Wróbel

Przewodniczący komisji

Roman Drosiński