

PROTOKÓŁ nr 35/18

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **21 marca 2018 r.** w sali 101 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (budynek w parku),
pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Janusz Ciosek
2. Pan Franciszek Dydyna
3. Pan Czerniak Zdzisław
4. Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
5. Pan Jan Kępiński
6. Pan Korpál Czesław - *zastępca*
7. Pan Mieczysław Majcher
8. Pan Piotr Radowski

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta
2. Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
3. Pani Urszula Pawlak – pracownik Urzędu Miejskiego

*Lista obecności członków komisji oraz obecnych gości stanowi **zał. nr 1**.do protokołu.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Wieluń na rok 2018.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/458/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2018-2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 8).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Wieluń na rok 2018. (zał. nr 3)

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?
Głos zabrali:

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały (zał. nr 4).

Radny Piotr Radowski powiedział: z przedstawionej autopoprawki wynika, że ta inwestycja będzie w całości robiona z pożyczko – dotacji. Nie będzie ona z dochodów własnych (..) Zapytał: do kiedy będzie złożony wniosek o dotacje? Co w przypadku gdy nie otrzymamy dotacji w wysokości 5,239 000 zł? Co w przypadku gdy otrzymamy 1 500 000 zł dotacji i 1 500 000 zł pożyczki?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała: będziemy przygotowywać zmiany do budżetu.

Radny Piotr Radowski ponownie zapytał: jeśli nie otrzymamy tych środków to co wtedy, wycofamy się z tego zadania? Musimy być również przygotowani na taką ewentualność, bo nie jest to 200 tys. gdyż wiemy jaka jest sytuacja budżetowa Gminy, jakie mamy zadłużenie, jakie są w planach kolejne kredyty. Wiemy m.in. o planach budowy hal sportowych, budowie kanalizacji w części Cukrowni. Dodał: od pewnego czasu wszystko jest na kredyt bądź pożyczko –dotacja. Czy musi być taka kolejność, że najpierw wpisujemy do budżetu, a później składamy wniosek o pożyczko – dotację?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała: Burmistrz odpowie na te pytania na sesji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 271/35/18 stanowi zał. **nr 5.**

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/458/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2018-2025 (zał. nr 6).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/458/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2018-2025, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 272/35/18 stanowi zał. **nr 7.**

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy (zał. nr 8).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?
Głos zabrali:

Radny Jan Kepiński zapytał o oznaczenie 9/11, które jest na mapce a nie ma w spisie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik poinformował: jest to działka 9/1.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 273/35/18 stanowi zał. **nr 9.**

Punkt 6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?
Głos zabrali:

Radny Czesław Korpala odniósł się do punktu o zaplanowanych wydatkach w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Większość tych wydatków są do realizacji w 2018 roku. „Chciałbym aby na następnej sesji przedstawić materiały dotyczące aktualnej sytuacji inwestycji planowanych do zakończenia w 2018r., z podaniem ewentualnych zagrożeń terminów. Nie może być tak jak było w poprzednim roku, że ponad 20 pozycji zostało do realizacji na rok bieżący. Mam taką dywersję bo nasze spotkania powinny mieć charakter tak jak są prowadzone narady w przedsiębiorstwach, tam się omawia każdy wyrób, każde zadania(...) z uwagi na to że mieliśmy wniesionych 15 poprawek, musimy się odnosić do tego na jakim etapie są te poszczególne zadania i w którym miejscu występują zagrożenia realizacji terminów” (...). Zadał również pytanie: na jakim etapie jest sprawa chodników przy ulicy Czarnieckiego, Bema i Plater?

Radny Mieczysław Majcher zadał pytanie do Naczelnika Michała Janika: czy został ogłoszony przetarg na sprzedaż działki 62/1?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: ogłoszenie miało ukazać się w środę w Rzeczpospolitej i na stronie internetowej.

Radny Mieczysław Majcher powiedział: w naszym Biuletynie Informacji Publicznej jeszcze nie ma tego ogłoszenia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: jeśli jeszcze nie ma, to muszę to sprawdzić. Powinien pojawić się on z dzisiejszą datą w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał: czyli rozumiem, że dzisiaj ukazał się w gazecie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: tak, w Rzeczpospolitej.

Radny Mieczysław Majcher zapytał czy Pan ... jest zainteresowany jej kupnem?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: skierował on do nas wniosek że jest zainteresowany zakupem tej działki.

Radny Mieczysław Majcher zapytał: to na jego wniosek?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: zgodnie z jego wnioskiem, ten przetarg został ponowiony. Do tej pory nie było innych zapytań oferentów.

Radny Mieczysław Majcher zapytał czy działka 62/1 w tym zestawie przetargowym styczeń/luty nie była ujęta?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: była wtedy ujęta i ogłoszona. Przetarg ten został wtedy odwołany. Teraz ponownie jest ogłoszony.

Radny Piotr Radowski odpowiedział: „Burmistrz ogłosił przetarg na te działki, potem został odwołany. Powodem odwołania było to, że jeden duży inwestor jest zainteresowany zakupem. W związku z powyższym rozdrobnienie tych działek osobno nie jest korzystne. Natomiast teraz widzę że jest ogłoszony przetarg oddzielnie na te działki. Kiedy to uzasadnienie, które było podane jest prawdziwe?(..) Nie wiadomo teraz czy Gmina faktycznie chce to sprzedawać, gdyż najpierw odwołuje, a potem z powodów które było odwołane, robi się kolejny przetarg. Jaki dzisiaj jest cel Gminy? Czy chcemy to sprzedać, czy tylko powoływać i odwoływać te przetargi?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: jeśli chodzi o działkę 62/1, to ona wtedy była wystawiona do sprzedaży i odwołano ten przetarg. Teraz ponownie została ogłoszona do sprzedaży w związku z wnioskiem Pana Natomiast te dwie działki o których mówił Pan Burmistrz 62/2 i 62/3 gdzie był ten inwestor na dwie działki wspólnie (który został też odwołany) – zostanie ogłoszony w najbliższym czasie przez łódzka strefę przetarg łączny na te dwie nieruchomości. Zostały przygotowane już dokumenty i dziś lub wczoraj zostały wysłane do łódzkiej strefy ekonomicznej. Co do daty przetargu, to jeszcze nie mamy informacji, kiedy dokładnie zostanie ogłoszony przetarg na działki 62/2 i 62/3.

Radny Piotr Radowski zadał co z pozostała częścią, razem z bocznicą (33 ha) tam gdzie są stawy, które do dzisiejszego dnia nie zostały zniwelowane ani nie zostały zasypane. Kiedy jest planowany przetarg na tą nieruchomość?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: nie mam informacji. Burmistrz nie polecił ogłaszać przetargu na tą część. Dodał: na działkę gdzie jest bocznica kolejowa dostaliśmy polecenie dokonania podziału wydzielenia bocznicy kolejowej tak więc w tej chwili jest wdrożona procedura podziałowa.

Radny Czesław Korpala zapytał: kiedy będzie konkretna rzeczowa dyskusja? Jaka jest w końcu prawda, bo my nic w tym temacie nie wiemy?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: Burmistrz musiałby się w tej kwestii wypowiedzieć, gdyż ja nie prowadzę rozmów z potencjalnymi inwestorami. Także proszę zapytać o to na sesji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział: jest to pytanie typowo do Burmistrza, więc trzeba je zadać na sesji.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zamknął posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Anna Wróbel

Przewodniczący komisji:

Sławomir Kaftan