

PROTOKÓŁ nr 34/18

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **1 marca 2018 r.** w sali 101 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (budynek w parku),
pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Janusz Ciosek
2. Pan Franciszek Dydyna
3. Pan Czerniak Zdzisław
4. Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
5. Pan Jan Kępiński
6. Pan Korpál Czesław - *zastępca*
7. Pan Mieczysław Majcher
8. Pan Piotr Radowski

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
2. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
3. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta

*Lista obecności członków komisji oraz obecnych gości stanowi zał. **nr 1** do protokołu.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 31/17, 32/17,33/18 z poprzednich posiedzeń Komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2018 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy.
6. Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zniesienia współwłasności części nieruchomości wspólnej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Wieluniu przy ul. Kijak.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości od PKP S.A. z siedzibą w Warszawie.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie posiedzenia komisji

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 7).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów nr 31/17, 32/17,33/18 z poprzednich posiedzeń Komisji.

Przyjęcie protokołu nr 31/17

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęcie protokołu nr 31/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 31/17.

Przyjęcie protokołu nr 32/17

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęcie protokołu nr 32/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 32/17.

Przyjęcie protokołu nr 33/18

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęcie protokołu nr 33/18, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 33/18

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2018 rok.. (zał. nr 3).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?
Głos zabrali:

Radny Piotr Radowski zapytał: czy oprócz rzeczy które są w uzasadnieniu są jeszcze inne zmiany, czy tylko dotyczą tego co jest w uzasadnieniu?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że nie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 262/34/18 stanowi zał. **nr 4.**

Punkt 5

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy. (zał. **nr 5.**)*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 263/34/18 stanowi zał. **nr 6.**

Punkt 6

*Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. (zał. **nr 7.**)*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?
Głos zabrali:

Radny Piotr Radowski zapytał: czy są pieniądze w budżecie na zakup nieruchomości w związku z projektem uchwały?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział: w tej chwili środki nie pozwalają nam na zapłatę należności za tą nieruchomość ale jak przedstawiła nam Pani Komornik, mamy rok czasu na zapłatę należności w momencie jeśli wygralibyśmy ten przetarg.

Radny Piotr Radowski powiedział: jeżeli jest to licytacja, trzeba wpłacić wadium i kwotę którą się zaoferowało.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: tak, ale mamy rok czasu na możliwość zapłaty tej należności.

Radny Piotr Radowski zapytał: z czego wynika ta informacja?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: mamy to podane tutaj od Pani Komornik.

Radny Piotr Radowski zapytał: czy w tej ogłoszonej licytacji jest już zapis że ten kto wygra będzie miał rok czasu na zapłacenie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: nie ma takiej informacji. O tą informację dopytywaliśmy się aby mieć wiedzę w tej kwestii, jak będzie wyglądała należność za nabycie tej nieruchomości. Dodał: nieruchomość nie jest strategiczna dla Gminy Wieluń. Po prostu wpłynęła do nas informacja o licytacji nieruchomości. Najpierw była pierwsza, teraz druga więc postanowiliśmy przedstawić to na posiedzeniu Rady Miejskiej aby była wiedza odnośnie tego, że jest możliwość nabycia tej nieruchomości. Kwotą wyjściową było 400 tys. zł a teraz jest 2/3 sumy i wychodzi około 55zł za m² nieruchomości. W części jest ona przeznaczona pod drogę i częściowo na cele budowlane. Te 55 zł patrząc pod nieruchomości drogowe to jest to niższa stawka jeśli chodzi o miasto o podstawy, które mamy w operatach szacunkowych. Na ten moment jest ona położona tak, że w najbliższym czasie nie zostanie ona zagospodarowana. Jeśli Rada uznałaby że możemy z tego skorzystać i wziąć udział w tej licytacji, to wiadomo, że jeśli będą inni oferenci i będą podbijać tą cenę to nikt nie będzie brnął w to dalej, żeby dołożyć jeszcze do tej działki. Jeśli nie byłoby żadnych oferentów to można byłoby spróbować to nabyć.

Radny Mieczysław Majcher zapytał: jaka będzie korzyść dla Gminy za zakup tej działki?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: na ten moment, jest możliwość kupienia po niższej cenie. W przyszłości na tej części nieruchomości ma być urządzona droga. W momencie gdy ktoś inny zostanie właścicielem działki i wystąpi do nas o podział, to nieruchomość z mocy ustawy przejdzie na własność Gminy na to co jest przewidziane pod drogi i Gmina będzie musiała zapłacić za ta część drogową - odszkodowanie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”) nie wydała opinii dla projekt uchwały w ww. sprawie.

Punkt 7

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zniesienia współwłasności części nieruchomości wspólnej. (zał. **nr 8**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 264/34/18 stanowi zał. **nr 9**.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem służebności gruntowej. (zał. nr 10).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 265/34/18 stanowi zał. **nr 11.**

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu. (zał. nr 12).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Mieczysław Majcher zapytał w kwestii formalnej czy jest to jednorazowa opłata?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: tak.

Radny Mieczysław Majcher zapytał: czy można ustanowić opłatę coroczną bądź miesięczną?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: jest taka możliwość ustanowienia regulaminu w formie uchwały dotyczący służebności przesyłu. W poprzedniej kadencji była to stawka 1500zł. Nie była ona uzależniona od niczego

Radny Mieczysław Majcher zapytał: czy któraś z Gmin już opracowała już taki regulamin, i czy takie opłaty pobiera co miesiąc, kwartał czy co rok?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: okoliczne Gminy nie miały takiego regulaminu. Nie stosowały służebności przesyłu ale możemy to jeszcze sprawdzić i ewentualnie zastanowić się nad takim rozwiązaniem i pomyśleć nad projektem.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział: jest uchwała odnośnie urządzeń w pasie drogowym. Wtedy występuje opłata co rok.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: że Gminie jest również taka uchwała.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała że, taka opłata jest wydawana w formie decyzji za zajęcie urządzeń w pasie drogowym.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział: dotyczy wszystkich nieruchomości które są własnością Gminy, a nie są drogami. Tutaj jest to na zasadzie umowy notarialnej i operatu szacunkowego. Jeśli będziemy mieli ustalone stawki to odejdziemy od operatu szacunkowego, a firma która będzie zainteresowana

przejściem przez naszą działkę z jakimś urządzeniem, to będziemy mogli jej powiedzieć że mamy takie stawki określone jak np. jest przy dzierżawie.

Radny Zdzisław Czerniak powiedział: jest to słuszna uwaga Radnego Majchra. Chodzi o to, że w tej chwili chcąc powiesić latarnie na słupach PGE, to żądają oni sobie opłaty. Czy u nas też nie można znaleźć innej formy opłaty, żeby też i oni co roku płacili?

Radny Mieczysław Majcher dodał: za energię ze słupów postawionych na prywatnych działkach energetyka nic nie płaci.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 266/34/18 stanowi zał. **nr 13**.

Punkt 10

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej. (zał. **nr 14**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 267/34/18 stanowi zał. **nr 15**.

Punkt 11

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Wieluniu przy ul. Kijak. (zał. **nr 16**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia komisji nr 268/34/18 stanowi zał. **nr 17**.

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości od PKP S.A. z siedzibą w Warszawie (zał. nr 18).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Mieczysław Majcher zapytał: po co nam to?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: Burmistrz podjął decyzję, gdyż graniczy ten teren bezpośrednio z nieruchomością Gminną, która jest droga dojazdową do pól (...), żeby przygotować i podjąć decyzję o przygotowaniu projektu uchwały, o przejściu tego do zasobów Gminy. Znajduje się też tam urządzenie wodne (stara przepompownia) która nie jest wpisana do gminnej ewidencji zabytków ale tutaj społecznie, osoba która nadzoruje zabytkowe obiekty zwracała się do Gminy w tej sprawie aby ewentualnie podjąć działania mające na celu zachowanie tego obiektu w należyтым stanie technicznym.

Radny Mieczysław Majcher powiedział: obecnie jest to ciąg pieszo – rowerowy. Jest tam skrót który ludzie sobie zrobili idąc na stację PKP, korzystają również z tego działkowicze i z tym nic innego nie może się stać. Jeżeli PKP chciałoby nam to nieodpłatnie przekazać żebyśmy to zagospodarowali – to rozumiem. Ale płacić za to 30 504 zł i utrzymywać to później to tego nie widzę, zwłaszcza że mamy takie obecnie duże potrzeby w sprawach bieżących.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał: obok jest nasza działka, jakiej jest ona szerokości, bo była mowa aby tam ewentualnie drogę budować?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: przepraszam, bo jest jeszcze jedna nieruchomość od PKP. I wkraść się błąd. Ta nieruchomość została przygotowana pod wydział inwestycji i była koncepcja doprowadzenia tej ścieżki połączeniowej ulicy Warszawskiej z ulicą Stodolnianą wzdłuż ogródków działkowych. Zostało to wydzielone na ścieżkę pieszo - rowerową. PKP wyraziło zgodę na odsprzedaż tego w celu realizacji tej ścieżki przy torach kolejowych na połączenie tej ulicy Warszawskiej i Stodolnianej.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał: czy mamy tylko koncepcje tej ścieżki?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: na razie jest koncepcja i nie mamy nic więcej w tym zakresie.

Radny Piotr Radowski zapytał czy są pieniądze w budżecie, na nabycie tego prawa wieczystego?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: z puli, którą mamy przeznaczoną na nabycie nieruchomości. Tak naprawdę po rozstrzygnięciu Wojewody Łódzkiego (jeśli chodzi o odwołania dotyczące wypłaty odszkodowań) mamy informację, że to odszkodowanie zostanie obniżone i liczymy na to, że posłużą nam te środki, te które zaoszczędzimy na tych odszkodowaniach na możliwość dokonania takich zakupów.

Radny Piotr Radowski powiedział: jeżeli są rozstrzygnięcia wojewody co do wypłaty odszkodowań i wiadomo, że będą mniejsze, to jest kilka postępowań (..) i trzeba je trzymać na kolejne rzeczy(..) Wydaje mi się, że środki które są w budżecie są na zobowiązania Gminy i te które są w toku postępowania, a tych pieniędzy jeszcze nie mamy zagwarantowanych.

Jest kolejna decyzja na zakup tej działki, na prawo własności użytkowania, czyli wchodzimy w kolejne zakupy gdzie nie mamy zagwarantowanych pieniędzy jeszcze na wcześniejsze, już rozpoczęte procedury. Podejmowanie kolejnej uchwały, kolejnych zobowiązań bez zabezpieczenia. W tej chwili jest to niepotrzebne i nieracjonalne.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: podczas sesji budżetowej, wspomniane było, że jeśli będą środki w nadwyżce budżetowej to połowie roku można to przesunąć na gospodarkę nieruchomościami. Podjęcie tej uchwały nie obliguje nas do tego, że my musimy już nabywać tą nieruchomość w danym momencie. Ostateczna decyzję czy akt notarialny będziemy mogli zrobić w drugiej połowie roku. Decyzja należy do Radnych i jeśli będzie taka wola to wykonamy tą wolę.

Radny Piotr Radowski wyraził swój niepokój tym, że są odwoływane przetargi, które mają stanowić dochód Gminy, a planowane są kolejne zakupy innych działek.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział: możemy tą uchwałę przesunąć w czasie i przedłożymy ją na sesji Rady Miejskiej która będzie w drugiej połowie roku, kiedy będziemy po tych rozstrzygnięciach, wypłatach odszkodowań i przesunięciach środków nadwyżki budżetowej. Wtedy jeszcze raz się nad tym pochylimy.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zwrócił się do Naczelnika: na ten moment jest ten projekt uchwały i będziemy go opiniować.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”) nie wydała opinii dla projekt uchwały w ww. sprawie.

Punkt 13

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?
Głos zabrali:

Radny Zdzisław Czerniak zapytał czy posiedzenia Komisji Budżetowo –Gospodarczej mogłyby się odbywać później, gdyż kolidują mu z pracą?

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział że mogą być o godz. 15.30. Zapytał czy tak może być?

Radny Zdzisław Czerniak odpowiedział: tak.

Punkt 14

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zamknął posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Anna Wróbel

Przewodniczący komisji:

Sławomir Kaftan