

## **PROTOKÓŁ nr 31/17**

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej  
odbytego w dniu **30 listopada 2017 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (budynek w parku),  
pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

### **Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Pan Janusz Ciosek
2. Pan Franciszek Dydyna
3. Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
4. Pan Jan Kępiński
5. Pan Korpál Czesław - *zastępca*
6. Pan Mieczysław Majcher
7. Pan Piotr Radowski

### **Nieobecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Pan Czerniak Zdzisław

### **Ponadto obecni na posiedzeniu:**

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pan Krzysztof Ciosek – Mieszkaniec Gminy Wieluń
3. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta Wielunia
4. Pan Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Lista obecności stanowi **zał. nr 1.**

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 28/17, 29/17, 30/17.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2018.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo-Gospodarczej na 2018 rok (proszę o składanie propozycji).
7. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok 2018 (proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji).
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 7).

### **Punkt 2**

*Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli porządek obrad bez zmian.

### **Punkt 3**

*Przyjęcie protokołów nr 28/17, 29/17, 30/17.*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołów? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest przyjęciem protokołu nr 28/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 28/17.

Zarządził głosowanie: kto jest przyjęciem protokołu nr 29/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 29/17.

Zarządził głosowanie: kto jest przyjęciem protokołu nr 30/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 30/17.

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2018 (zał. nr 3).*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

**Radny Czesław Korpala** powiedział, że budżet był częściowo analizowany, ale ma uwagi przede wszystkim do kosztów. Dodał, że aby nie było zarzutów, że radni reprezentują niski poziom, dlatego wzięli się za pracę. Zaznaczył, że po wstępnej analizie wydatków proponują, aby w dziale 750 Administracja publiczna – zakup materiałów promocyjnych zmniejszyć o 30 000 zł, płatne ogłoszenia zmniejszyć o 20 000 zł, promocja gminy poprzez udział w zewnętrznych wydarzeniach zmniejszyć na 25 000 zł, wydawnictwa GW na 60 000 zł, Współpraca GW z zagranicą zmniejszyć na 10 000 zł, wydarzenia objęte patronatem Burmistrza zmniejszenie na 10 000 zł. Odnośnie Gali dla przedsiębiorców powiedział, że ma dylemat, choć ma dokumenty z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, ale są uwagi m.in. technika estradowa, ponieważ wynosi ona prawie 10 000 zł. Zaproponował, aby na Wieluński Bieg Pokoju i Pojednania zagwarantować kwotę 10 000 zł. Dodał, że znak zapytania stawia w kwestii Promocji gminy poprzez sport i sugeruje kwotę 100 000zł. Powiedział, że w dziale 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego: Organizacja uroczystości patriotycznych proponuje zdjąć kwotę 20 000 zł, na dożynki gminne zdjąć kwotę 30 000 zł, na wieluński dance zdjąć kwotę 5 000 zł, pozostałe wydarzenia zdjąć kwotę 19 000zł.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy jest to wniosek formalny?

**Radny Czesław Korpala** powiedział, że jest to formalny wniosek.

**Radny Mieczysław Majcher** powiedział, że dziś jest to pierwsze spotkanie, dlatego będą pytać o pewne rzeczy i prosić o wyjaśnienia. Dodał, że propozycje, które dziś złoży są na

chwile obecną na stan jego wiedzy. Zaznaczył, że jeżeli będą wyjaśnienia, to te wnioski i propozycje mogą ulec zmianie. Odniósł się do działu 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego i powiedział, że na rocznicę wybuchu II wojny światowej przeznaczona jest kwota 60 000 zł. Zaznaczył, że uroczystość jest obchodzona każdego roku, są organizowane różne koncerty i zapewne burmistrz będzie chciał w ramach tych środków zaproponować jakiś koncert. Dodał, że wczoraj otrzymał dokładny wykaz zadań w WDK, gdzie zapisane jest, że na obchody wybuchu II wojny światowej przeznaczona jest kwota 140 000 zł, z czego 120 000 zł na koncert i 20 000 zł na uroczystość o 4:45. W sumie na tą uroczystość jest przeznaczana kwota 200 000zł. Podkreślił, że 200 000 zł to jest taka sama kwota jaką WDK przeznaczą na 2 dniowe Dni Wielunia. Uważał, że należy zreflektować się nad tym wydarzeniem, bo jest ważne, ale kwota jest nieadekwatna. Nie jest to okrągła rocznica. Powiedział, że będą prosić o jakąś koordynację między WDK, a urzędem. Zapytał, które z dyscyplin sportu otrzymały jaką kwotę oraz, czy 500 000 zł to jest kwota netto czy brutto?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że brutto.

**Radny Mieczysław Majcher** odniósł się do działu 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego rozdział 92101 Domy i Ośrodki Kultury, świetlice i kluby – złożył wniosek formalny, aby z tego działu i rozdziału zdjąć dotację celową dla WDK w kwocie 250 000zł. Dodał, że WDK zaplanował i złożył wniosek, który burmistrz przyjął i wprowadził do projektu. Stwierdził, że na kino zostało przeznaczonych bardzo dużo pieniędzy, ok. 14 mln zł. Kino posiada sprzęt dzięki czemu może prowadzić statutową działalność. Stwierdził, że działalność musi przynosić określone dochody. Uznał, że z osiągniętych dochodów WDK sukcesywnie powinien doposażać w różne niezbędne instrumenty i sprzęt. Dodał, że fajnie jest napisać co i ile się chce. Uważał, że zbyt mało zaczynamy wymagać od pani dyrektor. Zwrócił uwagę na dział 750 Administracja Publiczna rozdział 75023 – urzędy gmin. Powiedział, że sprawdził i przeanalizował, jakie w poprzednich latach były wydatki w obrębie tego rozdziału. Dodał, że na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, w 2016 r. zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu wydano 3 779 000 zł, w tym roku do wydania jest kwota 4 235 000 zł, a plan na 2018 r. opiewa na kwotę 4 882 800 zł. Zapytał, skąd taki nagły wzrost kwot na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi? Dodał, że w porównaniu z 2016 r. jest to większa kwota o ponad 1 mln zł. Poprosił o wyjaśnienia, podanie przyczyn wzrostu. W jakim stopniu wpływ na wzrost wynagrodzeń miało zatrudnienie od 2015 r.? Jak od 2016 r. kształtowały się dodatkowe wynagrodzenia roczne, składki na ZUS, fundusz pracy, wynagrodzenia bezosobowe? Nie przypomniał sobie, aby w tak krótkim okresie czasu nastąpił taki wzrost wynagrodzenia. Złożył wniosek formalny, aby z wynagrodzeń osobowych z pochodnymi zdjąć kwotę 500 000zł. Odnośnie obsługi prawnej powiedział, że rozmawiali na ten temat i burmistrz obiecał, że przeanalizuje czy umowa z firma prawniczą jest niezbędna oraz, czy jest możliwość rozwiązania umowy. Powiedział, że nie tylko on uważa, że należy zerwać umowę z kancelarią i zatrudnić na etat prawnika. Wnioskował o zdjęcie z tego rozdziału kwoty 200 000zł. Odnośnie zakupu usług pozostałych poprosił, aby pokazać jakie koszty występują w ramach tych usług. Wnioskował o zdjęcie z tego rozdziału kwoty 100 000zł.

**Radny Jan Kepiński** powiedział, że ma trochę inne zdanie. Uważał, że aby kino mogło w pełni pracować to musi mieć sprzęt, który jest tu wymieniony. Zaznaczył, że to czy kino zarobi, czy nie to dopiero okaże się. Stwierdził, że dopiero w przyszłym roku, kiedy będzie wiadomo, będzie można było mówić o ograniczeniach w wydatkach. Zapytał skarbnik, czy wtedy jak dyrektor WDK składa wnioski, to już myślała o sprzęcie, który pozwoli na pełne funkcjonowanie kina? Czy jest to z myślą o tym, że będą wykorzystane wszystkie pomieszczenia? Zapytał:

- 1) o kwotę 6 630 000 zł na budowę drogi od ul. Sieradzkiej do ul. 18 stycznia?
- 2) o jakie chodzi urządzenia budowy przed hałasem i gdzie będą umieszczone?
- 3) odnośnie ewidencji dróg zapytał, czy chodzi o te, którym nie zostały nadane numery?

Zastanawiał się, czy jest możliwe, aby zrobić taką rewolucję w budżecie.

**Radny Franciszek Dydyna** powiedział, że chciałby zgłosić dwie poprawki do budżetu:

- 1) dział 600 – wprowadzić zadanie w Rudzie na ul. Długiej 300 m w kwocie 400 000 zł. Nadmienił, że w przyszłym roku kończy się pozwolenie na budowę. Uważał, że pozostałą część zadania należy wprowadzić do WPF na następne lata;
- 2) zwiększenie kwoty na bieżące utrzymanie dróg od 800 000 do 1 mln zł.

**Radny Piotr Radowski** zapytał:

- 1) inwestycja przebudowy na ul. Popiełuszki – czy burmistrz zdejmuje tą inwestycję z budżetu?
- 2) Nabycie nieruchomości do zasobów gminy – na co zaplanowano środki? Czy są zawarte umowy?

Uważał, że należy zdjąć całą kwotę dot. przebudowy ul. Popiełuszki w związku z brakiem finansowania. Odnośnie zadania dot. wykonania instalacji CO i CW ul. Paderewskiego powiedział, że część wspólnot nie podjęła uchwał, są dwie wspólnoty, które podjęły uchwały i są po przetargu lub w trakcie. Zapytał, skąd te inwestycje i co burmistrz pod tymi pojęciami rozumie? Powiedział, że będzie wnioskował o zdjęcie tych środków. W nawiązaniu do zadania dotyczącego uzbrojenia terenów inwersyjnych powiedział, że nie ma kupców, dlatego chciałby wiedzieć w związku z czym przeznaczają się środki na uzbrojenie tych terenów? Odnośnie środków przeznaczonych na zagospodarowanie placu Legionów, stwierdził, że nic za bardzo nie zrobiono. Zapytał skąd kwota na kolejne wydatki? Powiedział, że po odpowiedzi burmistrza, będzie składał wniosek.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że w tej chwili udzielanie odpowiedzi i dokonywanie zmian jest bezcelowe. zaproponował, aby większość radnych, która jest zaproponowała swój projekt budżetu i go przegłosowała. Dodał, że podtrzymuje chęć budowy ul. Popiełuszki. Uważał, że ta inwestycja powinna być zrealizowana przez gminę. Zaznaczył, że zostało złożone odwołanie i czekają na rozstrzygnięcie. Powiedział, że jego zdaniem zasadność budowy drogi jest jasna. Zaznaczył, że jeżeli przewodniczący chce zdjąć to zadanie to on nie będzie upierał się, ponieważ nie ma większości w radzie. Odniósł wrażenia, że cokolwiek by zaproponował, byłoby to odrzucone przez radę. Odnośnie administracji powiedział, że został zaplanowany wzrost wynagrodzeń pracowników urzędu, dlatego, że w ostatnim czasie pensje w wieluńskich zakładach pracy rosną, praca w urzędzie są na niższym poziomie tego, co płaci rynek. Zaznaczył, że odeszła pani audytor, była kilka konkursów na które nie było chętnych. Dodał, że uznali, że poprzez wyższe wynagrodzenia można pozyskać pracowników.

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** powiedziała, że wzrost wynagrodzeń jest spowodowany m.in. tym, że w przyszłym roku bardzo dużo osób nabywa prawa nagród jubileuszowych tj. 62 000 zł, odprawy emerytalne tj. 57 000 zł stąd wystąpił taki wzrost. Wydatki dotyczące zakupu usług wiążą się z zakupem usług pocztowych, które bardzo zdrożały tj. 145 000 zł, dozór budynku, porządkowanie archiwum, wywóz śmieci oraz bardzo duże wydatki na opiekę autorską, oprogramowanie.

**Radny Mieczysław Majcher** powiedział, że mówił, iż chciałby to mieć na piśmie.

**Radny Czesław Korpala** stwierdził, że jeżeli nie będzie inwestycji na kwotę ok. 6 mln zł, to nie będzie kredytu.

**Radny Mieczysław Majcher** uważał, że to co powiedział na początku było dla burmistrza jasne i klarowne. Dodał, że chce żadnej konfrontacji. Zaznaczył, że zadają pewne pytania i oczekują na wyjaśnienia. Powiedział, że burmistrz mówi, żeby przygotowali sobie ich autorski budżet. Podkreślił, że chcą wiedzieć co składa się na dane kwoty. Poinformował, że nie będą upierać się i nadal podtrzymywać wnioski, pod warunkiem, że uzyskają odpowiedź od burmistrza. Po uzyskaniu odpowiedzi, na którą oczekują od burmistrza propozycje radnych

mogą wyglądać inaczej. Dodał, że odnośnie dotacji w ogóle nie zgadza się z radnym Kępińskim. Uważał, że radny nie powinien sugerować, że próbują rozwalić budżet. Wskazał, że radny ma prawo składać wnioski przeciwne. Poprosił, aby skarbnik pokazała, że w 2016 r. była inna kwota na wynagrodzenia osobowe i obecnie proponowana jest inna kwota. Uważał, że należy wskazać co jest przyczyna takiego wzrostu. Przypomniał, że kiedy był burmistrzem, był dokładnie rozliczany z jak najmniejszego wzrostu wynagrodzenia. Powiedział, że szkoda, że radny Kępiński tego nie pamięta. Zaznaczył, że w ciągu 2 lat o 27% wzrasta wynagrodzenie. Dodał, że jako radny pyta dlaczego tak stało się? Poprosił o wyjaśnienia na piśmie. Odnośnie promocji powiedział, że wydatki należy skonsultować z wydatkami WDK. Zaznaczył, że należy to wyjaśnić, ponieważ jest wiele pytań w tych sprawach. Dodał, aby burmistrz odniósł się do tego co mówił, że rozwiąże umowę z firmą prawniczą z Wrocławia. Czy dalej podtrzymuje pan ta koncepcję? Czy jest możliwość rozwiązania umowy? Czy chce Pan zatrudnić prawnika na stałe?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że od niecałego miesiąca jest nowy prawnik i jest analizowana sprawa rozwiązania umowy z kancelarią IURICO. Zaznaczył, że jest zbyt wcześnie, aby w tej chwili o tym przesądzać. Dodał, że odpowiedź na pytania zostanie udzielona na piśmie. Przedstawił jakie były wydatki na promocję gminy. Powiedział, że mogą przygotować zestawienia jak wyglądało na to na przestrzeni ostatnich lat.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że kompetencją i uprawnieniem burmistrza jest przedłożenie projektu budżetu. Dodał, że nie ma możliwości, aby większość radnych przedłożyła swój autorski projekt budżetu. Przypomniał, że kompetencja rady jest zgłaszanie uwag do projektu uchwały. Zaznaczył, że burmistrz powinien się do uwag odnieść i albo cześć, czy wszystkie uwzględnić, albo nie. Uspokoił radnego Kępińskiego, że nie chodzi o żadne rewolucje. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie pozyskano środków zewnętrznych, dlatego złożył wniosek o zdjęcie zadania dot. Uzbrojenia terenów inwestycyjnych Cukrownia oraz wykonanie instalacji CO i CW ul. Paderewskiego 1-3, 18-20, 5-7, 9-11.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** przeprosił, że przerywa wypowiedź. Zapytał, czy radny wnioskuje o zdjęcie zadań?

**Radny Piotr Radowski** odpowiedział, że tak. Dodał, że jeżeli nie ma konkretnie sprecyzowanych umów, to składa wniosek o zdjęcie środków z tych zadań. Uznał, że burmistrz nie chce odpowiadać, a rada ma przyjąć budżet jak przyjmie i tak będzie to realizowane. Złożył wniosek o zdjęcie kwoty z zadania pn. „Nabycie nieruchomości do zasobów gminy” oraz o zdjęcie kwoty 60 000 zł z zadania pn. „zagospodarowanie Placu Legionów”. Zaproponował, aby w budżecie zostało wpisane zadanie „Przebudowa drogi na ul. Bema, Plater w kwocie 100 000 zł I etap, „Przebudowa ul. Uroczej, wraz z przebudową chodników i wykonanie zatoczek” w kwocie 100 000 zł oraz „Przebudowa ul. Paderewskiego, Skłodowska, Struga oraz dokończenie ul. Roosevelta” w kwocie 2 mln zł. Odnośnie środków na bieżące utrzymanie dróg wskazał, aby została zrobiona ul. Strażacka w Gaszynie w kwocie 150 000 zł. Zwrócił się do naczelnika Presia, aby doprojektować na odcinku 100 m wykonanie kanalizacji w Gaszynie.

**Radny Jan Kępiński** powiedział, że na os. Armii Krajowej zachodzi konieczność wymiany kanalizacji sanitarnej oraz przebudowa kanalizacji burzowej. Zaznaczył, że musi być to zrobione od os. Armii Krajowej do restauracji Roma. Dodał, że na ul. Traugutta jest przystanek pokryty eternitem, który należałoby zmodernizować. Prosił o ujęcie tego w budżecie. Wskazał, że konieczna jest modernizacja drogi na ul. Sieradzkiej do Przedszkola nr 3. Zaproسیł radnych, aby przyszli zobaczyć stan piwnic w blokach na os. Armii Krajowej.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że radni mogą wprowadzać zmiany, ale prosił, aby pamiętać, że należy dokonać wypłaty odszkodowań za grunty na ul. Paderewskiego, Skłodowskiej, Struga, Stodolnianej, Kijak, Rymarkiewicz. Powiedział, że

jego propozycja jest bardzo życzliwie nastawiona do większości. Dodał, że mówił o tym, aby większość w radzie złożyła nakładkę na ten budżet, która będzie uwzględniona. Stwierdził, że będzie to bardzo pobłażliwe. Powiedział, że radni nie mogą składać projektu budżetu. Zaznaczył, że szanuję tą większość, która jest teraz w radzie. Dodał, że zostaną udzielone odpowiedzi na pytania, które padły dziś na posiedzeniu. Zaproponował, aby radni, którzy mają większość złożyli nakładkę na projekt budżetu.

**Radny Mieczysław Majcher** ad vocem – jestem zaskoczony Pana zaskoczeniem. Powiedział, że dziś radni mówią o swoich wątpliwościach, poruszają pewne kwestie i proszą o wyjaśnienia, po to by na sesji budżetowej nie było takich sytuacji. Zaznaczył, że nie ma mowy o tym, że dziś 11 radnych idzie w kierunku tego, aby zburzyć to co stworzył burmistrz. Podejrzewał, że burmistrz również przygotowuje na sesję autopoprawki. Podkreślił, że chcą, aby w pewnych obszarach jako gmina zaoszczędzili. Dodał, że z zaoszczędzonych środków można byłoby przeprowadzić pewne inwestycje. Zaznaczył, że dziś nie podejmują żadnych decyzji.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zaznaczył, że wyraźnie powiedział, że na pytania, na które radni złożyli wnioski o uszczegółowienie zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie. Powiedział, że szanuje to, że stworzyła się taka większość w radzie, dlatego wychodzi z uczciwą propozycją. Dodał, aby radni złożyli pytania i zostanie na nie udzielona odpowiedź.

**Radny Franciszek Dydyna** zaproponował, aby koledzy radni zmienili wniosek formalny na zapytania i po uzyskaniu informacji podjęli decyzję. Zastanawiał się jak dziś mają głosować.

**Radny Piotr Radowski** ad vocem – burmistrz odpowiedział na część pytań, dlatego zaproponował, aby z 2 850 000zł z zadania nabycie nieruchomości do zasobów gminy zdjąć kwotę 1 500 000 zł, a 1 350 000 zł zostawić na wykupu gruntów pod planowane inwestycje.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** powiedział, że patrząc na propozycję budowy drogi zbiorczej wydawało mu się, że wszyscy radni zgadzali się, że konieczna jest budowa tej drogi. Zaznaczył, że wówczas większość nie zgadzała się z tym, aby budować ją poprzez spółkę. Podkreślił, że jest za budową drogi zbiorczej. Dodał, że zdjęcie 1,5 mln zł z zadania nabycie nieruchomości jest złe, ponieważ decyzje będą podejmowane w trakcie. Zgodził się z propozycją zwiększenia środków na bieżące utrzymanie dróg. Poprosił, aby sprawdzić czy środki na fundusz sołecki sołectwa Turowa nie powinny być w wydatkach majątkowych. Dodał, że jest przeciwnikiem zmniejszania środków na wynagrodzenia. Zarządził głosowanie nad złożonymi wnioskami:

- 1) Dział 750 – Administracja publiczna – rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego:
  - a) Zmniejszenie środków o 10 000 zł na zakup materiałów promocyjnych – zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- b) Zmniejszenie środków o 10 000 zł na ogłoszenia płatne: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- c) Zmniejszenie środków o 20 000 zł na promocję gminy poprzez udział w zewnętrznych wydarzeniach zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- d) Zmniejszenie środków na wydawnictwo GW o 20 000 zł zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- e) Zmniejszenie środków o 10 000 zł na współpracę GW z zagranicą; zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- f) Zmniejszenie środków na wydarzenia objęte patronatem Burmistrza o 10 000 zł; zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja większością głosów (przy 2 głosach „za i 3 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- g) Zmniejszenie środków o 10 000 zł na wieluński Bieg Pokoju i Pojednania zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- h) Zmniejszenie środków o 400 000 zł na promocję GW poprzez sport; zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

## 2) Dział 921 – rozdział 92195 Pozostała działalność – wydatki bieżące

- a) Zmniejszenie środków o 20 000 zł na Organizację uroczystości patriotycznych; zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- b) Zmniejszenie środków o 20 000 zł na dożynki gminne zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- c) Zmniejszenie środków o 20 000 zł na wieluński dance zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. wniosek.*

- d) Zmniejszenie środków o 19 000 zł na pozostałe wydarzenia zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?
- 6) Dział 750 – rozdział 75023 Administracja publiczna:
- a) Zmniejszenie środków o 4 382 8000 Wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) odrzuciła ww. wniosek.*

- b) Zmniejszenie środków na obsługę prawną w kwocie 200 000 zł zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** powiedziała, żeby radni zastanowili się nad zdjęciem całości kwoty, ponieważ to zadanie jest ujęte w WPF.

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za i 2 głosach „przeciw”) przyjęła ww. wniosek.*

- c) Zmniejszenie środków na zakup usług pozostałych w kwocie 250 000 zł zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

Powiedział, że w 2016 r. koszty były zdecydowanie niższe, ponieważ do tej pory funkcjonuje firma Inpost. Obecnie wydawane są potężne pieniądze na działanie Poczty Polskiej.

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) odrzuciła ww. wniosek.*

- 7) Dział 921 – rozdział 92109 – Kultura i Dziedzictwo Narodowe – zmniejszenie środków na dotację celową dla WDK: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

- 8) Dział 600 - Ruda, ul Długa na 300 m wprowadzić wartość 400 000zł zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 4 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

- 9) Zwiększenie środków na bieżące utrzymanie dróg z 800 000 zł do 1 mln zł: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.*

- 10) Zwiększenie środków o kolejne 150 000 zł na bieżące utrzymanie dróg z przeznaczeniem na remont dróg: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za i 3 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

- 11) Dział 600 Transport i łączność – zniesienie zadania pn. „Budowa drogi zbiorczej”: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?



*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) odrzuciła ww. wniosek.*

12) Zniesienie zadania pn.: „Budowa urządzeń ochrony przed hałasem: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za i 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła ww. wniosek.*

8. Zniesienie zadania pn. „Wykonanie instalacji CO i CW ul. Paderewskiego 1-3, 18-20, 5-7, 9-11: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za i 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”) przyjęła ww. wniosek.*

9. Zmniejszenie kwoty o 1,5 mln zł na zadanie: „Nabycie nieruchomości do zasobów gminy”: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) odrzuciła ww. wniosek.*

10. Zniesienie zadania pn.: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych Cukrownia” zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

11. Zmniejszenie kwoty o 40 000 zł na zadanie „Zagospodarowanie Placu Legionów” zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za i 3 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

12. Wprowadzić zadanie pn.: „Przebudowa chodników na ul. Bema, E. Plater w kwocie 160 000 zł zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła ww. wniosek.*

3) Wprowadzić zadanie pn. Przebudowa chodnika na ul. Uroczej w kwocie 100 000 zł: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

4) Wprowadzić zadanie pn. „Przebudowa ul. Skłodowskiej, Paderewskiego, Struga i dokończenie ul. Roosevelta w kwocie 1 500 000 zł – I etap: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

5) Wprowadzić zadanie pn. „Przebudowa ul. Armii Krajowej i wykonanie kanalizacji sanitarnej i burzowej w kwocie 300 000 zł: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 2 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”) odrzuciła ww. wniosek.*

- a) Wprowadzić zadanie pn. „Przebudowa przystanku na ul. Traugutta: zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja większością głosów (przy 6 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.*

**Radny Piotr Radowski** zgłosił wniosek o zwiększenie środków na dobudowę kanalizacji na ul. Kłosowej, przedłużenie kolektora w kwocie 75 000 zł.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Radowskiego: kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.*

#### **Punkt 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 (zał. **Nr**).*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

**Radny Franciszek Dydyna** zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w WPF zadania w Rudzie na ul. Długiej na kolejne lata w kwocie 2,5 mln zł.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Dydynę: kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. Komisja większością głosów (przy 3 głosach „za” i 1 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.*

Stwierdził, że w WPF powinno być wpisane zadanie pn. „Budowa drogi zbiorczej od ul. Sieradzkiej do ul. Opolskiej w okresie 5 letnim w kwocie po 6 mln zł.

**Radny Czesław Korpala** powiedział, że nie było tego zadania w planie WPF, dlatego jest to błąd po innej stronie.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** powiedział, że nie zgadza się z radnym, ponieważ wtedy składany był wniosek. Zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem: kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”) przyjęła ww. wniosek.*

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały z przyjętymi poprawkami, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.*

### **Punkt 6**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok.*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** powiedział, że dziś komisja otrzymała projekt uchwały, a będzie wprowadzony na najbliższą sesję. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Opinia komisji nr stanowi zał. **Nr** do protokołu.*

### **Punkt 7**

*Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo-Gospodarczej na 2018 rok (proszę o składanie propozycji, zał. **Nr**).*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Powiedział, że jeszcze w tym roku będzie realizowany temat dot. rozliczenia inwestycji pn. Przebudowa Kino-Teatru „Syrena”. Zaproponował, aby do planu pracy zostały dopisane punkty:

- 1) Informacja nt. pozyskanych środków zewnętrznych za 2016 r.;
- 2) Zaopiniowanie sprawozdania finansowego jednostek kultury za 2016 r.;
- 3) Informacja na temat zaległości podatkowych wobec miasta;
- 4) Informacja na temat stanu realizacji inwestycji;
- 5) Kwartalne informacje na temat podejmowanych działań w celu dokonywanie przyłączeń do kanalizacji sanitarnej;
- 6) Analiza kosztów funkcjonowania Kino – Teatru „Syrena” od rozpoczęcia działalności do 30.06.2018 r.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że to, że nikt nie chciał podejść konsekwentnie do tematu kanalizacji to nikt w czwartym roku wyborczym już tego nie robi.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** powiedział, że nie chodzi mu o rozliczanie burmistrzów, a zdopingowanie do tej pracy.

**Radny Franciszek Dydyna** powiedział, że były przeprowadzane kontrole i wówczas nakładano upomnienia za nie podłączanie się, a później mandaty. Dodał, że należy to w dalszym ciągu kontrolować.

**Radny Mieczysław Majcher** powiedział, że na komisji zdrowia zajmowano się tym tematem, ale nie było wtedy pełnej informacji. Dodał, że komisja skierowała pismo o szczegółowe informacje w tej kwestii.

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem zaproponowanego planu pracy komisji na 2018 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła plan pracy komisji na 2018 rok.

### **Punkt 8**

Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok 2018 (proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji).

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem zaproponowanego planu pracy rady na 2018 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła plan pracy rady na 2018 rok.

### **Punkt 9**

*Sprawy różne i wolne wnioski.*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali;*

**Radny Jan Kępiński** powiedział, że w przyszłym roku będą 100 obchody niepodległości Polski. Zaproponował, aby do budżetu został wprowadzony ten punkt.

**Radny Mieczysław Majcher** zaapelował do pani skarbnik i powiedział, że liczy na jej rozsądek. Prosił, aby ....

**Skarbnik Miasta Danuta Kondracka** zapytała, czy kiedykolwiek była nierozsądna?

**Radny Mieczysław Majcher** odpowiedział, że nie oraz, że w nią wierzy. Poprosił, aby w ramach działu 750 pokazała, jak to kształtowało się od roku 2016.

**Radny Piotr Radowski** zwrócił się do naczelnika Presia i zapytał, dlaczego nie zostały wykonane nakładki na drogach?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że było wystosowane zapytanie, ale firmy nie były zainteresowane.

**Radny Mieczysław Majcher** zapytał, co jest z ul. Bojarowską? Zaznaczył, że jest tam łata na łacie, stoi woda. Mieszkańcy pokazali mu artykuł, w którym było zapisane, że będzie przeprowadzana fachowa ekspertyza podłoża i zapowiadała to kierownik BB Pani Skotnicka-Fiuk. Poprosił, aby zainteresować się tą sprawą.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że do tej pory były robione okresowe przeglądy gwarancyjne. Taka ekspertyza nie była jeszcze robiona.

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **Punkt 7**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Sławomir Kaftan** zamknął posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej. *Na tym protokół zakończono i podpisano.*

*Protokół sporządziła:*

*Agnieszka Badera*

*Przewodniczący komisji:*

*Sławomir Kaftan*