

PROTOKÓŁ nr 33/17

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniach **25 września 2017 r.** w sali nr 11 (*ratusz, I piętro*),
pod przewodnictwem **Panią Bożeną Żurek**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Robert Duda
2. Pan Franciszek Dydyna
3. Pani Honorata Freus-Grzelak
4. Pan Grzegorz Kucharski
5. Pan Kazimierz Leś
6. Pan Marek Mikuś
7. Pan Wojciech Psuja – *zastępca*
8. Pan Piotr Radowski
9. Pani Bożena Żurek – *przewodnicząca*

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Pan Kucharczyk Romuald – Z-ca Dyrektora ZOPOW
4. Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
5. Pan Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Lista obecności stanowi zał. nr 1

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 29/17, 30/17, 31/17, 32/17.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu Honorowego Obywatelstwa Wielunia.
7. Zapoznanie się z informacją na temat planowanych zmian i inwestycji dotyczących wieluńskich żłobków i przedszkoli.
8. Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania strzelnicy przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu.
9. Sprawy różne, korespondencja
10. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Bożena Żurek dokonała otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdziła prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 8).

Punkt 2

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek dokonała prezentacji porządku obrad.

Uwag nie wniesiono.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów nr 29/17, 30/17, 31/17, 32/17

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 29/17? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 29/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła protokół nr 29/17.

Zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 30/17? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 30/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła protokół nr 30/17.

Zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 31/17? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 31/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 31/17.

Zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do protokołu nr 32/17? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu nr 32/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 32/17.

Więcej uwag nie wniesiono.

Punkt 4

*Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 roku (zał. **nr 3**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytał czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Robert Duda zapytał, o kwotę dotyczącą obsługi prawnej? Dodał, że jedna kwota wynosi 116 000 zł, a druga 92 000 zł. Która kwota jest właściwa?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że 116 000 zł. Zapytała, gdzie radny czyta kwotę 92 000 zł?

Radny Robert Duda odpowiedział, że w informacji dotyczącej kształtowanie się WPF w punkcie 2.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że w WPF jest kwota, która obejmuje umowę. Dochodzą dodatkowo zastępstwa procesowe, dlatego została wygospodarowana taka kwota.

Radny Robert Duda odnośnie budowy parku przy ul. Sadowej powiedział, że była przyznana kwota 300 000 zł, a do czerwca wydatkowano z tej kwoty tylko 5000 zł. Zapytał, co jeszcze w tym roku z tej kwoty budżetowej zostanie wykonane.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że w tym roku uzbrojono cały park w instalację wodną, energię elektryczną. Zakupiono urządzenia. Dodał, że w planach jest zakup następných urządzeń. Zazaczył, że będą dalsze nasadzenia oraz, jeżeli wystarczy środków zostaną zakupione lampy.

Radny Robert Duda zapytał, czy będzie trzeci etap?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że tak, jeśli będzie chęć realizacji.

Radny Robert Duda zapytał, czy jest chęć realizacji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak. Dodał, że chcą aby na os. Stare sady taka część rekreacyjno-wypoczynkowo-sportowo powstała. Dodał, że będzie to trwało kilka lat.

Radny Robert Duda zapytał, czy w kolejnym budżecie też będzie przeznaczona na to kwota?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radny Marek Mikuś czy będzie lustrzane odbicie po drugiej stronie ul. Sadowej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w planach miejscowych jest pozostawiony teren na taką część, choć teraz nie będzie to robione.

Radna Honorata Freus-Grzelak prosiła, aby wziąć pod uwagę rozbudowę boisk wielofunkcyjnych oraz, żeby na placach zabaw były elementy dla osób niepełnosprawnych. Prosiła, aby nie zapominać o tych osobach.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do informacji? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja przyjęła ww. informację.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok (zał. Nr 4).

Przewodnicząca Bożena Żurek dlaczego kwotę 500 000 zł z zadania uzbrojenie terenów inwestycyjnych przesuwają się na kolejne lata?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w tym roku nie są w stanie tego zrealizować. Dodał, że mają dokumentację na całą drogę, ale starają się, żeby ponieść jak najmniej kosztów.

Naczelnik WIiR Maciej Preś powiedział, że w ramach tego projektu realizowana jest dokumentacja na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenach budownictwa mieszkaniowego. Dodał, że w tym roku płacone jest za dokumentację.

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy godzi się na to inwestor?

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała o inwestora.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jak odbędzie się przetarg, to będzie wiadomo.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, co z włączeniem terenów do strefy przemysłowej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest w trakcie procedowania. Dodał, że to co zostało włączone, to jest włączone, a pozostałe dwie działki są w trakcie.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, czy jest jakiś termin?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie ma. Poinformował, że jest zmiana polityki jeśli chodzi o strefy ekonomiczne i minister mówił o tym, że Polska będzie jedną wielką strefą ekonomiczną. Wskazał, że Wieluń jest na liście 120 miast i gdyby dotyczyło to tych miast to mamy szansę. Powiedział, że osobiście uważa, że taka strefa powinna być na całym kraju.

Radny Piotr Radowski powiedział, że wtedy nie trzeba byłoby składać wniosków.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał, że nie trzeba byłoby wszystkich płacić. Uważał, że warunki powinny być dla wszystkich takie same.

Radny Robert Duda przyznał, że burmistrz stawia radnych trochę w trudnej sytuacji, żeby zaakceptować ten projekt uchwały. Zazaczył, że w grudniu głosował za budżetem, który zakładał 4 mln nadwyżkę, a teraz 7,5 mln deficyt. Gmina miała osiągnąć dochód z tytułu sprzedaży majątku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w fazie wstępnych rozmów miała być to firma produkująca betonowe podpory, wielkie słupy elektryczne. Dodał, że później okazało się, że miały to być podpory, ale z betonu siarkowego. Wskazał, że dobił się raport oddziaływania na środowisko i konsultacje społeczne. Dodał, że w tamtym miejscu była to sytuacja kompletnie niekorzystna i dlatego wycofali się z transakcji. Podkreślił, że byłoby to

niekorzystne dla mieszkańców. Zapach z siarki jest okropny. Dodał, że obecnie wydłużyła się procedura sprzedaży – wykaz działki do sprzedaży, podjęcie uchwały o sprzedaży, która musi znaleźć się w dzienniku urzędowym i procedura przetargowa. Wskazał, że najszybciej przetarg może odbyć się 3 stycznia. Sytuacja pod tym kątem nie jest komfortowa. Zaznaczył, że to nie jest deficyt. Poprosił, aby radny spojrział na poziom na koniec 2016 i 2017 r.

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy wejdziemy z nadwyżką w następny budżet?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radny Wojciech Psuja zapytał z jaką?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jeszcze nie wie. Zostanie to ustalone. Dodał, że zależy to od radnych i czy złożą duże projekty odnośnie inwestycji gminnych. Zaznaczył, że zawsze kłopotliwe jest podjęcie decyzji czy robimy inwestycje, czy spłacamy kredyt.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, co to był za inwestor, który chciał budować słupy z domieszką siarki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że duża firma.

Radny Robert Duda zapytał, czy z obecnym inwestorem został podpisany list intencyjny.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie. Obecny inwestor nie chce, żeby już było o nim, głośno, a podpisanie listu z tym wiąże się.

Radna Honorata Freus-Grzelak zaznaczyła, że po to jest komisja, żeby rozmawiać. Z wypowiedzi burmistrza wywnioskował, że ta kadencja nie sprzeda terenów po cukrowni. Zapytała jakie korzyści mają mieć mieszkańcy, bo na ta chwilę nie mają żadnych. Dodała, że mieszkańcy płacą bardzo wysokie rachunki za ogrzewanie. Nie ukrywała, że liczyła na to, że burmistrz pomoże rozwiązać ten problem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przyjął rozczarowanie radnej, ale to czy tereny na cukrowni sprzedają się, to największe konsekwencje poniesie on. Powiedział, że wierzy w to, że większą część uda się sprzedać w tej kadencji, ale nie dał 100% pewności. Zaznaczył, że grunt jest gruntem.

Radny Piotr Radowski powiedział, że w wypowiedzi burmistrza zaskakuje go to, że jak już wszystko było dopięte, to dopiero wtedy burmistrz dowiedział się co ta firma będzie robić. Zaznaczył, że to powinno być wiadome na początku rozmów. Wyraził wątpliwość, że burmistrzowi na tym etapie nie wolno powiedzieć co to za firma. Zapytał, czy są jakieś dokumenty ustaleń?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że o tym co firma będzie robić, było wiadomo od samego początku, czyli betonowe podpory pod słupy. Dodał, że była uzgodniona działka i cena. W momencie, kiedy inwestor określił, że będą to betony związane z siarką, co w zasadzie zostało określone podczas rozmów ze strefą, wówczas pojawił się problem. Koniecznym byłby raport oddziaływania na środowisko. Dodał, że wtedy gmina wycofała się z tego. Powiedział, że odbyło się dużo spotkań, ale nie były robione z nich protokoły, które

byłby jawne. Dodał, że w tej chwili firma szuka innej lokalizacji i jak już ją znajdzie, to powie radnym, co to była za firma.

Radny Piotr Radowski uważał, że dziwne jest to, że z takich spotkań nie sporządza się żadnych dokumentów, protokołów. Powiedział, że w takiej sytuacji każdy partner biznesowy może pana „wystawić”, bo nie będzie żadnego dokumentu, dowodu. Zaznaczył, że jest to ryzykowane. Stwierdził, że taki dokument po sfinalizowaniu mógłby być ujawniony. Podał przykład z Neapco, gdzie gmina poniosła koszty i nic nie osiągnęła. Dodał, że jeśli nie ma dokumentów, to tak jakby w ogóle nie było rozmów. Przypomniwał, że kiedy był sporządzony akt notarialny w ramach 12 mln zł, to pan Kitowicz miał zniwelować teren m.in. stawy miały być zasypane. Dodał, że z uwagi na Neapco burmistrz odstąpił od tego obowiązku jaki istniał na Kitowiczu. Forma zwolnienia jest aktem niewiążącym. Dodał, że dziś ten grunt nie jest do końca wypełniony. Na panu Kitowiczu ciąży nadal obowiązek zniwelowania terenu. To, że Neapco prosiło o pozostawienie terenu takim jaki jest, nie jest prawnie zgodne bo nie ma żadanego dokumentu, który świadczyłby o tym. Uważał, że burmistrz mając trzy lata doświadczenia, powinien zareagować w takiej sytuacji i zmienić sposób rozmów. Stwierdził, że drugi inwestor „wyprowadził burmistrza i radnych w pole”. Podkreślił, że w § 5 pisze, że uchwała się deficyt w wysokości 7,5 mln zł, a burmistrz mówi, że nie ma deficytu. Zapytał, uchwała się deficyt, czy nie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, czy radny pamięta przy podzieli wolnych środków ile ich było?

Radny Piotr Radowski odpowiedział, że tak. Przypomniwał, że w uchwale grudniowej nigdzie nie pisało, że uchwała się deficyt.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że deficyt jest to różnica między dochodami, a wydatkami. W grudniu nie mogło być mowy o deficycie, ponieważ wolne środki pozostają po zakończeniu roku budżetu. Powiedziała, że gdyby w czerwcu wszystko zostało przeznaczone na spłatę kredytu, to nie byłoby deficytu.

Radny Piotr Radowski powiedział, że podział wolnych środków nastąpił w czerwcu.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że 4 mln zł była to nadwyżka budżetowa dochodów nad wydatkami. W tej chwili zmniejszamy dochody z tytułu sprzedaży i zaciągamy kredyt na spłatę zobowiązań, nie na deficyt budżetowy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, gdyby wolne środki nie zostały przeznaczone na inwestycje, tylko na wydatki

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wtedy po przychodach powstałaby duża nadwyżka.

Radny Wojciech Psuja zapytał, skąd wzięła pani 7 mln zł?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, gdyby 7 mln środków nie wprowadzali po stronie wydatków, tylko przeznaczyli na spłatę zadłużenia, wówczas nie ma deficytu. Dodała, że jest to kredyt na spłatę już zaciągniętych zobowiązań.

Radny Piotr Radowski powiedział, czyli kredyt spłacamy kredytem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, czy tego typu uchwała jest po raz pierwszy? Zaznaczył, że jest ona przyjmowana każdego roku, ponieważ wolne środki są wprowadzane do budżetu i zawsze zaciągany jest kredyt na pokrycie deficytu.

Radny Piotr Radowski zaznaczył, że była mowa o kredycie w wysokości 5 mln zł. Podkreślił, że zmienia się sytuacja bo teraz jest mowa o ok. 9,5 mln zł kredytu.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że po raz pierwszy była uchwała budżetowa, która zawierała nadwyżkę. Dotychczas nie było takiej sytuacji w budżecie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że 4 mln zł zostały spłacone dochodami ze stycznia i lutego, pozwoliły na zaoszczędzenie z tytułu odsetek.

Radny Wojciech Psuja zapytał o darowiznę 50 000 zł przeznaczoną na Giganci siatkówki? Kto był organizatorem turnieju? Przypomniał, że na wieluńskiej wieży sukcesów burmistrz mówił, że jest organizatorem, po czym Wielton mówił, że to on jest organizatorem turnieju. Jakie koszty poniosła gmina?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że gmina była współorganizatorem imprezy. 50 000 zł darowizny, które wpłynie na konto gminy zostanie przeznaczone na część kosztów związanych z imprezą plus koszty oświetlenia i hali WOSiR.

Radny Wojciech Psuja zapytał ile zapłaciliśmy za organizację?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jedyne koszty, to hala i oświetlenie.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała, skąd wzięto się 50 000 zł?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że taką darowiznę wpłaciła firma.

Radny Marek Mikuś uznał, że gmina nic nie zapłaciła.

Radny Wojciech Psuja zapytał, na co gmina przeznaczy darowiznę?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zapłacimy pewne koszty związane z usługą, catering.

Radny Wojciech Psuja zapytał, czyli płacimy firmom?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że płacimy za usługę, na konto hotelu, który dawał wyżywienie i nocleg.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała jaki jest całkowity koszt imprezy?

Radny Grzegorz Kucharski zapytał, dlaczego jakaś firma wpłaca na konto gminy darowiznę, po to, żeby zapłacić nocleg i wyżywienie? Uznał, że takie koszty mogła pokryć firma, jako organizator.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie rozumie dyskusji. Dodał, że jest firma, która chciała wpłacić darowiznę na konto gminy.

Radny Grzegorz Kucharski nie rozumiał, dlaczego gmina ma regulować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że gmina jest jednym ze współorganizatorów. Ten, kto chciał dać darowiznę, dał ja na konto gminy. Podkreślił, że ta firma nie mogło bezpośrednio zapłacić za koszty hotelu.

Radna Honorata Freus-Grzelak uznała, że gmina z tytułu organizacji nie poniosła ani jednej złotówki?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa nie zgodził się. Powiedział, że WOSiR jako instytucja gminy poniosła koszty energii elektrycznej, ludzi. Kwota, o której mówimy, to zostaną zapłacone koszty, o których mówimy, czyli wyżywienie dla zawodników, hotel.

Radny Piotr Radowski zapytał, kto zamówił hotel, wyżywienie? Czy to jest już zapłacone?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że będzie to zapłacone.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że pewna firma przeznaczyła darowiznę w wysokości 50 000 zł na rzecz gminy, a gmina ma przeznaczyć na Gigantów siatkówki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w darowiznie było wyraźnie wpisane, że jest na rzecz organizacji turnieju.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka gmina zawarła porozumienie, że na rzecz otrzymanej darowizny pokryje koszty, o których mówi burmistrz.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że prawo do tej imprezy ma stowarzyszenie, które organizowało ja po raz 8.

Radny Grzegorz Kucharski zapytał, czy gmina zadeklarowała jako swój udział halę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zrobili rekonesans firm, bo gminy nie byłoby stać, żeby wyłożyć niemałe pieniądze na taka imprezę. Zaznaczył, że za 50 000 zł nie przyjadą dwie drużyny zagraniczne. Wyjaśnił, na przykładzie imprezy Bieg pokoju i pojednania, że robi to gmina i WKS i przedstawił politykę finansowania takiego działania.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że skoro gmina deklaruje współudział w organizacji imprezy tylko i wyłącznie na zasadzie wynajęcia hali, to rozumie, że na to gmina mogłaby przeznaczyć 50 000 zł darowizny. Natomiast w tym momencie jakaś firma daje 50 000 zł, żeby gmina pokryła jakieś koszty związane z turniejem tzn. wyżywienie, noclegi, za które gmina nie odpowiadała.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że aby taka impreza odbyła się, to musiały przyjechać dwie drużyny z zagranicy i dwie z Polski. Dodał, że z budżetu gminy nie były wydane żadne środki, oprócz kosztów związanych z halą przez dwa dni. Dodał, że jeden ze sponsorów nie chciał bezpośrednio wpłacać pieniędzy bezpośrednio do stowarzyszenia, tylko wpłacił pieniądze na rzecz gminy. Zaznaczył, że byli umówieni tak, że gmina może ponieść pewne koszty do kwoty 50 000 zł.

Radny Piotr Radowski uznał, że w ten sposób z budżetu gminy wychodzi 50 000 zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie.

Radny Piotr Radowski nie zgodził się. Powiedział, że to, że ktoś wpłacił darowiznę na rzecz gminy, powoduje, że będzie to zapłacone z budżetu gminy. Zapytał skarbnik, czy będzie pani wydatkować z budżetu, czy nie? Poprosił, żeby być poważnym.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że przewodniczący ma rację.

Radny Piotr Radowski powiedział, że można powiedzieć, że źródłem nie są dochody własne gminy, tylko jest darowizna. Pieniądze będą wydane z budżetu.

Radny Grzegorz Kucharski gdyby 50 000 zł zostało wydatkowane w tej chwili na pokrycie kosztów hali...

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka darczyńca wyraźnie określił na co ma być darowizna.

Przewodnicząca Bożena Żurek jaka kwota zostanie przeznaczona na rzecz Żanety?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że będzie specjalna konferencja. Poprosił o chwilę cierpliwości. Zaznaczył, że biletów nie sprzedało się dużo.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 1 głosie „za”, 4 głosach „przeciw, i 4 głosach „wstrzymujących się”) negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 32/17 stanowi zał. **Nr 5** do protokołu.*

Punkt 6

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu Honorowego Obywatelstwa Wielunia (zał. **Nr 6**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy to burmistrz przygotował projekt uchwały?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że sekretarz Majkowska, ale on również brał w tym udział.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że w kilku punktach mają uwagi do projektu uchwały. § 2 pkt 1 i 2 wynika, że tylko i wyłącznie można nadać ten tytuł pośmiertnie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest zapisane „że może być”.

Radny Grzegorz Kucharski nie zgodził się. Uważał, że należy skonsultować to z radcą.

Radny Wojciech Psuja powiedział, że jeśli zbierze 3000 , a nawet 4000 podpisów, to i tak komisja może nie uznać wniosku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, czy uważa, że komisja nie pochyli się nad wnioskiem?

Radny Robert Duda uważał, że decyzję w tej kwestii powinna podejmować rada. Zapytał, dlaczego komisja oświaty, a nie prawa i porządku? Uważał, że powinno być o opiniowane przez komisje pod względem formalno-prawnym. Brak zapisu, że potencjalny ofiarowany wyrazi na to zgodę.

Radny Piotr Radowski powiedział, że rzeczywiście w § 2 jest błąd. Należy dodać słowo „także”.

Radny Wojciech Psuja złożył wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z sesji i podjęcie dalszych prac nad jej prawidłowym opracowaniem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że radni otrzymali projekt uchwały na 7 dni przed sesją. Radni mogli wypracować zapisy uchwały. Powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, aby popracować jeszcze nad projektem uchwały.

Radny Grzegorz Kucharski zaproponował, aby komisja na następnym posiedzeniu zajęła się tym projektem uchwały i aby był wówczas obecny na posiedzeniu radca prawny.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie nad wnioskiem złożonym przez radnego Psuję: kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosie „za”) przyjęła wniosek złożony przez radnego Psuję.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

*Zapoznanie się z informacją na temat planowanych zmian i inwestycji dotyczących wieluńskich żłobków i przedszkoli (zał. **Nr 7**).*

Przewodnicząca Bożena Żurek brakuje żłobka, a budujemy przedszkole – dlaczego? Co zdecydowało o budowie przedszkola na os. Armii Krajowej? Teren jest mały, nie ma parkingu, nie ma się jak zatrzymać. Skąd ten pomysł? Przedszkole na ul. Wodnej ma duży teren, żłobek mógłby być tam wybudowany od podstaw. Dlaczego nie budujemy żłobka, skoro jest potrzebne?

Radny Grzegorz Kucharski Przypomniął, że gmina dysponuje nie tylko tymi obiektami, ale to takie miejscowości jak Gaszyn, Ruda.

Radna Honorata Freus-Grzelak powiedziała, że wnioskuje, żeby powstały obiekty żłobkowe. Dlaczego nie zostaje to w Rudzie? Czy jest zapewnione bezpieczeństwo w przedszkolach?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że idealnym miejscem, żeby stworzyć żłobek jest ul. Wodna, ale nie ma tam planu miejscowego. Zmiana planu zajmie ok. 1,5 roku.

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała, że co rusz zmieniamy plany, a nie robimy tego co potrzeba.

Radny Wojciech Psuja uznał, że gmina nie jest prospołeczna.

Radna Honorata Freus-Grzelak pan Dydyna mówi, że w Rudzie jest przystosowany taki obiekt. Zapytała, dlaczego nie tworzymy grupy przedszkolno-żłobkowej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że żłobek to w ogóle co innego. Powinien podlegać pod MGOPS.

Przewodnicząca Bożena Żurek uznała, że nie ma znaczenia pod co podlega.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że był pomysł zorganizowania takiej grupy w Rudzie, ale z 25 dzieci z Wielunia, tylko 2 rodziców wyraziło zgodę. Dodał, że prawdziwy jest fakt, że na ul. Wodnej nie można tego zrobić, choć jest to najlepsze miejsce.

Naczelnik WGPiR Michał Janik wytłumaczył, że plan zagospodarowania przy przedszkolu na ul. Wodnej, kiedy zarządca drogi była GDDKiA narzuciła linię zabudowy i nie pozwoliła na żadną rozbudowę. Linie pociągnięte są po ścianach budynku. Ostatnio zmienił się zarządca drogi i do plany dotyczących szkół dodanie przedszkola na ul. Wodnej spowodowałoby, że cofnęłoby procedurę do czasu ogłoszenia o możliwości składania wniosków. Przedłużyłoby to procedurę o co najmniej rok. Teraz należałoby podjąć całkowicie nową procedurę, co na półtora roku może przeciągnąć czas do złożenia projektu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że nie wiadomo, czy będziemy mieć zgodę ze strony wszystkich organów.

Przewodnicząca Bożena Żurek dlaczego na armii Krajowej nie budujemy żłobka, tylko przedszkole?

Radny Grzegorz Kucharski zapytał, jak wygląda plan zagospodarowania przestrzennego do ternu tuż obok?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że są tam tereny parkingowe.

Radny Grzegorz Kucharski zrozumiał, że do działki obok jest inne przeznaczenie.

Radny Piotr Radowski powiedział, że należy przystąpić do zmiany planów.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie widzi przeszkód. Dodał, że wiąże to się z czasem.

Radna Honorata Freus-Grzelak powiedziała, że bardzo dużo miejsc brakowało w przedszkolach dla dzieci. Mówienie, że rodzice nie wyrazili zgody... Uznała, że jeżeli rodzic ma możliwość podjęcia pracy, to zapewne chciałby posłać dziecko do żłobka.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk podkreślił, że zostały wysłane skierowania, a mimo to rodzice nie wyrazili zgody. Rezygnacja z tej propozycji jest rezygnacją z opieki przedszkolnej.

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała, że w dalszym ciągu nie rozumie, dlaczego budujemy przedszkole, a nie żłobek.

Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk powiedział, że w przedszkolu na ul. Wodnej nie da się utworzyć 8 oddziałów, tak jak jest planowane na Armii Krajowej. Dodał, że tu chcemy zwiększyć liczbę oddziałów.

Przewodnicząca Bożena Żurek uważała, że należy najpierw dyskutować, a potem tworzyć projekty i wydawać pieniądze.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poprosił, aby komisja wystosowała wniosek do burmistrza.

Radny Grzegorz Kucharski poprosił, aby nie sugerować co ma zrobić komisja.

Przewodnicząca Bożena Żurek powiedziała, że na komisjach nie było mówione o miejscach.

Radny Wojciech Psuja złożył wniosek o przeniesienie punktu 8 porządku posiedzenia na następną komisję.

Przewodnicząca Bożena Żurek zarządziła głosowanie nad wnioskiem złożonym przez radnego Psuję: kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosie „za”) przyjęła wniosek złożony przez radnego Psuję.

Radna Honorata Freus-Grzelak braki miejsc w przedszkolach nie są problemem od dziś. Powiedziała, że 11 lat temu musiała złożyć zaświadczenie, że rodzic idzie do pracy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Sprawy różne. Korespondencja.

Przewodnicząca Bożena Żurek zapytała czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Punkt 9

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Bożena Żurek zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. **Na tym protokół zakończono i podpisano.**

Protokół podpisała:

Agnieszka Badera

Przewodnicząca komisji:

Bożena Żurek