

PROTOKÓŁ nr 33/17

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu **19 grudnia 2017 r.**
w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu przy pl. Kazimierza Wielkiego 1,
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Janik Jan - *z-ca przewodniczącego*
3. Kaczmarek Marian
4. Korpala Czesław
5. Kucharski Grzegorz
6. Mikuś Marek
7. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*
8. Zapłotna Janina

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
3. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Omówienie wyników kontroli:
 - 1) zasadności, celowości wydatkowanych przez Gminę Wieluń środków publicznych w ramach Funduszu Nagród dla pracowników samorządowych w latach 2015, 2016 i 2017;
 - 2) korespondencji urzędowej, w tym zawartych porozumień, umów oraz e-maili jaka była przeprowadzana podczas kontaktów pomiędzy Gminą Wieluń a firmą TergoPower za rok 2016 i 2017.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018 (*proszę o składanie propozycji*).
5. Propozycja do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok 2018 (*proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji*).
6. Sprawy różne, korespondencja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 8 członków komisji, obecnych 8.

P u n k t 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad? Powiedział, że pragnie nanieść zmiany i wprowadzić punkt: Omówienie wyników kontroli:

- 1) zasadności, celowości wydatkowanych przez Gminę Wieluń środków publicznych w ramach Funduszu Nagród dla pracowników samorządowych w latach 2015, 2016 i 2017;

- 2) korespondencji urzędowej, w tym zawartych porozumień, umów oraz e-maili jaka była przeprowadzana podczas kontaktów pomiędzy Gminą Wieluń a firmą TergoPower za rok 2016 i 2017.

Zarządził głosowanie: kto jest za wprowadzeniem powyższego punktu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) wprowadzili powyższy punkt do porządku obrad.

Powiedział, że omówienie wyników kontroli będzie w punkcie 3, a reszta punktów będzie przesunięta o jeden.

Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowali porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

P u n k t 3

Omówienie wyników kontroli:

- 1) zasadności, celowości wydatkowanych przez Gminę Wieluń środków publicznych w ramach Funduszu Nagród dla pracowników samorządowych w latach 2015, 2016 i 2017 (zał. nr 3);*

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski odczytał Protokół Kontroli. Powiedział „jak państwo słyszeliście ten Protokół był tak, a nie inaczej sformułowany. W momencie, kiedy otrzymaliśmy pierwszy zestaw dokumentów, które stanowią załącznik do protokołu, te listy imienne się pojawiły, natomiast wniosek był taki, że nie ma przypisanych kwot do poszczególnych nazwisk. Ten wniosek, jak gdyby tym kolejnym pismem Burmistrza, które zostało też dołączone do protokołu ...”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „proszę przeczytać odpowiedź”.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski odczytał pismo Burmistrza z dnia 18.12.2017 r., znak OR.0053.33.1.2017. Zapytał, czy ma czytać imiennie listy pracowników?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dodał, że ten załącznik będzie informacją publiczną i każdy z radnych będzie się mógł zapoznać, jakie kwoty każdy pracownik dostał.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Roman Drosiński zapytał jak są podawane wynagrodzenia, kwoty netto czy brutto?

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski odpowiedział, że jest napisane: kwota przyznanej nagrody.

Radny Czesław Korpala zapytał, czy w nagłówku jest napisane za co?

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski odpowiedział, że w nagłówku jest napisane za co np. z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska dodała, że podaje się wynagrodzenia brutto.

Radny Czesław Korpala zapytał o inne tytuły?

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski odczytał pozostałe tytuły dotyczące przyznawania nagród pracownikom.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak podziękował Zespołowi Kontrolnemu i dodał „jednak widać, że można, Burmistrz zmienił decyzję i uważam, że ta kontrola była potrzebna”.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski poprosił, aby każdy z radnych otrzymał ...

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „każdy z radnych otrzyma, bo protokół plus załączniki są informacją publiczną.

Radny Czesław Korpala zapytał „dostaliśmy takie dokumenty, jak to się odnosi do tej kwoty, jeżeli zapisane jest 4 822 000, żeby przymierzyć się do tej kwoty jak to wygląda z wyliczeniami”?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „jeżeli pan chce szczegółowych wyliczeń to musimy się zwrócić do pani Skarbnik”.

Radny Czesław Korpala powiedział „mamy już wyliczenia na stanowiska i inne rzeczy i gdybyśmy tylko to w ten sposób policzyli tzn. jaka byłaby potrzebna kwota do zrealizowania zadań na 2018 rok?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała „po stronie wynagrodzeń”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dodał „tak, tylko tam dochodzą ..., to taką szczegółową zwrócimy się do pani ...

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska dodała „jak pamiętam, to na ostatniej Komisji jak pani Skarbnik to czytała, to któryś z panów się zwrócił z prośbą, czy nie mógłby dostać kopii”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział „było, ale dostaliśmy tylko jeśli chodzi o odpowiedź ...”

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że skierowane to było do pani Skarbnik. Dodała „będzie można uzyskać taką informację, a na pewno pani Skarbnik też wyjaśni, bo tam oprócz tych kwot dotyczących wynagrodzeń to są jeszcze inne pochodne, (mówiła o składkach). Jest to związane z obowiązkiem zakładu pracy, tak jak państwo pracujecie to podobnie”.

Radny Czesław Korpala powiedział „ja mówię to co jest napisane, wraz z pochodnymi ...”

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski powiedział „ja rzeczywiście się zwracałem z taką prośbą”.

Radny Roman Drosiński zapytał „czy tam w tym uzasadnieniu, jeżeli chodzi o nagrody jest podana sucha wartość czy też ...”.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski odpowiedział „sucha wartość, natomiast w szczególnych osiągnięciach jest podana podstawa prawna. To Burmistrz decyduje o tym, nie ma konkretnie za co ...”.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że przy wyróżnionych powinno być uzasadnienie.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał „czy pani radna zgłasza taki wniosek, żeby Burmistrz przygotował uzasadnienie do każdej z osób”?

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski dodał „w dokumentacji dołączona jest też kwestia regulaminu, zgodnie z którym Burmistrz to przyznaje i tam rzeczywiście można wyszczególnić punkty za co”.

Radny Roman Drosiński stwierdził, że 2/3 takiej kwoty dostaje pracownik, a 1/3 idzie na podatki.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał przewodniczącego Zespołu, czy są wnioski do tego protokołu?

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Kucharski powiedział „zasadniczo zapoznaliśmy się, wszyscy z tą informacją Burmistrza. Na dzień dzisiejszy wniosek nasuwa się jeden, żeby każdy z radnych mógł otrzymać tę informację”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „wszystkie protokoły wraz z załącznikami państwo otrzymujecie drogą e-mailową, jeżeli ktoś będzie potrzebował wersję papierową to proszę się zgłosić do Biura Obsługi Rady i otrzyma”.

Radna Janina Zapłotna zapytała „pani Sekretarz proszę mi powiedzieć, czy w latach poprzednich też były te same tytuły przyznawanej nagrody”.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że tak. „Tak jak pan Kucharski mówił jest przytoczone jedno i drugie zarządzenie i na podstawie zarządzeń tych, czy poprzednich (było w różnych kadencjach różnie) nagrody były i nagrody są, tym bardziej, że jest to na podstawie ustawy, która zezwala. Są to też normalne formy, które ma pracodawca, kierownik urzędu wobec swoich pracowników, więc to są rzeczy normalne jeśli są zgodnie z przepisami przyznawane”.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że to nie jest nowość.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „nam tylko chodziło o jawność i nic więcej. Ta sprawa wcale nie musiała być kontrolowana przez Zespół Komisji Rewizyjnej, jeżeli by Burmistrz w odpowiednim czasie na wniosek o informację publiczną udostępnił taką informację. Jak państwo zauważyliście w pierwszym terminie Zespół Kontrolny nie otrzymał pełnej informacji”.

Radna Janina Zapłotna powiedziała „jak będzie np. taka sytuacja, że ktoś mnie wywołuje na radzie i ktoś powie, że pani Kowalska dostała nagrodę w wysokości takiej i takiej, czy to jest fer?”

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział „a dlaczego nie fer”.

Radna Janina Zapłotna dodała, że nie obchodzi nikogo, ile i jaką nagrodę dostaje pracownik.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu z kontroli, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli protokół z powyższej kontroli.

- 2) korespondencji urzędowej, w tym zawartych porozumień, umów oraz e-maili jaka była przeprowadzana podczas kontaktów pomiędzy Gminą Wieluń a firmą TergoPower za rok 2016 i 2017 (zał. nr 4).

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że to on był przewodniczącym zespołu kontrolnego. Odczytał Protokół Kontroli, Uwagi do protokołu z dnia 18.12.2017 r. zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej oraz Wnioski zespołu kontrolnego. Powiedział „pragnę w tej chwili jeszcze dołączyć w ramach tej informacji pełną korespondencję prowadzoną przez Tomasza Dudka w sprawie projektu porozumienia pomiędzy Gminą Wieluń a firmą TergoPower. Chcę się odnieść z tego względu, iż w czasie kontroli nie było takiego stwierdzenia”.

Radna Janina Zapłotna zapytała, jakiego stwierdzenia?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział „bo w informacji pan Dudek poinformował członków komisji, iż prowadzona była korespondencja e-mailowa dotycząca projektu porozumienia pomiędzy Gminą Wieluń a firmą TergoPower”.

Radna Janina Zapłotna zapytała, na temat inwestycji, czy czego?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział, że porozumienia i dodał „pan Tomasz Dudek w dniu kontroli nie użył takiego stwierdzenia i nie informował, że prowadził taką korespondencję, a tutaj w tej chwili mamy wpisane, że taka korespondencja urządzie się znajduje”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Janina Zapłotna zapytała „konkretnie, jaki jest wniosek”?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział „o udostępnienie w ramach informacji publicznej”.

Radna Janina Zapłotna dodała „tzn. kontrolę żeście przeprowadzili a teraz wniosek jest jeden o udostępnienie”?

Radny Roman Drośniński dodał „tak, bo tej informacji nie otrzymaliśmy, teraz zwracamy się do Burmistrza ponownie o otrzymanie tej dokumentacji e-mailowej prowadzonej między TergoPower a Gminą”.

Radny Jan Janik powiedział „ale wyjaśnienie chyba Burmistrz złożył na piśmie”?

Radny Roman Drośniński odpowiedział „złożył, ale dopiero w wyjaśnieniu dowiedzieliśmy się o tym”.

Radny Marian Kaczmarek dodał „nieścisłość między jednym a drugim”.

Radny Czesław Korpala powiedział „tutaj najlepiej nam odpowie pan naczelnik, bo przecież byliśmy u niego”.

Radna Janina Zapłotna powiedziała „słuchając tego protokołu to jeden wniosek mi się nasuwa że jest brak współpracy między Biurem Promocji z Wydziałem Przestrzennym. Pan naczelnik mówi, że plany zostały zrobione, były rozmowy itd. Czy naprawdę tej współpracy nie ma, tutaj trzeba byłoby coś powiedzieć i tutaj ten wniosek: brak współpracy i trzeba byłoby uczulić Burmistrza, że powinien każdego jednego prześledzić, czy on się nadaje na to stanowisko, czy się nie nadaje”.

Radny Czesław Korpala powiedział „jest tutaj z nami pan naczelnik Janik, przeprowadzaliśmy z nim rozmowę i doszliśmy do e-maili, ale myśmy też powiedzieli dobrze, niech naszykuje,

e-maile odbierzemy następnego dnia. Następnego dnia Burmistrz zmienił zdanie i zakazał wydawania e-maili. Jest tutaj pan naczelnik, niech potwierdzi”.

Radny Roman Drosiński powiedział „chciałbym się odnieść do uwagi pani, bo my nie możemy stwierdzić, że tej współpracy między wydziałami nie ma”.

Radna Janina Zapłotna dodała „z protokołu to wynika”.

Radny Roman Drosiński odpowiedział „no właśnie nie wynika to z protokołu. Tutaj tylko chodzi o to, że nam nie została udostępniona informacja. Według nas powinna być zarejestrowana, dlatego że to nie jest informacja między wydziałami, tylko to jest informacja między firmą zewnętrzną a Gminą Wieluń. Stąd była potrzeba, tym bardziej, że ta korespondencja miała wpływ na formę uchwały, która została później przedstawiona Radzie do zatwierdzenia”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał naczelnika „czy pan naczelnik zgadza się ze stwierdzeniami, które opisałismy w protokole”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „jeśli chodzi o te kwestie poruszone w protokole, to może zacznę od tego jak umówiliśmy się na przekazanie, może żeśmy się nie zrozumieli, bo ja zapisywałem sobie w kalendarzu i myślałem, że chodzi tutaj o informację mówiącą o tej procedurze planistycznej, czyli żeby rozpiścić to tak jak wyglądało, czyli terminami. Kiedy były wyznaczone terminy na wnoszenie wniosków, uwag, żeby to rozpiścić datowo, przekazać to i to zostało też przesłane do Biura Burmistrza, do pani Kierownik w związku z tymi zapytaniami zespołu kontrolnego i też miała być przygotowana wspólna odpowiedź. Dlatego tak pana przewodniczącego poinformowałem, przyjąłem też do wiadomości, że pan przewodniczący zawnioskował o przekazanie tej korespondencji elektronicznej. Zapadła decyzja, że będzie tutaj udzielana wspólna odpowiedź, żeby każdy z osób, które udzielały odpowiedzi nie przygotowywał oddzielnej, tylko pn Burmistrz jako organ udzieli odpowiedzi”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał naczelnika „czy potwierdzi pan naczelnik w tej chwili tutaj przed całą Komisją Rewizyjną, że posiada pan korespondencję e-mailową z firmą TergoPower”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „potwierdzą, bo taka korespondencja była prowadzona, tak jak powiedziałem zespołowi kontrolnemu. Również przedstawiciel firmy TergoPower pojawił się tutaj u nas w Wieluniu (był to styczeń 2017 r.) już po uchwaleniu studium. Osoba ta pytała się o zapisy studium. Praktycznie każdy przyjąć, może zapytać jakie są przeznaczenia, czy jest plan zagospodarowania przestrzennego. Takie informacje zostaną udzielone. Tutaj firma TergoPower nie kierowała jakichś wniosków oficjalnych mówiących o tym, że oni proszą o wprowadzenie w planie zagospodarowania, tylko przedstawiciel tej firmy przesłał informację jednocześnie z ulotką jak wygląda profil ich działalności. Nie było to potraktowane przeze mnie jako wniosek, który by należało wprowadzić do procedury szczególnie, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi jasno, że możemy tylko do procedury planistycznej uwzględnić w dokumentacji planistycznej te wnioski, które wpływają w wyznaczonym terminie. Tak jak ustawa mówi, pan Burmistrz jako osoba, która przygotowuje projekt planu zagospodarowania po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Miejską decyduje o przeznaczeniu poszczególnych terenów w planie zagospodarowania, oczywiście nie może być to sprzeczne z obowiązującym studium, ale czy to tak jak mamy na terenach Błoni, czy gdziekolwiek indziej. Tam gdzie podejmujemy uchwałę często jest tak, że mieszkańcy nie złożą wniosku pomimo, że my tą uchwałę na tym danym terenie podejmujemy. Tak samo było w przypadku tamtych terenów, nie wiem czy w stosunku do całego terenu 10% tego terenu jest objęte jakimiś wnioskami mieszkańców. Pozostałe, to zostało to w koncepcji planistycznej i w analizie, która była przygotowana przed podjęciem uchwały uwzględnione to, że te tereny przemysłowo-usługowe są

jeszcze potrzebne tutaj w naszym mieście. To nie jest tak, że też jest to uchwalane w momencie takim, że do każdego postępowania jest ten wniosek składany. Tu były informacje od firmy TergoPower mówiące o tym, że oni mogliby, po pierwsze studium rzeczy, które mogą się znaleźć, pozwalałyby im na zrealizowanie takiej inwestycji, jakie są wymogi prawne. Nie były to oficjalne wnioski, które oni by kierowali i wnosili do planu zagospodarowania przestrzennego”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał „przy projekcie znalazły się zapisy, które były przedstawione przez firmę TergoPower”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „zapisy nie, ale jeśli chodzi o sugestie, które były z ich strony, pan Burmistrz jako opracowujący ... uznał, że jest to zasadne, żeby na naszym terenie miała możliwość powstania inwestycja, nie koniecznie firmy TergoPower, ale każda inna, która wpisywałaby się w ramy tego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Radny Roman Drosiński zapytał „kto ma decydujący wpływ na kształt uchwały o zagospodarowaniu przestrzennym oddanej do procedowania”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział „tak jak ustawa mówi, że opracowujemy projekt planu zagospodarowania: Burmistrz, Wójt bądź Prezydent robi to przy pomocy osoby, która posiada do tego stosowne uprawnienia, ale bezpośrednio przygotowuje Burmistrz i on ma wpływ na kształty i procedury planistyczne. Wprowadza te rzeczy, które nie są sprzeczne z ustawą i ze studium”.

Radny Marek Mikuś powiedział „mnie jeszcze interesuje taki wątek, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, odpowiedź pana Burmistrza na temat tej wpłaty, bo pan Burmistrz też odpowiada, że ona nie była sprecyzowana na co, czy tak, dobrze zrozumiałem”?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział „sprecyzowana jest na catering, 50 000 zł na catering dla uczestników”.

Radny Czesław Korpala dodał „dokładnie na pokrycie kosztów w tym na catering. Nie ma tam mowy o żadnej dziewczynce”.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział „to jest tak, dzisiaj słucham naszego Radia Ziemi Wieluńskiej z informacją taką, iż nastąpiło pewnego rodzaju podsumowanie poprzez Siatkarza, czyli organizatora czy współorganizatora imprezy Giganci Siatkówki w Wieluniu, gdzie słyszę, że przekazano 7 000 zł i byłaby to kwota całkowicie inna, gdyby nie to, że lokalna polityka przerwała panu Rozdowskiemu jak gdyby ten wielki plan przekazywania tych pieniędzy. Dla mnie to wszystko zaczyna przybierać paranoiczne sfery, bo zejdźmy wszyscy na ziemię. Nie możemy opowiadać już takich bzdur i to publicznie, kiedy dzisiaj jesteśmy w posiadaniu informacji porozumienia, które jasno mówiło, że 50 000 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z cateringiem, a nie z przekazaniem na rzecz chorej dziewczynki. Nie wiem jak to wszystko się zakończy, ale wiem jedno, że mieszkańcy miasta i gminy są zniesmaczeni tą sytuacją. Obarczają dzisiaj winą za zaistniałą sytuację Radę Miejską, radnych Miejskich, którzy jakoby nie chcą tych 50 000 zł. Chyba dzisiaj jasno możemy powiedzieć wszystkim dlaczego nie chcemy tych 50 000 zł, bo to nie dla Żanety było”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „jeżeli chcecie się państwo zapoznać, to tak wygląda umowa darowizny i umowa darowizny zawarta czwartego września a negocjowana siódmy, ósmy”.

Radny Roman Drosiński powiedział „brałem udział w konferencji, która była zorganizowana z udziałem Burmistrza, z wykorzystaniem oczywiście kino-teatru Syrena i muszę powiedzieć, że można było usłyszeć tylko reklamę firmy pana Rozdowskiego, jaka to piękna impreza, jak wiele

przynosi. Muszę powiedzieć pan Rozdowski rzucił kwotę 300 000 zł, że Wieluń na tym skorzystał 300 000 zł. Jestem ciekaw w jaki sposób? Muszę powiedzieć, że tą opinię nie tylko opowiada pan Rozdowski, ale i nasz pan Burmistrz”.

Radny Czesław Korpala powiedział „żeby tego tematu nie ciągnąć w nieskończoność to powinno się to o co komisja wystąpiła udostępnić, te dokumenty powinny być uzupełnieniem tego naszego protokołu”. Zapytał „jak dalej ta firma, czy jest zainteresowana Wieluniem, czy nie”? Dodał „my ta firmę promujemy, ale o niej niewiele wiemy”.

Radny Roman Drosiński powiedział „faktycznie tak jest, są obietniczki Burmistrza, że ta impreza będzie kontynuowana w przyszłym roku”.

Radna Janina Zapłtona zapytała „jaka impreza”?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak sprostował, że chodziło o Gigantów Siatkówki.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu z kontroli, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli protokół w powyższej kontroli.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak przedstawił treść wniosku: na podstawie art. 127 KPA w związku z art. 16 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej proszę o udzielenie informacji publicznej w zakresie udostępnienia informacji publicznej, w zakresie przeprowadzonej korespondencji, e-maili pomiędzy pracownikami Urzędu Miejskiego a firmą TergoPower w zakresie składanych przez tą firmę uwag oraz wniosków o zmiany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia przy ul. Sieradzkiej, Fabrycznej, Ciepłowniczej oraz korespondencji e-mailowej dotyczącej projektu porozumienia pomiędzy Gmina Wieluń a firmą TergoPower w zakresie zapisów projektu porozumienia.

Radna Janina Zapłtona powiedziała „chodziło o uwagę, że co innego podawał w piśmie ...”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „w czasie kontroli zapytaliśmy się w wydziale i żadnej korespondencji więcej nie było, tylko jeśli chodzi o korespondencję w sprawie umowy darowizny. Dzisiaj w odpowiedzi otrzymaliśmy też informacje, że jeszcze korespondencja e-mailowa znajduje się w Urzędzie Miejskim u pana Dudka, który przygotowywał porozumienie z firmą TergoPower”.

Radny Marian Kaczmarek powiedział „temat o dostarczenie wszystkij itd.”.

Radny Roman Drosiński powiedział „napisałbym krótko, o udostępnienie korespondencji między działem inwestycji a firmą TergoPower”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że musi być to dokładnie sprecyzowane i uszczegółowione.

Radna Janina Zapłtona dodała, że powinno być napisane „w związku z otrzymanym pismem i z rozbieżnością”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak podsumował, że jest to już napisane.

Radny Czesław Korpala powiedział „tematy są dwa, odnośnie jasności tego porozumienia, te 50 000 zł, a temat drugi jest taki, że nie udostępniono mam wszystkich e-maili”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział „stwierdzono, że jest to wewnętrzna. Powiem jedno, gdyby Burmistrz wydał decyzję, Komisja Rewizyjna mogłaby złożyć skargę do SKO, dlatego w tej chwili nie mamy żadnej decyzji, Burmistrz jeżeli w tej chwili napisze decyzją to wtedy będziemy mogli się domagać tej informacji”. Dodał, że najlepiej byłoby gdyby rozmowy podczas kontroli były nagrywane, aby potem nie było żadnych niejasności. Powiedział również, że w uzasadnieniu uwzględni prośbę radnej Janiny Zapłotnej.

Zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji większością głosów (przy 7 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęli ww. wniosek.

P u n k t 4

Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaproponował kontrolę:

1. Wydatki na promocję za 2017 rok (II kwartał);
2. Kontrola WDK za 2017 rok (III kwartał);
3. Kontrola przedszkoli (III kwartał);
4. Kontrola inwestycji – kanalizacje (I kwartał);
5. Kontrola innych bieżących prac wynikających z potrzeb bieżących.

Dodał, że w pierwszym kwartale będzie realizacja wniosków pokontrolnych za rok 2017, drugi kwartał to byłoby absolutorium a w czwartym kwartale byłoby zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Wieluń na 2018 rok.

Zarządził głosowanie: kto jest za ww. planem pracy Komisji Rewizyjnej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli ww. plan pracy.

P u n k t 5

Propozycja do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Zaproponował, aby do planu pracy Rady Miejskiej wnieść punkt: Wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej.

Zarządził głosowanie: kto jest wprowadzeniem do planu pracy Rady Miejskiej powyższego punktu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli ww. plan pracy.

P u n k t 6

Sprawy różne, korespondencja.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że złoży wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby na sesji Rada została zapoznana z wynikami kontroli, które zleciła.

Zarządził głosowanie: kto jest zgłoszonym wnioskiem, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji większością głosów (przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli powyższy zgłoszony wniosek.

Powiedział „jesteśmy w posiadaniu pisma od pana Burmistrza, odpowiedzi z dnia 9 listopada..., jest to obszerny dokument, który znajduje się w Biurze Obsługi Rady i jeśli ktoś chce to można się z nim zapoznać”.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy to jest odpowiedź Burmistrza, czy odpowiedź RIO.

Radny Marian Kaczmarek dodał, że na wnioski RIO Burmistrz odpowiada.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że jest to pismo dotyczące wykonania wniosków pokontrolnych i będzie ono rozpatrywane w styczniu, a teraz przekazał je celem zapoznania się z nim. Dodał, że Komisja otrzymała do wiadomości średnie wynagrodzenia pracowników na poszczególnych stanowiskach.

Radny Marian Kaczmarek poprosił, aby przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem do przewodniczącego Rady Miejskiej, o podjęcie uchwały, aby członkowie Komisji Rewizyjnej byli inaczej potraktowani jeżeli chodzi o diety, w stosunku do innych radnych.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział, że każdy radny może sam zawniekskować. Dodał, że jeśli członkowie Komisji chcą wystąpić w powyższej sprawie to trzeba byłoby określić wysokość diety o jaką się wnioskuje.

Radny Marian Kaczmarek odpowiedział, że mogłoby to być na poziomie zastępcy przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy jest to wniosek formalny składany przez radnego?

Radny Marian Kaczmarek odpowiedział, że jest to wniosek formalny.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest zgłoszonym wnioskiem, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie komisji większością głosów (przy 5 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli powyższy zgłoszony wniosek.

P u n k t 7

Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Grażyna Zwierzyńska

Przewodniczący komisji:

Radosław Wojtuniak