

## **PROTOKÓŁ nr 29/17**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu **15 września 2017 r.**  
w sali **nr 11** Urzędu Miejskiego w Wieluniu przy pl. Kazimierza Wielkiego 1,  
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

### **Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Drosiński Roman
2. Janik Jan - *z-ca przewodniczącego*
3. Kaczmarek Marian
4. Korpala Czesław
5. Kucharski Grzegorz
6. Mikuś Marek
7. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*
8. Zapłotna Janina

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

### **Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Miasta Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Zbigniew Dąbrowski - Naczelnik Podatków i Opłat Lokalnych
4. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
5. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
6. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr 27/17 i 28/17 z poprzednich posiedzeń.
4. Analiza wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 r.
5. Omówienie wyników kontroli dotacji dla placówek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż gmina.
6. Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:
  - 1) Działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2016 rok;
  - 2) Wydatków na promocję Gminy Wieluń za 2016 rok.
7. Sprawy różne, korespondencja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

### **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 8 członków komisji, obecnych 8.

### **Punkt 2**

*Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad bez zmian.

### **Punkt 3**

*Przyjęcie protokołów Nr 27/17 i 28/17 z poprzednich posiedzeń.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poinformował, że protokół nr 27/17 oraz 28/17 był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad.

Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr 27/17? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu?

Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 8 głosach „za”*) przyjęli protokół nr 27/17 nie wnosząc uwag.

Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr 28/17? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu?

Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 8 głosach „za”*) przyjęli protokół nr 28/17 nie wnosząc uwag.

### **Punkt 4**

*Analiza wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 r. (zał. nr 3).*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, jaka była przyczyna, że nastąpiła wypłata panu Frankowskiemu odszkodowania 48 000 zł?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział na zadane pytanie mówiąc, że pan F. wniósł w stosunku do gminy Wieluń, do burmistrza różnego rodzaju wnioski. Odbyła się sprawa mediacyjna i na bazie tej rozprawy sąd wskazał zapłatę takiej kwoty.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał jaka była przyczyna rozwiązania tej umowy, czy nie można było pana F. zdyscyplinować i wtedy mógłby tę umowę wykonywać, a nie wypłacać i narażać gminę na takie duże odszkodowanie?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że zadecydował o tym burmistrz.

**Radny Czesław Korpala** stwierdził, że w takim razie można nie pracować i wziąć 48 000 zł.

**Radna Janina Zapłotna** dodała, że było zawsze bardzo dużo uwag na temat pana F. i zawsze mówiono, że przy rozwiązaniu umowy z ww. gmina nie poniesie żadnych kosztów. Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy i zadała pytanie z czego wynikała powyższa kwota?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że trzeba rozgraniczyć, czego dotyczyły uwagi, czy utrzymania terenów zielonych czy utrzymania cmentarza.

**Radna Janina Zapłotna** odpowiedziała, że mówi o cmentarzu.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że jeśli chodzi o cmentarz to prosi, aby odbyło się to w obecności burmistrza.

**Radna Janina Zapłotna** odniosła się:

1. do punktu 3, str. 2 – dochody majątkowe. Zadała pytanie dotyczące działki nr 62/4, na jakim etapie jest załatwienie tej sprawy?
2. wydatki bieżące, jest podana kwota 16 556 na pomoc społeczną. Zapytała, na co są wykorzystane powyższe środki?

3. co jest z komunikacją miejską;
4. kiedy zaczną się roboty na ul. Roosevelta?
5. strona 12 – dodatki mieszkaniowe, bardzo duża kwota. Czy my tylko od mieszkańców przyjmujemy wnioski, czy my potem je sprawdzamy, analizujemy?
6. co dalej z boiskiem, bo jak się zleca projekt, to czy nie powinno się najpierw zgłosić tego do konserwatora zabytków, a my zrobiliśmy projekt, zrobiliśmy przetarg, wybrana jest firma a potem wchodzi archeolodzy, którzy wykopali cztery dołki i zeszli a dołki pozostały. Jak będzie rozwiązana ta sprawa?

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał z czego wynika 24,8 % jeśli chodzi o wydatki majątkowe, zdecydowanie niski procent i jeśli można byłoby to wyjaśnić to dlaczego po tej stronie wydatków jest tak mało?

**Radny Jan Janik** powiedział, że zgodnie z planem jest przewidziana budowa wodociągu we wsi Masłowice. Zapytał na jakim etapie są prace i kiedy ww. budowa będzie zamknięta?

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** powitał burmistrza. Zadał burmistrzowi pytanie w sprawie odszkodowania dla pana F. i dodał, że naczelnik Kluska powiedział, iż większą wiedzę w tej sprawie posiada pan burmistrz i poprosił ww. o odpowiedź.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że nie użył słowa iż większą wiedzę ma pan burmistrz.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** powiedział, że naczelnik stwierdził, iż na powyższe pytanie odpowie burmistrz. Dodał, że z wypowiedzi naczelnika zrozumiał iż większą wiedzę na powyższy temat posiada burmistrz. Poprosił burmistrza o odpowiedź i przeprosił naczelnika, że było to jego stwierdzenie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że sprawa odszkodowania z panem F. jest wynikiem jego działalności. Pan F. prowadził obsługę cmentarza i wówczas było wiele skarg na usługi, które realizował. Zarzuty były takie, że na godzinę przed pogrzebem nie był wykopany grób, wiele rzeczy było robione w sposób nieestetyczny, wąskie były miejsca pochówku. Teren tego cmentarza jest terenem trudnym, gdyż to teren po wysypisku. Były tam również składowane materiały budowlane, których pan Frankowski również nie ukrywał lecz wszystkie leżały na wierzchu. Ponieważ było wiele problemów z jego usługą to postanowiono umowę z panem Frankowskim rozwiązać, żeby ustrzec się tego typu skarg. Została zawarta umowa z panem Nowakiem (za porozumieniem stron), który był wcześniej operatorem tego i nie było wówczas żadnych skarg. Pan F. odwołał się od tej decyzji do sądu i było do wyboru, albo dalej iść w proces sądowy, który nie wiadomo jak się skończy (kwota o którą sądził to kwota ponad 300 000 zł). Chciał, aby mu zapłacić do końca trwania umowy. Później pojawiła się propozycja ugody na kwotę 48 000 zł. i to sprawę załatwiało. Uznano, że zostanie zapłacona ta kwota i dodał, że od momentu prowadzenia cmentarza przez pana N. do gminy nie wpływają żadne skargi na jego działalność.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała, a konkretnie jakie to były skargi?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że np. grób kopany za późno (w trakcie mszy pogrzebowej), grób wykopany i nachodziła woda, a trumna wpuszczana w wodę co dla wielu ludzi było niedopuszczalne.

**Radna Janina Zapłotna** dodała, że czytała w prasie o kamieniach i wodzie. Zapytała jak to się zakończyło?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że zakończeniem tego było podjęcie decyzji, iż w części cmentarza, która była kontrolowana przez Sanepid i objęta badaniami

geotechnicznymi (czyli część po wysypisku śmieci) będzie wymieniony grunt, będzie przywieziony piasek a pochówki będą na tej części drugiej. Takie właśnie było zalecenie Sanepidu w 2011 roku, aby w części w której było wysypisko nastąpiła wymiana gruntu. Tego oczywiście nie zrobiono i dlatego teraz trzeba to wykonać.

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** dodała, że jedną ze skarg było to, że grób był wykopany za wąski i w trakcie chowania przy osobach podczas ceremonii trumna się nie zmieściła, pozostawiono ją na chodniku. Inną skargą było, że podczas ceremonii pogrzebowej pracowała koparka. Dodała, że jest to skandaliczne i nikt by nie chciał być w sytuacji tych osób.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał burmistrza, czy nie można było wykonawcy zdyscyplinować?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że oczywiście wykonawca był dyscyplinowany: były robione spotkania, miał naliczane kary za sprzątanie. Jest to jednak bardzo delikatna sprawa i musi być zachowany specjalny rodzaj dyskrecji, gdyż jest to moment gdzie ludzie tracą najbliższe osoby. Dodał, że nie można było inaczej postąpić z wykonawcą, gdyż mógłby zachowywać się złośliwie.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** dodał, że w przypadku tej umowy na cmentarz nie było zapisu, który pozwalałby nałożyć kary. Umowa powyższa nie była zawarta przez obecnego burmistrza a jedynie odziedziczona po poprzednikach.

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** powiedziała, że reakcja burmistrza na zaistniałą sytuację była poprzez spotkania na powyższej sali.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał, że z tych spotkań są sporządzone protokoły lecz w umowie nie było zapisu, który pozwalałby na zastosowanie kar.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** powiedział, że burmistrz próbował na drodze porozumienia stron rozwiązać umowę. Pan F. nie wyraził na to zgody więc nie było innego wyjścia i tak to się skończyło.

**Radny Roman Drosiński** powiedział, że zadziwiające jest zawieranie takiej ugody, na której gmina traci w przypadku kiedy firma ewidentnie ponosi pełną odpowiedzialność. Zwrócił się do burmistrza mówiąc: zadziwiające jest to panie burmistrzu, że idziemy w taką stronę, która wydaje się być z góry wygraną, chyba, że po raz kolejny byłoby tak, że nie mamy odpowiednich dokumentów na to aby udowodnić te wszystkie skargi, albo jest coś innego co spowodowało, że do sądu nie oddaliśmy sprawy. Wygląda to tak jakby pan F. trzymał gminę w takim szachu i to on decydował o rozegraniu tej sprawy.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że umowę z panem F. zawierał burmistrz Antczak i tak jak mówione było wcześniej nie było zapisu, który pozwalałby gminie na zastosowanie sankcji z tytułu nierzetelnego wykonania tych umów. Dodał, że obecnie w umowie z panem N. tego typu sankcje są, natomiast w umowie z panem F. burmistrz Antczak takich sankcji nie zapisał.

**Radny Czesław Korpala** powiedział: znaczy iż zamykamy ten temat tym, że do kosztów pana Nowaka dokładamy 48 600 zł. Zapytał, czy pan F. świadczy inne usługi na terenie gminy?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jest jeszcze jedna umowa na zimowe utrzymanie dróg jednego obszaru. Dodał, że dlatego też ww. nie wygrał przetargu na utrzymanie zieleni, bo z zielenią były również spore problemy.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała o dochody majątkowe, a konkretnie o działkę 62/4, na jakim etapie ona jest, bo była zgłoszona do Łódzkiej Strefy i jak to wygląda?

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dodał, że jeszcze dwie działki: 62/1, 62/2 oraz cała strefa.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jedna umowa jest już blisko finalizacji, gdyż jest już zgoda i pozwolenie strefowe.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** odpowiedział, że składanie ofert (dz. nr 62/4) jest do 16 listopada, jest ogłoszony przetarg i 22 listopada będzie otwarcie ofert. Natomiast te pozostałe nieruchomości 62/1, 62/2, 62/3 są po wykazach nieruchomości i jest etap taki, że ze strefą są przygotowywane dokumenty na to, żeby taki przetarg łączny strefa ogłosiła jak w przypadku działki 62/4. W momencie jak zostaną wszystkie dokumenty do strefy przekazane, będzie przygotowane ogłoszenie i wtedy pojawi się to też publicznie.

**Radna Janina Zapłotna** stwierdziła, że szansy nie ma, aby do końca roku to nastąpiło.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** odpowiedział, że te zejdą do końca roku, mimo że mamy oferenta na 11 hektarów, działka numer 62/7, mamy w tej chwili wycenę, we wtorek ukazuje się wykaz nieruchomości.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał, że nastąpiła zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym najpierw trzeba ogłosić wykaz nieruchomości do sprzedaży i dopiero później uchwałę. Kiedyś było odwrotnie był podział, wycena, uchwała potem wykaz a teraz odwrotnie, najpierw musi być wykaz, musimy czekać odpowiedni czas, potem uchwała i czekamy dwa miesiące, ogłoszenie w mediach ogólnopolskich i ta procedura bardzo się wydłuża. Mimo, że mamy oferenta na ten przetarg to najwcześniej może to być 3 stycznia.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** dodał, że w tej chwili jest zrobiony operat szacunkowy, we wtorek w prasie i na stronie internetowej ukarze się wykaz tych nieruchomości. Te jedenaście hektarów zostanie już tam ujęte. Natomiast terminów, które przewiduje uchwała nie da się skrócić. Jest to łącznie sześć tygodni.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał, że mimo iż jest to w strefie, przetarg jest dla firmy, która to chce to nie możemy tej procedury skrócić, gdyż skrócenie chociażby o jeden dzień skutkuje odwołaniem się kogoś i notariusz takiego aktu notarialnego nie podpisze.

**Radna Janina Zapłotna** zwróciła uwagę na wydatki bieżące – podana jest struktura wydatków, pod spodem są wartości i pisze: drugą pozycją wśród wydatków bieżących są wydatki na pomoc społeczną, kwota 16,556 mln zł. i zapytała na co te środki są wykorzystane?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że pomoc społeczna to główny i największy wydatek stanowi 500+.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała co jest z komunikacją miejską?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jeśli chodzi o komunikację miejską to jest plan mobilności miejskiej i studium transportowe. Na tej podstawie opracowywana jest nowa mapa sieci komunikacyjnej. Uzgadniane jest to wspólnie z Przedsiębiorstwem Komunikacji. Uwzględniane są wnioski od mieszkańców sołectw, szczególnie dotyczące pewnych linii komunikacyjnych. W październiku powinna być gotowa pełna dokumentacja na przetarg, który uwzględni nową siatkę połączeń. Komunikację miejską prowadzi na razie PKS.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała, kiedy dojdzie do przetargu?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że przetarg zostanie ogłoszony w miesiącu październiku, lecz jest to przetarg duży i około pół roku będzie trwała procedura.

**Radna Janina Zapłotna** powiedziała, że znaczy to, iż dalej będziemy płacić tak jak płaciliśmy do tej pory.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że oczywiście tak samo jak do tej pory.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała o podaną kwotę 10 000 zł dotyczącą budowy drogi gminnej ul. Leśna – Sieniec na podstawie ugody zawartej przed sądem. O co to chodzi?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to bardzo stara sprawa. Dotyczy ona włączenia drogi od ul. Leśnej w Sieńcu do drogi krajowej. Dodał, że część płatności zapewne była zatrzymana i powiedział, że najbardziej kompetentną osobą byłaby pani (radca prawny), której już nie ma i stwierdził, że w całym tym procesie nie uczestniczył.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że w 2008 lub 2009 roku firma nie miała zapłacone przez gminę dlatego, że nie wykonała tej inwestycji w całości. Wykonała większą część ale były tam problemy z dokumentacją. Została zatrzymana większa kwota niż tą którą zapłacimy, czyli wykonali fizycznie za większą wartość niż teraz zostanie zapłacone.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała o gospodarkę mieszkaniową mówiąc, że w miesiącu lipcu na dochody gminy wpłynęła kwota 403 tys. zł. za miesiąc czerwiec. Zaległości z tytułu najmu lokali mieszkalnych podano za okres od pierwszego stycznia do trzydziestego. Zadała pytanie, czy miasto nalicza odsetki komunalnej jak nie płacą za te mieszkania?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że oczywiście odsetki są naliczane.

**Radna Janina Zapłotna** dodała, że dlaczego płatność jest za czerwiec a mamy wrzesień?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że problem który występuje na zasobie komunalnym i socjalnym jest następujący: jeżeli na zasobach komunalnych są pewne możliwości tzn. można naliczać im odsetki bądź straszyć przeniesieniem do lokali socjalnych to w przypadku rodzin mieszkających w zasobie socjalnym żadnej sankcji nie ma. Wiedzą, że nie muszą płacić i że nie możemy ich eksmitować. Są rodziny, które nie płacą za mieszkania komunalne, ale nie ma ich gdzie przenieść. Natomiast wówczas kiedy będą mieszkania na ul. Granicznej wówczas będzie można zrobić eksmisje z lokali komunalnych do lokali socjalnych.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała, czy za lipiec i sierpień jest zapłacone przez Komunalną.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że za te dwa miesiące wpływ na konto gminy był wyższy niż gmina do Komunalnej. Problem jest od ubiegłego roku, wykonano trochę eksmisji, zawarto ugody z rodzinami, które nie płaciły. Dług już teraz nie przyrasta w takim tempie jak to było wcześniej, aby to jednak odwrócić to trzeba otworzyć socjalne lokale na ul. Granicznej i wówczas przenieść tych, którzy mieszkają w lokalach komunalnych (teraz nie ma ich gdzie przenieść) i nie płacą. Powinno to sprawę załatwić, chociaż trzeba sobie powiedzieć wprost, że pieniądze z lokali socjalnych nie będą nigdy odzyskane pomimo, że czynsze w tych lokalach są niewielkie.

**Radna Janina Zapłotna** zapytała o dodatki mieszkaniowe stwierdzając, że zwracana jest bardzo duża kwota. Dodała, że mieszkańcy składają wnioski i zapytała czy ktoś sprawdza takie wnioski, czy jest jakaś kontrola tego?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że oczywiście kontrola jest przeprowadzana. Dodał, że czasem zdarza się, iż w mieszkaniu nikt nie mieszka, gdyż np. rodzina przebywa za granicą, ale czynsz jest uregulowany. Stwierdził, że gmina nic wówczas nie może zrobić.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** dodał, że każdy sygnał, każda wiadomość, że mieszkania są puste zawsze jest sprawdzana. Często w takim przypadku zdarza się, że jest to mieszkanie prywatne, albo sprzedane i nie jest ono w dyspozycji gminy. Natomiast tam gdzie te sytuacje potwierdziły się co do mieszkań gminnych wzywani są najemcy, przeprowadzane są rozmowy, które przebiegają różnie. Niektórzy przejmują się tym i sytuacja się zmienia a inni stoją na pozycji, że gmina nic im nie może zrobić. Obecne prawodawstwo mówi, że gmina musiałaby monitorować przez cały rok, że nikt w danym lokalu nie mieszka. Mieszkaniec to wie i pojawia się na dwa, trzy dni i wówczas nic nie da się zrobić. Jeśli natomiast chodzi o dodatki mieszkaniowe to prawo zmieniło się na niekorzyść. Trzeba powiedzieć, że dodatki mieszkaniowe mają sztywną strukturę wydawania, czyli są dokładne przydziały metrowe itd. Kiedyś można było sprawdzać poprzez wywiad środowiskowy, czy ludzie mają telewizor, samochód i na tej podstawie można było tego dodatku nie dać. W tej chwili nie można takich rzeczy zrobić. Prawo się na tyle zmieniło, że gmina opiera się teraz na dokumentach. Jeśli dokumenty są potwierdzone przez administratora, PUP, czy przez inne instytucje, które muszą się na dokumentach podpisać, to nie ma co sprawdzać. Gmina nie ma prawa nie dać dodatku, aby jednak to zrobić musi mieć odpowiedni dokument.

**Radny Czesław Korpala** zapytał o sprzedaż nieruchomości i majątku. Dodał, że ogólnie w bilansie jest zapisane 9 mln zł dochodu z tytułu sprzedaży nieruchomości. Zapytał czy zostanie wykonana powyżej podana kwota ze sprzedaży?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że w tej chwili trudno powiedzieć ile nam brakuje pieniędzy do tej kwoty. Wiadomo, że na pewno nie wpłynie kwota ze sprzedaży 11 ha pomimo, że było uzgodnione iż pieniądze będą w tym roku. Zmieniły się jednak przepisy, że najpierw musi być wykaz a później uchwała. To zwolniło bardzo mocno ten proces. Wiadomo już, że za 11 ha, gdzie jest oferent i jest to kwota ponad 5 mln zł w tym roku nam nie wpłynie. Wpłynie ona nam dopiero w styczniu. Przetarg będzie przygotowany w tym roku, ale ze względu na procedury pieniędzy nie będzie.

**Radny Czesław Korpala** dodał, że wynika iż z tego tytułu nie będzie określonej kwoty.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jest to tylko kwestia księgowa, gdyż dochód który miał wpłynąć w tym roku wpłynie na początku 2018 roku.

**Radny Czesław Korpala** zapytał, czy będziemy wspomagali się kredytem czy nie?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że oczywiście kredyt będzie brany. Powiedział, że w następnym roku zostanie sprzedany cały zakupiony teren. Dodał, że są rzeczy na które jest wpływ jak również rzeczy na które wpływu nie mamy, gdyż są przepisy które obowiązują gminę. Jest kwestia strefy ekonomicznej, która reguluje i zwalnia bardzo proces. W przypadku małych kwot, jeżeli przetarg jest do kwoty 100 tys. euro, przetarg to okres dwóch miesięcy, a już przy wyższych kwotach przetarg wydłuża się do czterech miesięcy. Jest to niestety niezależne od nas. Gmina poprosiła o opinię prawną, że jeżeli sprzedajemy działkę, która jest w strefie i jest dedykowana konkretnemu inwestorowi (bo musi on mieć na to pozwolenie) to czy ten proces jest dokładnie taki sam jak przy innych sytuacjach. Jest już opinia prawna, która mówi, że trzeba dokładnie trzymać się wszystkich zapisów ustawy o nieruchomości.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy jest w tej chwili podpisana umowa wstępna z tym oferentem, który chce kupić te 11 ha?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że oferent ma pozwolenie strefowe i z gminą nie podpisuje umowy.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** dodał, że taka firma prowadzi rozmowy ze strefą.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dodał, że firma prowadząca rozmowy ze strefą jest już znana. Jest to firma T. produkująca drzwi do naczep .... Firma ta ma już strefowe pozwolenie. Gmina oczywiście może podpisać list intencyjny, ale nie ma to większego znaczenia, bo i tak strefa jest tutaj główna przy sprzedaży i przy pozwoleniu. Jest jeszcze tak, że nie wszystkie firmy, które chcą inwestować na tym terenie takie pozwolenie od specjalnej strefy ekonomicznej otrzymują, gdyż nie wszystkie działalności wchodzi w zakres strefy. Były firmy które chciały inwestować, nie dostały decyzji środowiskowej i nie mogły inwestować w strefie. Zanim dochodzi do konkretnych rozmów w strefie musi być pewne, że dany oferent na swoją działalność otrzyma wszystkie zezwolenia.

**Radny Czesław Korpala** zwrócił uwagę na wydatki majątkowe i na zapis: odszkodowanie z tytułu niedostarczenia lokalu socjalnego dla osoby uprawnionej z mocy wyroku sądowego w wysokości 12 980 zł., z czego to wynika?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że dotyczy to sytuacji w której osoba wynajmuje mieszkanie i nie płaci czynszu. Wynajmujący oddaje sprawę do sądu. Jest wyrok sądu nakazujący gminie, aby dała dłużnikowi mieszkanie socjalne. Gmina niestety nie ma od razu mieszkań. Te pieniądze to pieniądze zasądzone, które gmina płaci od wyroku sądu zanim rodzina nie dostanie mieszkania socjalnego.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** dodał, że właściciel występuje o odszkodowanie z tytułu, iż od momentu zgłoszenia gminie (jest zasądzony wyrok o przydział lokalu socjalnego), gmina nie przydzieliła takiego lokalu i nalicza sobie czynsz.

**Radny Czesław Korpala** odniósł się do projektu na przebudowę i rozbudowę pływalni przy ul. Broniewskiego za kwotę 107 440 zł. Dodał, że w prasie jest napisane iż „wnioskodawca nie wskazał podstawy prawnej do udzielenia podmiotowi, projektowi, pomocy publicznej przez co nie zostało spełnione kryterium formalne – wyjaśnia Urząd Marszałkowski.” Zapytał, jakie kryterium nie zostało spełnione, że ten wniosek został odrzucony?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że wszystkie kryteria zostały spełnione. Dodał, że będzie dowiedzione to w sądzie. Urzędnik Urzędu Marszałkowskiego w przypadku Wielunia uznał, że jest to pomoc publiczna i skreśla nas na części formalnej, a budowa basenu w miejscowości Poddębice nie jest traktowana jako pomoc publiczna.

**Radny Marek Mikuś** dodał, że podobno w Poddębicach jest dla osób niepełnosprawnych.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że każdy basen, który się teraz buduje, każdy obiekt musi być przygotowany dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że w obiekcie naszym są również drogi i podjazdy dla osób niepełnosprawnych. Powiedział, że jest w posiadaniu gminy orzeczenie Komisji Europejskiej w sprawie pomocy publicznej w przypadku basenu. Orzeczenie to jest z 2001 roku i określa cztery warunki, które muszą być spełnione, aby taki basen traktować jako pomoc publiczną. Żaden z tych czterech elementów nie zachodzi w Wieluniu a zachodzi w Poddębicach. Jednym z takich warunków jest np. odległość od najbliższego tego typu obiektu nie może być mniejsza niż 50 km a Uniejów jest 15 km i 400 metrów. Dodał, że gmina skieruje sprawę do sądu. Powiedział, że jest również grupa wójtów, burmistrzów, prezydent Skierniewic, którzy się z tym ogłoszonym werdyktem nie zgadzają się, chociażby dlatego, że Poddębice mają wpisane nie przebudowa a budowa basenu termalnego, natomiast w regulaminie przyjętym przez



Urząd Marszałkowski mówi się, że w przypadku budowy nowych obiektów dotacje mogą stanowić do 20% wartości całego projektu. Nie jest dokonana analiza finansowa i ekonomiczna oraz wyliczona wartość rezydualna tego projektu, dlatego że nikt nie jest w stanie wyliczyć, że basen w Poddębicach będzie basenem rentownym jeżeli jest 15 km obok basen w Uniejowie, który jest w tej chwili nierentowny. Dlatego będzie dowiedzione, że pieniądze które poszły dla Poddębic zostały uszyte dla nich. Dodał, że w jednym z punktów maksymalna liczba punktów, które można było dostać była 6 punktów a ekspert dał Poddębicom 8 punktów.

**Radny Marek Mikuś** dodał, że pani S. powiedziała, iż odwołanie Wielunia nie będzie rozpatrywane.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie chcą oni, aby gmina poszła z tym do sądu.

**Radny Marek Mikuś** dodał, że któryś z wniosków będzie rozpatrywany ale nasz nie. Zapytał, czy burmistrz ma na ten temat wiedzę dlaczego tak jest?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że trzydziestego lipca pojawiła się lista samorządów, które przeszły do części merytorycznej, nas tam nie było. Pierwszego sierpnia zadzwonił do pani dyrektor M.-R., żeby jak najszybciej przesłała pismo z informacją dlaczego nas odrzucono. Pani dyrektor odpowiedziała, że postarają się to zrobić jak najszybciej. Po dwóch dniach burmistrz dzwonił po raz drugi i po raz trzeci. Pismo zostało przysłane 14 sierpnia czyli ostatniego dnia kiedy był czas ... pod koniec pracy, piętnastego sierpnia jest dniem wolnym, a osiemnastego sierpnia został napisany protest (w tym czasie robiono ocenę merytoryczną). Teraz mają czas do dziewiętnastego, żeby na nasz protest odpisać. Chodzi o to, żeby do czasu kiedy przejdzie procedura odwoławcza mieli zawarte umowy z beneficjentami to wtedy sąd administracyjny może naszego wniosku, protestu nie rozpatrywać, nie będą go oceniać ponieważ nie ma środków. Jest jeszcze jedna rzecz z której my skorzystamy czyli później jak będą zawarte umowy z beneficjentami to jeszcze musi być podjęta uchwała zarządu. Ta uchwała zarządu województwa jak każda inna uchwała podlega zaskarżeniu. Gmina będzie tą uchwałę zaskarżać najpierw do Wojewody a potem do Sądu Administracyjnego plus pisany jest protest i pismo do Ministerstwa Rozwoju, żeby ministerstwo sprawdziło dokładnie ten konkurs ponieważ mamy bardzo silne podejrzenia, że ten konkurs był uszyty.

**Radny Marek Mikuś** zapytał, czy te pieniądze dla tych którzy zakwalifikowali się będą wstrzymane do momentu rozstrzygnięcia?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że teraz podpisywane są umowy. Nasz protest nie będzie rozpatrywany, ale my mamy prawo zakwestionować uchwałę Wojewody. Ma on prawo użyć wszystkich instrumentów prawnych, żeby zweryfikować czy ten konkurs odbył się zgodnie z prawem. Gmina skieruje sprawę do Ministra Rozwoju, które nadzoruje wszystkie środki unijne. Mamy dużo mocnych argumentów, żeby ministerstwo sprawdziło ten przetarg. Są duże błędy merytoryczne i formalne we wniosku Poddębic. Dodał, że nie może pogodzić się z tym, iż w jednym powiecie ta sama rzecz, ten sam temat uznany jest za pomoc publiczną a w innym nie jest uznany za pomoc publiczną, kiedy ta pomoc publiczna jest jasno skodyfikowana. Urzędnik przyjął sobie tutaj, że jest to pomoc publiczna i dlatego nas odrzuca.

**Radny Marek Mikuś** zapytał, czy kluczem nie była rewitalizacja?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że u nas jest rewitalizacja, a tam jest budowa basenu. W tej chwili są tam dwa zbiorniki geotermalne, które były budowane w końcu lat dziewięćdziesiątych, czyli jest to obiekt nowy, u nas jest to obiekt z lat siedemdziesiątych, targowisko jeszcze wcześniej. W Wieluniu jest podstawa do rewitalizacji, a tam tej podstawy nie ma i wniosek taki jest wnioskiem turystycznym, natomiast komisja europejska powiedziała, że wnioski turystyczne mogą być maksymalnie dofinansowane do 1,5 mln euro. Jeszcze jedna rzecz

budzi duże wątpliwości, czyli pierwotnie był wyznaczony termin na składanie wniosków do ... lutego, natomiast na tydzień przed zakończeniem terminu został on wydłużony o jeszcze dwa tygodnie, aby Poddębice zdały z wnioskiem.

**Radny Marek Mikuś** dodał, że myśli iż jest to sprawa zakończona.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że gmina chce dowieść, iż proces ten był źle prowadzony. Prowadzone są również rozmowy z innymi funduszami, aby sfinansować ten nasz obiekt i nie jest to tak, że projektu tego nie będziemy realizować. Oczywiście jest, że lepiej budować obiekt mając 70% dotacji niż budować go pół na pół. W przypadku Wielunia zostało włączone targowisko, gdyż idealnie wpisywało się w rewitalizację. Rewitalizacja zgodnie z ustawą polega na tym, żeby robione inwestycje mają doprowadzić do komercjalizacji tych usług czyli ma to prowadzić do zysku. Nie polega to na tym, że odbudowujemy kościół, kamienicę, starą drogę tylko chodzi o to, aby te działania, które się podejmie przyniosły odbudowę w warstwie społecznej. W projekcie jest pokazane, że targowisko, jeżeli nabierze nowego blasku, to będzie więcej kupujących i sprzedających i wówczas iluś ludzi będzie miało pracę. Po to był zrobiony pasaż handlowy przy ul. Broniewskiego, żeby wykazać, że będą tam dochody do tego basenu i nie będzie on na minusie. Po to było napisane, że budynek będzie budynkiem pasywnym czyli będzie miał fotowoltaikę na dachu, pompę ciepła, żeby były niskie koszty eksploatacji i wykazane jest, że ten obiekt będzie rentowny. Dodał, że projekt nasz był analizowany przez eksperta SGH, który był konsultantem ustawy o rewitalizacji. Jeżeli w naszym projekcie byłoby napisane, że jest to pomoc publiczna to wówczas nie moglibyśmy na basenie brać opłat za wejście na basen i wówczas poziom dotacji byłby o wiele mniejszy. Urząd Marszałkowski w tamtym unijnym rozdaniu na geotermię w Uniejowie wyłożył ponad 100 mln zł. Geotermia ta jest nierentowna lecz jest to ukrywane ponieważ jest włączona do jednej spółki gminnej: w wodzie, ściekach, odpadach itd., ale na działalności basenu są straty Teraz ten sam Urząd Marszałkowski daje pieniądze w wysokości czterdziestu paru milionów złotych na budowę kolejnego basenu geotermalnego w odległości 15 km od Uniejowa. Pewne jest, że skoro ten basen się nie utrzymuje to nagle dojdzie 200 tys. ludzi, którzy będą chodzić na baseny do Poddębic. Nie jest to tak, że pieniądze te daje nam Urząd Marszałkowski, są to pieniądze nas wszystkich, pieniądze unijne. Pieniądze unijne to pieniądze, które wpłacamy w postaci składki do budżetu unii i w tym roku to kwota 18 mln zł.

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał, czy przetargi na niektóre działki, które mają się odbyć w listopadzie na pewno się odbędą i czy po raz kolejny nie usłyszymy, że nie może być przetargu bo wystąpiły jakieś wady prawne? Dodał: jesteśmy w dyspozycji protokołu RIO, wymienia się w nim działki, wiemy jakie błędy zostały popełnione przez pana burmistrza, przez panią skarbnik co do pewnych umów z Łódzką Strefą Ekonomiczną. Powiedział: boję się, że te działki są tam wymienione, nie wiem na ile to może wydłużyć i czy dojdzie do sprzedaży choćby tych zaplanowanych. Drugie pytanie dotyczy strony czwartej, chodzi o wydatki majątkowe i procent, który został wydany 24,8%. Poprosił o wytłumaczenie, dlaczego jest tak niski procent tych wydatków?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jeżeli gmina realizuje inwestycje to te inwestycje są kończone pod koniec roku i wtedy płatności następują na koniec roku, a nie w pierwszym półroczu.

**Radny Grzegorz Kucharski** dodał, że rozumie iż procent taki był planowany.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że każdą inwestycję zwykle płaci się po tym jak ona jest skończona. Trudno jest inwestycję, która ma się zacząć i skończyć w jednym roku, zapłacić w pierwszym półroczu. Dodał, że nie ma możliwości, aby procent wykonania inwestycji po pierwszym półroczu był wyższy niż dwadzieścia parę procent.

**Radny Grzegorz Kucharski** dodał, że boi się iż pewne inwestycje mogą nie ruszyć w tym roku i dlatego ten procent jest tak niski. Powiedział, że w poprzednim roku miał zapewnienie, że będzie parking na os. Wyszyńskiego i ten parking tak naprawdę nie został wybudowany a pieniądze z tego parkingu były przekazywane gdzieś indziej.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że wykonawca umowę podpisał, kilkakrotnie był wzywany do przejęcia placu budowy, zjawił się 13 września. Plac budowy ma przekazany, termin realizacji to miesiąc luty, ale wiadomo, że nikt w miesiącu lutym nie będzie kładł asfaltu, dodatkowo procedura odbiorowa trwa w nadzorze budowlanym ok. 3 tygodni więc te roboty siłą rzeczy musi zakończyć w tym roku. Aby można mu było zapłacić to ww. inwestycję musi zrealizować w tym roku. Środki zabezpieczone to kwota ok. 750 tys. zł z czego ok. 500 tys. zł w roku obecnym a wartość umowy opiewa tam na ok. 480 tys. zł więc jesteśmy w stanie pod warunkiem, że zrobi to w tym roku całość zapłacić.

Odpowiadając na pytanie o Masłowice połączył to z ul. Torową mówiąc, że jest to jeden z dwóch przetargów, które jeszcze nie są rozstrzygnięte. W przypadku ul. Torowej procedura przeszła już do końca, wybrano wykonawcę wieluńską firmę, która odmówiła podpisania umowy i przetarg musiał być powtórzony. Planowane otwarcie ofert to przyszły tydzień. Jedynym dużym przetargiem, który pozostał, gdzie nie mamy wykonawcy to zadanie kanalizacyjne na jednej z ulic w Masłowicach. Materiały są w biurze zamówień publicznych i przetarg powinien być ogłoszony w kolejnym tygodniu.

Ul. Roosevelta – wykonawca to firma R. z Olesna czyli ta sama firma, która realizowała pierwszy etap. Problem dotyczył tam tego, że po przebudowie zalani byli niektórzy mieszkańcy. W związku z tym, że kanał, który jest budowany musi przejść na drugą stronę ul 3-go Maja to kierownik budowy musi uzgodnić organizację ruchu w GDDKiA i dodał, że w poniedziałek kierownik miał to uzgodnienie otrzymać.

Boisko – wykonawca deklaruje, że wejdzie w poniedziałek.

**Radna Janina Zapłotna** powiedziała zwracając się do burmistrza, że dwa lata mówi się już o tym boisku, został zrobiony projekt i stwierdziła, że w tym projekcie powinien być załatwiony konserwator.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w poniedziałek wchodzi wykonawca, trawa ma być z rolki.

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał: czy panowie dacie dzisiaj gwarancję, że przetarg listopadowy się odbędzie?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że przetarg się odbędzie tylko, że może być tak, że się nie zgłosi oferent. Ze strony gminy jest przygotowane wszystko, ten termin mamy wyliczony.

**Radny Roman Drosiński** odniósł się do działu 926, jest tam plan 3600 wykonanie 900 i zapytał, (wszystkie nie wykonane prace: budowa szlaku turystycznego i trzy boiska) czy to wszystko jest przewidziane do budowy na ten rok.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że tak.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** dodał, że szlak kolejki wąskotorowej jest rozpoczęty i według obowiązującej umowy to początek października, a do Urzędu Marszałkowskiego musimy zgłosić zakończenie tego projektu do 30 października. Powiedział, że wykonawca na szlaku kolejki wąskotorowej jest to ten sam wykonawca co na boisku.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** podsumował, że zawsze wykonanie budżetu po pierwszym półroczu jest mniejsze i jest to naturalny proces.

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał o przyjęcia do przedszkoli mówiąc, że jest strasznie dużo głosów niezadowolenia ze strony mieszkańców, iż w sposób niejasny odbyły się przyjęcia do przedszkoli w gminie Wieluń. Wiele dzieci zostało pozbawionych możliwości uczęszczania do tych przedszkoli do których mają najbliżej. Poprosił o informację w sprawie przebudowy kino-teatru czyli wydaną kwotę brutto lub netto oczywiście z tą kwotą którą ewentualnie mamy zapłacić za projekt zastępczy.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że w sprawie kino-teatru odpowiedź będzie na sesji.

**Radny Grzegorz Kucharski** powiedział, że kolejną sprawą jest kwestia przekaźnika na amerykance i zapytał: czy panu burmistrzowi wiadomo o kontroli PINB, jeśli tak to czy zna pan wyniki tej kontroli?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie wiadomo, gmina nie jest stroną.

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał czy znajdują się pieniądze na wyniesione przejście dla pieszych na ul. Moniuszki. Powiedział, że wpływają zażalenia w sprawie zasobów komunalnych tzn. w budynku gdzie odczyt wody do tej pory odbywał się regularnie co miesiąc to w ostatnim czasie obywa się co pół roku. Mieszkańcy narzekają na to, że bardzo często przychodzi taki moment kiedy muszą dopłacać ok. 200 zł., są tym zbulwersowani. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy. Dodał, że ostatnią sprawą o którą chce zapytać to bezdomność kotów i poprosił, aby z tej ustawy o bezdomności zwierząt korzystać. Dodał, że nie dotyczy ona tylko psów, ale również dotyczy wszystkich innych zwierząt i jeżeli mieszkańcy mają problem z bezdomnością tych zwierząt to należy im pomóc.

**Radny Czesław Korpala** powiedział, że ma uwagi od interesantów, którzy przychodzą w poniedziałki. Mówią oni, że ten dzień powinien być przeznaczony dla nich. Czekają oni w kolejkach a inni (np. radni) są umówieni na spotkanie z burmistrzem i wchodzi bez kolejki. Zadał pytanie: dlaczego basen na ul. Broniewskiego był zamknięty bez informacji w jakich okolicznościach?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jeżeli chodzi o przydział do przedszkoli to jest uchwała, która określa sposób i kryteria przydziału miejsc w przedszkolach a to, że mamy mało miejsc w przedszkolach nie jest tajemnicą. Opracowywana jest dokumentacja na budowę jednego przedszkola na os. Armii Krajowej, gdyż mamy tam własną działkę i pozwala nam na to plan miejscowy. Dodał, że żadne dziecko nie zostało pozbawione przyjęcia do przedszkola. Został utworzony jeden dodatkowy oddział, żeby te dzieci przyjąć. Jeżeli natomiast chodzi o przejście na ul. Moniuszki to nie jest kwestia gminy, aby takie przejście zamontować tylko Komisji Bezpieczeństwa i Ruchu Drogowego przy Starostwie. Trzeba do starosty złożyć wniosek z podpisami mieszkańców i będzie on rozpatrzony przez ww. komisję. Co do odczytów wody to jest to problem coroczny, kiedy w miesiącach letnich przychodzi rozliczenie za wodę za pierwsze półrocze. Dodał, że aby nie było takich sytuacji to co miesiąc można płacić większe zaliczki i wówczas nie będzie tak dużych kosztów przy odczytach. Odpowiedział, że w poniedziałki kiedy są przyjmowani interesanci to radni nie przychodzą i nigdy się z nimi nie umawia. Czasem w poniedziałki są robione komisje i wówczas faktycznie ma dylemat co zrobić.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** powiedział, że informacja z wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 r. została przyjęta.

## **P u n k t 5**

*Omówienie wyników kontroli dotacji dla placówek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż gmina (zał. nr 4).*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** przeczytał protokół kontroli przeprowadzonej w Zakładzie obsługi Placówek Oświatowo - Wychowawczych w Wieluniu którego dyrektorem jest Pan A. D.

Uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem ww. Protokołu Kontroli, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Protokół kontroli został przyjęty (przy 8 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się”).*

## **P u n k t 6**

*Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:*

- 1 *Działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2016 rok;*
- 2 *Wydatków na promocję Gminy Wieluń za 2016 rok.*

*Działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2016 rok;*

Został powołany zespół kontrolny w składzie:

- 1) Jan Janik - przewodniczący;
- 2) Radosław Wojtuniak;
- 3) Czesław Korpala.

Upoważnienie znak: OR. 0010.1.12.2017 jest ważne w terminie od 19.09.do 20.10.2017 r.

*Wydatków na promocję Gminy Wieluń za 2016 rok.*

Został powołany zespół kontrolny w składzie:

- 1) Janina Zapłotna - przewodniczący;
- 2) Marian Kaczmarek;
- 3) Grzegorz Kucharski.

Upoważnienie znak: OR. 0010.1.13.2017 jest ważne w terminie od 19.09.do 20.10.2017 r.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zarządził głosowanie, kto jest za powołaniem powyższych zespołów kontrolnych w podanym składzie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Zespoły kontrolne zostały powołane w powyższym składzie (przy 7 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”).  
Poinformował, że kontrola odbędzie się w dniach 19.09.2017r do 20.10.2017r.*

## **P u n k t 7**

*Sprawy różne, korespondencja.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poinformował, że otrzymany został protokół RIO i poprosił o zapoznanie się z nim.

**Radny Grzegorz Kucharski** stwierdził, że w centrum miasta brak jest miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Poprosił o analizę i zapoznanie się z powyższą sprawą oraz podjęcie odpowiednich działań.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w powyższej sprawie był tylko jeden wniosek, chodziło o ul. Śląską bądź Sienkiewicza. Innych wniosków o zwiększenie ilości miejsc dla osób niepełnosprawnych w centrum nie było.

**Radny Marek Mikuś** powiedział, że zdarza się iż na miejscu dla niepełnosprawnych stoi pojazd, który nie ma uprawnień do takiego parkowania. Poprosił, czy straż miejska nie mogłaby sprawdzać, czy na takich miejscach parkingowych stoi właściwy pojazd.

**Sektetarz Miasta Magdalena Majkowska** powiedziała, że powyższa prośba zostanie przekazana straży miejskiej i dodała że straż na pewno takie kontrole pojazdów robi.

**Radny Grzegorz Kucharski** powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na temat bezdomności zwierząt a w szczególności kotów, dodając że jest to karygodne.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** stwierdził, że naczelnik wydziału posiadał jednak wiedzą na temat rozwiązania umowy z panem F. i zachował się nieładnie.

### **P u n k t 8**

*Zamknięcie posiedzenia*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dokonał zamknięcia posiedzenia.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*

*Grażyna Zwierzyńska*

*Przewodniczący komisji:*

*Radosław Wojtuniak*