

PROTOKÓŁ nr 28/17

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu **4 maja 2017 r.** w sali nr 11 (*ratusz, I piętro*),
pod przewodnictwem **Pana Radosława Wojtuniaka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Roman Drosiński
2. Pan Jan Janik – *zastępca*
3. Pan Marian Kaczmarek
4. Pan Czesław Korpala
5. Pan Grzegorz Kucharski
6. Pan Marek Mikuś
7. Pan Radosław Wojtuniak – *przewodniczący*
8. Pani Janina Zapłotna

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta
4. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Lista obecności stanowi zał. nr 1

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Rozpatrzenie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.
oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2016 rok.
4. Sprawy różne, korespondencja.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 8).

Punkt 2

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad? *Nikt nie wniósł uwag.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła porządek obrad.

Punkt 3

Rozpatrzenie:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok;
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.
oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2016 rok.

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie wydania opinii stanowi zał. **nr 3**.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że na podstawie art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) Komisja Rewizyjna rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok (zał. **nr 4**) wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (zał. **nr 5**), sprawozdanie finansowe Gminy Wieluń za 2016 rok (zał. **nr 6**), informację o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń (zał. **nr 7**) oraz występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia. Poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali wcześniej powyższe materiały.

- 1) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania, uwagi lub zastrzeżenia do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok?

Zgłosili się radni:

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że wykonanie budżetu jest bardzo dobre. Dodała, że burmistrzowi należą się podziękowania za to, że w 2015 roku nie podwyższaliśmy podatków od nieruchomości i transportu, ponieważ do budżetu wpłynęło 440 000 zł. Zapytała:

- 1) odnośnie niskiego wykonania opłaty adiacenckiej – co na to wpłynęło?
- 2) odnośnie dofinansowania projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego na realizację Projektu pn. „Jura Wieluńska – markowy produkt turystyczny” kwota 41 624, 50zł oraz Projektu pn. „Nadwarciański Szlak Bursztynowy – budowa marki” 260 751, 42zł – na co są przeznaczane te pieniądze?
- 3) czego dotyczył zwrot z tytułu podatku VAT z lat ubiegłych, wydatki mieszane w administracji?

Dodała, że duży jest zwrot podatku VAT z kina, bo wynosi 267 972, 21 zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przypomniał, że opłata adiacencka została obniżona. Dodał, że ludzie opornie przekonują się do jej płacenia, składają wnioski o rozłożenie na raty. Powiedział, że jest problem, aby jednorazowo zaksięgować tą opłatę na koncie.

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy nie może to być egzekwowane?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że może, ale lepiej jest umożliwić spłatę ratalną. Wskazał, że efekt rozliczenia środków z projektów, których wnioski były składane jeszcze za

poprzedniego burmistrza jest taki, że projekty zostały rozliczone i nastąpił ich zwrot po przeprowadzonej kontroli.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka udzieliła odpowiedzi na trzecie pytanie radnej Zapłotnej i powiedziała, że jeżeli chodzi o zwrot podatku VAT od wydatków mieszanych w administracji to dotyczy to wydatków, które są ponoszone na zakup towarów i usług związanych z działalnością urzędu m. in. energia, materiały, wyposażenia itp. z tym że nie wszystkie prace wykonywane przez poszczególne wydziały są związane z działalnością opodatkowaną, np. Urząd Stanu Cywilnego. Wyjaśniła, że nie jest odliczany cały VAT od wydatków na administrację, tylko jest obliczany wskaźnikiem i współczynnikiem oraz od wydatków mieszanych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odnośnie zwrotu podatku VAT z kina powiedział, że przyszłe przychody kina będą objęte podatkiem VAT, stąd jest możliwość, aby ten VAT odliczyć. Powiedział, że po zakończeniu wszelkich prac w kinie zostanie przedstawiony bilans.

Radny Czesław Korpala odnośnie instytucji kulturalnych powiedział, że muzeum i biblioteka przedstawili wszystko z aptekarską dokładnością. Dodał, że ma zastrzeżenia do WDK, bo mimo tego, że miał największą kwotę 1 704 000 zł, to wydatkował 1 751 000 zł, czyli przekroczone 46 865 zł. Zaznaczył, że ma mieszane uczucia i uważał, że te pieniądze powinny wrócić do kasy. Podkreślił, że pieniądź publiczny musi być rzetelnie i uczciwie rozliczony.

Radny Grzegorz Kucharski zapytał, czy na stronie 4 nie powinno być dopisane, że z wynikiem negatywnym zakończyła się kwestia sprzedaży gruntów w zeszłym roku terenów po byłej Cukrowni? Zaznaczył, że jest to największy mankament tego budżetu. Dodał, że nastąpiła wielka dziura, która łataliśmy kredytem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jego zdaniem nie powinno być. Dodał, że gdyby uważał, że takie coś powinno być znalezione, to byłoby zapisane. Wskazał, że były ogłoszone przez gminę przetargi, ale nie było chętnych na działki. Przypomniał, że jeżeli chodzi o cukrownię, to żadnych działek nie wystawili na sprzedaż w tamtym roku z bardzo ważnej przyczyny – dopóki trwa proces włączenia gruntów do specjalnej strefy ekonomicznej, to nie ma możliwości, żeby wystawić działki na sprzedaż. Wskazał, że prawomocna decyzja o włączeniu gruntów do strefy była 15 grudnia 2016 r. i nie było możliwości czasowych, żeby sprzedaży dokonać w tamtym roku. Powiedział, że w tamtym roku zbyt optymistycznie podeszli do tego, że grunty będą włączone do strefy w pierwszym półroczu 2016 r. Dodał, że z punktu widzenia polityki centralnej rok 2016 był specyficzny, ponieważ z końcem 2015 r. doszło do zmiany władzy i cała polityka ministerstwa rozwoju dotycząca specjalnej strefy uległa zmianie. Poinformował, że to co było uzgodnione w 2015 r., że procesy będą zachodzić, to w 2016 r. okazało się, że jest to zmienione. Zapewnił, że nie jest zadowolony z tego, że nie udało się dokonać sprzedaży w zeszłym roku. Przypomniał, że na ostatniej sesji została podjęta uchwała o sprzedaży czterech działek i również myślał, że uda się to zrobić wcześniej, ale są procedury, które są bardzo czasochłonne. Powiedział, że teren który kupili składał się z kilku różnych działek, przez co trzeba było to scalić w jedno, a następnie podzielić je konkretnie pod inwestora. Dodał, że pod tym kątem musimy być elastyczni, dlatego najpierw było scalenie, które również wiąże się z czasem, prace musi wykonać uprawniony geodeta, następnie dokumenty są składane do starostwa, które wyda postanowienie, które następnie musi się uprawomocnić itd. Wskazał, że musi być wykonany operat szacunkowy po to, by przedłożyć radzie uchwałę. Dodał, że są kolejne działki w procedurze dokonywania operatów szacunkowych i wówczas będzie można przedkładać radzie kolejne uchwały w sprawie sprzedaży. Zaznaczył, że chodzi o to, aby ten teren rewitalizować pod kątem gospodarczym w każdej innej działalności gospodarczej. Zapewnił, że będzie tak, że ten obszar będzie sprzedany w tej kadencji i będzie pracował w formie podatków na rzecz gminy. Dodał, że można mieć do niego pretensje, że nie zostało to sprzedane w tamtym roku, ale nie czuje się odpowiedzialny w jakiejś mierze, ponieważ

były to sprawy poza naszą jurysdykcją. Poinformował, że za 3 tygodnie będzie ogłoszony przetarg na działki po boisku na ul. Zawadzkiego i wydaje się, że jest chętny. Prosił radnego Kucharskiego, aby sprawdził najpierw to, co mówi. Zaznaczył, że każdego roku jest zaciągany kredyt na pokrycie deficytu bieżącego i nie wynika to absolutnie z tego tytułu. Dodał, że były dokonane ruchy związane z tym, że pewnych inwestycji nie udało się zrealizować w tamtym roku z różnych względów m. in. nie było na czas przygotowanej dokumentacji, uzgodnień. Zaznaczył, że żadnego innego kredytu niż ten, który był planowany na początku roku nie zaciągano. Oznajmił, że z kredytu, który był zaciągany na zakup terenów cukrowni w 2015 roku już w tym roku spłacono w styczniu 4 mln zł. Tym samym znacząco zmniejszyły się koszty obsługi kredytu.

Radny Grzegorz Kucharski w zeszłym roku dyskutowaliśmy i burmistrz tłumaczył, że budżet, który realizował w 2016 r. w dużej mierze był odziedziczony po poprzedniku, natomiast mówił że budżet 2016 będzie jego autorskim. Zapytał, czy w budżecie na 2016 r. mieliśmy zapisane kilka milionów jeśli chodzi o pozyskanie tych pieniędzy ze sprzedaży gruntów po byłej cukrowni, czy nie? Powiedział, że nie wynika i rozumiał, że z przyczyn obiektywnych, niezależnych od burmistrza, po zmiany w rządzie i przedłużające się procedury, nie mniej jednak trzeba jasno powiedzieć, że podejmując decyzje o absolutorium podejmujemy decyzję o kwestii racji zapisów budżetowych. Czy budżet w zapisach takich, jaki był przyjmowany przez radę miejską został czy nie został zrealizowany? Powiedział, że trzeba brać takową odpowiedzialność. Dodał, że jeżeli były takie zapisy, to należy powiedzieć, że był to mój pomysł, uważałem, że działki zostaną sprzedane, a nie zostały sprzedane i budżet w tym zakresie nie został zrealizowany. Dodał, że wiele inwestycji mogło być zrealizowanych, a nie zostało nie tylko z przyczyn, o których mówił burmistrz. Uważał, że przyczyna jest głębsza i leży w co najmniej 5 mln zł, to jest kwestia pewnej interpretacji. Powiedział, że interpretuje to w ten sposób, że zapisy budżetowe były ujęte w tym zakresie i nie zostały zrealizowane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nigdy nie twierdził, że z punktu widzenia terenu cukrowni zostało to zrealizowane, bo nie zostało i nikt nie robi z tego tajemnicy. Powiedział, że jeżeli chodzi o wykonanie pod kątem dochodowym, jak i wydatkowym to budżet został zrealizowany. Przypomniał, że ceny, które uzyskali z tytułu sprzedaży dwóch działek na ul. Sadowej przekroczyły dużo bardziej nasze założenia i plany. Powtórzył, że dochody z tytułu podatku od środków transportu przekroczyły nasz plan o ok. 400 tys. zł, pomimo obniżki tego podatku, czyli w projekcie budżetu dochody były założone takie, jakby tej obniżki nie było. Budżet został przedłożony do 15 listopada, a uchwała o obniżeniu podatków była na początku grudnia 2015 r., a mimo to dochody wzrosły. Podkreślił, że żadna inwestycja, która była przez nas zaplanowana w sposób twardy nie została zaniechana, zdjęta. Zaznaczył, że dług gminy nie zwiększył się po roku.

Radny Grzegorz Kucharski po roku 2015?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa jeżeli chodzi o rok 2016 do roku 2015, saldo długu?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zadłużenie gminy to na koniec roku 2015 wynosiło 35 147 000 zł, a na koniec 2016 roku 34 950 000 zł, czyli dług nie wzrósł, a zmniejszył się. Poinformowała, że wykonanie po stronie dochodów wynosi prawie 100%.

Burmistrz Wielunia Paweł dodał, że mimo nie zostały zrealizowane cele po byłej cukrowni, a cukrownia dalej została. Uważał, że jest to duży sukces. Poinformował, że w tym roku podatek od środków transportu po pierwszej racie będzie wyższy, niż założono w projekcie budżetu.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że na stronach samorządowych był podany ranking samodzielności finansowej i na 2478 gmin, Gmina Wieluń ma 329 pozycję pod względem dochodów własnych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w ciągu dwóch lat awansowaliśmy z miejsca 394 na 329.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy z tytułu należenia do łódzkiej strefy ekonomicznej mamy utrudnienia z sprzedaży gruntów i czy gmina ponosi jakieś koszty?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, jak może mieć utrudnienia? Powiedział, że jest tylko dłuższa procedura. W chwili obecnej przetarg na sprzedaż tych gruntów musi być skorelowany z łódzką strefą, poza tym jest to bardzo duży atut. Wyjaśnił, że przetarg, który jest organizowany jest ograniczony i warunkiem tego, że ktoś przystępuje do tego przetargu jest to, że musi mieć pozwolenie strefowe na dokładnie określoną działkę.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy są z tego tytułu ponoszone koszty?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że będą ponoszone koszty przy sprzedaży, jest prowizja, którą płaci gmina na rzecz strefy w wysokości 5,5% i jest ona doliczana do transakcji. Cenę, którą wnioskujemy nabywca powiększa o tą prowizję 5,5%, którą gmina musi oddać do strefy. Firma, która działa w strefie płaci opłatę strefową i wynosi 20 000 zł rocznie od hektara terenu, który należy do strefy. Dodał, że firma nie płaci podatku dochodowego i od nieruchomości, a podatek dochodowy, który ma, odlicza sobie wartość inwestycji, którą zrealizowała w wysokości 55% nakładów w przypadku małych i średnich firm. Poinformował, że podatek od nieruchomości, który firma nie płaci, jest zwracany gminie przez państwo. Zazaczył, że to nie jest tak, że gmina traci na tym.

Radny Czesław Korpala powiedział, że jedną ze składowych do budżetu gminy jest dochód z majątku planowany na 9 595 950,00 zł, a wykonanie 7 986 974 zł, tzn. nie osiągnęliśmy planowanych wysokości. Powiedział, że na planowane wydatki majątkowe w wysokości 21 320 952 zł, a wykonane 15 961 123 zł, co oznacza że wykonanie jest dużo poniżej planowanego.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że mówiliśmy o tym, że niektóre wydatki zostały przesunięte na ten rok.

Członkowie komisji nie zadali więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Członkowie zapoznali się z Uchwałą Nr IV/68/2017 Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu z dnia 14 kwietnia 2017 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok.

Przewodniczący zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja rewizyjna większością głosów (*przy 6 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”*) pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie.

1) *rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok*

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania, uwagi lub zastrzeżenia do sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok?

Członkowie komisji nie zadali pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodniczący zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja rewizyjna większością głosów (*przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie.

2) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania, uwagi lub zastrzeżenia do sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok?

Zgłosił się radny:

Radny Czesław Korpala powiedział, że zrobił pewną adnotację majątku trwałego. Odniósł się do budynków placówek kulturalnych. Stwierdził, że jeżeli kino zostanie oddane to wszystkie placówki kulturalne mają zapisaną wartość 76 910 000 zł tzn., że dopiszemy to tego 14 mln z kina?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie będzie to 14 mln zł. Zaznaczył, że wpisuje się wartość netto, a nie brutto.

Radny Czesław Korpala zapytał, czy te koszty są po odpisach amortyzacyjnych?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wartość co roku jest aktualizowana. Dodał, że każdy majątek ma stawkę amortyzacji.

Radny Czesław Korpala zapytał, czy wobec tego nie należy odnieść tego do konkretnej wartości rzeczowej, czyli ile na dzień dzisiejszy te budynki wynosiłyby? Uważał, że dla czytelności powinno być to zapisane, bo ten majątek jest o dużo większy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie może być inaczej niż mówi o tym ustawa o rachunkowości. Dodał, że można podjąć decyzję, że będziemy robić wyceny, ale wiąże się to z kosztami. Wyjaśnił, że wartość majątku ma znaczenie wtedy, kiedy prywatna firma chce kredyt. Podkreślił, że to o czym mówi radny jest sprawdzane, a gmina musi to robić zgodnie z ustawą.

Radny Czesław Korpala zwrócił uwagę, że co roku są zaległości z tytułu wynajmu lokalu. Dodał, że w zeszłym roku wyniosły 960 557 zł. Stwierdził, że zamiast zarabiać na własnych lokalach, to tracimy. Powiedział, że majątek gminy powinien być prowadzony przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Doczytał, że osoba, która była tu pracownikiem, teraz tam obsługuje niektóre lokale. Zastanawiał się, czy nie należy przekazać fachowcom zarządzania majątkiem. Zaznaczył, że nie wie skąd bierze się co roku taka zaległość.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie jest tajemnicą dla tego, kto orientuje się w sprawach polityki mieszkaniowej, że straty są generowane przez mieszkania zasobu socjalnego, czyli osoby po wyrokach, które nie płaciły w spółdzielni, lokalach komunalnych. Podkreślił, że gmina takim osobom musi dać schronienie, przez co czują się bezkarni. Zaznaczył, że inaczej wyglądają te sprawy w spółdzielniach.

Radny Czesław Korpala powiedział, że nie jest tak do końca. Dodał, że rozumie sprawę lokali socjalnych, ale są lokale wynajmowane. Zwrócił uwagę, że te osoby dostają na lokale pieniądze. Zaznaczył, że mówi o lokalach komunalnych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że radny myśli się, ponieważ nie ma takich sytuacji, że ktoś ma lokal komunalny i nie płaci czynszu, a gmina w tej sprawie nic nie robi. Zwrócił uwagę, że po to są budowlane lokale przy ul. Granicznej, żeby tych mieszkańców, którzy nie płacą czynszu w mieszkaniach komunalnych przenieść do lokali socjalnych. Dodał, że jest zawartych wiele ugód z osobami, które są w lokalach komunalnych i nie płacą, i jest to realizowane. Wytłumaczył, że wiele długów jest wygenerowanych przez zasób socjalny, a nie zasób komunalny. Dodał, że w tej pozycji nie ma długu generowanego przez lokale użytkowe. Podkreślił, że problem jest w przypadku lokali socjalnych, gdzie nie ma pełnej możliwości, aby taki stan rzeczy opanować. Podkreślił, że mimo tego są prowadzone działania, czego dowodem są zawarte ugody na to, by osoby spłacały swoje zobowiązania.

Radny Czesław Korpul podkreślił, że z roku na rok dług wzrasta. Uznał, że kwota 960 000 zł pozwoliłaby pokryć obsługę długu, zostałyby zapłacone odsetki kredytowe, jest to duży pieniądź. Dodał, że sam nie wie jak ten problem rozwiązać. Stwierdził, że tym tematem się dołujemy, co roku dokładamy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, co należy zrobić z człowiekiem, który ma różne problemy, kłopoty? Dodał, że gmina musi dać mu lokum przez co generowane są koszty wyższe niż przychody z tytułu najmu. Zwrócił uwagę, że nie jest to problem tylko Wielunia, a wszystkich miast w Polsce, które mają taki zasób. Oznajmił, że tego problemu nie da się rozwiązać z dnia na dzień. Zwrócił uwagę, że podobnie jest z dopłacaniem przez gminę do oświaty ponad 5 mln zł.

Radny Czesław Korpul zgodził się i dodał, że jest to niewłaściwie wykorzystywane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapewnił, że dokładnie jest w oświacie. Gmina dopłaca do szkół.

Radny Czesław Korpul stwierdził, że burmistrz go w ogóle nie rozumie. Dodał, iż wie, że do każdej subwencji jest dopłata z gminy. Uznał, że skoro instytucje kultury otrzymują dotację i dwie się z tego rozliczają, a trzecia robi manko, to ktoś tym zarządza i sprawdza jak wydawane są pieniądze. Zaznaczył, że o to właśnie chodzi.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wyjaśniła, że przychody w WDK planowane były na kwotę 1 704 460 zł, a wykonane zostały w kwocie 1 751 323 zł.

Radny Czesław Korpul powiedział, że zrealizowane jest na kwotę 1 751 323 zł, a dotacja wynosi 1 704 460 zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powtórzyła, że planowane były w kwocie 1 704 460 zł, a wykonane przychody zostały w kwocie 1 751 323 zł. Wydatki poniesione w 2016 r. przez WDK tj. 1 626 435, 23 zł. Zaznaczyła, że instytucji pozostały środki.

Radny Marek Mikuś zapytał jak radzi sobie gmina z całym ciężarem długu? Skąd jest na obsługę zadłużenia?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że z dochodów własnych, można też zaciągać kredyt na pokrycie zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów.

Radny Grzegorz Kucharski zapytał jak procentowo przedstawia się przychody własne, a zaciągane kredyty na pokrycie?

Radny Marek Mikuś zapytał, czy w ciągu roku można wychwycić kwotę, którą ponieśliśmy w związku z zadłużeniem gminy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest to przedstawione w sprawozdaniu.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka wskazała na koszty obsługi długu, dział 757.

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy nauczyciele są płaćeni z pieniędzy subwencji, a dlaczego dopłacamy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie wystarcza środków. Poinformował, że w przypadku oświaty gmina otrzymuje subwencje oświatową, gdzie nie jest napisane, że jest to subwencja dla nauczycieli. Wyjaśnił, że jest ona na pokrycie kosztów obsługi oświaty. Wskazał, że gdyby policzyć koszty generowane z tego tytułu, to te koszty nie pokrywają kosztów na pensje nauczycieli.

Radny Grzegorz Kucharski wskazał, że nadal są przepisy w Karcie Nauczyciela mówiące o pensji minimalnej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że gdyby gmina prowadziła wszystko tak, jak mówi radny Korpala, to musiałby zamknąć przynajmniej trzy szkoły.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że obowiązkiem gminy jest wypłacić wynagrodzenia nauczycielom. Dodał, że jest to polityka gminy. Powtórzył, że nauczyciel nie otrzymuje pieniędzy z gminy, tylko jest utrzymywany z budżetu państwa.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał radnego z kim dyrektor szkoły ma zawartą umowę o pracę?

Radny Grzegorz Kucharski odpowiedział, że nie wie z kim dyrektor ma zawartą umowę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, z kim ma Pan zawartą umowę?

Radny Grzegorz Kucharski odpowiedział, że z panią dyrektor szkoły.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wskazał, że dyrektor szkoły podpisuje umowę z burmistrzem gminy i to gmina płaci pensję dyrektorowi szkoły i panu.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że jako ten, który wypłaca pieniądze.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że organem prowadzącym szkoły jest gmina, i to ona pokrywa te koszty. Dodał, że radny musi mieć świadomość tego, że dzięki łasce gminy ma płacone wynagrodzenie.

Radny Jan Janik zapytał, co wchodzi w skład 20 ha i 11 ar, których właścicielem jest gmina w miejscowości Masłowice?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że każda droga jest działką gminną, rowy, boiska itp.

Radny Marian Kaczmarek zwrócił uwagę, że od 10 lat nie ma zaangażowania gminy w pięć spółek prawa handlowego. Zapytał, dlaczego nie jest to zlikwidowane? Powiedział, że mówił w tamtym

roku, że Wipress-u już nie ma. Wniósł spostrzeżenie, co do sposobu zagospodarowania gruntów. Wskazał, że to, co nie odpowiada spółdzielni jest przekazywane gminie. Zaznaczył, że w przypadku, gdzie należałoby żeby coś utrzymywała, to przekazują gminie pod drogi. Dodał, że są to takie rzeczy, które bardzo bolą ludzi prowadzących działalność na terenie spółdzielni. Zaznaczył, że mienie komunalne co roku zwiększamy.

Członkowie komisji nie zadali więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja rewizyjna większością głosów (przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. informację.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku skierowanego do Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2016 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja rewizyjna większością głosów (przy 6 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”) pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2016 rok.

Wniosek nr 5/28/17 wraz z uzasadnieniem i opinią nr 8/28/17 stanowi zał. **nr 8.**

Punkt 4

Sprawy różne, korespondencja.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś chce zabrać głos?

Radna Janina Zapotna zwróciła uwagę na to, że w mieszkaniach komunalnych nie ma w tej chwili meldunku, dla osób które je wynajmują. Dodała, że ci mieszkańcy nie płacą za wywóz śmieci, ponieważ wynajmują. Zapytała, czy wiadomo ile jest takich lokali?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska zapytał o jakie mieszkania pani chodzi – spółdzielcze, prywatne?

Radna Janina Zaplotna odpowiedziała, że o komunalne. Powiedziała, że zgłaszano jej tą sprawę z mieszkań komunalnych. Zapytała, czy gmina ma takie rozeznanie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że udało się kilka spraw odkryć i rozwiązać, wypowiedzieć umowy i odebrać mieszkania.

Radna Janina Zaplotna powiedziała, że nie o to jej chodzi. Dodała, że ktoś kto posiada mieszkanie komunalne wynajmuje je.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska powtórzył, że kilka s-praw rozwiązali. Dodał, że jeżeli ktoś jest właścicielem, to nic do tego nie mamy.

Radna Janina Zapłotna uznała, że naczelnik jej nie rozumie. Wytłumaczyła, że pan ma mieszkanie komunalne i wynajmuje je jej, to czy płaci on za śmieci, które ona wynosi? Uznała, że nie.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że nie wolno wynajmować mieszkań komunalnych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, że radnej chodzi o to, czy właściciel mieszkania płaci za śmieci za osobę, która wynajmuje od niego mieszkanie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że na właścicielu ciąży obowiązek wnoszenia opłat za śmieci.

Radny Marian Kaczmarek zwrócił uwagę, że w przedsiębiorstwie komunalnym wspólnoty są dokładnie ewidencjonowane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że przeprowadzono wiele działań, dzięki którym udało się odzyskać wiele mieszkań, zarówno tych które były podnajmowane. Zazaczył, że jest to weryfikowane. Dodał, że problem śmieci jest problemem innej kategorii.

Radna Janina Zapłotna wskazała, że przedsiębiorstwo komunalne ma to ewidencjonowane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że właściciel może składać deklarację na jedną osobę, a w gruncie rzeczy mieszkanie może być zamieszkiwane przez więcej, aniżeli jedną osobę.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał o przebieg procedury dot. opieki nad zwierzętami?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jutro zostanie zakończona.

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy pozostaną budynki na terenie cukrowni tzn. pofabryczne?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak. Rozmowy z inwestorami są zakończone na tym etapie, że inwestor musi odtworzyć budynki tzn. według takiej technologii, która odtworzy warstwę zewnętrzną, czyli budynek biura i hali. Dodał, że gmina nie pobiera za wartość budynku pod warunkiem, że inwestor zapłaci za przywróceniu budynku do stanu poprzedniego. Powiedział, że w lutym został opracowany program, którym objęty został teren cukrowni, przez co inwestorzy mogą ubiegać się z tego programu o dotacje na rzecz odtworzenia budynków.

Radny Marian Kaczmarek zapytał na jakim etapie jest inwestycja na ul. Śląskiej 13?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że na czerwcową sesję powinna być przygotowana uchwała o sprzedaży.

Radny Czesław Korpala zapytał o dom seniora, czy będzie sporządzona uchwała proponująca takie miejsce? Zazaczył, że był już projekt takiej uchwały, jednak nie wie co z nim się stało.

Radny Grzegorz Kucharski odpowiedział, że została odrzucona z niewyjaśnionych przyczyn. Uznał, że powoływanie się przez burmistrza na paragraf było błędne, ponieważ wszystkie inne rzeczy związane z procedowaniem ws. Seniorów odbywają się właśnie na podstawie tego paragrafu. Podkreślił, że udowodnił to na sesji.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zwrócił uwagę, że radni mogą przedłożyć projekt uchwały na sesję.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że bardzo chcą, ale projekt uchwały jest zamrożony.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, jak jest zamrożony?

Radny Grzegorz Kucharski odpowiedział, że nie pojawiają się ich uchwały na sesjach.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że przed każdą sesją mogą wprowadzić.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że każdy radny może przedstawić projekt uchwały i przedłożyć go pod obrady rady. Zaznaczył, że nie słyszał, aby radny złożył ten projekt przed którąś sesją.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że złożył projekt na ręce przewodniczącego rady.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa złożył Pan przed sesją?

Radny Grzegorz Kucharski uważał, że takie procedowanie nie godzi się, aby na 5 minut przed sesją przedstawiać projekt uchwały.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, czy nie jest to wasz styl?

Radny Grzegorz Kucharski odpowiedział, że ściąganie tak, ale nie wnoszenie.

Radny Czesław Korpala powiedział, że nie skutkuje uchwała, którą rada ostatnio wprowadziła. Stwierdził, że jest to jak grochem o ścianę. Powiedział, że chce iść krok dalej, po to by dojść do uczciwości. Złożył wniosek stanowiący zał. **nr** do protokołu.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że jeżeli chodzi o nową uchwałę, to zaczęła ona obowiązywać od 1 maja br., przez co nie można już mówić czy jest skuteczna. Zapytał, kto ma przeprowadzić taką kontrolę?

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że jakiś czas temu na sesję składali wnioski, aby usprawnić pracę rady i komisji poprzez zainstalowanie bezprzewodowego systemu do głosowania. Zastanawiał się, czy wprowadzając uchwałę, o której mówił radny Korpala pomyślano o tym, kto będzie siedział ze stoperem i odmierzał czas nieobecności.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że przewodniczący rady. Zaznaczyła, że jest to zapisane w uchwale.

Radny Grzegorz Kucharski wnioskował, aby w ramach uchwały ponownie zastanowić się nad zakupem konkretnego sprzętu, który będzie liczył czas pracy radnego, udział w głosowaniach itd. Stwierdził, że bardzo mocno łączyłoby się to z tą uchwałą.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała, czy pokazywałby czas pracy na sesji?

Radny Grzegorz Kucharski odpowiedział, że tak.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przypomniał, że na ostatniej sesji w pierwszych punktach nie było żadnego głosowania, ponieważ były przedstawiane informacje, a dyskusja w tych sprawach zakończyła się o godzinie 17:00. W związku z tym zapytał, co mają wychwycić te zabawki?

Radny Grzegorz Kucharski prosił, by burmistrz wypowiadał się bardziej precyzyjnie. Zaznaczył, że jest to bezprzewodowy system do głosowania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że one tego nie zweryfikują.

Radny Grzegorz Kucharski nie zgodził się. Powiedział, że tak jak w sejmie jest weryfikowana obecność posła, jego czas pobytu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska powiedział, że podobny problem był w starostwie. Rozwiązano go w ten sposób, że wprowadzono zmianę w regulaminie rady i w momencie, kiedy głosowana jest jakaś uchwała, to przewodniczący rady mówi ile jest osób, kogo nie ma. Zaznaczył, że wówczas z protokołu można wywnioskować jaka była frekwencja.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że u nas też tak jest, tylko nie wymienia się imiennie.

Radna Janina Zapłotna uznała, że wniosek radnego Korpala nie jest niezasadny, ale wszystko zależy od szefa danego zakładu pracy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapewnił, że jest kontrola diet. Dodał, że nie mogą kontrolować w prywatnych zakładach pracy.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że w ogóle miał wątpliwości co to tej uchwały. Zastanawiał się, czy w ogóle można tak urwać 5% diety, co wniesie ta uchwała.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że każda uchwała jaką podejmuje pan jako radny trafia do organu nadzoru i jeżeli stwierdzi, że są to absurd, to wtedy nie przyjmie tej uchwały.

Radny Grzegorz Kucharski powiedział, że jest jeszcze nadzór i zapytał, czy ta uchwała regulująca w taki sposób diety jest zgodna z prawem?

Radny Marek Mikuś uznał, że radnemu Korpala chodzi o elementarną przyzwoitość.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że radny jako osoba zaufania publicznego został wybrany przez społeczeństwo, mieszkańców swojego okręgu wyborczego. Jeżeli radny nie spełnia swojej funkcji, nie uczestniczy w obradach rady, komisji, to mieszkańcy zweryfikują to przy następnych wyborach.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że głosowała za tą uchwałą, ponieważ została sporządzona przez autorytety rady, ale uważa, że uchwała jest nieporozumieniem. Powiedziała, że przewodniczący komisji był jednym z wnioskodawców uchwały, choć dobrze wie, że członkowie komisji zasiadają w dwóch komisjach i dodatkowo w zespołach kontrolnych, a mimo to przewodniczący któremu nieraz wypadło coś i nie mógł uczestniczyć w kontroli, zaproponował taki projekt uchwały. Podkreśliła, że uchwała jest nieporozumieniem.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak powiedział, że należało wnieść te uwagi na sesji. Odczytał wniosek radnego Korpala. Zapytał skarbnik jak wygląda wypłata diet i czy jest to kontrolowane?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracak odpowiedziała, że tak. Dodała, że na koniec każdego miesiąca otrzymują kopie listy obecności i na tej podstawie są wypłacane diety.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał członków komisji czy ma zająć się tym tematem i skontrolować wypłacalność diet?

Radny Roman Drosiński zapytał, czy jesteśmy w stanie to zrobić, skontrolować?

Radny Marian Kaczmarek odpowiedział, że skontrolować może kierownik zakładu.

Radny Grzegorz Kucharski uznał, że teraz będzie można skontrolować wiceprzewodniczących, czy kontrolują nieobecność radnych.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem radnego Korpala, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 4 głosach „przeciw”) nie rozpatrzyła wniosku radnego Korpala.

Radny Grzegorz Kucharski z uwagi na to, co powiedziała pani skarbnik, zaproponował, aby wycofać wniosek, albo go przeformułować.

Radny Marian Kaczmarek dotyczy tego, aby kontrolować w zakładach pracy.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaznaczył, że komisja nie może kontrolować na zewnątrz.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że w ramach dostępu do informacji radny Korpala może wystąpić do zakładu x o informacje o pracowniku.

Radny Czesław Korpala odpowiedział, że nie będzie policjantem. Prosił, aby się nie oszukiwać. Zapytał, jak współpracować z człowiekiem, który beczelnie kłamie?

Radny Grzegorz Kucharski zapytał na jakim etapie są realizowane wnioski pokontrolne zespołu kontrolnego powołanego do zbadania zakupu terenów po byłej cukrowni?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział, że zostały skierowane do burmistrza.

Radny Grzegorz Kucharski zapytał, czy burmistrz jest władny w tej kwestii, czy na przykład nie powinien zrobić tego przewodniczący?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział, że wykonanie należy do burmistrza.

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy radnemu Kucharskiemu chodzi o to, kiedy będzie odpowiedź na wnioski?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że będzie odpowiedź.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 19

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokół podpisała:**

Agnieszka Badera

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak