

PROTOKÓŁ Nr 28/17

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **1 grudnia 2017 r.** w sali **nr 11** Urzędu Miejskiego w Wieluniu
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kępiński Jan - *zastępca przewodniczącego*
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta Wieluń
3. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
4. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. Danuta Kondracka - Skarbnik Urzędu Miejskiego

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2018 (*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 (*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*).
5. Zapoznanie się z informacją o przygotowaniach do zimowego utrzymania dróg administrowanych przez gminę.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego na 2018 rok (proszę o składanie propozycji)
7. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok 2018 (proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji)
8. Sprawy różne, korespondencja
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych: 6

P u n k t 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Roman Drosiński zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad bez zmian.

P u n k t 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2018 (zał. nr 3).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś z obecnych chce zabrać głos w dyskusji.
Głos zabrali:

Skarbnik Urzędu Miejskiego Danuta Kondracka powiedziała: „do projektu zostały wprowadzone niewielkie autopoprawki przez Burmistrza. W dziale dochody w załączniku nr 1 rozdział 85502 w § 092 (widniało 15 tys.) zmniejszono kwotę o 8 tysięcy, a w § 236 zwiększono o te 8 tysięcy. W kwocie dochodów nic się nie zmienia, zmiana następuje tylko między tymi dwoma paragrafami. W Wieloletniej Prognozie Finansowej (na ostatniej stronie) prosi o wykreślenie kwoty 659zł (jest to wina programu).

Radny Jan Janik zadał pytanie: „czy istniałaby możliwość zapoznania się ze zmianami dotyczącymi tego budżetu, które nastąpiły na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej?”

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział, że nie ma takich informacji.

Radny Jan Janik powiedział „w tej chwili obradujemy na temat budżetu który ulegnie zmianie”.

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że każda komisja ma prawo wносить zmiany.

Skarbnik Urzędu Miejskiego Danuta Kondracka dodała, że wniosków na Komisji Budżetowej było dużo i trudno je wszystkie zapamiętać, ale większość wniosków nie była przyjęta przez Komisję Budżetowo- Gospodarczą.

Radny Radosław Wojtuniak wniósł następujące poprawki do przedstawionego projektu budżetu:

Pierwsza poprawka - dotyczy działu 600 - budowa drogi zbiorczej 6,63 mln – proponuję zdjęcie całej kwoty, uważa że Gminę nie stać aby realizować to zadanie.

Druga poprawka - dotyczy budowy urządzeń ochrony przed hałasem 100 tys. jest to powiązane z w/w inwestycją i z tego względu jest zasadne jej zmniejszenie.

Trzecia poprawka - dotyczy działu 700 (rozdział 70005) nabycie nieruchomości do zasobów gminy – zmniejszyć o 1,5 mln.

Czwarta poprawka - dział 900 uzbrojenie terenów inwestycyjnych Cukrownia - zmniejszyć o 750 tys. – uzasadnieniem tego jest to, że tereny nie zostały jeszcze sprzedane.

Piąta poprawka - dział 921(rozdział 6220) dotacja celowa dla Wieluńskiego Domu Kultury – zmniejszyć o kwotę 250 tys. – uzasadnieniem tego jest to, iż Wieluński Dom Kultury prowadzi działalność w kinie. Uważa że wszystkie zakupy powinny być realizowane z dochodu Wieluńskiego Domu Kultury.

Szosta poprawka - dział 926 remont boiska we wsi Olewin – zmniejszyć o 100 tys.

Siódma poprawka - dział 750 administracja publiczna rozdział 75075:

- pkt. 1 zakup materiałów promocyjnych – zmniejszyć o kwotę 30 tys.;
- płatne ogłoszenia – zmniejszyć o kwotę 20 tys.;
- promocja Gminy poprzez udział w zewnętrznych wydarzeniach – zmniejszyć o 25 tys.;
- wydawnictwa Gminy Wieluń – zmniejszyć o 60 tys.;
- współpraca Gminy Wieluń z zagranicą zmniejszyć o 10 tys.;
- wydarzenia objęte patronatem Burmistrza – zmniejszyć o 10 tys.;
- gala dla przedsiębiorców – zmniejszyć o 20 tys.

Radny Radosław Wojtuniak zadał również pytanie: „z kim zostanie podpisana umowa, z jakim klubem, na promocję Gminy Wieluń poprzez sport na kwotę 500 tys. zł”?

Skarbnik Urzędu Miejskiego Danuta Kondracka odpowiedziała „w tej chwili trudno wymienić jakie kluby, ponieważ ogłaszane jest to przez zamówienia publiczne i przez jaki sport jest organizowana promocja Gminy. W 2017 roku promocja Gminy poprzez sport przedstawiała się następująco: MKS 542 000 zł; WKS 24 999 zł; KS Siatkarz 24 600 zł, WKS Siatkarz 100 tys.; szkoła kolarska 1 890 zł; ludowe zespoły sportowe 16 000 zł. W 2017 roku na ten cel zostało wydane 700 tys. zł”.

Radny Radosław Wojtuniak wniósł kolejne poprawki do przedstawionego projektu budżetu:

Ósma poprawka - dział 921:

- pkt. 1 organizacja uroczystości patriotycznych - zmniejszyć o kwotę 20 tys.,
- pkt. 4 dożynki gminne – zmniejszyć o 30 tys.;
- pkt. 5 wieluński Dance – zmniejszyć o 5 tys.;
- pkt. 8 pozostałe wydarzenia – zmniejszyć o 19 tys.;

Skarbnik Urzędu Miejskiego Danuta Kondracka powiedziała: „ustosunkowując się do zmniejszenia kwoty 1,50 mln na nabycie nieruchomości, to są to wydatki związane z nabyciem gruntów, głównie wypłaty odszkodowań za przejęte grunty pod drogi i dotyczy to odszkodowań m.in.: ul. Głęboka ponad 800 tys. (w tej chwili postępowanie w Starostwie Powiatowym), odszkodowanie ul. Ciepłownicza - 318 tys.(w trakcie jest postępowanie odwoławcze), odszkodowanie ul. Częstochowska - 46 750 zł (w trakcie jest postępowanie odwoławcze), kwota około 240 tys. to rezerwa na wykup drobnych nieruchomości, które mogą być w trakcie roku”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś – powiedział „min. 1,35 mln to jest to co radni chcieli zostawić na drogi typu Rymarkiewicz, Kijak pod przejęcia, ale były one wyszczególnione wcześniej, więc kwota 2,85 mln minus 250 tys. to jest właściwie na odszkodowanie pod drogi”.

Skarbnik Urzędu Miejskiego Danuta Kondracka powiedziała: „rezerwą jest kwota 240 tys. gdzie nie toczą się postępowania”.

Radny Radosław Wojtuniak poprosił o „wyjaśnienie dotyczące ulicy Głębokiej. Już jest po przetargu, oddany jest już również teren, a nie mamy wykupionych w tej chwili terenów”?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział: „jeżeli jest coś realizowane przez tzw. specustawę, zarówno w przypadku dróg gminnych jak i w przypadku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, wydanie decyzji .., uprawnia inwestora do rozpoczęcia prac. Automatycznie staje się on właścicielem terenu. Jednak czas na wypłatę odszkodowań jest przesunięty. W tym przypadku ten czas jest przesunięty. Mimo braku wypłaty odszkodowań jesteśmy już właścicielami tych terenów”.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział „nikt nie informował Rady że poniesiemy taki wysoki koszt wykupu pod tą inwestycję pod ul. Głęboką, bo jest to kwota potężna 800 tys.”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział „że kiedyś grunty były wyceniane inaczej. Natomiast po ostatnich transakcjach rzeczoznawcy wyceniają to (wg oceny Naczelnika Janika i mojej) błędnie. Wyceniono to po cenie takiej jak grunty na których można budować, a te grunty mimo że są sklasyfikowane jako grunty pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną one leżą poza linią zabudowy i w praktyce nie można byłoby na tych gruntach które przejmujemy nic postawić”.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał: „czy odszkodowania będą wypłacane również wspólnotom mieszkaniowym, czy tylko osobom fizycznym”? Poprosił również o podanie kwoty odszkodowań.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział: „szczegółowe informacje należy uzyskać z Wydziału Gospodarki Przestrzennej”.

Radny Roman Drosiński zapytał „jaki areal dotyczy ul. Głębokiej”?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział: „chodzi tu o stawkę 270 zł za m²”.

Radny Ryszard Budzyna zapytał, czy środki które są zabezpieczone w budżecie na bieżące utrzymanie dróg, czy wystarczą? Ad vocem tego co powiedział Radny Dydyna, który poprosił, aby te środki na utrzymanie dróg były zwiększone. Ponowił również swój wniosek dotyczący koszenia pasów drogowych, aby środki na ten cel były zwiększone i aby te pasy były co najmniej 3- krotnie koszone. Kolejne pytanie skierował do Radnego Radosława Wojtuniaka w sprawie zmniejszeń kwoty 30 tys. na dożynki gminne. Poprosił o argumenty, czym podyktowane jest zmniejszenie tej kwoty. Dodał również że Radni uważają, że mieszkańcom sołectw nic się nie należy.

Radny Jan Janik zadał pytanie dotyczące poprawek. Czy jest celowe zmniejszenie kwoty na terenie Cukrowni, gdy wiadomo że grunty te będą poddane sprzedaży i trzeba będzie w nie zainwestować? Również czy celowe jest zmniejszenie kwoty na boisko sportowe w Olewinie, współpracy z zagranicą, straży czy dożynek gminnych?

Radny Jan Kepiński powiedział: „kwota dotycząca budowy drogi zbiorczej 6 630 000 zł również była przedstawiona na Komisji Budżetowej, aby zdjąć tę kwotę. Rzeczą wiadomą jest to że w Urzędzie Wojewódzkim jesteśmy na któryś miejscu, a Burmistrz cały czas twierdzi że stara się o środki z innych źródeł i być może nie wolno absolutnie tej inwestycji zlikwidować. Przewodniczący tej Komisji zgłosił wczoraj wniosek, aby ująć to w Wieloletniej Prognozie Finansowej i rozłożyć to na okres 5 lat. Na dzień dzisiejszy cała ta inwestycja wyceniona jest na wartość 30 mln zł, a więc przez okres 5 lat to co roku 6 mln do realizacji. Droga ta jest niezbędna do realizacji, a nie da się tego realizować w całości. W związku z tym trzeba to etapami realizować przez okres 5 lat. Sesja budżetowa będzie na końcu grudnia, to wtedy będziemy wiedzieć wszystko to wtedy możemy zgłaszać tam nowe propozycje, a w tej chwili nie wolno nam tego wykreślać, nawet te imprezy które są organizowane w mieście. W przyszłym roku będziemy obchodzić 100-lecie odzyskania niepodległości i do tego również trzeba się przygotować, gdyż będą związane z tym koszty. Wprawdzie nasza kadencja się kończy, ale obchodzenie 100-lecia to nie tylko 11 listopada. Są to całoroczne uroczystości. Uważam że nie można pochopnie skreślić tych wydatków”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział: „tak jak będąc na posiedzeniu Komisji Budżetowo –Gospodarczej proponuje koalicji, która jest większościowa, żeby zrobiła nakładkę na projekt budżetu który jest i z tymi zmianami, które proponuje i niech zmiany przegłosuje. Prawo większości trzeba uszanować. Natomiast można obciąć wszystko jeżeli chodzi o administrację czy promocję poprzez sport, bo kuriozalne jest tutaj zmniejszenie wydatków promocyjnych poprzez sport. Pokażemy jakie wydatki na promocję poprzez sport były w tym czasie gdy Radny Majcher był Burmistrzem i tam też wtedy te wydatki promocyjne na sport były bardzo duże jeżeli się jeszcze zestawili do dochodu budżetu, to były one wyższe niż są w tej chwili. Oczywiście można zlikwidować wydawnictwo gminy Wieluń, czy zmniejszyć je o dużą kwotę tylko że to nie ucierpi Gmina tylko Muzeum Ziemi Wieluńskiej, które co roku wydaje publikacje, które są m.in. z tych środków finansowane. Oprócz tego że jest za rok jest 100-lecie odzyskania niepodległości to

jeszcze mamy 735 – lecie praw miejskich i w związku z tym też powinno być spotkanie czy jakaś konferencja. Wszystko można tutaj zmienić, tylko koalicja musi mieć świadomość, że wtedy ona będzie ponosiła odpowiedzialność w całości za ten budżet i na pewno mieszkańcy się dowiedzą o tych wszystkich propozycjach. Natomiast to co dotyczy budowy drogi średnicowej, przyznam że jestem zaskoczony, bo tworzenie całej dokumentacji, wykupu, koszty które Gmina poniosła w ciągu ostatnich kilkunastu lat na poziomie ponad 5 mln zł. Mamy teraz pozwolenie na budowę, a my teraz nie chcemy tej inwestycji, tej budowy to jest to tak kuriozalne i brakuje słów aby to zrozumieć. Rozumiałem sprzeciw Radnych poprzez zaproponowanie finansowania tej drogi poprzez spółkę i Radny Majcher w tej sali deklarował i proponował, żeby zrobić to w formie kredytu, która Gmina brałaby bezpośrednio na 3 lata i ja taką autopoprawkę zrobię. Ona będzie w myśl tego o czym mówił wczoraj na Komisji Radny Kaftan. Będzie autopoprawka, żeby zobaczyć w jaki sposób i czym kierowali się Radni, aby podjąć ten model działania. Żeby zrobić to nie w ciągu roku, czy dwóch, ale w ciągu 5 lat w Prognozie Wieloletniej i co roku wykładać po 6 mln zł na poszczególne etapy, a zrobić to jednym przetargiem. Takie informacje będą przekazane Radzie. Jak Rada uchwali budżet, tak ja będę go wykonywał gdyż taki jest mój obowiązek. Zgadzam się również z tym co powiedział Radny Budzyna, co wpisuje się we wczorajszy głos Radnego Dydyny o zwiększeniu środków na bieżące utrzymanie dróg bo to jest duży problem i planujemy te rzeczy uwzględnić. Planujemy również rzeczy inne, drobne, czy związane z budową dalszym etapem budowy drogi w Rudzie na ul. Długiej, żeby jeszcze to dołączyć. Tak więc kilka modyfikacji będzie, ale cięcie wydatków na obchody uroczystości patriotycznych o połowę, rocznica wybuchu wojny, dożynki gminne co w tej chwili za 20 tys. zł możemy na dożynkach gminnych zrobić. Możemy oczywiście pojechać, ale nie będzie to święto mieszkańców wsi. W tej chwili były 3 edycje dożynek. Patrząc pod względem PR (pijar) z mojego punktu widzenia to bardzo korzystnie, że radni chcą obciążyć te środki na dożynki gminne bo to na pewno głosów tych którzy za tym zagłosują na wsi nie przysporzy, mogą później kibicować i by wytrwali w tym postanowieniu, że zmniejszyli te środki. Jeśli chodzi o uzbrojenie terenów na Cukrowni, jeżeli chce się mieć inwestorów, to muszą oni w jakiś sposób dojechać, muszą mieć połączenie z wodociągiem, muszą mieć połączenie z kanalizacją, to jest po prostu naturalny proces który jest konieczny. Bez dostępu do wody i ścieków nie ma możliwości robić cokolwiek w tej chwili. Nie służy to rozwojowi Miasta, nie ma to nic wspólnego z interesem Gminy”.

Radny Radosław Wojtuniak zgłosił wprowadzenie dwóch poprawek, wprowadzenie nowych zadań:

- 1) Remont boiska za szpitalem – kwota 180 tys. (dział 926)
- 2) wpisać nowe zadanie przebudowa ul. Roosevelta, Paderewskiego, Skłodowska, Struga – wartość 2,5 mln (dział 600)

Radny Janusz Ciosek powiedział: „jestem zaskoczony, tyle było kadencji i Pan Wojtuniak też wie jak się to robi, że ma prawo, aby wnosić te poprawki, ale niech zostanie to uzasadnione. Są podane liczby a nie ma uzasadnienia zadania, skąd się to wzięło, gdzie jest kosztorys na to, nawet na to boisko. Można było przygotować, pewne rzeczy są dobre, pewne rzeczy są złe i ja bym niektóre poparł, by było to pokazane jak to zrobił wczoraj radny Kaftan, przynajmniej te poprawki które były zgłaszane, skserował i można było zobaczyć do budżetu i odnieść się w tych rozdziałach. Czekaliśmy też na wyjaśnienia od Pani Skarbnik i od Burmistrza w pewnych sprawach, które uzupełnił dziś Naczelnik Preś, gdzie chodzi o wykupy, żeby nie zmniejszać tej kwoty około 2 mln zł, gdyż potrzebna jest kwota na wykup tych gruntów, jest to idealnie uzasadnione. Czekamy też na wyjaśnienia Pani Skarbnik odnośnie wynagrodzeń, gdyż był punkt wzrostu wynagrodzeń w urzędzie o 27 %, a było uzasadnienie tylko na 7%, a 20 % zginęło. Czekałem na wyjaśnienia, by mieć możliwość zabierania głosu i dyskusji w tym temacie bo faktycznie jest ten wzrost trochę wysoki, ale odpowiedź na Sesji Burmistrza i jest całkowicie inna relacja, gdy porównuje się rok 2016 do wynagrodzeń, a nie powiedziało się o 2017 jaka była kwota. ... Tylko było że kwota w 2017 wynosiła 4,2 mln i biorąc do porównania poprzedniego roku nie jest już taki duży, nie jest to taki skok porównując do 2016. Uzasadnienie tego, że można

te wynagrodzenia faktycznie zmniejszyć kosztem czegoś innego. O to chodzi, że nie ma wzrostów w gospodarce narodowej, a raczej występuje deflacja. Wydaje mi się, że może to zostać zmienione jeśli będzie uzasadnione. Powinna być prowadzona racjonalna polityka, a nie takie „wrzutki” jakie zrobił Pan Radny Wojtuniak przez 3 lata, a w ostatnim roku (jak powiedział Radny Kepiński) w pewnym stopniu wywrócić, zdemolować. Nie chodzi też o kwoty typu 10 tys. tylko parę milionów. Jest zmiana całkowicie konstrukcji budżetowej, którą przedstawił Burmistrz. Uważam że konstrukcja jest dobra. Natomiast posiadam również zastrzeżenia do kancelarii prawnej. Przez 3 lata tolerancja była grupy rządzącej koalicji Burmistrza która akurat tą kancelarię prawną tolerowała i która bierze tyle pieniędzy. Te głosy mniejszościowe, które były wtedy i przekazywane na komisjach i sesjach zostały zignorowane. Dlaczego nie zgłasza pan kancelarii prawnej, a wczoraj było zgłoszone, żeby było zdjęte i rozwiązać umowę z grupą wrocławską, bo faktycznie jest to jedyne miasto, które chyba ma taką potężną kancelarię prawną a nie widzę faktycznych dużych efektów tego działania”.

Radny Jan Kepiński zapytał czy będzie duża kara za to?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział że będą negocjować.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że w tej chwili rozmawiamy na komisjach, że po to składamy propozycje, żeby później nie było zaskoczenia już na samej sesji.

Radny Janusz Ciosek opowiedział „jest to kwestia przygotowania, by można każdemu dać czarno na białym materiały i wtedy można dyskutować na ten temat. Natomiast słysząc ... w liczbach, poprawki by je zdjąć bez żadnych uzasadnień. Natomiast w ustawie/uchwale budżetowej jest jakaś propozycja konkretna na co idą pieniądze i jakie jest zadanie. A jeżeli poszczególne działy zaplanowały i mają koszty, jest konkretnie podane ile grunty kosztują, jak to się kształtuje. Wiadomo że nie będzie to 100%, bo wiadomo są jeszcze przetargi i zmieniają się te kwoty, ale jest jakiś minimalny 20% odchylenie, a jeżeli zadanie nie wychodzi to trzeba ją zdjąć zmianą budżetową w ciągu roku. By komisja miała możliwość dyskusji to powinniśmy mieć materiał, albo wcześniej podane że są takie plany”.

Przewodniczący Roman Drosiński uważa, że będzie przygotowane merytoryczne uzasadnienie na Sesję Rady Miejskiej. Na razie są propozycje, a dyskusja będzie na sesji. Dziś mamy zagłosować propozycje.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała: „jeśli chodzi o współpracę z zagranicą to może nie brali państwo tego pod uwagę że chodzi o Straże Pożarne, czy uroczystości 100- lecia odzyskania niepodległości. Przez lata mówione było, że chcemy zmienić uroczystości, żeby zaangażować więcej ludzi i młodzież. Tak jak Państwo mówicie można wnosić wszystko, zwiększyć/zmniejszyć”. Poprosiła Radnych, aby swoje zmiany również uzasadniali.

Radny Radosław Wojtuniak odpowiedział że może uzasadniać, że do niektórych punktów się już odniósł.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała „chcemy znać uzasadnienie, gdyż będziemy później realizować ten budżet. Ze sponsorów możemy korzystać, choć teraz już różnie bywa ze sponsorami”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział: „że nie możemy korzystać ze sponsorów, bo to jest korupcja administracyjna. Ani Gmina, ani szkoły nie mogą korzystać z darowizn”.

Radny Radosław Wojtuniak odniósł się do drogi zbiorczej. Jest za budową drogi zbiorczej, ale zacząć pierwszy odcinek od ulicy Sieradzkiej do Warszawskiej, a droga Popiełuszki zostawić na samym końcu. Drugi odcinek Częstochowska do Granicznej. W tej chwili nie widzi sensu, żeby

rozkopać środek miasta, co spowoduje korek w całym mieście. Jeżeli w pierwszym etapie zostanie wybudowana droga od Warszawskiej do Sieradzkiej, to będzie się ruch rozkładał. Tak samo od Częstochowskiej do Granicznej. Dodał że nie zostanie to zrealizowane w ciągu 2-3 lat.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział „w pierwszym etapie ma być realizowany odcinek między Sieradzką a Warszawską a nie przebudowany odcinek ulicy Popiełuszki, to jaki ruch chce Pan puścić tą drogą, z jakich stron, z jakich kierunków? Co da ten odcinek skoro nośność ulicy Popiełuszki nie jest właściwa do przejazdów samochodom ciężarowym”.

Radny Radosław Wojtuniak odpowiedział: „samochody osobowe, nie będą już wjeżdżać w Głowackiego tylko prosto Ciepłowniczą, Sieradzką na drogę S”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział „aby nie korkowała się ulica Kopernika, Sieradzka, to nam jest potrzebne najbardziej przebudowanie odcinka obecnej Popiełuszki i odcinek od ulicy Warszawskiej do ulicy Sieradzkiej, aby ruch od Działoszyna, ruch od Częstochowy, który jedzie w kierunku obwodnicy, żeby nie jechał ulicą Piłsudskiego, Kopernika, Sieradzką. Pojazdy które jadą w kierunku obwodnicy jechałyby ulicą Popiełuszki i wyjechały przy biurowcu ...bo jeśli się mówi że są korki w mieście to te odcinki są kluczowe. Można budować to przez 5-6 lat albo wybudować szybciej. Wtedy trzeba zaciągnąć obligacje lub kredyt. Albo coś chce się zrobić, albo czegoś nie chce zrobić. Wiadomo że bycie Radnym, czy bycie Burmistrzem nie jest tylko przyjemnością i tylko podejmowanie pięknych i miłych decyzji ale również trudnych, które mają dalekosiężny plan, wizję, strategię, żeby miasto nie korkowało się na tamtym odcinku. Zgodzę się na połączenie ulicy Sieradzkiej z połączeniem ulicy Popiełuszki. Ten odcinek od Częstochowskiej do Opolskiej w Gaszynie – może poczekać. Zabierze nam on ruch pojazdów od Działoszyna w kierunku Opola. Pojazdy które jadą od Opola w kierunku obwodnicy, czy drogi S to nie pojedą ulicą Popiełuszki i ich nikt nie będzie zachęcał, żeby jechali ulicą Popiełuszki. Tą pojedą auta które jadą od Działoszyna. Wtedy ten ruch będzie rozłożony i nie będą auta stać w korkach na Kopernika, Sieradzkiej, tylko ruch pójdzie w miarę płynnie. Natomiast bez przebudowy starej ulicy Popiełuszki to moim zdaniem to się po prostu nie uda. To jest właśnie pierwszy odcinek, pierwszy etap który jest najbardziej logiczny. Każda budowa drogi wiąże się z korkami. W Łodzi gdy budowali trasę WZ to ruch był zakorkowany przez kilka lat. Ludzie rozumieją, że jest to budowane, aby przyniosło nam to ulgę za kilka lat. To jest wola większości, jeżeli większość twierdzi, że w tej chwili nie chce tego finansować to będzie większość, każdy z państwa Radnych będzie przed swoimi wyborcami i mieszkańcami odpowiadał, nie tylko Burmistrz ale też Radni”.

Przewodniczący Roman Drosiński uważa że jest zła koncepcja przebudowy ruchu, nie będzie ona dobrym rozwiązaniem, nie rozładuje ruchu. Miasto i tak będzie zakorkowane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał „czy Państwa zdaniem auta, które jadą w tej chwili od Cementowni Działoszyn w kierunku S8 dalej będą jeździć tą ulicą”?

Przewodniczący Roman Drosiński opowiedział „nawet jeżeli je skierujemy w ulicę Popiełuszki od 18 Stycznia to natężenie tych samochodów będzie olbrzymie, że tymi autami nie przejadą”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział „czyli po co w ogóle budować drogi skoro budowa nowych dróg nie sprawi, że nam się ruch rozładuje”.

Przewodniczący Roman Drosiński opowiedział „nic takiego nie mówię, to jest nieprawda. Trzeba budować drogi tylko, trzeba mieć rozsądną koncepcję przeniesienia ruchu w mieście, a jeżeli tej koncepcji nie ma, nic się w tej sprawie nie robi”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa opowiedział, że to jest właśnie ta koncepcja.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział: „mamy zrobiony pomiar ruchu, natężenia w mieście i jestem ciekaw jakie są wyniki badań. Jest przyjęta zła koncepcja rozłożenia ruchu w mieście. Tym bardziej musimy zdawać sobie z tego sprawę, że Wieluń jest łącznikiem między Śląskiem a północą. Wiele samochodów jadących z Częstochowy jedzie na Sieradz, Błaszki i po prostu coraz więcej na Poznań i tutaj musimy pomyśleć, aby coś z tym zrobić. Ulica Popiełuszki tego nie rozwiąże. Nawet jeżeli usprawni się do 10% puszczenie samochodów ciężarowych ulicą Popiełuszki to zablokuje ruch. Na długości jednej ciężarówki to są 3-4 auta osobowe, nie przyniesie to spodziewanych efektów”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział: „w tej chwili gdy stoją na ulicy Kopernika to też jedno auto ciężarowe zajmuje miejsce 4 osobowych”.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział: „jesteśmy zabudową. Trzeba te prace podzielić etapami i w tej chwili nie robić ulicy Popiełuszki. Była mowa na koalicyjnej, aby podzielić i robić kolejne etapy od Sieradzkiej do Warszawskiej”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał Radnego Wojtuniaka, czy jak będzie robiony pierwszy etap Sieradzka do Warszawskiej to zgłosuje za.

Radny Radosław Wojtuniak potwierdził że zgłosuje za.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa opowiedział: „myślę że możemy to zrobić”.

Radny Jan Kępiński powiedział: „była kiedyś taka koncepcja zrobienia ulicy od Warszawskiej do Sieradzkiej”.

Radny Janusz Ciosek zapytał: „co z poprawką wyrzucenia tych 7 mln”?

Radny Radosław Wojtuniak odpowiedział, że jest za wyrzuceniem tej poprawki

Przewodniczący Roman Drosiński zadał pytanie Burmistrzowi „naszym problemem jest ruch Częstochowa i przeniesienie tych samochodów. Mniejszym problemem będzie przeniesienie tego ruchu Warszawska – Sieradzka dlatego, że wiele samochodów jak ma jechać tutaj, to muszą obwodnicą wybudowaną. Także tu nie ma problemów, nawet wykorzystanie ulicy Fabrycznej do węzła też byłoby zasadne. Głównym problemem to jest ul. 18 Stycznia, Częstochowska i przeniesienie tego ruchu w kierunku Sieradza”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział: „sam Pan powiedział że jeżeli te pojazdy jadąc od Częstochowy, od Działoszyna i jadą na Sieradz, Poznań itd. To jeżeli miały by one możliwość skrętu w ulicę Popiełuszki, to by im przyspieszyło przejazd przez miasto (nawet patrząc pod względem ilości metrów to jest to krótszy odcinek niż jechać przez Sieradzka i dołączać się do aut jadących od Praszki)”.

Przewodniczący Roman Drosiński odpowiedział „przyspieszy nam to może o 10%, ale w dłuższym okresie tych samochodów przybywa”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa opowiedział „to że samochodów przybywa jest oczywistą rzeczą. Czy jeżeli ruch jest większy, to czy nie warto budować nowych dróg. Wiemy, że idealnym rozwiązaniem byłoby wybudowanie obwodnicy południowo – zachodniej, która jest w studium wczytana w kolejce. Tylko że mamy całą dokumentację od Generalnej Dyrekcji przez Ministerstwo Transportu, przez interpelację posłów, że do roku 2025 możemy zapomnieć o jakiegokolwiek budowie obwodnicy. Wszystkie plany budowy obwodnicy są już przyjęte i nie ma możliwości aby to zmodyfikować. A na drogę tak jak w tej chwili, to są wyłącznie schetynówki, albo jakieś pieniądze, które być może się pojawią z rezerwy Ministerstwa Rozwoju i jest to tylko

szansa. Natomiast nie ma takiego programu budowy dróg lokalnych, który byłby dedykowany dla takich miast. Można czekać kolejne 25 lat tak jak było to przy budowaniu obwodnicy północnej lub można zrobić coś co w jakiejś mierze rozwiąże problemy komunikacyjne i korki w mieście. Nie mogę przyjąć tego argumentu, że budowa nowych dróg się nie opłaca bo i tak ruch dalej wzrośnie i się będzie korkować”.

Radny Roman Drosiński odpowiedział że nikt tak nie powiedział.

Radny Janusz Ciosek dodał „nikt nie podaje koncepcji, a ta jest jedna, która nie przechodzi bo nie ma pieniędzy”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał „gdybym był inicjatorem budowy tej drogi, gdyby cała inicjatywa drogi powstała w tej kadencji przed trzema laty, to rozumiem że można by było mieć takie, czy inne zdanie co do tego. Kwestia budowy tej drogi jest od czasu Burmistrza Adamskiego, kiedy został wyznaczony korytarz pod budowę tej drogi, był to rok 2001. Burmistrz Majcher również kontynuował pracę nad tą drogą. Za Burmistrza Antczaka również. Będąc dwie kadencje w radzie i pamiętam głosowaliśmy za kwotami na pokłady geodezyjne, na projekty. Teraz kontynuując to dzieło, na które wydaliśmy 5,7 mln, albo więcej i mamy ten projekt włożyć do szuflady jak kilka projektów, które były już tego typu np. przypominając basen za 1mln zł”.

Radny Radosław Wojtuniak zwrócił się do Burmistrza „nikt nie mówi żeby tego nie budować, tylko, nie zgadzamy się z opcją żeby w pierwszym etapie była robiona ulica Popiełuszki”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał że ten argument przyjmuje i w związku z tym złoży autopoprawkę na rozpoczęcie prac od Warszawskiej do Sieradzkiej.

Radny Janusz Ciosek nawiązał do drogi zbiorczej, to powinna być zrobiona przez spółkę celową, która się zajmie i robi to w krótkim czasie – 2 letnim czasie jak to zrobione było w Łodzi, która ze wszystkich stron była rozbudowywana. Dziwi się, że ulica Popiełuszki robi tyle bałaganu/szumu. „Ciągłe wracamy do tego samego, do tej samej dyskusji którą słyszałem nawet 10 lat do tyłu. Mnie to niepokoi. Ta spółka celowa, którą zaproponował Burmistrz objęłaby jednocześnie strefę parkingową i żeby zbierała pieniądze i to nie żeby tylko przelewy robiła (tak jak są jakieś głosy), tylko aby się konkretnie zajęła, żeby odciążyć Naczelników”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał „na przestrzeni 3 lat widzimy w jaki sposób poszły do góry wartości przetargów. Ile wzrosły koszty pracy, wykonawstwo i będą jeszcze rosły. Rzeczywiście można każdą realizację rozłożyć na kilka etapów, przetargów tylko wydają się że obecny poziom ceny pieniądza, który jest, jest niższy niż wzrost usług. Gdyby przed dwoma laty ogłoszony został przetarg na wszystkie kanalizacje ... to wówczas ceny wartości kosztorysu spadały do poziomu 70% i mniej wartości kosztorysu. W tym roku ceny są wyższe niż wartość kosztorysu. Wtedy gdybyśmy mieli dokumentację na wszystko, wzięli kredyt by się nam to opłacało, bo 30 % wzrostu na wartość inwestycji nigdy by nam tyle kosztów finansowych nie przyszło”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział: „przy badaniach poszło za 55%-65% kosztorysu”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że kanalizacja w miejscowości Rychłowice, Nowy Świat, Widoradz i Małyszyn poszła za 55% wartości, a na Torowej były 3 przetargi (z 1,7mln doszło do 2,1 mln). W tej chwili presja na wynagrodzenia jest coraz wyższa w kraju, ludzie chcą coraz więcej zarabiać.

Radny Radosław Wojtuniak zadał pytanie do projektu budżetu, jeśli chodzi o drogę (dział 600 budowa drogi zbiorczej) jest napisane od ulicy Sieradzkiej do 18 stycznia – 6,63mln

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział: „powinien tam widnieć zapis 1 etap odcinek od do. Dokumentacja jest jedna i jest jedno zadanie, dlatego tak się tutaj nazywało”.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał Radnego Cioska czy będzie zabierane 200 tys. z kancelarii prawnej?

Radny Janusz Ciosek powiedział że wyraził tylko swoją opinię.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział Radnemu że nie ma możliwości zdjąć z budżetu kwotę, która wynika z zawartej wcześniej umowy. Dodał również, że dopóki umowa nie jest rozwiązana, tej kwoty nie można zdjąć.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała że byłoby to naruszeniem prawa.

Radny Janusz Ciosek zapytał, czy z końcem roku można byłoby rozwiązać umowę?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa – poinformował, że w tej chwili jest nowy prawnik, który musi się wdrożyć. Kwestią czasu będzie wypowiedzenie umowy a nawet w trakcie wypowiedzenia umowy przez pewien okres trzeba będzie płacić tą stałą opłatę.

Radny Janusz Ciosek powiedział: „proszę o argumentację dotyczącą działań kancelarii prawnej, żeby faktycznie wyliczył Pan, że tyle zarobiliśmy dzięki działaniom tej kancelarii. Może przekonałoby parę osób i mnie, bo były takie mailowe działania i uczestniczyli w tej sprawie. Ugoda prowadzona przez kancelarię w sprawie firmy Raciborskiej ... jakiejś kwoty to też jest zasługa Gminy. Nie wiem czy uczestniczyli czy nie. Żebyśmy wynajęli firmę prawną, do tego prowadzenia, czy prawnika swojego i nie zawarłby pewnej ugody i straciła by Gmina przykładowo 100 tys. zł, to lepiej więcej zapłacić im przez rok”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa myślimy o tym, aby tą umowę rozwiązać. Sytuacja jest taka, że jeżeli tą umowę rozwiążemy to musimy zwiększyć zatrudnienie o nowego pracownika. Mecenas nie jest w stanie obsłużyć wszystkich.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska nawiązując do słów Radnego Cioska „trzeba na to spojrzeć globalnie. Prawnicy z kancelarii informują nas, gdy wiedzą o czymś, jest ciąg spraw i trwa wymiana informacji co jakiś czas, to oni wtedy też wiedzą o co chodzi. W przypadku zatrudnienia nowej osoby, to wchodzi ona i potrzebuje czasu na rozeznanie się w tematach. Jeśli chodzi o zatrudnienie osoby na miejscu, to łączy się to z różnymi świadczeniami dodatkowymi, urlopem, chorobowym, a tutaj kancelaria obsługuje nas bez takich przeszkód – ciągiem. Jeśli mamy jakieś zapytania, prośbę o opinię, zagadnienia, to na drugi dzień mamy już odpowiedź, opinię. Jest wymiana konsultacji nawet telefoniczna. Radni prosili też nas o wykaz kontaktów na linii prawniczej i można sobie zobaczyć w jakim jest to zakresie, czego dotyczy. Naprawdę Naczelnicy korzystają z tych usług, są uprawnione osoby na stanowiskach kierowniczych bądź inne wskazane ze względów merytorycznych i ten kontakt jest codzienny. Nie jest to na wyrost wzięte. Może Radnemu przeszkadza to, że jest to kancelaria prawnicza z Wrocławia, może dla was byłoby lepiej gdyby był to Wieluń. Wszyscy którzy korzystamy służbowo to potwierdzimy, że te wywiązywanie się z obowiązków jest wzorowe. Dla nas ważne jest, szybkość decyzji, szybkość przepływu informacji. A gdy mieliśmy prawników na miejscu to bywało różnie, bywały dni zwłoki. A jak Państwo sami wiedzą, szybkość działania, przepływ informacji jest bardzo ważny. Więc my jesteśmy zadowoleni i każdy może się oddzielnie wypowiedzieć. Jeżeli państwo uznają i przegłosują, to my będziemy zobowiązani się dostosować. Tylko tak jak mówi Burmistrz jesteśmy związani umową i to też zobowiązuje do jej dotrzymania”.

Radny Jan Kępiński powiedział: „gdyby było to wyjaśnione wszystkim, to nie byłoby pretensji, że kancelaria pracuje za darmo – nic nie robi”.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska dodała że jest problem ze znalezieniem prawnika, głównie z tego względu, że płaci się w gminie mało takim prawnikom. Jest to związane ze specyfikacją samorządu. Jeżeli nastąpiłoby rozwiązanie umowy, to trzeba liczyć się z tym że jeden prawnik będzie nam za mało, bo jeśli pójdzie na urlop, czy zwolnienie urząd zostanie bez obsługi prawnej. „Osobiście jestem pewniejsza, gdy podejmuje jakieś decyzje. Wystarczy czasem nawet konsultacja by potem iść dalej i realizować zadania. Kancelaria pisze nam laboraty, na których możemy się uczyć, przedkłada orzeczenia sądowe i pokazuje. Wtedy mamy nawet na przyszłość do innych podobnych sytuacji. Więc my wykorzystujemy tą wiedzę”.

Radny Jan Janik powiedział „przysłuchując się poprawkom, przeglądając wcześniej budżet nie znaleźliśmy z radnymi z tego północno – wschodniego rejonu żadnych inwestycji kanalizacyjnych. Mam prośbę do Burmistrza, by rzeczywiście ten ruch był Nasze drogi dojazdowe do posesji są rozjechane. Są prośby mieszkańców by znacząco zwiększyć te środki, bo tej kanalizacji spodziewamy się, że nie będzie u nas. Fundusze tutaj muszą być większe bo ci mieszkańcy mają bardzo duży problem z dojechaniem do swoich domostw”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział „przewidujemy to, aby dzisiejsze i wczorajsze wnioski w mojej autopoprawce się znalazły. Są one słuszne”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 600 tj. budowy drogi zbiorczej - zmniejszyć 6,63mln i budowy urządzeń ochrony przed hałasem – zmniejszyć o 100 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”*) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 700 tj. nabycia nieruchomości do zasobów Gminy Wieluń – zmniejszyć o 1,5mln.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”*) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 900 tj. uzbrojenia terenów inwestycyjnych Cukrownia – zmniejszyć o 750 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 1 głosie wstrzymującym się*) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 921 tj. dotacja celowa dla Wieluńskiego Domu Kultury – zmniejszyć o kwotę 250 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 1 głosie wstrzymującym się*) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 926 tj. remontu boiska w Olewinie – zmniejszyć o 100 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 1 głosie „za”, 4 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 750 tj. zakupu materiałów promocyjnych – zmniejszyć o 30 tys.; płatne ogłoszenia – zmniejszyć o 20 tys.;

promocja Gminy poprzez udział w zewnętrznych wydarzeniach – zmniejszyć o 25 tys.; wydawnictwa Gminy Wieluń – zmniejszyć o 60 tys.; współpraca z Gminy Wieluń z zagranicą - zmniejszyć o 10 tys.; wydarzenia objęte patronatem Burmistrza – zmniejszyć o 10 tys.; gala dla przedsiębiorców – zmniejszyć o 20 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 921 tj. dożynki gminne – zmniejszyć o 30 tys.; Wieluński Dance – zmniejszyć o 5 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 926 tj. dopisanie nowego zadania – remont boiska na osiedlu za szpitalem – 180 tys.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”) nie przyjęli poprawki.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki dotyczącej działu 600 transport i łączność – dopisanie nowego zadania przebudowa Roosevelta, Paderewskiego, Skłodowska, Struga – wartość 2,5 mln.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęli poprawkę.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za zwiększeniem środków na bieżące utrzymanie dróg.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęli wniosek.

Zarządził kolejne głosowanie. Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2018 wraz z poprawkami.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w ww. sprawie.

P u n k t 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 (zał. nr 4).

Przewodniczący Roman Drosiński zasugerował aby w Wieloletnia Prognozę Finansową wnieść poprawki, które zostały naniesione. Zapytał również czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński powiedział, aby uwzględnić wpis „ujęcie w całości budowy średnicowej drogi – koszt jej i rozłożenie jej na 5 lat”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział na komisji budżetowej Radny Kaftan sugerował, aby było wpisane przez 5 lat po 5 mln złotych w każdym roku.

Radny Radosław Wojtuniak dodał „jest to inicjatywa Burmistrza, a jeszcze w projekcie tego nie ma”.

Radny Jan Kepiński powiedział „nie jest w projekcie tylko, że była zgłaszana taka propozycja, żeby w projekcie nie była robiona w pierwszej kolejności ulica Popiełuszki, tylko od Warszawskiej do Sieradzkiej”.

Radny Radosław Wojtuniak – powiedział „w tej chwili nie mamy wyliczeń, bo i tak się zmieniają kwoty”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w ww. sprawie.

P u n k t 5

Zapoznanie się z informacją o przygotowaniach do zimowego utrzymania dróg administrowanych przez gminę (zał. nr 5).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że chce uzupełnić specyfikację, aby pojawiła się zmiana komunikatu. Wymagane będą w pojazdach uczestniczących w akcji odśnieżania urządzenia do rejestracji video, rejestracji sygnału GPS, by móc weryfikować oraz dokumentować fotograficznie prace prowadzone ręcznie, by wydawanie pieniędzy było celowe i abyśmy byli w stanie zweryfikować taką pracę.

Radny Ryszard Budzyna skierował pytanie do Naczelnika Macieja Presia, czy posypywanie i odśnieżanie chodników również obejmuje sołectwa?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w tej chwili realizowane są umowy zawarte w roku poprzednim, więc do końca grudnia będzie bez zmian. Rejestrację GPS będzie przewidywała nowa umowa od 1 stycznia.

P u n k t 6

Przyjęcie planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego na 2018 rok (zał. nr 5).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś z chciałby zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

Radny Jan Janik zaproponował aby wprowadzić w I kwartale do planu pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego punktu odnośnie schroniska dla zwierząt, a mianowicie zmianę uchwały z dnia 14 września 2010, w którym Rada Miejska podjęła zapis o płatnościach mieszkańców zabierających psy ze schroniska, żeby ten punkt z tej uchwały anulować. „W ramach kontroli dokumentów przedstawianych przez schronisko nie znalazłem żadnych potrażeń. Nie ma dowodu, że mieszkańcy zapłacili, a gmina poniosła mniejsze z tego tytułu opłaty za te zwierzęta. Czyli występuje proceder że Gmina płaci za wszystkie zwierzęta, a schronisko czerpie z tego powodu dodatkowe korzyści pobierając je od właścicieli. Wynika to z analizy dokumentów”.

Radny Ryszard Budzyna zapytał „czyli pies jest zarejestrowany, odebrany od właściciela, nie jest skreślany z ewidencji?”

Przewodniczący Roman Drosiński zaproponował, aby wprowadzić punkt 3 w Planie Pracy Komisji Prawa i Porządku „Informacja o funkcjonowaniu schroniska dla zwierząt”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie kto jest za przyjęciem Planu Pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej na rok 2018.

Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęli Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.

P u n k t 7

Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok 2018 (zał. nr 7).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś z chciałby zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński zaproponował punkt „Zapoznanie się z programem obchodów rocznicy 100-lecia odzyskania niepodległości”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie kto jest za przyjęciem proponowanego Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na rok 2018.

Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęli propozycję Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej.

P u n k t 8

Sprawy różne, korespondencja.

Radny Radosław Wojtuniak nawiązał do działu 600 budżetu – transport i łączność na komunikację miejską przeznaczona 1,2mln. Czy w tej kwocie 1,2 mln jest tak samo kwota jeśli chodzi o rozliczenia z biletów?

Skarbnik Miasta Dorota Kondracka odpowiedziała „Tak. Brana była kwota jeśli bilety byłyby po 20 groszy”.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał „czyli byłoby 700 tys. jak mówił Burmistrz z tych biletów”?

Skarbnik Miasta Dorota Kondracka odpowiedziała „tyle wyliczono przy uzgadnianiu, że po 20 groszy będą bilety”.

Radny Radosław Wojtuniak zadał kolejne pytanie dotyczące działalności usługowej. „Mamy pierwszy etap kolumbarium, a jaki jest cały koszt”?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział: „jedna ściana to wartość 350 tys. Ścian jest 13. W ścianie są (..) wielournowe, są większe, mniejsze. Ściana jest dwustronna, będzie posiadać około 3 rzędy i około 5-6 kolumn”.

Radny Radosław Wojtuniak zadał kolejne pytanie dotyczące utrzymania zwierząt i kwota 550 tys. zł, a w wieloletnim planie mieliśmy około 500 tys.. Z czym jest związane że 50 tys. zł jest zwiększone na rok 2018?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała „dodatkowo jest uwzględniona kwota minimalna na zakup karmy, usługi weterynaryjne, czipy. Są to dodatkowe pozycje”.

P u n k t 9

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Grażyna Zwierzyńska

Przewodniczący komisji

Roman Drosiński