

## **PROTOKÓŁ Nr 27/17**

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,  
odbytego w dniu **14 listopada 2017 r.** w sali **nr 11** Urzędu Miejskiego w Wieluniu  
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

### **Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Budzyna Ryszard
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kepiński Jan - *zastępca przewodniczącego*
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

### **Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Ciosek Krzysztof - Mieszkaniec Gminy
3. Romuald Kucharczyk - Zastępca Dyrektora Zakładu Placówek Oświatowo – Wychowawczych
4. Andrzej Dąbrowski - Dyrektor Zakładu Placówek Oświatowo – Wychowawczych
5. Daniel Kałuża - Pracownik Urzędu Miejskiego
6. Zbigniew Dąbrowski - Naczelnik Podatków i Opłat Lokalnych
7. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniewej

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 26/17.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4. Im. Królowej Jadwigi w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2. Im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Śląskich w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Śląskich w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Władysława Bełzy w Bieniądżicach na ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Władysława Bełzy w Bieniądżicach.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Sieńcu na ośmioletnią Szkołę Podstawową w Sieńcu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Wincentego Witosa w Rudzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Wincentego Witosa w Rudzie.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Kurowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Komisji Edukacji Narodowej w Kurowie.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Jana Jarczaka w Gaszynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Jarczaka w Gaszynie.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Masłowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Konopnickiej w Masłowicach.
15. Zapoznanie się z informacją o przygotowaniach do zimowego utrzymania dróg administrowanych przez gminę.
16. Sprawy różne, korespondencja
17. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **P u n k t 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych 6.

### **P u n k t 2**

*Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zaproponował autopoprawkę do porządku obrad proponując wycofanie punktu 15, a zamiast tego wprowadzenie punktu: Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów.

**Radny Janusz Ciosek** wniósł o zdjęcie punktów dotyczących oświaty tj. punktów 6,7,8,9,10,11,12,13,14 z porządku obrad.

**Radny Budzyna Ryszard** zadał pytanie „Czy wymagana jest opinia w sprawie tych punktów przez Komisję Prawa i Porządku Publicznego?”

**Przewodniczący Roman Drosiński** odpowiedział: „sądzę że jest to opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego, jest to wprowadzenie administracyjne i jeżeli Komisja Prawa i Porządku Publicznego wypowie się w tej kwestii i będzie za, to będzie oznaczało poparcie dla wprowadzenia zmian”.

**Radny Janusz Ciosek** powiedział „jest to formalność i kwestia uchwalania przez Komisję Prawa i Porządku Publicznego jest zbędna”. Dodał, że wnioskuję o wycofanie punktów oświatowych.

**Sekretarz Magdalena Majkowska** powiedziała: „informacje o uchwałach były przedmiotem obrad dzisiejszej Komisji i Dyrektor Zbigniew Dąbrowski się na ten temat wypowiadał, że jest to kwestia techniczna, gdyż jest termin do 30 listopada, aby takie uchwały podjąć. Sądzę że uwagi Pana Cioska są słuszne, że jest to kwestia techniczna”.

**Dyrektor Zbigniew Dąbrowski** powiedział: „jest to suwerenna decyzja Komisji o tym jaki będzie porządek obrad. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby Komisja zaopiniowała projekty uchwał i nie ma obowiązku, żeby każda komisja wszystkie uchwały, które są przedmiotem obrad Rady Miejskiej opiniowała”.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie: kto jest za zdjęciem punktów od 6 do 14 z porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”) nie przyjęła wniosku o zmianę porządku obrad.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem zamiany punktu 15 na punkt porządku „Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”) przyjęła wniosek zmieniający punkt 15 porządku obrad.*

### **P u n k t 3**

*Przyjęcie protokołu nr 26/17*

**Przewodniczący Roman Drosiński** poinformował, że protokół nr **26/17** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad.

Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **26/17**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu?

Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęli protokół nr **26/17** nie wnosząc uwag.

### **P u n k t 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta (zał. nr 3).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** przypomniał czego dotyczyła poprzednia uchwała tj. zarządzenia nr 161 w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Wieluniu oraz przeczytał uzasadnienie w związku ze skargą Prokuratora na zarządzenie nr 161 Burmistrza Wielunia z 23 grudnia 2016r w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Wieluniu.

Zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

**Radny Jan Kępiński** stwierdził, że wynika z tego że będzie zmiana.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** sprostował, że uchwała nie dotyczy wykazu cenników które wynikać będą z zarządzenia Burmistrza tylko uchwała o podjęciu upoważnienia Burmistrza do podejmowania działań w celu stworzenia wykazu poprzez swoje zarządzenie. We wcześniejszych stanach prawnych nie było kwalifikacji żeby tamtą uchwałą ogłosić w dzienniku województwa łódzkiego. Teraz poprzez nakazanie sądowe trzeba podjąć uchwałę, która ma możliwość nadania Burmistrzowi wydania zarządzenia o tych samych stawkach. Nikt tych stawek nie będzie zmieniać, stawki pozostaną i będą funkcjonować tylko że nie były one ogłoszone w dzienniku województwa łódzkiego. Przedmiotem uchwały nie są stawki, tylko nadanie Burmistrzowi możliwości wydania zarządzenia aby takie stawki pokazał. Nikt nie ma zamiaru zmieniać stawek tylko żeby były one prawne i aby z nakazu Sądu podjąć uchwałę, która nadaje możliwość Burmistrzowi wydania zarządzenia o takich stawkach.

**Radny Radosław Wojtuniak** zapytał: „czy zmieniło się prawo polegające na niedochowaniu obowiązku publikacji zarządzenia Burmistrza”?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że w 2009r. wykładnia prawnicza mówiła że nie trzeba było tego ogłaszać.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do

określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji większością głosów (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

### **P u n k t 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. nr 4).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** powiedział: „dla sensu ekonomicznego dochodzenia egzekucji w przypadku, gdy ktoś nie opłaca opłat za odbiór odpadów komunalnych i jeśli będzie to w okresie kwartalnym, to jest to do spełnienia do opanowania. Natomiast cały czas zostaje bez zmian ta możliwość że ta opłata jest miesięczna. Dla obróbki podatkowej będzie brany okres kwartalny, wtedy będzie łatwiej sprawdzić, czy za dany kwartał ktoś zalega, czy nie i prowadzić windykacje. Windykacja w myśl przyszłych przepisów jakie nastąpią będzie wtedy ekonomicznie uzasadniona, bo teraz mogłoby dojść do sytuacji że za 7 zł Gmina musiałaby wydać około 80 zł, aby tą windykację przeprowadzić”.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał : „Czy jeżeli ktoś nie zapłacił przez dwa miesiące po 7 zł to ma taką możliwość żeby w trzecim miesiącu zapłacić 21zł.”

**Naczelnik Podatków i Opłat Lokalnych Zbigniew Dąbrowski** zamierza zgłosić projekt uchwały w zakresie wpisu zobowiązań mieszkańców, podatników, płatników gminy, do rejestru należności publiczno- prawnych, który zostanie uruchomiony 1 stycznia 2018 prowadzony będzie przez szefa administracji skarbowej, czyli Naczelników Urzędów Skarbowych. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta to samorządy będą mogły również swoje zobowiązania w tym rejestrze od lipca 2018 ujawniać. Zasada będzie taka, że jeżeli w uchwale będzie wymieniona, informacja o podatku i opłacie to tylko to może zostać ujawnione. Nieracjonalnym w tym przypadku byłoby wpisywać osobę do takiego rejestru który posiada 7 zł długu. Obowiązek uregulowania opłaty będzie z ostatnim dniem kwartału, jak również będzie można dokonywać opłat miesięcznie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali projekt uchwały w ww. sprawie.

### **P u n k t 6**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4. Im. Królowej Jadwigi w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu (zał. nr 5).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zaznaczył, że cele zmian ustawy o oświacie, które umożliwiają przekształcenie struktury w sposób efektywny dla organów prowadzących szkoły publiczne i niepubliczne, jednocześnie gwarantując właściwe warunki realizacji obowiązku

szkolnego i obowiązki nauki uczniom szkół ulegającym wygaszeniu lub przekształceniu. Zagwarantują również właściwe zarządzanie szkołami w okresie przejściowym przez powierzenie doświadczonej oświatowo kadrze kierowniczej, dotychczasowym dyrektorom przeprowadzenie procesu przekształceń bez potrzeby przeprowadzenia w tym okresie zmian na stanowiskach kierowniczych szkół. Dotychczasowi dyrektorzy będą pełnić funkcję do zakończenia kadencji. Zmiany zagwarantują również płynne przechodzenie nauczycieli ze szkół ze starego systemu do szkół nowego systemu bez konieczności rozwiązywania i ponownego zawierania umów o pracę oraz ochronę miejsc pracy nauczycieli.

Zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

**Radny Jan Kępiński** zadał pytanie do Naczelnika Zakładu Placówek Oświatowo-Wychowawczych: „Dlaczego szkoła nr 2, 4, 5 a nie numeracja kolejna: 1, 2, 3?”

**Naczelnika Zakładu Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski** powiedział: projekty ustaw wynikają z zapisów ustawy wprowadzającej ustawę prawo oświatowe i nakazują potwierdzenie przez organ prowadzący przekształcenia z mocy prawa dotychczasowych szkół sześcioletnich w szkoły ośmioletnie. Więc przepisy te nie dają nam możliwości dokonania zmiany w nazwie szkoły o zmianę numeru związaną z nazwą szkoły, a jedynie nakazują nam potwierdzenia tego co zaszło z mocy obowiązujących przepisów ustawy wprowadzającej ustawę prawo oświatowe. Ponieważ dotychczas funkcjonowały szkoły, nr 2, 4, 5 to my możemy tylko i wyłącznie na mocy tych przepisów dokonać potwierdzenia przekształcenia tych funkcjonujących szkół w szkoły ośmioletnie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Roman Drośniński** zarządził głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4. Im. Królowej Jadwigi w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt.

#### **P u n k t 7**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2. Im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu (zał. nr 6).*

**Przewodniczący Roman Drośniński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drośniński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2. Im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

#### **P u n k t 8**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Śląskich w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Śląskich w Wieluniu (zał. nr 7).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Śląskich w Wieluniu na ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstańców Śląskich w Wieluniu, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

#### **P u n k t 9**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Władysława Bełzy w Bieniądzicach na ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Władysława Bełzy w Bieniądzicach (zał. nr 8).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Władysława Bełzy w Bieniądzicach na ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Władysława Bełzy w Bieniądzicach, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

#### **P u n k t 10**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Sieńcu na ośmioletnią Szkołę Podstawową w Sieńcu (zał. nr 9).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Sieńcu na ośmioletnią Szkołę Podstawową w Sieńcu, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

#### **P u n k t 11**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Wincentego Witosa w Rudzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Wincentego Witosa w Rudzie (zał. nr 10).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej

sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Wincentego Witosa w Rudzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Wincentego Witosa w Rudzie, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

### **Punkt 12**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Kurowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Komisji Edukacji Narodowej w Kurowie (zał. nr 11).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Kurowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Komisji Edukacji Narodowej w Kurowie, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

### **Punkt 13**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Jarczaka w Gaszynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Jarczaka w Gaszynie (zał. nr 12).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Jarczaka w Gaszynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Jarczaka w Gaszynie, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

### **Punkt 14**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Masłowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Konopnickiej w Masłowicach (zał. nr 13).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Masłowicach w ośmioletnią Szkołę

Podstawową im. Marii Konopnickiej w Masłowicach, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) zaopiniowali pozytywnie ww. projekt uchwały.

### **P u n k t 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów (zał. nr 14).*

**Przewodniczący Roman Drosiński** przytoczył poprzednią uchwałę dotyczącą opłaty za posiadanie psów i zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

**Naczelnik Podatków i Oplat Lokalnych Zbigniew Dąbrowski** przytoczył dane jak kształtowała się opłata na przestrzeni 4 ostatnich lat. W 2014 roku-6 230 zł, 2015-5 150 zł, 2016-4 335 zł, 2017- 4 100 zł. Kwota 4 100 zł jest to równowartość opłat zaciżowania 205 psów. Natomiast około miesiąc wcześniej zaciżowanych psów było 430. Uważa aby lepiej iść w stronę by zachęcić ludzi do zaciżowania psów, zapewnienia właściwych warunków, sterylizacji niż egzekwować opłaty, które nie są do wyegzekwowania.

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** dodała że do kosztów należy również zaliczyć szczepienia przeciw wścieklicznie

**Naczelnik Podatków i Oplat Lokalnych Zbigniew Dąbrowski** inkasenci nie funkcjonują w zakresie pobierania opłat za posiadanie psów. Aktualnie nie ma żadnych narzędzi do ustalenia posiadacza psa. Nie ma szans, by równo potraktować mieszkańca gminy, ponieważ jeden się zgłosi i wpłaci, a drugi niestety nie, dlatego nie ma możliwości wyegzekwowania tego. Natomiast sama wysokość opłaty może wynieść maksymalnie w przyszłym roku aż 121,24 zł. Nie chodzi też o to aby egzekwować maksymalne kwoty, tylko żeby można było zaciżować wszystkie psy.

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** powiedziała, aby zachęcać ludzi do adopcji psów ze schronisk.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** powiedział by stworzyć rejestr, aby wiedzieć ile faktycznie jest psów.

**Radny Jan Janik** zasugerował że obawia się takiej samowoli, nie pobierania żadnych opłat. Jest za tym aby zwiększyć opłaty, a zwolnić całkowicie osoby, które mają zaciżowane psy i prowadzą rejestr.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** powiedział, że będzie obowiązek czipowania psów.

**Radny Jan Janik** dodał, jeśli nie będzie obowiązku opłaty za psy, to ludzie będą brać beztrosko psy ze schronisk.

**Radny Jan Kępiński** zapytał czy jest już obowiązek zaciżowania psów?

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** powiedziała, że w schroniskach wszystkie psy są zaciżowane.

**Radny Radosław Wojtuniak** zaproponował, by zdjąć uchwałę z porządku obrad, a w przypadku gdy będzie obowiązek czipowania powrócić i stworzyć nowy dokument, który będzie aktualny na dany czas. Zgodził się również z naczelnikiem, który zauważył, że tej uchwały nie można wykonywać, bo już nie ma inkasentów. Jest za tym by taką opłatę zachować. Zadał również pytanie naczelnikowi o koszt pojemników na odpady zwierzęce.



**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** opowiedział że jest to koszt 1 000 zł za jeden kosz.

**Radny Radosław Wojtuniak** stwierdził że w ciągu roku byłyby to 4 kosze.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zasugerował by nie pobierać opłaty tylko od jednego psa. Zaproponował, by opłata była pobierana od 2 i kolejnego psa.

**Radny Jan Kępiński** powiedział, że jest to prawda iż mieszkańcy posiadają wiele psów.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zasugerował, że jeżeli ktoś ma hodowlę psów z rodowodem to taka osoba, sprzedaje psy i ma z tego pieniądze. Uważa by jednak takie osoby płaciły podatek.

**Radny Ryszard Budzyna** zapytał „czy nie będzie to na zasadzie karania osób którzy posiadają 2 lub 3 psy i muszą płacić, a mając jednego nie trzeba płacić?”.

**Radny Janusz Ciosek** powiedział „ustawa mówi konkretnie, że trzeba płacić i ustawy nie można zmieniać” .

**Radny Ryszard Budzyna** zaproponował by pierwszy pies był bez opłaty.

**Radny Radosław Wojtuniak** dodał, że ustawowo zwolnieni od opłat za posiadanie psów są rolnicy.

**Radny Jan Kępiński** nawiązał do słów Naczelnika, „że będzie obowiązek czipowania psów od przyszłego roku i będzie podjęta taka uchwała obowiązkowo czipowania, czy nie powinna być uchylona właśnie ta dotychczasowa uchwała by wprowadzić następną”

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** oznajmił że będzie to wprowadzone ustawą, a nie uchwałą. Nie można wprowadzić uchwały nakazującej. Jedynie ustawa będzie regulowała i ma zostać wprowadzona w najbliższym czasie.

**Naczelnik Podatków i Opłat Lokalnych Zbigniew Dąbrowski** powiedział: „w momencie wejścia w życie ustawy to Naczelnik będzie miał bazę i to wtedy istnieje materiał, na którym można pracować i z niej egzekwować tą opłatę. Na dzień dzisiejszy kto chce ten może płacić.

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** powiedziała, że na dzień dzisiejszy to jest dobrowolna opłata.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** powiedział „należałoby zastanowić dlaczego zrezygnowali z pracy, bo było ich czterech, trzech potem jeden, ale kto w bloku wpuścił inkasenta”.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zacytował art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatku i opłatach lokalnych Rada Miejska może wprowadzić opłatę od posiadania psów na obszarze gminy i taka opłata została wprowadzona.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem zgłoszonym radnego Radosława Wojtuniaka, czyli czy Komisja Prawa i Porządku Publicznego ma zaproponować zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji Rady Miejskiej, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji większością głosów (*przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) negatywnie zaopiniowali powyższy wniosek.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za nie przyjmowaniem stanowiska w sprawie uchylenia uchwały nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji większością głosów (*przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) zdecydowali o przyjęciu stanowiska w powyższej sprawie.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zarządził głosowanie, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie uchylenia uchwały nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów, kto jest za kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Członkowie Komisji większością głosów (*przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowali projekt ww. uchwały.

## **P u n k t 1 6**

*Sprawy różne, korespondencja.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. *Głos zabrali:*

**Radny Jan Kępiński** zapytał „czy istnieje jeszcze gimnazjum?”

**Dyrektor Zakładu Placówek Oświatowo–Wychowawczych Andrzej Dąbrowski** odpowiedział: „w naszej gminie żadne gimnazjum już nie istnieje”

**Radny Jan Kępiński** zapytał: „co się stanie ze sztanarami, czy w dalszym ciągu będą utrzymywane dowozy dzieci, co się stanie z pomieszczeniem w szkole nr 4, czy zostanie ono przekazane liceum, czy zostanie wprowadzone przedszkole?”

**Dyrektor Zakładu Placówek Oświatowo–Wychowawczych Andrzej Dąbrowski** odpowiedział: „na dzień dzisiejszy funkcjonują tam klasy gimnazjalne w ramach szkoły podstawowej. Natomiast obowiązek dowozu dotyczy uczniów szkół podstawowych i obowiązek taki ciąży na gminie prowadzącej. W szkołach podstawowych zgodnie z przepisami prawa gdy odległość ucznia od domu do szkoły przekracza 3km bądź 4,5km od klasy do której uczeń uczęszcza to gmina ma obowiązek zapewnić dowóz ucznia do szkoły. Jeżeli nadal będą te warunki spełnione to nadal będą dowożeni uczniowie do szkół podstawowych”.

**Radny Radosław Wojtuniak** zapytał Naczelnika Janika nawiązując do otrzymanego od firmy „Ania” zaproszenia na spotkanie dotyczące swobodnego przystąpienia do procedowania przez Urząd Miasta zmian uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy obszar sołectwa Dąbrowa, czy w tej chwili jest to procedowane?

**Naczelnik Michał Janik** odpowiedział, że przy studium uchwalanym w grudniu 2016 roku organ nadzoru wniósł zastrzeżenia do zapisów w rozstrzygnięciu nadzorczym. Trwa procedura naprawcza tego postępowania. Tak jak wygląda z ustawy przekazaliśmy to do ponownych uzgodnień zgodnie z naniesionymi poprawkami do wszystkich organów uzgadniających i opiniujących. Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień będzie ponownie wykładana ta część studium, która podlegała poprawkom. Będzie organizowana publiczna możliwość składania uwag przez mieszkańców i przedkładany ten projekt ponownie na sesji Rady Miejskiej, ale będzie on dotyczył tylko tego jednego rejonu przy ulicy Sybiraków do którego odnosił się Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym. Zmiana nie będzie obejmować całej Gminy jedynie tej części do której były zastrzeżenia. Procedura nie tyczy się pozostałych rejonów, pozostają one bez zmian. Nie jest to nowa uchwała tylko jest to naprawienie błędów w pierwotnej procedurze.

**Radny Radosław Wojtuniak** zapytał, czy właściciele działek na których ten teren będzie procedowany będą mogli wnosić uwagi?

**Naczelnik Michał Janik** odpowiedział, że nie tylko właściciele, ale każdy mieszkaniec może wnieść uwagi, będą wyznaczone terminy w których będzie można zapoznać się z tym projektem i później termin do wnoszenia tych uwag zostanie rozpatrzony przez Burmistrza a, potem poddane głosowaniu.

**Radny Radosław Wojtuniak** zapytał pytanie: „w jakim terminie to nastąpi”?

**Naczelnik Michał Janik** odpowiedział „ciężko mi powiedzieć, gdyż w tej chwili około tygodnia mają organy zdajaco opiniujące na złożenie swoich uwag. W momencie jak będą wszystkie i w zależności co wniosą w swoich opiniach i uzgodnieniach będziemy musieli nanieść poprawki, może się wtedy ten okres wydłużyć. Jeśli nie będzie znacznych propozycji to na początku grudnia będzie podana informacja do publicznej wiadomości o planowanym wyłożeniu tego projektu w studium. Samo uchwalenie nie przewiduję, aby było wcześniej niż w drugiej połowie stycznia przyszłego roku.

**Przewodniczący Roman Drosiński** zapytał „czy jest możliwość otrzymania drogą e-mail, uwagi które skierował wojewoda”?

**Naczelnik Michał Janik** odpowiedział: „informację tę już otrzymaliście, bo było rozstrzygnięcie Wojewody do uchwały studium z 2016 roku i wtedy to Państwo otrzymaliście. Było to już poruszane na kilku Komisjach, a jeśli tego nie posiadacie to możemy sięgnąć i dla członków komisji na skrzynkę e-mail wysłać

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **P u n k t 17**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Roman Drosiński** dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*

*Grażyna Zwierzyńska*

*Przewodniczący komisji*

*Roman Drosiński*