

## PROTOKÓŁ nr 25/17

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu **6 lutego 2017 r.**  
w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu przy pl. Kazimierza Wielkiego 1,  
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

### Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Janik Jan - *z-ca przewodniczącego*
3. Kaczmarek Marian
4. Kępiński Jan
5. Korpala Czesław
6. Kucharski Grzegorz
7. Mikuś Marek
8. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

### Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Majkowska Magdalena - Sekretarz Miasta

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń: Nr 22/16, Nr 23/16 i Nr 24/16.
4. Realizacja wniosków pokontrolnych za 2016 rok.
5. Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:
  - 1) kontrola dotycząca zakupu gruntów po byłej Cukrowni Wieluń;
  - 2) kontrola przetargu na obsługę komunikacji miejskiej w 2016 r.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2016 rok.
7. Sprawy różne i wolne wnioski
8. Zamknięcie posiedzenia.

### Punkt 1

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 8 członków komisji, obecnych 8.

### Punkt 2

*Prezentacja porządku obrad.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli porządek bez zmian.

### Punkt 3

*Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń: Nr 22/16, Nr 23/16 i Nr 24/16.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poinformował, że:

- 1) protokół nr **22/16** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **22/16**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu? Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli protokół nr **22/16** nie wnosząc uwag

- 2) protokół nr **23/16** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **23/16**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu? Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli protokół nr **23/16** nie wnosząc uwag.
- 3) protokół nr **24/16** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **24/16**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu? Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli protokół nr **24/16** nie wnosząc uwag.

#### **P u n k t 4**

*Realizacja wniosków pokontrolnych za 2016 rok.*

Pismo Burmistrza Wielunia znak OR. 0053.4.2017 stanowi zał. **nr 2**.

**Radny Czesław Korpala** – dla niego nie jest zrozumiałe, że gmina za niewłaściwie ustawiony przetarg zapłaciła tyle pieniędzy. Z przedłożonego pisma wynika, że komórka merytoryczna powinna być odpowiedzialna za przeprowadzenie przetargu, a się okazuje że nawet tego nie potrafi zrobić. Druga uwaga jest taka, że w sprawozdaniu przy pkt 3 Kontrola inwestycji Kino-Teatru „Syrena” w Wieluniu jest zapis o braku uwag. A przecież protokół pokontrolny zawierał uwagi pokontrolne. Zapytał, dlaczego one nie są tu zapisane?

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** przypomniał, że komisja zajmuje się obecnie pkt 4, a nie pkt 6 porządku obrad.

**Radny Grzegorz Kucharski** zgodził się z wypowiedzią radnego Korpala, ponieważ pkt 4 nawiązuje do pkt 6. Także uważa, że były wnioski pokontrolne.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy były zgłaszane i głosowane jakieś wnioski?

**Radny Czesław Korpala** stwierdził, że był przyjęty protokół i tam było wszystko zapisane, były zawarte uwagi.

**Radna Janina Zapłotna** – odnośnie pisma burmistrza w sprawie niezrealizowanego wniosku w temacie Kontroli realizacji inwestycji pn.: „Budowa wielorodzinnego budynku socjalnego – II etap” – zaznaczyła, że w odpowiedzi burmistrza powinien być tylko zapis, że zmieniły się przepisy, o czym osoby zajmujące się tymi sprawami, mówiły.

**Radny Grzegorz Kucharski** zaznaczył, że w punkcie 6 jest sprawozdanie z działalności komisji pkt 3 Kontrola inwestycji Kino-teatru Syrena - jest tu zapis, że nie ma wniosków, ale te wnioski na komisji padały. Protokół wskazywał na uchybienia a burmistrz nic z tym nie zrobił, a poza tym w protokole było zadane pytanie, jaką funkcję pełni p. Adamski skoro inspektorem nadzoru jest p. Kędzia.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie zgodził się ze stwierdzeniem, że na Komisji Rewizyjnej były złożone wnioski. Przypomniał, że wykonał 2 audyty: zewnętrzny i wewnętrzny stwierdzające, w jakim stanie jest kino. Po tych audytach sprawa została zgłoszona do policji. Komisja nic nowego nie wniosła oprócz tego, co wynikało z audytów. Dopiero RIO skierowała sprawę do Prokuratury Okręgowej w Sieradzu i wtedy sprawy nabrały wymiaru wątpliwego pod kątem prawnym. Po tej kontroli RIO wykazało, że ze strony gminy nie było wystarczającej kontroli tej inwestycji. Po tym fakcie ze strony urzędu został powołany Maciej Preś i zeny gminy inspektor nadzoru Z. A..

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** przedłożył członkom komisji protokół komisji, na której był przyjęty protokół z kontroli inwestycji Kino-Teatru Syrena w Wieluniu i stwierdził, że nie było złożonych żadnych wniosków, była analiza wyników.

**Radny Czesław Korpala** oznajmił, że łączna kwota faktur wystawiona przez inspektora nadzoru to 47.600 zł. On teraz będzie poprawiał za darmo czy wystawi nowe faktury? Został powtórnie powołany, a jego praca nie była solidna.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** - fakt ten pochodzi z czasów, kiedy był inny burmistrz i inni radni i tą kwestię prowadzą odpowiednie służby. Natomiast obecnie, na podstawie umowy zawartej z gminą, gmina musi mu zapłacić procent wynikający z umowy. On dalej pracuje, ponieważ nikt inny nie chciał się tego zadania podjąć.

**Radny Grzegorz Kucharski** stwierdził, że burmistrz stoi w pewnej niekonsekwencji do słów, które mówi. Na bazie wniosków dokonał zwolnienia dyrektora WDK z pełnionej funkcji. A wielu uchybień dopuszczał się również inspektor nadzoru i żadnych konsekwencji nie wyciągnięto.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zaznaczył, że gdyby została podjęta wojna z inspektorem nadzoru, to inwestycja nie zostałaby zakończona w ciągu najbliższych 2 lat. Uznał, że musi prowadzić politykę realną prowadzącą do zakończenia inwestycji.

**Radny Czesław Korpala** powtórzył, że protokół z kontroli zawiera uwagi.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poprosił o wskazanie, gdzie są zapisane wnioski do zrealizowania przez burmistrza.

**Radny Roman Drosiński** stwierdził, że zespół kontrolny wykazał najistotniejsze błędy, natomiast wnioski z tego miała postawić Komisja Rewizyjna.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** - trzeba się zastanowić, czy po tej analizie dokumentów pojawiły się nowe wnioski. Jeśli tak, to byłby wniosek komisji.

**Radny Grzegorz Kucharski** przypomniał, że zwracał uwagę na wydawane kwoty na inspektora nadzoru. Zadziwiło go, że przez cały okres i też za czasów obecnych wypłacano p. K. kolejne faktury wiedząc, że popełniał błędy.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oznajmił, że w tej kadencji p. K. nie miał płaconej żadnej faktury takiej, która by nie wynikała z umowy.

**Radny Grzegorz Kucharski** - one zawsze wynikały z umowy

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** – absolutnie nie. Były 2 etapy w czasie tej inwestycji: etap przed audytami, który potwierdziła RIO, że p. K. miał płacone pieniądze niesłusznie, bez właściwych zapisów w umowie. Natomiast od 2015 r. wszystko, co było mu płacone wynikało najpierw z uprzedniej faktury, która przekazywana była do wykonawcy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta (*przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”*)

## **P u n k t 5**

*Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:*

- 1) *kontrola dotycząca zakupu gruntów po byłej Cukrowni Wieluń;*
- 2) *kontrola przetargu na obsługę komunikacji miejskiej w 2016 r.*

*Kontrola dotycząca zakupu gruntów po byłej Cukrowni Wieluń;*

Został powołany zespół kontrolny w składzie:

- 1) Grzegorz Kucharski - przewodniczący;
- 2) Jan Janik;
- 3) Czesław Korpala.

Upoważnienie znak: ORK. 0010.1.2.2017 jest ważne w terminie od 13.02.do 10.03.2017 r.

Kontrola przetargu na obsługę komunikacji miejskiej w 2016 r.

Został powołany zespół kontrolny w składzie:

- 1) Marek Mikuś - przewodniczący;
- 2) Janina Zapłotna;
- 3) Marian Kaczmarek.

Upoważnienie znak: ORK. 0010.1.2.2017 jest ważne w terminie od 13.02.do 10.03.2017 r.

**P u n k t 6**

*Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2016 rok.*

Projekt sprawozdania z działalności komisji za 2016 rok stanowi zał. **nr 3.**

**Radny Grzegorz Kucharski** ponownie stwierdził, że protokół z kontroli Kino-Teatr „Syrena” zawierał wnioski pokontrolne.

**Radny Roman Drosiński** zapytał, czy zespoły kontrolne mają prawo stawiać wnioski do prokuratury?

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** stwierdził, że zespoły nie, ale radni mogą indywidualnie.

**Radny Grzegorz Kucharski** – cała komisja może.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** – za pośrednictwem przewodniczącego rady.

**Radny Czesław Korpala** – z tych wszystkich kontroli został napisany jeden protokół i zostały napisane wnioski.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** stwierdził, że nie było wniosków, przedstawione uwagi nie były głosowane jako wnioski komisji.

**Radny Grzegorz Kucharski** odczytał § 85 ust. 1 Statutu Gminy Wieluń, który mówi, że protokół kontrolny zawiera m.in. przebieg i wynik czynności kontrolnych, a w szczególności wnioski kontrolne wskazujące na stwierdzenie nieprawidłowości w działalności kontrolowanego podmiotu oraz wskazanie dowodów potwierdzających ustalenia zawarte w protokole. I to było.

**Radna Janina Zapłotna** oznajmiła, że przez 2 kadencje była przewodniczącą Komisji Rewizyjnej i były poruszane trudne tematy, gdzie jeden z nich został zgłoszony przez komisję do prokuratury. Było wtedy zapisanych 15 wniosków i każdy jeden był oddzielnie głosowany. A tu nie było żadnego głosowania.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Członkowie komisji przyjęli (*przy 6 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”*) przedłożone sprawozdanie (zał. **nr 4**)

**P u n k t 7**

*Sprawy różne i wolne wnioski*

**Radny Grzegorz Kucharski:**

- 1) co się dzieje w temacie pustostanów – przy ul. Kopernika i ul. św. Barbary;
- 2) są drogi gminne, na których ani razu tej zimy nie pojawił się pług, np. Dojazdowa.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa:**

- 1) sprawa jest u nowego inspektora nadzoru;
- 2) żeby był standard odśnieżania dróg gminnych, jaki jest na drogach krajowych czy autostradach, tylko musi być w budżecie założona kwota o 400 tys. zł wyższa. Drogi gminne są odśnieżane i są posypywane.

**Radna Janina Zaplotna** zapytał, czy Straż Miejska w okresie zimowym wystawiła mandaty właścicielom posesji, że np. nie posypują czy nie odśnieżają terenu?

**Radny Marian Kaczmarek** zwrócił uwagę, że studzienki burzowe są zapchane śniegiem.

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

**P u n k t 8**

*Zamknięcie posiedzenia*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dokonał zamknięcia posiedzenia.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*

*Anna Nawrocka*

*Przewodniczący komisji*

*Radosław Wojtuniak*