

PROTOKÓŁ nr 22/16

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu **24 listopada 2016 r.**
w sali **nr 11** Urzędu Miejskiego w Wieluniu przy pl. Kazimierza Wielkiego 1,
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Janik Jan - *z-ca przewodniczącego*
3. Kaczmarek Marian
4. Kępiński Jan
5. Korpala Czesław
6. Kucharski Grzegorz
7. Mikuś Marek
8. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Majkowska Magdalena - Sekretarz Miasta
3. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
4. Michał Janik - Inspektor w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
5. Elżbieta Kalińska - Dyrektor Wieluńskiego Domu Kultury

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 21/16 z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Omówienie wyników kontroli inwestycji Kino-Teatr „Syrena” w Wieluniu.
5. Rozpatrzenie pisma Klubu Radnych Sport-Zdrowie-Edukacja z dnia 6.10.2016 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli działalności Burmistrza Wielunia.
6. Sprawy różne i wolne wnioski
7. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 8 członków komisji, obecnych 8.

P u n k t 2

Prezentacja porządku obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli porządek bez zmian.

P u n k t 3

Przyjęcie protokołu nr 21/16 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że protokół nr **21/16** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **21/16**?

Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli protokół nr **21/16** nie wnosząc uwag

P u n k t 4

Omówienie wyników kontroli inwestycji Kino-Teatr „Syrena” w Wieluniu.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego – **Czesław Korpala** zaznaczył, że protokół został napisany na podstawie wcześniejszych protokołów tj. kontroli, które się odbyły wcześniej. Odczytanie protokołu powinno zostać poprzedzone przesłuchaniem członków komisji przetargowej, którzy rozpoczęli prace w dniu 10.07.2008 r.

Członek Zespołu Kontrolnego Roman Drosiński odczytał protokół z kontroli inwestycji Kino-Teatr „Syrena” w Wieluniu. Zespół wnosi o przedstawienie aktualnej informacji o stanie realizacji dokumentacji zamienniej i wykonawstwie robót ww. inwestycji na najbliższej sesji RM.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że jest złożony wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie zamiennego pozwolenia na budowę, jest ono w ostatniej fazie rozpatrywania, uszczegółowiania.

Radna Janina Zapłotna stwierdziła, że słuchając tego protokołu można jednoznacznie stwierdzić że Zespół kontrolny wzorował się na wcześniejszych dokumentach i żadnych nowych faktów nie pokazał. Stwierdzenie, że Biuro Zamówień Publicznych z niewiadomych przyczyn nie zwróciło się do oferentów, jest niejasne. Ktoś to powinien wyjaśnić, a nic nie wiadomo. Zostało przepisane wszystko to, co radnym wcześniej zostało pokazane. Zapytała, kiedy i dlaczego p. K. odszedł jako inspektor i czy pracuje nadal?

Radny Marian Kaczmarek przypomniał, że protokół kontroli napisany w 2014 r., którego był autorem, został nazwany żenującym i z dzisiejszego też nic nie wynikło. Uważa, że członkowie Komisji Rewizyjnej są bezsilni w tym temacie. Zagłasuje za przyjęciem tego protokołu, żeby zamknąć temat raz na zawsze. Poprosił burmistrza, żeby doprowadzić ten temat do końca. Mieszkańców interesuje tylko, kiedy kino będzie otwarte.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak stwierdził, że ww. protokół kontroli jest nie do przyjęcia. To jest audyt dokumentów, które otrzymali wszyscy radni. Zapytał, czy zespół kontrolny był na placu budowy, w BZP, u Skarbnika Miasta czy u Dyrektora Wieluńskiego Domu Kultury? Poinformował, że na posiedzenie komisji została zaproszona Kierownik BZP w celu wyjaśnienia sprawy przeprowadzenia przetargu, ale jest nieobecna z przyczyn osobistych.

Radny Grzegorz Kucharski oznajmił, że rolą Komisji Rewizyjnej nie jest stawianie się w roli prokuratora i przesłuchiwanie. Ten protokół jest ogromem pracy, wskazuje błędy. Radny dowiedział się z tego protokołu nowych rzeczy (np. że w 2015 r. wypłacane były p. Kędzi pieniądze). Są postawione jasne nowe wnioski, rolą komisji jest wykazywać, czy dochodziło do pewnych nieprawidłowości. Uważa, że protokół został zrobiony rzetelnie.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Czesław Korpala stwierdził, że osobiście uzyskiwał materiały od Dyrektora WDK. Nie widzi sensu czytać materiałów i dyskutować z Dyrektorem WDK.

Radna Janina Zapłotna uważa, że wszystkie kontrole stanowią nauczkę na przyszłość dla wszystkich uczestników procesu. A dziś powinno się temat zakończyć i czekać na otwarcie kina.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że w poprzedniej Komisji Rewizyjnej tak zrozumiał głosy radnych, że do czasu zamknięcia inwestycji kontrola nic nie wniesie, oprócz tego co znalazła Regionalna Izba Obrachunkowa i zlecone audyty. Druga sprawa - problem, który się pojawia nie polega tylko na tym, że pewne procedury zostały złamane, tylko na relacjach międzyludzkich. Firma wykonująca projekt i firma realizująca I etap, nie były do końca rzetelne. Do firmy wykonującej II etap też są zarzuty. Burmistrz mógł iść drogą totalnej wojny, tylko wtedy, gdyby wszyscy stanęli sztywno na swoich stanowiskach - temat by nie ruszył z miejsca.

Zapelował do radnych, żeby nie eskalować tematu kina w tej chwili. Do momentu, kiedy nie będzie pozwolenia na użytkowanie, nie można powiedzieć że temat kina jest zakończony. Oznajmił, że p. Kędzia najpierw zszedł z placu budowy, trwał ten stan 2 miesiące, był w międzyczasie inspektor zastępczy, który stwierdził, że p. K. ma w tym temacie największą wiedzę. I wtedy udało się przekonać p. Kędzię, żeby wrócił na budowę.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś nadzoruje w tej chwili pracę p. K.?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że w tym celu zostały powołane 2 osoby z ramienia burmistrza – p. P. i p. A..

Dyrektor Wieluńskiego Domu Kultury Elżbieta Kalińska oznajmiła, że również kancelaria prawna pilnuje tematu pod względem prawnym. Kancelaria, w imieniu inwestora złożyła do sądu trzy pozwy: przeciwko p. K., przeciwko projektantowi firmie „R. L. i przeciwko firmie „”.

Członek Zespołu Kontrolnego Marek Mikuś stwierdził, że jest młodym stażem radnym, ale pamięta, że nie on rozpętał temat kina. A słyszy, że zrobił coś złego pisząc ten protokół. Poprosił o akceptację protokołu.

Radny Grzegorz Kucharski ponownie powiedział, że protokół został napisany należycie. Przypomniał burmistrzowi, że to on na początku kadencji eskalował temat tym, że zwolnił dyrektora M.. I to nie radni dokonują eskalacji tego problemu. Ma wrażenie, że przez 2 lata, kiedy burmistrz rządzi miastem, nie nauczył się on niczego na błędach poprzedników.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że: po pierwsze - zwolnienie p. M. obroniło się na podstawie protokołu, który został przedstawiony; po drugie – Mark Twain powiedział: „Lepiej milczeć i sprawiać wrażenie głupca, niż się odezwać i wszelkie wątpliwości rozwiązać”.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Czesław Korpala potwierdził swoje stanowisko, że protokół został zrobiony uczciwie.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak stwierdził, że Zespół Kontrolny powinien chociaż iść na plac budowy. Zapytał członków zespołu, czy byli w BZP?

Radna Janina Zapłotna oznajmiła, że w 2014 r., kiedy Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę kina, była w BZP, prosiła inspektora, rozmawiała z wykonawcą. Obecny Zespół Kontrolny posłużył się materiałami już istniejącymi. Protokół jest do przyjęcia, ale wniosek nie.

Członek Zespołu Kontrolnego Roman Drosiński zaznaczył, że celem zespołu nie było powodowanie konfliktów. Nie było żadnego sensu spacerować bo budowie, bo nic by to nie dało. Zespół oparł się na analizie dokumentów.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak w związku z powyższym zaproponował zmianę zapisu: z „kontroli” na „analizę”.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że istotą kontroli jest stwierdzenie, że w toku danego zadania nie doszło do złamania przepisów prawa. W tej chwili Zespół Kontrolny nie może wystawić wniosku dalej idącego niż ten, który złożyła RIO. Natomiast istotą audytu przeprowadzonego wewnętrznie i zewnętrznie też było stwierdzenie, na jakim etapie inwestycja została przejęta przez nowego burmistrza i nową radę. Komisja nie może złożyć dalej idącego wniosku.

Radny Grzegorz Kucharski zaznaczył, że to nie jest tak, że nie można wysnuć dalej idących wniosków. Wysuwa się wniosek o pewną nierzetelność działania urzędu sprawowanego przez obecnego burmistrza. Pewna nierzetelność wynika choćby z dzisiejszej dyskusji, kwestia

inspektora nadzoru budowlanego – że burmistrz wie, że przez tyle lat dochodziło z jego strony do zaniedbań i że może nawet stracić uprawnienia, a mimo to zawiera z nim dalej umowy.

Radny Grzegorz Kucharski złożył wniosek, aby radca prawny wyjaśnił, co jest kontrolą, a co analizą.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska stwierdziła, że zgodnie ze słownikiem języka polskiego – kontrola to porównywanie stanu rzeczywistego z przyjętymi normami, wartościami, wzorcami ze stanem pożądanym i ustalenie ewentualnych odchyleń, przegląd, inspekcja, rewizja; nadzór nad kimś lub nad czymś, pilnowanie kogoś lub czegoś, nadzór, opieka lub władza. Oznajmiła, że gdyby miała przeprowadzić jakąś kontrolę, np. funkcjonowania jakiejś czynności czy procesu w urzędzie, to nie wzięłaby pod uwagę kontroli innych instytucji, bo już by wiedziała, jak ta instytucja oceniła, tylko sprawdziłaby stan faktyczny, wzięła pod uwagę regulamin, statut, zarządzenia, wysnułaby wnioski, a następnie można by było porównać, jak to zrobiła RIO.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Czesław Korpala zgodził się ze stwierdzeniem, że jest to analiza.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Protokół, który został przyjęty większością głosów (7 głosów „za”, 1 głosie „przeciw”) przez członków komisji stanowi zał. **nr 2.**

P u n k t 5

Rozpatrzenie pisma Klubu Radnych Sport-Zdrowie-Edukacja z dnia 6.10.2016 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli działalności Burmistrza Wielunia.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak przeprosił radnych, że na poprzednim posiedzeniu, bez zgody rady, został pochopnie powołany zespół kontrolny.

Radny Grzegorz Kucharski zapytał, na jakiej podstawie zostały wstrzymane prace zespołu kontrolnego?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odczytał pismo od Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie wstrzymania przeprowadzenia kontroli (zał. **nr 3.**)

Radny Grzegorz Kucharski zacytował § 76 Statutu Gminy Wieluń tj. „§ 69 ust. 3 „przystąpienie do wykonania kontroli kompleksowych może nastąpić po zatwierdzeniu planu pracy komisji”. Rozumie, że prace zespołu kontrolnego zostały wstrzymane na tej podstawie? Kto zdecydował, że zespół kontrolny był powołany do zbadania kontroli kompleksowej czy też problemowej? Zdaniem zespołu kontrolnego ten temat kontroli to jest to kontrola problemowa.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że odpowiedź przytoczył we wcześniejszej wypowiedzi.

Radny Czesław Korpala stwierdził, że sprawa dotyczy wydania 500 tys. na rekultywację terenów na byłej Cukrowni Wieluń.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa – ad vocem wypowiedzi radnego Kucharskiego stwierdził, że żeby dojść do sedna problemu, trzeba kompleksowo zbadać całą sprawę.

Radny Grzegorz Kucharski - z racji tego, że zbliża się koniec roku zaproponował, żeby ten temat wpisać w planie pracy komisji na 2017 rok.

Członkowie komisji zgodzili się z propozycją.

P u n k t 6

Sprawy różne i wolne wnioski

Radna Janina Zapłotna oznajmił, że w materiałach na sesję RM jest sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej, które w jej opinii jest nie do przyjęcia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że sprawozdanie będzie poprawione.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik poinformował, że na najbliższą sesję RM zostanie wprowadzony projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/272/16 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Radny Marian Kaczmarek zadał pytania:

- 1) zapytał, w jakim celu zostały usunięte tablice przy ul. Królewskiej?
- 2) w jakim celu się świeci światło w fontannie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa udzielił odpowiedzi:

- 1) usunięcie tablic nakazał inspektor nadzoru, bo były zamontowane nielegalnie;
- 2) ze względów bezpieczeństwa.

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy burmistrz będzie obecnym w każdym z trzech miejsc organizowanych w „Sylwestra”?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyraził nadzieję, że będzie obecny w każdym z tych miejsc.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 7

Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Nawrocka

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak