

PROTOKÓŁ Nr 26/17

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu 22 **września 2017 r.** w sali **nr 11** Urzędu Miejskiego w Wieluniu
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kępiński Jan - *zastępca przewodniczącego*
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Danuta Kondracka - Skarbnik Urzędu Miejskiego
4. Arkadiusz Skupień - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Kierownik USC
5. Zbigniew Dąbrowski - Naczelnik Podatków i Opłat Lokalnych
6. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
7. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
8. Waldemar Kluska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 24/17, 25/17.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu Honorowego Obywatelstwa Wielunia.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia, przy ulicach: Sieradzkiej, Jagiełły, Fabrycznej i Ciepłowniczej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Ruda.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/475/14 w sprawie przyjęcia regulaminu finansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Wieluń.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad korzystania z Cmentarza Komunalnego w Wieluniu przy ul. Roosevelta.
12. Zapoznanie się z informacją o utrzymaniu czystości, porządku i zieleni w mieście i na terenie Gminy Wieluń
13. Zapoznanie się z informacją o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej.
14. Zapoznanie się z informacją o realizacji programu utylizacji azbestu na terenie Gminy Wieluń.
15. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu obrony cywilnej na terenie Gminy Wieluń.
16. Sprawy różne, korespondencja
17. Zamknięcie posiedzenia komisji.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych: 6

P u n k t 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Roman Drosiński zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli porządek obrad bez zmian.

P u n k t 3

Przyjęcie protokołów nr 24/17, 25/17.

Przewodniczący Roman Drosiński poinformował, że protokół nr **24/17** oraz **25/17** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad.

Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **24/17**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu?

Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęli protokół nr **24/17** nie wnosząc uwag.

Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **25/17**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu?

Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęli protokół nr **25/17** nie wnosząc uwag.

P u n k t 4

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 roku (zał. nr 3).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Głos zabrali:*

Radny Jan Kępiński zapytał jakie prace zostały wykonane przy pomniku Powstańców 1863r.?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że wykonano tam prace bieżące, żeby naprawić szkody jakie zostały zrobione podczas zimy. Cokół pomnika wymaga natomiast generalnej inwestycji i planując budżet trzeba będzie zaplanować (po wcześniejszej wycenie) kwotę pieniężną na ten cel. Trzeba tam zdjąć okładzinę, skuć wszystko, wylać od nowa wszystkie stopnie i dopiero obłożyć piaskowcem, dodając nowego, natomiast trzon pomnika jest w dobrym stanie.

Radny Jan Kępiński dodał, że pomnik Powstańców Śląskich też był w złym stanie i został wyremontowany za co bardzo dziękuje. Stwierdził, że przy pomniku Powstańców 1863 r. odbywają się corocznie uroczystości i dlatego też zaproponował, aby teren przed pomnikiem wyrównać i zagospodarować otoczenie. Zwrócił uwagę jeszcze na pomnik Zygmuntowski (były burmistrz Wielunia), który znajduje się na cmentarzu i jest również zniszczony, powiedział że przecież dostajemy środki na renowację i z tych funduszy można byłoby wyremontować ww. pomnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że na ww. pomnik gmina nie dostanie środków. Przy pomniku Zygusia zostało naprawione ogrodzenie, natomiast w pierwszej kolejności trzeba zrobić pomnik Powstańców 1863r.

Przewodniczący Roman Drosiński zwrócił uwagę radnemu, że wypowiada się nie na temat.

Radny Jan Kępiński przypomniał ww. naczelnikowi o ul. Polnej łączącej ul Opolską z ul. Częstochowską i poinformował wszystkich, że temat drogi średnicowej był poruszany na Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Roman Drosiński odniósł się do protokołu kontroli i powiedział, że jedną z najważniejszych rzeczy to umowy, które niejako z mocy prawa są nieważne. Chodzi o umowy zawarte na cukrownię.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał: ale umowy z kim, było ileś umów zawartych i które konkretnie umowy były nieważne? Dodał, że jedyny zarzut to taki, że to co było podpisane z panem Kitowiczem odnośnie zatrzymania 500 tys. zł środków, to nie odbyło się w formie aktu notarialnego. Chroniony był tutaj interes gminy, bo zatrzymane były te pieniądze do czasu wykonania umówionych prac.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że w tym przypadku było poparcie kancelarii IURICO.

Przewodniczący Roman Drosiński przeczytał fragment dotyczący zachowania formy aktu notarialnego.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli jedna strona nie chce przyjechać, umowę podpisuje i tę umowę realizuje i nie skarży gminy o odsetki mimo, że Dodał, iż powinno być to zrobione w formie aktu notarialnego i to nie było zrobione, ale jest na to dokument, że druga strona to podpisała i zgodziła się.

Przewodniczący Roman Drosiński odniósł się do ostatniego zdania akapitu: jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnych inną formę szczególną, czynność dokonana bez zachowania tej formy jest nieważna.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że owszem tak i gmina ma tego świadomość, ale nie można było doprowadzić człowieka, żeby przyjechał z Giżycka na podpisanie aktu notarialnego, lecz podpisał umowę. Dodał, że gmina wiedziała o tym, iż ma to być w formie aktu notarialnego, była pod to opinia prawna naszej kancelarii, ale lepiej mieć cokolwiek i trzymać pieniądze na swoim koncie niż zapłacić pieniądze, nie mieć żadnego dokumentu i nie mieć żadnej możliwości nacisku na wykonawcę.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że rozumie iż odpowiedź została już dana.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że odpowiedź będzie dana, gdyż jest na to 30 dni od zaleceń kontrolnych i jeszcze jest czas a odpowiedź jest w przygotowaniu.

Przewodniczący Roman Drosiński podsumował, że w takim razie Komisja Prawa i Porządku Publicznego jak również Komisja Rewizyjna będzie mogła się z tym zapoznać.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że oczywiście będzie można się z tym zapoznać.

Przewodniczący Roman Drosiński podkreślił, że tych niedociągnięć trochę było.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że te niedociągnięcia, które były wynikały z tego, że np. oświadczone do strefy, iż jesteśmy właścicielem gruntu, a jesteśmy użytkownikiem wieczystym.

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że to jest duża różnica.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos, chętnych nie było. Powiedział, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 roku Komisja Prawa i Porządku Publicznego przyjęła.

P u n k t 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu Honorowego Obywatelstwa Wielunia (zał. nr 4).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Dodał, że dobrze byłoby, aby w regulaminie była umieszczona krótka charakterystyka dokonań czy zasług danej osoby, gdyż jest to pomijane a tego brakuje.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że § 1 regulaminu dość dobrze precyzuje nadanie honorowego obywatelstwa, gdyż ww. tytuł jest szczególnym wyróżnieniem za działalność godną najwyższego uznania na rzecz Gminy Wieluń. Wiadomo, że ktoś kto składa wniosek musi przytoczyć, jakie to szczególne zasługi dany kandydat zdaniem wnioskujących posiada, żeby taki tytuł mu się należał.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że musi być uzasadnienie takiego wniosku.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w ww. sprawie. Więcej chętnych nie było.

Zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustanowienia tytułu Honorowego Obywatelstwa Wielunia.

P u n k t 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia (zał. nr 5).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Dodał, że dotyczy to terenów pod biogazownię.

Głos zabrali:

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy mamy inwestora jeżeli chodzi o budowę biogazowi.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że mamy inwestora.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że w uzasadnieniu jest zapis: „celem sporządzenia ... oraz produkcją energii elektrycznej i ciepłej w ramach planowanej biogazowni przemysłowej o maksymalnej mocy 1,5 MWe służącej do produkcji energii elektrycznej oraz wytwarzania

ciepła dla potrzeb własnych”. Zapytał, jak można rozumieć zapis: dla potrzeb własnych, czyli dla potrzeb własnych tej biogazowni?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że ciepło, które będzie wytworzone przez biogazownię będzie wykorzystywane później do wytwarzania energii elektrycznej.

Radny Radosław Wojtuniak dodał: czyli, że będzie to w obiegu zamkniętym. Zapytał, jakie jest zapotrzebowanie tego osadu i czy wystarczy na produkcję wykorzystanie tylko osadu pościekowego z oczyszczalni naszej i z mleczarni, czy będzie on dowożony?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że na pewno nie będzie osad dowożony z innych miejsc, jedynie co to ta frakcja biologiczna, która nie pójdzie do kompostowni może być dowożona do biogazowni. Głównym wsadem jest osad jeden i drugi a uzupełnieniem ta część biologiczna, która jest przy zbiórce selektywnej.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy inwestor będzie krajowy czy zagraniczny?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że będzie to inwestor krajowy.

Przewodniczący Roman Drośniński powiedział, że chciałby się odnieść do konkretnych punktów czyli „§ 4 punkt 1w przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi” i dodał, że jest to pustosłowie. Jeżeli są jakieś przepisy ustawy odrębne i akty wykonawcze to powinny być podane do jakich się odnosimy. Podobne stwierdzenie jest w punkcie 16, jeżeli jest mowa o „przebudowie - należy przez to rozumieć definicję zawartą w przepisach odrębnych”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że w rozporządzeniu, które mówi o sporządzaniu miejscowych planów i studiów jest zakaz wyszczególniania ustaw czy definicji ustawowych, które są zawarte w przepisach obowiązujących czyli przepisy ustaw mamy ustawy, przepisy wykonawcze, rozporządzenia i o zmianę tego rozporządzenia został wprowadzony zakaz. Wojewoda i tak nakazał nam poprawić, bo w przebudowie została przywołana w projekcie planu miejscowego definicja z prawa budowlanego. Musieliśmy tę poprawkę nanieść. Jest zakaz zamieszczania definicji, które wynikają z obowiązujących przepisów i również powoływania czy przytaczania bezpośrednio tych ustaw, które obowiązują. Również w części tekstowej mówi się, że dopuszcza się realizację inwestycji pod warunkiem, że nie będą przekraczały dopuszczalnych wskaźników, które wynikają z odrębnych ustaw. W przypadku niektórych inwestycji jest tak wiele ustaw, że nie sposób byłoby ich tutaj wszystkich przywołać, albo jest tak duża różnorodność i dlatego też ten zakaz został wprowadzony.

Przewodniczący Roman Drośniński powiedział, że praktycznie projekt dla przeciętnej osoby jest nieczytelny

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że wszystko zależy od rodzaju inwestycji. Będzie inwestycja biogazowni i obowiązują inne przepisy na podstawie których ona jest usytuowana, będzie oczyszczalnia też inne przepisy, które się do tego odnoszą.

Przewodniczący Roman Drośniński powiedział, że nie jest podane, iż te przepisy ustaw muszą dotyczyć tego zakresu, to po prostu wisi w próżni.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że ważne jest jaki jest tytuł uchwały, uchwała jest o zmianie planu miejscowego dla danego terenu. W tym planie miejscowym, który jest opisany określone jest pod jakie funkcje dany teren jest przewidziany. Tutaj jest o tyle łatwo, że

jest to mały obszar i dotyczy tylko biogazowi, ale jeżeli są większe obszary i tam te rodzaje działalności są szerokie nie można wypisać przepisów prawa budowlanego, ochrony środowiska, energetycznego, bo wówczas samych przepisów byłoby w tej uchwale więcej niż treści uchwały. Ustawodawca tak to ustalił, że odrębne właściwe przepisy muszą być spełnione, żeby wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, aby na bazie tego planu miejscowego uzyskać pozwolenie na budowę. Do pozwolenia na budowę jest masa elementów czyli taki, jak zapisy planu miejscowego, że jeżeli tam mamy wpisaną biogazownię to ma tam powstać biogazownia a nie może powstać blok mieszkalny. Drugą rzeczą, żeby mogła powstać biogazownia to musi być złożony raport oddziaływania na środowisko i to właśnie wynika z odrębnych przepisów.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik uzupełnił wypowiedź przedmówcy mówiąc, że w uzasadnieniu do tego rozporządzenia którym to zostało wprowadzone ustawodawca kierował się tym, że przepisy te zmieniają się dość często i w momencie jeśli powołalibyśmy się na konkretny przepis który za miesiąc lub dwa ulega zmianie to później (orzecznictwo było rozbieżne) nie wiadomo byłoby jak interpretować te zapisy planów. Wprowadzał się bałagan szczególnie przy interpretowaniu sporów, czy utrzymywać to co było zawarte w naszej konkretnej uchwale i powołany ten przepis czy ten, który obowiązywał na dzień lokalizacji inwestycji. Dlatego też zostało to w jakiś sposób uogólnione, ale w przypadku lokalizacji konkretnej inwestycji, czy to przy wydawaniu pozwolenia na budowę, czy decyzji środowiskowej i tak ta inwestycja musi być zgodna z szeregiem różnych, czy to będzie o oddziaływaniu na środowisko czy warunki techniczne i to w zależności od skali tej inwestycji ten pewien zakres w to wchodzi. Zabudowa mieszkaniowa to najmniejszy zakres, bo jest najmniejsze oddziaływanie, później jakieś zakłady i wchodzi szerszy zakres ustaw w których się trzeba obracać, żeby tą konkretną inwestycję zlokalizować. Zostało to uproszczone, że odnosi się do odrębnych przepisów a właściwy organ, który wydaje konkretną decyzję musi sprawdzić zgodność z tymi odrębnymi przepisami. Na jego barkach ciąży, że to on musi wiedzieć które przepisy w przypadku danej inwestycji musi sprawdzić i ta inwestycja musi być z nimi zgodna.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział: musi być jasne jaki jest przekaz tej uchwały. Intencją tej uchwały jest tworzenie ram przestrzennych, aby w tym przypadku można było zbudować tam biogazownię a nie blok mieszkalny i my to zawieramy. Natomiast po to, aby udało się taką inwestycję zrealizować to musi inwestor spełnić ileś innych warunków branżowych, które są niezbędne żeby takie pozwolenie na budowę otrzymać i my nie możemy zawierać w tej uchwale jakie przepisy obowiązują w przypadku biogazowni. Gdybyśmy takie zawarli, a za rok zmieniłaby się ustawa, która reguluje tamten obszar to my musielibyśmy dopasowywać tę uchwałę do nowej ustawy, a tak powołujemy się na obowiązujące akty prawne w przepisach odrębnych, które są zawarte.

Radny Jan Janik stwierdził że paliwo do biogazowi z wysypiska i odpadów pościelowych to trochę mało i czy nie należałoby przewidzieć czegoś więcej. Dodał, że w dolinie Pysznej jest ok. 30 ha nieużytków gdzie rosną potężne trawy, jest to niewykorzystane i czy nie można byłoby tego zagospodarować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że teraz jest już za późno bo cała technologia biogazowni jest tak skonstruowana, że nie każdy rodzaj wsadu da się połączyć ze sobą. Jest to kwestia połączenia tego osadu z inną substancją.

Radny Jan Kepiński dodał, że naukowcy podczas pobytu na sesji mówili również o trawie, której dużo się marnuje.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że na składowisku będzie budowana kompostownia i będzie można tam zużyć wszystko co zbierane jest z parków, ulic itp.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że rozmawiał z osobami, które mieszkają blisko wysypiska śmieci i mówili oni, że są dni iż trudno wyjść na zewnątrz bo jest taki przykry zapach z wysypiska. Dodał, że jeżeli będą bioodpady czyli odpady pochodzenia zwierzęcego...

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapytał, jakie odpady pochodzenia zwierzęcego?

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, czyli nie będzie tutaj takich.

Radny Radosław Wojtuniak dodał: nie znamy panie burmistrzu technologii.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że po to jest dane 1,5MVe, żeby nie robić większej mocy, aby nie było dowożonych różnych innych odpadów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że w tej chwili osady z naszej oczyszczalni ścieków generują dosyć potężne koszty.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w tej chwili płacimy za tonę osadu pościekowego odwirowanego osiemdziesiąt parę złotych a tego jest 1600 ton rocznie. Jeśli chodzi o przykry zapach z wysypiska śmieci to dodał, że mieszkańcy poruszali również ten temat na zebraniu w Rudzie. To co w tej chwili gmina chce zrobić na składowisku odpadów, cały projekt gminy obiegu zamkniętego czyli składowisko RIPOK polega na tym, że nie będzie lądować ani jedna tona odpadów na składowisku, żaden odpad nie będzie składowany na składowisku. Całość tego co wejdzie będzie tak segregowana, odizolowana że stanie się surowcem do dalszego etapu. Kompost, który tam będzie produkowany pójdzie na przykrycie (w tej chwili jest problem z przyzłą, ale w ciągu trzech lat będzie zrehabilitowana) przyzmy i nie będzie emisji żadnych zapachów. Teraz natomiast był problem, bo kiedy osad pościekowy lądował na wysypisku odpadów to on śmierdzał. Dlatego też biogazownia i inwestycje idą w tym kierunku, aby nie było tego nieprzyjemnego zapachu, bo tam jest energia i trzeba go skumulować w zamkniętej lagunie, żeby z tego była produkcja energii.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w ww. sprawie. Dodał, że uważa iż jest niemożliwe całkowite usunięcie nieprzyjemnego zapachu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że zarówno biogazownia jak i beztlenowe oczyszczalnie ścieków muszą być hermetyczne, gdyż produkowane tam związki dla organizmów tlenowych są toksyczne. Wszystko to działa na zasadzie beztlenowej.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia.

P u n k t 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia, przy ulicach: Sieradzkiej, Jagielly, Fabrycznej i Ciepłowniczej (zał. nr 6).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Głos zabrali:*

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że tworzona jest nowa strefa inwestycyjna, są to tereny prywatne i zapytał, czy te grunty nie będą konkurencją dla naszych gruntów, gdyż na tę chwilę nie

sprzedano ani jednego ara jeżeli chodzi o cukrownię, a tutaj tworzymy dosyć ładny obszar terenu pod inwestycje. Czy mamy już jakiegoś chętnego inwestora?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że polityka przestrzenna miasta nie jest nakierowana na perspektywę roku, dwóch czy trzech. Polityka przestrzenna to jest tak ułożenie relacji przestrzennych w mieście, żeby to miało oddziaływanie na kilkadziesiąt lat do przodu. Jeżeli my w tej chwili ostatnich terenów, które są w bliskiej odległości od obecnie istniejącej strefy przemysłowej nie zabezpieczymy i nie przygotujemy pod tereny przemysłowe i niech ktoś wystąpi o pozwolenie na budowę domu (nie było tam studium) i cały teren jest tam zablokowany.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział: są tam tereny zalewowe i nikt nie chciałby się tam budować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że tereny są w jednym miejscu, ale mówimy choćby o terenach przy oczyszczalni ścieków, czy jak będzie droga od ul. Warszawskiej do ul. Sieradzkiej to ten teren zacznie być bardzo dobrze skomunikowany i byłaby tam presja, żeby przy tych domach przy ul. Błońskiej dalej była budowa domów jednorodzinnych. Teren ten ma być zabezpieczony na okres dwudziestu, trzydziestu lat bo jest to ostatni teren który może być pod te cele wykorzystany. Teren ten jest bardzo blisko Zakładu Energetycznego, Energetyki Ciepłej. Nie ma tam zabudowań prywatnych i dlatego też nie będzie tam konfliktu. Właściciele, którzy posiadają tam grunty przychodzili do gminy mówiąc, że mają chętnych na zakup gruntów pod kątem przemysłowym i dlatego też te prace nie były wstrzymywane. Część mieszkańców na piśmie do gminy złożyła propozycje zbycia tych gruntów. Teren który jest terenem podmokłym położonym blisko kanału wieluńskiego jest terenem wyłączonym. Zbiornik retencyjny, który został zaproponowany przez gminę to pod kątem rezerwy, bezpieczeństwa.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał o drogi mówiąc, że gmina ustala tereny inwestycyjne, właściciele tych gruntów sprzedają odpowiednie sektory, a czy nie wymusi to na gminie budowy tych dróg? Dodał, że przeczytał w gazecie o chęci włączenia powyższych działek do łódzkiej strefy i zapytał, czy będziemy się starać o to starać?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest to nieprawdą, chodzi o działkę która jest gminną od dawna czyli działka naprzeciwko stawów.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że posiada również zastrzeżenia, bo w niektórych miejscach określa się wszystko co do metra natomiast w innych miejscach podaje się tylko maksymalną powierzchnię. Podał przykład: § 10 maksymalna powierzchnia zabudowy, nie określono itd. W § 14 jest punkt 3 gdzie na poszczególnych terenach ustala się obowiązek zapewnienia potrzeb parkingowych według następujących wskaźników jako wielkości minimalnej, jest punkt a, b, c i d np. usługi w tym handel: 15 stanowisk na 1000 m² powierzchni użytkowej jednak nie mniej niż jedno stanowisko na lokal użytkowy o powierzchni użytkowej mniejszej niż 50 m.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest to zapis, który mówi, że jeśli ktoś chce budować firmę to powinien na swoim terenie zabezpieczyć dla pracowników parking dla samochodów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że jeżeli takiego zapisu nie ma to jest taka sytuacja jak na ul. Rymarkiewicz czy ul. Fabrycznej gdzie samochody stoją na ulicy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik uzupełnił wypowiedź mówiąc, że obowiązek ten wynika z rozporządzenia jakim powinny odpowiadać budynki, bo jest mowa o tym, że każdy ma obowiązek urzędzenia miejsca postojowego na swojej

działce. Uszczegółowienie następuje albo w planie zagospodarowania, albo w decyzji o warunkach zabudowy w zależności jaka jest sytuacja.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że nie chodzi o parkingi, chodzi o handel.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że 50m² to też może być jeden lokal. Jeżeli ktoś wybuduje jeden budynek usługowy i wydzieli w tym dziesięć lokali i wówczas ten każdy lokal odrębnie prowadzony musi mieć swoje miejsce postojowe bo do niego przyjedzie klient więc musi mieć to miejsce urządzone. W starych planach były takie sytuacje, że nie było takich zapisów mówiących o tym i robił się problem, bo ktoś budujący budynek usługowy występował do gminy, żeby gmina wyraziła zgodę na parkowanie w pasie drogi lub na parkingach ogólnie dostępnych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że skoro tworzony jest nowy teren to parking trzeba zrobić na własnej działce. Ponieważ nie było ww. zapisów to na ul. Fabrycznej musimy zrobić parking, który jest zawarty w powyższym planie.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że skoro sklep ma 1000 metrów, to ile musi być miejsc parkingowych?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że 15 stanowisk na każde 1000 metrów.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał, że skoro jest 1000 metrów to musi być minimum 15 stanowisk parkingowych.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik dodał, że jeżeli ktoś będzie miał niewielki punkt, który ma 50 metrów to obowiązkowo musi mieć jedno stanowisko.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli właściciel podzieli 1000 metrów na 20 mniejszych lokali to musi mieć 20 miejsc parkingowych.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy taki przepis obowiązuje na terenie miasta?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wcześniej nie było takich zapisów. Teraz skoro jest tworzony nowy teren to chcemy te kwestie uregulować, żeby każdy kto zamierza tam cokolwiek robić przewidział na swojej posesji miejsca parkingowe.

Przewodniczący Roman Drosiński odniósł się do załącznika nr 3 do uchwały i powiedział, że powyższy załącznik wyraźnie mówi, iż gmina będzie musiała ponieść koszty budowy wszystkich sieci. Dodał, że gdyby się tak stało to ma wątpliwości, czy gmina będzie w stanie udźwignąć ten ciężar.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał, że jeśli zjawi się ktoś kto będzie chciał na tym terenie wybudować duży obiekt to będzie co roku płacił na rzecz gminy 18,50 zł od każdego metra tej powierzchni. Powiedział, że owszem jest to pewnego rodzaju inwestycja i oczywiście gmina pewne nakłady musi ponieść. Stwierdził, że odbyła się debata i nie wpłynął od mieszkańców żaden negatywny wniosek a mieszkańcy uczestniczyli w debacie.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział: mamy w tej chwili teren do dyspozycji i uważam, że robimy pochopnie jeżeli się decydujemy na przyjęcie znowu terenu pod inwestycje. Dodał, że Wieluń nie jest dużym miastem, aby tak szybko znaleźć inwestorów.

Radny Radosław Wojtuniak dodał, że gmina posiada tereny i na dzień dzisiejszy na cukrowni jeszcze nie sprzedaliśmy a tworzymy nowe.

Radny Jan Kępiński stwierdził, że trzeba wcześniej przygotować się i mieć tereny inwestycyjne.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że zostało wydane 12 mln zł. i może się okazać, że inwestor przyjdzie na te nowe tereny, a tereny za 12 mln zł będą puste.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tereny po cukrowni mają dużą przewagę nad ww. terenami. Są one włączone do strefy ekonomicznej.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drośniński zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia, przy ulicach: Sieradzkiej, Jagiełły, Fabrycznej i Ciepłowniczej.

P u n k t 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Ruda (zał. nr 7).

Przewodniczący Roman Drośniński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. Zapytał, gdzie położona jest ta ulica?

Głos zabrali:

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że ulica ta jest zlokalizowana wzdłuż ul. Św. Wojciecha w kierunku Widoradza, za przejazdem kolejowym. Przy tej drodze realizowana jest zabudowa mieszkaniowa, gospodarcza i jednocześnie zakład związany z działalnością rolniczą.

Przewodniczący Roman Drośniński zapytał, jaki jest stan techniczny ulicy Trakt Kaliski?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie jest to ulica tylko poprawiona droga.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że porównując jej stan do stanu sprzed dwóch miesięcy to w tej chwili jest dużo lepszy.

Przewodniczący Roman Drośniński zapytał, jaka jest perspektywa ww. drogi?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na razie jest to dojazd do jednego mieszkańca.

Radny Janusz Ciosek powiedział, że dyskusje są zbędne i każdy wie jak nazywa się ta ulica.

Radny Jan Kępiński powiedział, że nazwa ulicy powinna się z czymś wiązać. Dodał, że nazwa Trakt Kaliski w tym wypadku nie pasuje.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że taką nazwę wymyślili sobie mieszkańcy.

Radny Janusz Ciosek zgłosił wniosek formalny o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie kto jest za zgłoszonym wnioskiem formalnym czyli za zamknięciem dyskusji. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się*) pozytywnie zaopiniowali wniosek formalny.

Zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Ruda.

P u n k t 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń (zał. nr 8).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Nikt się nie zgłosił.*

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń.

P u n k t 10

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/475/14 w sprawie przyjęcia regulaminu finansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Wieluń (zał. nr 9).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. Powiedział, że zmiana dotyczyła terminu zbierania wniosków. Dodał, że wnioski teraz będą przyjmowane do dnia 30 listopada co powinno zwiększyć liczę osób, które będą się ubiegały o utylizację.

Głos zabrali:

Radny Ryszard Budzyna zadał pytanie, kiedy będą realizowane wnioski złożone we wcześniejszym terminie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że jeśli chodzi o ten rok to gmina czeka za dodatkową pulą pieniędzy i jeśli tylko będzie taka wiedza, że będzie można aplikować to gmina jest do tego przygotowana. Zmiana terminu w tym projekcie uchwały jest czysto techniczna i jednocześnie praktyczna, bo jeśli będzie miesiąc czasu na przygotowanie, opracowanie wszystkich wniosków, które spłyną i dwa tygodnie na to żeby pewne dokumenty z Ochrony Środowiska przygotować to gmina będzie jedną z pierwszych którzy złożą do funduszu wnioski o dofinansowanie. Do tej pory był to czas koniec marca, kwiecień i okazywało się, że pula pieniędzy się wyczerpywała, dlatego gmina chce się do tego przygotować. Azbest, który jest zgromadzony w tym roku jeśli nie dojdzie do realizacji, to połączymy z przyszłorocznym.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/475/14 w sprawie przyjęcia regulaminu finansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Wieluń.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad korzystania z Cmentarza Komunalnego w Wieluniu przy ul. Roosevelta (zał. nr 10).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Nikt się nie zgłosił.*

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z Cmentarza Komunalnego w Wieluniu przy ul. Roosevelta.

Punkt 12

Zapoznanie się z informacją o utrzymaniu czystości, porządku i zieleni w mieście i na terenie Gminy Wieluń (zał. nr 11).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Głos zabrali*

Radny Jan Kępiński powiedział, że materiały są opracowane dobrze, wszystko jest wskazane co należy do obowiązków firmy, która dany rejon obsługuje. Dodał, że ciągle brakuje polecenia ile razy w roku firma ma kosić trawę, czyścić chodniki i krawężniki z chwastów.

Radny Ryszard Budzyna odniósł się do terenów wiejskich i koszenia pasów drogowych. Dodał, że koszenie trzy razy w roku to jest za mało. Powiedział, że podnosili te sprawę również sołtysi na zebraniach i prosili o częstsze wykaszanie pasów drogowych.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że monituje już trzeci rok o ul. Wiśniową i zarośnięte tam chodniki.

Radny Janusz Ciosek stwierdził, że firma, która się zajmuje chodnikami nie robi tego tak jak trzeba.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział:

1. Radnemu Kępińskiemu – są to szczegóły zawarte w każdej umowie i one dokładnie precyzują ile razy co i jak powinno być zrobione.
2. Radnemu Budzyna – będzie wnioskował w planach do budżetu na 2018r. o trzykrotne koszenie zarówno miasta jak i wsi. Dodał, że ten rok był wyjątkowy jeżeli chodzi o porost traw.
3. Radnemu Wojtuniakowi – na ul. Wiśniowej chodnik był czyszczony do gołych płytek, były nawet zrobione zdjęcia przed czyszczeniem i po czyszczeniu a to, że on zarósł kolejnym razem mimo pryskania to tak się dzieje.

Radny Jan Kępiński powiedział, że podobno w planach są nowe wiaty i dodał, że nie należy wybierać wiat tanich, gdyż są one zrobione z cienkiej pleksi, którą można bardzo szybko zepsuć. Dodał, że były uwagi mieszkańców iż na ul. Wojska Polskiego jak i ul 3-go Maja wiaty nie spełniają swojego zadania, gdyż są to tylko małe daszki a nie ma bocznych ścian.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że jeśli chodzi o wiaty na ul. Wojska Polskiego i 3-go Maja to na ul. Wojska Polskiego wiata stoi na gruncie prywatnym i właściciel gruntu zgodził się tylko na taką właśnie wiatę ze względu na to, aby nie przysłała reklam i była miejscem biesiadowania. Podobnie na ul 3-go Maja mieszkańcy domów zlokalizowanych przy przystanku zgodzili się tylko i wyłącznie na taką formę wiaty. Nie było więc innego wyjścia, bo albo stoi wiata odkryta jako zadaszenie, która chroni ludzi przed deszczem, albo nie będzie jej wcale. Są problemy jeśli chodzi o ustawianie wiat, przykład jest na Widoradzu, gdzie trzeba było wiatę przenieść, bo był silny opór mieszkańców. Jedną wiatę trzeba było zlikwidować, bo nastąpił podział działki i akurat była droga wyjazdowa z działki, ale wiaty, które zostały rozbite (w kierunku Wielunia) to już Komisja Bezpieczeństwa po raz trzeci podchodzi do tematu i ustanawiana jest nowa lokalizacja bo mieszkańcy nie wyrażają zgody.

Radny Jan Kepiński stwierdził, że o pewnych rzeczach nie wiedział i teraz będzie mógł mieszkańcom przekazać dlaczego tak jest.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że informacja o utrzymaniu czystości, porządku i zieleni w mieście i na terenie Gminy Wieluń została przyjęta bez zastrzeżeń.

P u n k t 13

Zapoznanie się z informacją o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej (zał. nr 12).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Głos zabrali*

Radny Ryszard Budzyna zapytał kiedy mieszkańcy ul. Bojarowskiej i Lelewela itd. będą mogli podłączyć się do kanalizacji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na pewno wstrzymana jest ul. Pszenna i ul. Belwederczyków, gdyż wynikła tam drobna kolizja z przewodami kolejowymi. Na powyższych ulicach jest wszystko skończone i jest to tylko kwestia przekazania do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Radny Jan Kepiński zapytał, czy przy niektórych ulicach w Wieluniu jest taka mała ilość podłączeń, czy jest tak mało domów?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że ilość przyłączy na poszczególnych ulicach jest trudna do oszacowania, gdyż niejednokrotnie na jednym przyłączy jest podłączonych kilka posesji albo kilkadziesiąt lokali. Gdyby była podana taka wartość byłaby ona wartością szacunkową.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał, że są domy, które mają oczyszczalnie przydomowe i wówczas nie muszą się przyłączać do sieci.

Radny Jan Kepiński dodał, że można to również ocenić po szambach, ile ich jest.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że od szamb trzeba odchodzić i trzeba wypracować sposób na określenie ile domostw jest podłączonych do sieci.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał, że w poprzednim roku Straż Miejska chodziła i sprawdzała podłączenia do sieci. Po tym zaczęła przyrastać ilość podłączeń. Są miejscowości jak

np. Urbanice, gdzie podłączyli się wszyscy. Teraz było spotkanie w Widoradzu i dodał, że gmina stara się taką świadomość budować wśród ludzi, żeby jednak przyłączyli się.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że w Widoradzu spotkanie takie odbyło się jeszcze przed przygotowaniem informacji, czyli przed spotkaniem na którym mieszkańcy dowiedzieli się o oddaniu do użytkowania sieci kanalizacyjnej i już w tym czasie cztery umowy zostały podpisane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podsumował, że trzeba ludzi na to uczyć i mówić, że warto podłączać się do sieci kanalizacyjnej ze względu na zdrowie swoje i swoich najbliższych oraz na czyste środowisko, bo szamba w niektórych przypadkach nie spełniają norm.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że trzeba szukać sposobów, aby jak największa liczba domostw przyłączyła się do sieci kanalizacyjnej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś podał przykład Urbanic, gdzie efekt jest taki: na początku była akcja tak naprawdę informacyjna mówiąca jak gmina może pomóc i taka akcja sprawdziła się. Przed tą informacją były dwie osoby podłączone, a po około roku mamy 41 osób i to są praktycznie wszystkie osoby, które mogą się podłączyć.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że informacja o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej została przyjęta bez zastrzeżeń.

P u n k t 1 4

Zapoznanie się z informacją o realizacji programu utylizacji azbestu na terenie Gminy Wieluń (zał. nr 13).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński powiedział, że na ul. Popiełuszki znajdują się pawilony handlowe. Budynki są pokryte eternitem, czy jest to własność prywatna? Czy nie zgłaszali potrzeby usunięcia tego eternitu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że jest to własność prywatna, ale dodał, że sprawdzi czy jest zgłoszenie i odpowie.

Radny Jan Kepiński poprosił o ujęcie w wykazie wiaty przystankowej na ul. Traugutta, która jest również pokryta eternitem.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że chodzi tutaj o koszty, gdyż wielu mieszkańców nie stać na samodzielną wymianę eternitu, a tym bardziej odbiór i dlatego trzeba zrobić wszystko aby pomóc mieszkańcom.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że nie o to chodzi. Odbiór to najmniejszy problem. Mieszkańcy muszą mieć coś innego, aby zrobić nowe pokrycie i to jest problem.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że w takim razie składane są wnioski do 30 listopada a weryfikacja następuje w ciągu miesiąca.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że jeśli tylko będzie możliwość składania wniosku do WFOŚ w Łodzi to w miesiącu styczniu taki wniosek byłby złożony.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy taki wniosek jest na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Wieluń.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że chyba tak.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że informacja o realizacji programu utylizacji azbestu na terenie Gminy Wieluń została przyjęta bez zastrzeżeń.

Punkt 15

Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu obrony cywilnej na terenie Gminy Wieluń (zał. nr 14).

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie. Dodał, że jest zaskoczony iż w Wieluniu nie ma osób chętnych do zajęcia się tym problemem, gdyż w innych miejscowościach obrona cywilna istnieje.

Głos zabrali:

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że nie zgadza się z tym, iż obrona cywilna na terenie kraju funkcjonuje. Dodał, że informacja powyższa obejmuje teren gminy Wieluń, ale jest to działalność administracji rządowej i nie można o tym zapominać i trzeba to łącznie traktować z funkcjonowaniem obrony cywilnej na terenie kraju. O skali problemu z obroną cywilną i jej zakresie działania i funkcjonowaniu świadczy to, że od kilku lat jest opracowywana ustawa o obronie cywilnej i jej nie ma. Jest to mały dział w ustawie o Powszechnym Obowiązku Obrony Rzeczypospolitej Polskiej. O tym jak funkcjonuje obrona cywilna można się dowiedzieć ze wskazanej informacji jaką kwotę otrzymujemy w dotacji w ciągu roku czyli 1800 zł. Dodał, że sprzęt obrony cywilnej jest sprzętem przestarzałym. Bardziej jeśli chodzi o bezpieczeństwo ludności czymś ważniejszym jest zarządzanie kryzysowe. Kilka lat temu każdy zakład pozbywał się sprzętu i magazyny gminne zawierają dużo sprzętu. Jest to sprzęt Wojewody i nie można go nawet przekazać na jednostki OSP. Powiedział, że ani burmistrz ani gmina nie ma narzędzi, aby zainicjować akcję tworzenia obrony cywilnej. W zakresie obrony cywilnej w ciągu roku przychodzą dwa lub trzy pisma z wytycznymi, które są pismami ogólnymi. Kwota natomiast 1800 zł starcza na utrzymanie systemu alarmowego w postaci syren i na dwa magazyny. Gmina jest zobowiązana do przechowywania tego sprzętu i dopóki Wojewoda nie zdecyduje, czy sprzęt można zlikwidować, czy przekazać go komuś to trzeba to utrzymywać. Są zajęte dwa duże pomieszczenia: po byłej Alhambrze i pod jednym z bloków na ul. Okólnej, gdzie zostały wydane pieniądze i jest tam wszystko poukładane na półkach a pomieszczenie jest pomalowane. Kiedyś takie formacje były w dużych zakładach pracy takich jak np. Z..., S....., M....., C.... itd. Wszystkie te zakłady polikwidowały formacje obrony i przekazały gminie sprzęt a gmina musiała ten sprzęt przejąć. Ostatnia formacja w gminie Wieluń została zlikwidowana w 2012 roku.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że w takim razie jesteśmy niezaangażowanym w nic społeczeństwem, nie ma w takim razie osób, które mogłyby się tym zająć.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że nie ma podstawy prawnej do funkcjonowania obrony cywilnej, jest powołany krajowy szef obrony

cywilnej na szczeblu województwa, powiatu i każdej gminy. Przysyłane są wytyczne. Bardziej jest nakierowanie na zarządzanie kryzysowe, gdzie każda gmina tworzy w swoim budżecie rezerwę celową, która jest wykorzystywana w sytuacjach jak powódzie, wichury, duże awarie. W przypadku obrony cywilnej jest to dział administracji rządowej i tylko wykonywane są ich polecenia i do dyspozycji jest ich sprzęt. Kiedyś w systemie obrony cywilnej były schrony a teraz w żadnym z dużych miast już nie ma schronów i w Wieluniu również nie ma.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy nawet w przypadku zarządzania kryzysowego też musi być zgoda Wojewody?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że to jest inna sytuacja, to jest inna ustawa, to są inne struktury i tutaj burmistrz pełni rolę decydenta gdzie jakie siły i środki skierować. Jeśli coś się dzieje to pierwszy sygnał to jest powiat, centrum kierowania z Komendy Powiatowej Straży Pożarnej i dysponowanie środków. Tutaj już finansowo wygląda to lepiej, bo każdego roku jest rezerwa celowa i można ją uruchomić i tu są uruchamiani strażacy, medycy, OSP i tutaj gmina na to jest znacznie lepiej przygotowana.

Radny Jan Kępiński zapytał o wietrzenie pomieszczenie po Alhambrze stwierdzając, że była tam wilgoć?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Arkadiusz Skupień odpowiedział, że jest tam otwierane i jest wietrzone.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że informacja o funkcjonowaniu obrony cywilnej na terenie Gminy Wieluń została przyjęta bez zastrzeżeń.

P u n k t 1 6

Sprawy różne, korespondencja.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos.
Głos zabrali:

Radny Jan Kępiński zapytał, czy była omawiana sprawa Kościoła Ewangelickiego z konserwatorem zabytków? Dodał, że prowadzone są rozmowy z administratorem kościoła i jak daleko są te rozmowy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że z poprzednim pastorem były poczynione już duże uzgodnienia. Zmienił się teraz pastor i nie chce realizować tych uzgodnień, które były z poprzednim pastorem i złożył swoje propozycje, które są dla gminy nieatrakcyjne. Gmina zaproponowała, że w zamian za przejęcie tego kościoła pod skrzydła gminy zapłacone będą takie pieniądze, które pozwoliłyby parafii na wyremontowanie plebani. Tam bowiem odbywają się nabożeństwa, gdyż wiernych jest bardzo mało. Dodał, że gmina nie może inwestować w obiekty, które nie są własnością gminy. Obecny pastor chce zrobić wycenę, która wyszłaby na pewno na kwotę wyższą niż gmina zaproponowała. Powiedział, że gmina chciała również przejąć mur z działką i zapłacić za to. Niestety ceny, które zaproponował pastor są na tyle wysokie, że nie ma możliwości porozumienia w tej chwili.

Radny Jan Kępiński zapytał, czy biskup już nie decyduje o tym, tylko decyduje administrator?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że pierwszym ciałem, który o tym decyduje to jest wspólnota wiernych i pastor i oni muszą podjąć uchwałę, że godzą się na sprzedaż. Idzie to

dopiero do biskupa, który się do tej propozycji odnosi. Dodał, że jeżeli budynek tego kościoła będzie w takim stanie jeszcze kilka lat to stanie się on ruiną.

Radny Jan Kepiński zapytał również o mur sióstr zakonnych, mówiąc, że jest on bardzo pomazany i dodał, że jak najszybciej trzeba byłoby tam założyć kamery.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że są takie sytuacje, iż człowiek jest bezsilny i dodał, że gmina może ten mur pomalować, ale i tak znajdują się wandalę którzy zrobią to samo.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o umowy na wymienniki ciepła.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że pierwsze umowy są już podpisywane. Cześć starszych osób wycofuje się więc tworzona jest lista osób rezerwowych dla tych co jeszcze nic nie zrealizowali ale są chętni.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy to jest dla osób, którzy teraz robią podłączenie?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że tak, tylko dla nowych podłączy.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że została jeszcze sprawa ul. Kolejowej i podłączenie bloków na ww. ulicy do sieci wodociągowej (*zał. nr 15, 16*).

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że skończy się to tym, iż trzeba będzie od podstaw budować sieć wodociągową, ale musi nastąpić najpierw przekazanie działki.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik dodał, że procedura przekazania działki jest w trakcie.

P u n k t 17

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Grażyna Zwierzyńska

Przewodniczący komisji

Roman Drosiński