

PROTOKÓŁ Nr 15/16

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **23 maja 2016 r.** w sali **nr 11** Urzędu Miejskiego w Wieluniu
przy pl. Kazimierza Wielkiego 1, pod przewodnictwem Romana Drosińskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard - *zastępca przewodniczącego*
2. Ciosek Janusz
3. Drosiński Roman - *przewodniczący*
4. Janik Jan
5. Kępiński Jan
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Maria Zarębska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
4. Daniel Kałuża - Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 14/15 z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/155/15 z dnia 27 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń zatwierdzonej uchwałą Nr XII/136/15 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 21 września 2015 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/227/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych: 6.

P u n k t 2

Prezentacja porządku obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji (*jednymyślnie*) przyjęli porządek bez zmian.

P u n k t 3

Przyjęcie protokołu nr 14/15 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński poinformował, że protokół nr **14/15** był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **14/15**? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedłożonego protokołu? Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli protokół nr **14/15** nie wnosząc uwag.

P u n k t 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń (zał. **nr 2**)*

Radny Jan Kępiński oznajmił, że norma, jaką przewidział Urząd Marszałkowski na teren gminy to 127 tys. m³ – jednak to są wymyślane ilości, nie są jakieś odgórne, unijne. Jeżeli składowisko pracuje dobrze i posiada tak wysoki odzysk, jak można zlikwidować składowisko skoro gmina włożyła w nie dużo pieniędzy. Z tego wniosek, że obywatel nie jest ważny, że będzie ponosił koszty. Zadała pytania:

- 1) gdzie należy umieszczać opakowania po farbach olejnych?
- 2) odpady zielone, a gałęzie to jakie to odpady?
- 3) § 3 ust. 3 „odpady komunalne, o których mowa w ust. 1 pkt 10-12 (tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, metale) mogą być zbierane i odbierane łącznie jako odpady suche;
- 4) sprzęt elektroniczny – te same adresy są zachowane?
- 5) § 5 ust. 3 pkt 3) ppkt g) 10 litrów na 1 działkę w ogrodach działkowych – te 10 l jest na miesiąc czy na rok, jak będzie odpłatność i gdzie będą te pojemniki?
- 6) § 10 - dopuszcza się w okresie od 15 października do 15 kwietnia spalanie suchych pozostałości roślinnych, poza instalacjami i urządzeniami – czy można na terenie domków jednorodzinnych?

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża udzielił odpowiedzi:

- 1) to jest jako odpad niebezpieczny i powinien być zakwalifikowany do chemikaliów. Pozostałość farby jest traktowana jako chemikalia, czyli zawozi się na składowisko w Rudzie. Jeżeli pojemnik będzie oczyszczony to może być jako plastik;
- 2) gałęzie musiały być zrabkowane; odpady zielone to jest wszystko to, co podlega kompostowaniu. Gałęzie nie są w stanie się rozłożyć w ciągu 3 tyg.;
- 3) to jest pojemnik żółty, chodzi o to, żeby nie tworzyć kolejnego pojemnika, będą rozdzielane na składowisku w Rudzie;
- 4) adresy są podane na stronie internetowej, zbiórkę odpadów elektronicznych prowadzi firma Poraj, można też wywozić na składowisko odpadów w Rudzie;
- 5) ilości są przepisane z nadrzędnych przepisów prawa; najłatwiejszym sposobem jest, żeby zarządca ogródków działkowych posiadał umowę, która obejmuje cały ogród i przelicza np. 200 działek razy 10 litrów to powinien mieć koszt o danej pojemności. Powinien mieć podpisaną umowę z Przedsiębiorstwem Komunalnym czy inną firmą i pozbywać się odpadów maksymalnie 1 raz na miesiąc. Ale trudno sobie wyobrazić, żeby każdy działkowiec mający swój mały ogród, posiadał indywidualną umowę na odbiór, ponieważ samochody nie są w stanie wszędzie wjechać, te kosze powinny stać na skraju ogrodu działkowego. Logiczne jest, że umowa powinna być podpisana z zarządcą i on powinien skupić wszystkich członków danego ogrodu działkowego. Temat był z działkowcami nieraz poruszany, pisma były wysyłane;
- 6) można, nie stwarzając uciążliwości dla sąsiadów. Jeżeli jest możliwość dokonywania spalania, nie zadymiając, nie będzie uciążliwości.

Radny Janusz Ciosek stwierdził, że na osiedlach wypalanie jest nagminne, lepiej całkiem zrezygnować z tego zapisu.

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Daniel Kaluża oznajmił, że jeżeli zapis zostanie wykreślony całkowicie to nie ma możliwości dokonania spalania. Jeżeli jest zadymienie to logicznym jest, że powoduje ono uciążliwość. Straż Miejska ma możliwość ukarania takiej osoby mandatem.

Zastępca przewodniczącego Ryszard Budzyna zadał pytania:

- 1) § 8 pkt 1 ppkt b: odbiór odpadów zmieszanych z terenu miasta – raz na dwa tygodnie, z terenów wiejskich – co najmniej raz na miesiąc; czy nie można tu zmienić, żeby z terenów wiejskich odpady były odbierane też co dwa tygodnie?
- 2) co z popiołem w okresie zimowym?

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Daniel Kaluża udzielił odpowiedzi na pytania:

- 1) zapis, który stwierdza, że nie rzadziej niż raz na miesiąc nie wyklucza, że to będzie raz na dwa tygodnie;
- 2) ten problem był składany w formie pisemnej do Ministerstwa Środowiska; nie ma kodu, pod którym można odbierać popiół. Popiół, jeżeli byłby odbierany, powinien być podchodem, który gwarantuje przeprowadzenie recyklingu, czyli można go stosować jako utwardzenie pod drogi i zmniejsza się tym samym ilość odpadów, które trafiają do składowania. Gmina była za tym rozwiązaniem, wysłano pisma w sprawie zakwalifikowania, który kod może być stosowany, ale urząd nie otrzymał odpowiedzi. Do momentu wyklarowania się sytuacji z kodem, sprawa jest wstrzymana. Teraz popiół wyrzuca się do kosza na odpady zmieszane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że regulamin został tak przygotowany, aby nie zdrożała opłata za odbiór odpadów. Ta opłata ma odpowiadać równomiernemu dostarczeniu śmieci do łącznej masy, bo nie można podzielić opłaty na mieszkańca bloku i na mieszkańca domu jednorodzinnego i to jest taka sztuka kompromisu, ale wymaga od mieszkańców posiadania kilku pojemników i segregowania odpadów na własnej posesji.

Radny Jan Janik stwierdził, że likwidacja gniazd to dobry pomysł, bo ludzie nie przestrzegali zasad segregacji. Zapytał na temat chemikaliów – czy zmieniły się przepisy na tyle, że ściągają odpowiedzialność z firm chemicznych sprzedających rolnikom środki chemiczne, bo oni byli zobligowani do tej pory do odbioru pustych opakowań. Powinni je odbierać firmy, które sprzedają dany towar.

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Daniel Kaluża oznajmił, że opłatę za zagospodarowanie tego odpadu firmy uiszczają w opłacie (wprowadzając jakiś produkt na rynek płaci się opłatę recyklingową za opakowanie). Jeżeli chodzi o chemikalia, powinny być zbierane oddzielnie, u nas są zbierane przez PSZOK, a z PSZOK-u mogą korzystać tylko osoby zamieszkujące, płacące do systemu czyli 7,00 lub 1,002 zł. I teraz kwestia interpretacji: czy odpady po chemikaliach wykorzystywane na cele rolnicze są odpadem komunalnym? Jego zdaniem nie są.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska – a opakowania które się kupuje do nawożenia drzewek?

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Daniel Kaluża oznajmił, że są zakwalifikowane jako tworzywa sztuczne.

Przewodniczący Roman Drosiński stwierdził, że tego typu środki lepiej żeby trafiły na wysypisko niż do rowu. Harmonogram będzie określał czas odbioru co niektórych środków.

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża zaznaczył, że chemikaliów można się ich pozbywać odwożąc je do PSZOK-u w Rudzie, one nie są odbierane na podstawie żadnego harmonogramu, uważane są za odbiór niebezpieczny.

Zastępca przewodniczącego Ryszard Budzyna oznajmił, że odpady które produkują przedsiębiorcy budowlani świadczący usługi budowlane utylizowali je do gniazd. A jak nie będzie gniazd?

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża stwierdził, że działalność gospodarcza nie jest objęta systemem przez gminę, czyli z nieruchomości niezamieszkałych nie są odbierane odpady. Tu jest kwestia kontroli przez Straż Miejską posiadania umowy na odbiór odpadów i dokumentów potwierdzających wykonanie usługi.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała, czy jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą tam gdzie mieszka, powinien mieć dwie umowy?

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża oznajmił twierdząco. Kosze powinny być wtedy rozdzielone i opisane, który jest na firmę, a który nie.

Radny Janusz Ciosek poprosił o wyjaśnienie zapisu w § 4 ust. 5: „opony powstające w gospodarstwach”.

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża oznajmił, że opony powstające z samochodu osobowego są odpadem komunalnym, a z ciężarowego nie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drośniński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji większością głosów (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 51/15/16 stanowi zał. **nr 3.**

P u n k t 5

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (zał. **nr 4**)*

Radny Jan Janik stwierdził, że zasadnym jest, żeby popiół zbierać selektywnie

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża oznajmił, że każdy odpad ma przypisany kod, nie można odebrać popiołu jako popiołu. Żeby popiół był odbierany oddzielnie to musi być oddzielny kosz na ten popiół. Nie ma różnicy, czy wystawione będą dwa kosze w czwartek i dwa kosze w piątek, skoro można raz na miesiąc wystawić cztery. W regulaminie są określone minimalne ilości, można wystawić więcej, ale też bez przesady, że dwie osoby będą wystawiać osiem koszy.

Przewodniczący Roman Drośniński zapytał, czy worki będą wymieniane i jakiej będą jakości?

Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Daniel Kałuża oznajmił, że będą, na zasadzie: jeden pusty za jeden pełny. Worki będą takie, żeby się nie rozrywały. Odpad ma pozostać w worku szczelnym i zamkniętym

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednomyślnie (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 52/15/16 stanowi zał. **nr 5**.

P u n k t 6

*zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/155/15 z dnia 27 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń zatwierdzonej uchwałą Nr XII/136/15 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 21 września 2015 (zał. **nr 6**)*

Radny Janusz Ciosek zapytał, jaka jest różnica między załącznikami? Stwierdził, że załącznik jest nieczytelny.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska oznajmiła, że zmiana studium jest w skali 1:50.000. Taka jest mapa. Studium jest tylko zarysem ogólnym i pokazuje ogólne kierunki.

Radny Jan Kępiński odniósł wrażenie jakby dwie różne osoby przygotowywały te załączniki. Zalecił, żeby chociaż opis był czytelny.

Radny Radosław Wojtuniak zaproponował, aby w uzasadnieniu dopisać zdanie określające, żeby dany obszar był czytelniejszy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska przyznała rację odnośnie uzasadnienia.

Przewodniczący Roman Drosiński oznajmił, że jest brak uzasadnienia celu, na co przeznaczony jest teren, na co był, na co będzie.

Radny Janusz Ciosek stwierdził, że temat „Amerykanki” pojawił się już w zeszłym roku i wtedy była zmieniana uchwała w sprawie studium.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska przypomniała, że pierwszy wniosek „Amerykanki” zawierał powstanie galerii, obecnie jest wersja że mieszkania. Do tej pory było to zapisane jako usługi i handel mieszkaniami. A obecnie ma być zmiana, że wiodąca rola to mieszkania, a usługi jako uzupełniające.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/155/15 z dnia 27 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń zatwierdzonej uchwałą Nr XII/136/15 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 21 września 2015, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednomyślnie (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 53/15/16 stanowi zał. **nr 7**.

P u n k t 7

*Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/227/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia (zał. **nr 8**)*

Przewodniczący Roman Drosiński zwrócił uwagę, że § 1 zaczyna się cudzysłowem, ale nie kończy się cudzysłowem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska oznajmiła, że powinien być też na końcu zdania.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zaleciła, aby p. naczelnik Zarebska skonsultowała kwestię dopisania cudzysłowu, jeżeli tak ma być to będzie autopoprawka.

Przewodniczący Roman Drosiński zaznaczył, że też brakuje określenia, na co było przeznaczone, a na co będzie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska oznajmiła, że zmiana dotyczy rozwiązania ciągu komunikacyjnego przy ul. Głębokiej, Popiełuszki, POW.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że głównie chodzi o rozszerzenie odcinka od ul. Popiełuszki do pl. Jagiellońskiego – żeby ten odcinek rozwiązać pod kątem drogowym..

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/227/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie Komisji jednomyślnie (*przy 6 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 54/15/16 stanowi zał. **nr 9**.

P u n k t 8

Sprawy różne i wolne wnioski.

Uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

P u n k t 9

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Nawrocka

Przewodniczący komisji

Roman Drosiński