

PROTOKÓŁ nr 20/17

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **22 marca 2017 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (ratusz, I
piętro), pod przewodnictwem **Pana Mieczysława Majchera**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Ryszard Budzyna
2. Pan Duda Robert
3. Pan Freus Honorata
4. Pan Kaczmarek Marian
5. Pan Leś Kazimierz - *zastępca*
6. Pan Majcher Mieczysław – *przewodniczący*
7. Pani Zapłotna Janina
8. Pan Wojciech Psuja
9. Pani Bożena Żurek

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Pani Katarzyna Gaszyk – Pracownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu
4. Pani Zdzisława Warych – Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu
5. Pani Anna Michniewicz – Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Wieluniu
6. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
7. Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
8. Pani Małgorzata Rajska – Kierownik Biura Zamówień Publicznych
9. Pani R. C. – mieszkaniec Gminy Wieluń

*Lista obecności stanowi zał. **nr 1.***

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdania z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Wieluń, za 2016 r.
4. Przyjęcie sprawozdania z realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w Gminie Wieluń, za 2016 r.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu, za rok 2016.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji 3 - letniego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wieluń na lata 2015 – 2017.
7. Zapoznanie się z informacją nt. ilości rodzin korzystających z programu „Rodzina 500 Plus” i terminowości ich wypłat za 2016 rok.
8. Zapoznanie się z informacją dotyczącą realizacji na terenie Gminy Wieluń programu działań na rzecz osób powyżej 65 roku życia pod nazwą „Wieluń sprzyja seniorom 65+”, za 2016 rok.
9. Zapoznanie się z informacją dotyczącą realizacji na terenie Gminy Wieluń programu działań na rzecz rodzin wielodzietnych pod nazwą „Wieluń sprzyja rodzinom 3+”, za 2016 rok.
10. Zapoznanie się z informacją z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń, za rok 2016.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2017.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wielunia (R. C.).
13. Informacja o zamiarach Wieluńskiego Domu Kultury co do sposobu zagospodarowania lokalu przy ul. Królewskiej 1 w Wieluniu.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Wieluń.
15. Zapoznanie się z informacją na temat zadłużenia w opłatach czynszowych lokatorów lokali mieszkalnych wchodzących w skład zasobów mieszkalnych z podziałem na mieszkania komunalne, socjalne, za 2016 rok.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Wieluń w 2018r.
17. Zapoznanie się z informacją o przebiegu procedur przetargowych komunikacji miejskiej w Wieluniu.
18. Sprawy różne, korespondencja.
19. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad (zał. **nr 2**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 9).

Punkt 2

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad?
Zgłosił się:

Radny Robert Duda zaproponował zdjąć punkt 16 z porządku obrad.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za propozycją radnego Dudy, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek radnego Dudy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

*Przyjęcie sprawozdania z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Wieluń, za 2016 r. (zał. **nr 3**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że sprawozdania są bardzo obszerne. Sugerowała, aby pisano w nich krótko.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zwrócił uwagę, aby Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie zajmowała się tematami, które mieszczą się w zakresie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Punkt 4

*Przyjęcie sprawozdania z realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w Gminie Wieluń, za 2016 r. (zał. **nr 4**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Punkt 5

*Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu, za rok 2016. (zał. **nr 5**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy dofinansujemy osobom przebywającym w domu pomocy społecznej u Pani Kacały?

Kierownik MGOPS Zdzisław Warych odpowiedziała, że nie, ponieważ jest to dom prywatny. Dodała, że dofinansowywano by tylko i włącznie wtedy, kiedy nie byłoby miejsc w domach pomocy społecznej.

Radna Janina Zapłotna zwróciła uwagę, że nie mamy innego domu.

Kierownik MGOPS Zdzisław Warych powiedziała, że nie jest to istotne. Prawo tak stanowi.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Punkt 6

*Przyjęcie sprawozdania z realizacji 3 - letniego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wieluń na lata 2015 – 2017 (zał. **nr 6**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Punkt 7

*Zapoznanie się z informacją nt. ilości rodzin korzystających z programu „Rodzina 500 Plus” i terminowości ich wypłat za 2016 rok (zał. **nr 7**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Głos zabrali:

Radna Honorata Freus-Grzelak podziękowała za bardzo dobrą współpracę i zauważanie problemów ludzi starszych. Dodała, że wieluński szpital ma gdzieś ludzi starszych.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że po przeanalizowaniu sprawozdania jest zaskoczony, że dzieją się takie rzeczy.

Kierownik MGOPS Zdzisława Warych odpowiedziała, że jest przemoc w rodzinie.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że wielokrotnie zastanawiał się po co są spotkania w niedzielę.

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu Edyta Sujka powiedziała, że działa stowarzyszenie TRATWA. Dodała, że jeżeli jest potrzeba, aby umówić się z psychologiem w sobotę to jest taka możliwość.

Radna Bożena Żurek zapytała, czy udało się doprowadzić w domach, gdzie była przemoc, aby mieszkali osobno?

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu Edyta Sujka odpowiedziała, że w tym roku, które miały zakaz zbliżania się, ale pomimo tego zakazu osoby mieszkały razem. Podkreśliła, że takie są realia, choć w tej chwili nie mieszkają już razem.

Radna Bożena Żurek zapytała, czy jakaś szkoła założyła niebieską kartę?

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu Edyta Sujka powiedziała, że odnoszą wrażenie, że oświata nie do końca wie, co to jest. Dodała, że założenie karty jest dużą odpowiedzialnością, jeśli w szkołach to musi być opiekun dziecka, a jeżeli zakłada ją pedagog, to wtedy on występuje jako przedstawiciel tej osoby.

Radny Wojciech Psuja przyznał rację, że jest to duża odpowiedzialność.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Punkt 8

*Zapoznanie się z informacją dotyczącą realizacji na terenie Gminy Wieluń programu działań na rzecz osób powyżej 65 roku życia pod nazwą „Wieluń sprzyja seniorom 65+”, za 2016 rok (zał. **nr 8**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że głównie programy w Polsce odnoszą się do seniorów 60+. Zwrócił uwagę, że kiedy przyjmowali program w ubiegłej kadencji to zwracał uwagę na wiek, ale jego głos nie był słyszany

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli jest taka wola to można wprowadzić takie zmiany.

Radna Janina Zapłotna zapytała ile od początku wydano kart?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie jest to jakaś duża skala. Dodał, że jeżeli program 60+ miałby zachęcić te osoby, aby korzystały z większej aktywności, to jest za wprowadzeniem takiej zmiany.

Radna Bożena Żurek potwierdziła, że wszędzie gdzie jedzie się w Polsce to program obejmuje osoby 60+.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że program 65+ niewiele wnosi, ponieważ osoby w tym wieku korzystają z uprawnień emerytalnych. Propozycja przewodniczącego jest propozycja dla tych, którzy nie mają emerytury.

Radna Janina Zapłotna zaznaczyła, że wnioskowali, aby program dotyczył osób 60+.

Radna Honorata Freus-Grzelak zaproponowała, aby znaleźć w budżecie pieniądze dla seniora 60+ na zasponsorowanie szczepionek przeciw grypie.

Przewodniczący Mieczysław Majcher złożył wniosek, aby w programie działań na rzecz osób 65+ dokonano zmiany i objęto osoby w wieku 60+. Zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła ww. informację.

Punkt 9

*Zapoznanie się z informacją dotyczącą realizacji na terenie Gminy Wieluń programu działań na rzecz rodzin wielodzietnych pod nazwą „Wieluń sprzyja rodzinom 3+”, za 2016 rok (zał. **nr 9**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja przyjęła ww. informację.

Punkt 10

*Zapoznanie się z informacją z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń, za rok 2016 (zał. **nr 10**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Robert Duda zapytał, co pani inspektor sądzi o tych programach?

Pani R. C. odpowiedziała, że przysłała na posiedzenie komisji odnośnie następnego punktu. Dodała, że nie miała okazji zapoznać się z tą informacją.

Radny Robert Duda powiedział, że informacja jest za poprzedni rok.

Pani R. C. odpowiedziała, że nie widziała dokumentów i trudno jest jej wypowiedzieć się.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że porażająca jest kwota jaką wydajemy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja przyjęła ww. informację.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2017 (zał. nr 11).

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy są jakieś zasadnicze różnice?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska powiedział, że nie. Zmieniają się jedynie kwoty i podmioty.

Radna Bożena Żurek zapytała, czy sterylizacja dotyczy psów i kotów?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że tak.

Radna Honorata Freus-Grzelak zapytała:

- 1) jaka jest ściągalność podatku od psa?
- 2) czy rozważano jak można poprawić tą ściągalność?
- 3) czy są sprawdzane książeczki zwierząt?
- 4) zaproponowała, aby przekazać sołtysom i przewodniczącym osiedli, aby na swoich terenach rozmawiali na te tematy z mieszkańcami. Czy pani Czyż jako przewodnicząca osiedla porusza temat uiszczania opłat za psa na zebraniach?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 8 Roma Czyż odpowiedziała, że w ubiegłym roku na zebraniu nie było takiej rozmowy, ale indywidualnie rozmawiają. Zazaczyła, że notorycznie powtarzają temat opieki i szczepień oraz sprzątanie po swoich pupilach.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że odpowiedź odnośnie ściągalności podatku za psy zostanie przygotowana na sesję.

Radna Honorata Freus-Grzelak powiedziała, że psy można zachipować, dokonać sterylizacji. Zasugerowała, aby za pośrednictwem mediów przypomnieć mieszkańcom o takiej opłacie. Zwróciła uwagę, że kwota 20 zł wcale nie jest duża.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest to słuszna idea.

Radna Bożena Żurek zastanawiała się, czy ta opłata nie spowoduje, że ktoś będzie chciał pozbyć się psa? Zapytała, czy 20 zł jest znacząca kwotą, na co wpływa?

Przewodniczący Mieczysław Majcher uznał, że gdyby każdy właściciel psa uiścił opłatę, to nie byłaby to szokująca kwota, ale pozwoliłaby na zakup koszy.

Radny Marian Kaczmarek przypomniał, że kiedyś był to podatek od psa i rzeczywiście chodzili inkasenci i go zbierali, gdy został zamieniony na opłatę, to skończyło się nękanie ludzi.

Radna Janina Zapłotna zapytała, ile psów przebywa w gospodarstwie w Sieńcu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że zgodnie z wymogiem w programie musi znaleźć się taki adres. Dodał, że do tej pory nie korzystano z tego, nie było takiej potrzeby. Powiedział, że ostatnio usłyszał pomysł wprowadzenia podatku sanitarnego. Dodał, że taki podatek jest obligatoryjny i środki z niego przeznaczane są na sprzątanie parków, na kosze, czy woreczki. Wskazał, że byłby za tym, aby zrezygnować z opłaty w zamian za zaczipowanie psa. Poinformował, że mimo tego, że jest prowadzona akcja sterylizacji i kastracji zwierząt, to mieszkańcy obawiają się, że ich psy będą zidentyfikowane.

Radna Bożena Żurek zapytała, czy podatek sanitarny dotyczyłby wszystkich mieszkańców Wielunia?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że tych mieszkańców, którzy mają psy.

Radna Bożena Żurek zapytała, dlaczego?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie istniałby problem bezdomnych zwierząt, gdyby ludzie którzy decydują się na posiadanie psa, zachowywali się odpowiedzialnie. Powiedział, że byłby przeciwny temu podatkowi. Uważał, że większy aspekt należy położyć edukację. Podatek mógłby być wnoszony, ale dobrowolnie.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że kiedy rejestrowała swojego psa, to otrzymał numer, który cały czas nosił na obroży. Uważała, że powinno to być powtórzone.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że kiedyś wnioskowali do burmistrza o pewne sprawy, głównie czipowanie psów.

Radny Kazimierz Leś uważał, że każdy kto nabywa psa powinien mieć pokwitowanie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się do głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr stanowi zał. **nr 12** do protokołu.*

Punkt 12

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wielunia (R. C., zał. **nr 13**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zaproponował, aby jako pierwsza w tej sprawie, głos zabrała skarżąca.

Radna Janina Zapłotna nie zgodziła się. Uważała, że jako radna ma pierwsza obowiązek zabrać głos w sprawie. Dodała, że skarga była już omawiana na Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy jest to radnej wniosek formalny? Zwrócił uwagę, że to on prowadzi posiedzenie.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że nie, ale z racji tego, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej prosi o zabranie głosu jako pierwsza.

Przewodniczący Mieczysław Majcher wyraził zgodę.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że na Komisji Rewizyjnej jako pierwsza zadała pani R.C. pytanie, czy pismo, które napisała do wojewody potraktowała jako skargę. Poinformowała, że skarżąca odpowiedziała, że nie, że zwróciła się do wojewody z myślą o tym, że wojewoda zmobilizuje jakoś burmistrza do szybszych działań ws. wyznaczenia terenu. Dodała, że skarżąca na komisji powiedziała, że dla niej to nie jest skarga i zobowiązała się, że wycofa to pismo.

Pani R.C. powiedziała, że radnej brakuje jednego pisma.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zwrócił uwagę radnej, że nie jest na Komisji Rewizyjnej, tylko Zdrowia i Polityki Społecznej. Temat został przez niego wprowadzony i rozpoczynają go omawiać. Zwrócił uwagę, że tak został przyjęty porządek posiedzenia.

Radna Janina Zapłotna przeprosiła przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Mieczysław Majcher poprosił, by zachowywać się jak członkowie tej komisji.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że jako komisja nie powinni zajmować się skargami.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, dlaczego?

Radna Janina Zapłotna odpowiedziała, że od tego jest komisja rewizyjna.

Przewodniczący Mieczysław Majcher nie zgodził się i powiedział, że mogą wszystko opiniować. Poprosił Panią R. C. o przedstawienie swojego stanowiska.

Pani R. C. powiedziała, że skarga była rozpatrywana na komisji rewizyjnej, na której przyznała, że jej pismo było kierowane do wojewody jako prośba, zaś potraktowane przez wojewodę jako skarga. Dodała, że na komisji rewizyjnej były sugestie, żeby wycofała pismo bo nie jest skargą, tylko prośbą. Zaznaczyła, że uległa naciskowi, który wtedy był. Wskazała, że kiedy skonsultowała się z osobami, które składały podpisy pod petycją, to odpisała burmistrzowi i komisji rewizyjnej wskazując swoje stanowisko w sprawie. Dodała, że to co napisała, odzwierciedla to, co rzeczywiście wydarzyło się. Przypomniała, że w studium były ujęte tereny pod schronisko. Zwróciła uwagę, że nie zostały wywiązane wszystkie deklaracje. Powiedziała, że liczy na to, że wyniku pisma, prace nad budową schroniska będą przyspieszone. Zaznaczyła, że taki był kontekst pisma oraz tego, że nie może wycofać się z tego, co pisze też w imieniu innych osób. Powiedziała, że jest wyraźnie napisane, że było wszystko naszykowane, ale z jakiś powodów zostało odroczone. Zwróciła uwagę, że radni mają możliwości, aby zmienić tą sytuację i w miarę szybko wyznaczyć teren i poczynić kroki które miały być robione od 2014 r.

Przewodniczący Mieczysław Majcher uznał, że skarga dotyczy pretensji, żali kierowanych do burmistrza.

Pani R. C. powiedziała, że bardziej do tego, że były prowadzone rozmowy, a do dnia dzisiejszego nic nie wydarzyło się. Uważała, że jeżeli radni i burmistrz określili się, że schronisko powstanie, to albo podejmą decyzje, że się z tego wycofują, albo spowodują że ten cel będzie osiągalny. Zwróciła uwagę, że znów jest obietnica, że teren pojawi się, ale to powtarza się którąś kadencję z rządu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że przedłożył projekt uchwały ws. wynajmu terenu pod budowę schroniska dla zwierząt, a który został zdjęty przez radę. Powiedział, że w tej chwili uważa, że było to słuszne. Zaznaczył, że mówienie o tym, że z jego strony nie było żadnych działań jest nieprawdziwe. Dodał, że szukają lokalizacji dla schroniska w Wieluniu i są wypracowane pewne propozycje. Jedna propozycja jest na etapie ustalania warunków zabudowy. Powiedział, że udało się znaleźć lokalizację, która nie będzie budziła konfliktów społecznych, a także nie zabierze możliwości sprzedaży gruntów w okolicy oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że po to został wprowadzony ten punkt do porządku obrad, żeby przedyskutować kwestię tego, czy zasadnym jest, aby na terenie Gminy Wieluń budować schronisko dla zwierząt. Powiedział, że długi czas był za tym, ale kiedy odbyło się spotkanie z przedstawicielem schroniska w Czartkach zaczął mieć wątpliwości. Budowa i organizacja schroniska jest bardzo odpowiedzialna i droga. Wyraził swoje wątpliwości. Zapytał zgromadzonych jakie jest ich zdanie w tej sprawie.

Radna Honorata Freus-Grzelak zapytała, czy wystosowała pismo do burmistrza w sprawie wycofania decyzji nt. budowy schroniska? Zwróciła uwagę, że pismo skierowane przez panią R.C. do wojewody nie zostało zatytułowane. Prosiła o sprecyzowanie, czy pismo jest skarga, czy informacją. Zapytała, czy ktoś zmuszał Panią na siłę do wycofania skargi?

Przewodniczący Mieczysław Majcher powtórzył, że chciałby, aby odbyła się dyskusja na temat zasadności budowy schroniska.

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy radny Majcher jest przeciwny budowie schroniska?

Przewodniczący Mieczysław Majcher odpowiedział, że ma wątpliwości.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że patrząc na ilość psów w schronisku w Czartkach, uważa, że schronisko jest potrzebne, ale nie żeby było prowadzone przez Gminę Wieluń. Zaznaczyła, że gminę nie stać na budowę i utrzymanie. Przypomniała, że w naszym schronisku było ok. 60 psów. Podkreśliła, że miasto nie powinno budować, może przekazać jakiś teren. Powiedziała, że również ma bardzo dużo wątpliwości.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zaznaczył, że nawet gdyby ktoś wybudował schronisko, to i tak gmina ponosiłaby koszty za każdego psa.

Pani R. C. odniosła się do wypowiedzi burmistrza i powiedziała, że nie podważa tego, że rada wycofała uchwałę o dzierżawie terenu pod wybrany podmiot, bardziej chodziło jej o to, że w zeszłym roku rozmawiała z burmistrzem, który mówił że w porozumieniu z radą był pomysł „Zaprojektuj, wybuduj, poprowadź”. Zaznaczyła, że bardziej chodzi jej o to działanie, nie narzuca podmiotu. Przypomniała, że mówiła o tym, że kiedy schronisko jest blisko, to więcej osób może zabrać psa. Stwierdziła, że 50 km jest barierą dla ludzi. Uważała, że jeśli byłby podmiot, to gmina nie ponosiłaby kosztów. Dodała, że mówić czy to działania jest czy nie jest opłacalne, można wtedy, kiedy robi to gmina. Stwierdziła, że gdyby nieopłacalne było prowadzenie schroniska, to w Czartkach nie byłoby 800 psów. Stwierdziła, że gdyby był zrealizowany na terenie gminy pomysł na przetarg „Zaprojektuj, wybuduj, poprowadź”, to po stronie gminy byłoby ustalenie warunków jakiej kwoty psy byłyby pobierane. Uważała, że nie przynosiłoby to gminie żadnych kosztów. Wskazała, że wtedy jako wolontariat mieliby lepiej

i można byłoby przeprowadzić więcej adopcji. Poinformowała, że bardzo trudno jest umówić się do schroniska w Czartkach, żeby zrobić kampanię reklamową psa, a po drugie jest to bardzo duża odległość. Uznała, że gdyby był inwestor, który wybudowałby schronisko, to gminie przyniosło by to dochody z tytułu podatków i pozwoliło na zmniejszenie ilości psów przebywających w schronisku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska w odpowiedzi na to, dlaczego tak dużo środków przeznaczanych jest na schronisko powiedział, że są one przeznaczane na każdego psa, a jest ich dużo. Do końca marca obowiązuje stara umowa, w trakcie jest przetarg na wyłonienie nowego prowadzącego tą usługę. W SWIZ zawarli jedną zmianę, o której nie chciał głośno mówić, a dotyczy ona klauzuli że po 18 miesiącach przebywania psa w schronisku, który nie został adoptowany staje się on własnością schroniska. Dodał, że jednym niebezpieczeństwem, które się z tym wiąże jest to, że prowadzący może podnieść cenę za psa. Dodał, że zostało to przeliczone i nawet gdyby została podniesiona kwota, to naszych psów, które nigdy nie pójda do adopcji będzie mniej. Zazaczył, że oscylacja w ilości psów w gminie wynosiła 50 sztuk. Wspomniał o podrzucanych psach.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, kiedy będzie warunek specyfikacji?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że teraz jest przy przetargu.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy jest to gdzieś w Polsce stosowane?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że odpowiedział mu to prezes NIK na spotkaniu i zostało to zaakceptowane przez burmistrza, dlatego zostało to wprowadzone licząc się z tym, że może to być ciut droższe. Wskazał, że psy które przyjechały z Wielunia żyją nadal i są w różnym stanie.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że szedłby w kierunku działań, które będą ograniczać ilość zwierząt bezdomnych. Dodał, że można byłoby wybudować schronisko, ale gmina będzie ponosić poważne koszty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska powiedział, że uzyskali informację, że budowanie schronisk nie jest rozwiązaniem. Dodał, że w kilku miastach wybudowano schroniska z wszystkimi obostrzeniami i okazało się, że są to pieniądze „wyrzucone w błoto”. Powiedział, że muszą być podjęte wspólne działania i że jest ostrożny, co do budowy schroniska, a już na pewno nie przez gminę.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że skarga p. R. C. jest nie tylko na burmistrza, ale i na radę. Dodał, że gdyby rada była przekonana, że schronisko powinno u nas jak najszybciej powstać, to nałożyła by większy nacisk. Przypomniał, że w 2015 r. był pomysły, ale był on prawnie nie do przyjęcia.

Radna Bożena Żurek zapytał o podrzucanie psów z innych gmin – czy przepisy nie regulują tego, że jeżeli gmina nie ma schroniska, to musi mieć podpisaną umowę z jakąkolwiek gminą która ma schronisko?

Pani R. C. powiedziała, że tylko nowelizacja ustawy i czipowanie psów może to zmienić. Dodał, że powinny być sprawdzane gminy, które nie mają bezdomnych psów.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska powiedział, że z ich inicjatywy dwukrotnie było zorganizowane na konwencie wójtów

spotkanie. Chcieli wprowadzić ten pomysł do wszystkich gmin, żeby jednocześnie wójtowi wprowadzili podobne działania u siebie.

Pani R. C. powiedziała, że bardzo wiele rzeczy wynika z tego, że nie było możliwości spotkania się rady z osobami zaangażowanymi w opiekę nad zwierzętami, żeby można było przedstawić pomysły zwiększające ilość adopcji i profilaktykę. Zaznaczała, że spotkali się tylko raz na komisji wraz z pracownikami schroniska. Zaprosiła radnych i osoby zaangażowane w opiekę nad zwierzętami do zapoznania się z ich pomysłami i wprowadzeniu udogodnień.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że komisja jest otwarta na taką propozycję.

Radny Robert Duda zapytał, co burmistrz sądzi na temat tego, czy schronisko powinno być w gminie Wieluń, czy lepiej pozostać przy obecnym statucie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że lokalizacje dla ewentualnego schroniska znajdują, może też być przeprowadzona procedura przetargowa, jeżeli będzie to dopuszczone prawem w formule „zaprojektuj i zbuduj” oraz pod kątem kosztów i wtedy można zobaczyć która wersja będzie bardziej korzystna. Zaznaczył, że w tej sytuacji muszą przeważać względy ekonomiczne. Podkreślił, że żadnej drogi nie zamykają.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała panią R. C., czy zając się skargą na posiedzeniu rady?

Radny Robert Duda zapytał, czy podtrzymuje pani skargę?

Pani R. C. powiedziała, że nie może uznać, że nie jest to skarga, jeśli tak napisał wojewoda. Powiedziała, że popiera to co napisała.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się do głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr stanowi zał. **nr 14** do protokołu.*

Punkt 13

*Informacja o zamiarach Wieluńskiego Domu Kultury co do sposobu zagospodarowania lokalu przy ul. Królewskiej 1 w Wieluniu (zał. **nr 15**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że miała być uchwała odnośnie powołania centrum seniora, ale ze względu na negatywną opinię prawną nie została wprowadzona. Dodał, że wprowadził punkt, aby sprowokować temat. Po rozmowie z dyrektorem Kalińską i odpowiedzią na pismo uzyskał jakąś odpowiedź, ponieważ w tym lokalu prowadzone są zajęcia i nie umiała określić co dalej. Zaznaczył, że pomieszczeń w gminie jest bardzo dużo i co drugi obiekt będzie służył rozwojowi działalności kulturalnej. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos? *Głos zabrali:*

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że obiektów, które służą rozwojowi kultury w gminie jest dużo, a będzie więcej. Stwierdził, że kolejny obiekt pod taki cel jest zbędny. Dodał, że zainwestowano w ten lokal duże pieniądze i gdyby miał tam powstać kolejny obiekt gastronomiczny to miejsce straciłoby swojego ducha. Powiedział, że odbyły się rozmowy z

kancelarią prawną która była zainteresowana, ale później się wycofała. Poinformował, że zgłosili się do BGK, po to by wziąć udział w programie „Mieszkanie Plus”. Powiedział, że jednym elementem jest utworzenie spółki celowej pomiędzy gminą a BGK do operacyjnej roli programu. Dodał, że według ich informacji jest dużo osób, które czekają na mieszkania komunalne. Powiedział, że o szczegółach poinformuje.

Radny Robert Duda zapytał ile osób byłoby zatrudnionych w spółce, fizycznie przebywało w tym lokalu?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że niewiele.

Radny Robert Duda powiedział, że ze względu, że nie ma chętnych na ten lokal, proponowali, aby utworzyć centrum seniora przy WDK. Dodał, że przygotowali projekt uchwały i powołali się na art. 5 pkt. c, jednak opinia radcy jest negatywna.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że opinia dyrektor Kalińskiej wskazuje, że w wielu miejsca świadczone są zajęcia dla emerytów i rencistów.

Radny Robert Duda poinformował o piśmie dyrektor Kalińskiej. Poprosił, aby pamiętać, że lokal wyremontowano za ok., 400 000 zł i nawet gdyby wynajęła go spółka to potrzeba jest 13 lat, żeby koszty zwróciły się. Uważali, że seniorom, którzy płacą podatki i przyczynili się dla Wielunia, należy się coś, co ich doceni i nie będzie powodowało odtrącenia.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że było włożone pół miliona zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przypomniał o podatku VAT i to, że muszą być czerpane korzyści opodatkowane podatkiem VAT. Zazaczył, że dużo pomieszczeń będzie w kinie. Poprosił o cierpliwość.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że jeżeli do lokalu miałby wejść ktoś, kto by go zniszczył, to lepiej żeby stał tak jak stoi.

Radny Robert Duda zaznaczył, że pomysł utworzenia centrum seniora został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Seniorów, a jak wiadomo zasiadają w niej wszystkie środowiska emerytów - seniorów.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że był na posiedzeniu rady seniorów i temat jest cały czas w toku. Uważał, że Wieluń daje dużo form aktywności dla seniorów.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja przyjęła ww. informację.

Punkt 14

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Wieluń (zał. **nr 16**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, kto chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Honorata Freus – Grzelak powiedziała, że w uzasadnieniu brakuje bardzo istotnej rzeczy, że odbyły się konsultacje z mieszkańcami w sprawie zmiany nazwy ulicy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że myśleli o tym ale, ustawa o nazewnictwie ulic, placów nie nakłada obowiązku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Takie konsultacje urzędy przeprowadzają

wyciągając rękę w stronę obywateli, aby uzgodnić z nimi nazwy ulic, dlatego też nie jest wpisane w uzasadnieniu. Można było to wpisać, ale potem mogłaby być sytuacja, że organ nadzoru będzie wszczynał postępowanie a my będziemy się tłumaczyć na jakiej podstawie taką informację zamieściliśmy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że uzasadnienie można oczywiście uzupełnić. Ważne jest, że konsultacje zostały przeprowadzone i dodał, że na sesji zostanie to powiedziane.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się do głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 6 głosach „za”, 2 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 66/20/17 stanowi zał. **nr 17** do protokołu.*

Punkt 15

*Zapoznanie się z informacją na temat zadłużenia w opłatach czynszowych lokatorów lokali mieszkalnych wchodzących w skład zasobów mieszkalnych z podziałem na mieszkania komunalne, socjalne, za 2016 rok (zał. **nr 18**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, kto chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radna Honorata Freus – Grzelak zwróciła się do naczelnika mówiąc, że w poprzednim roku poprosiła o informację w sprawie wyszczególnienia zadłużenia na poszczególnych budynkach. Dodała, że naczelnik odpowiedział, iż jest ochrona danych osobowych lecz nie chodziło wówczas o sporządzenie takiego zestawienia nazwiskami tylko budynkami, czy takie zadłużenie się zwiększa czy zmniejsza. Powiedziała, że w tym roku otrzymała takie właśnie zestawienie i dziękuje za tak szczegółowe rozliczenie. Dodała, że jest zaskoczona, że bardzo duże zadłużenie jest na budynkach socjalnych. Zadała naczelnikowi pytanie związane z ochroną danych osobowych i powiedziała, że idąc do Przedsiębiorstwa Komunalnego jest wywieszona lista oczekujących na mieszkania socjalne i poprosiła o paragraf w którym jest mowa, że może być powieszona lista z danymi osobowymi osób oczekujących na lokale socjalne? Z czego wynika, że może wisieć lista osób oczekujących na mieszkania socjalne i jaka jest ściągalność zadłużenia?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że poziom zadłużenia, który figuruje jest niezadawalający. Został powołany zespół ze strony urzędu, który będzie wspólnie z pracownikami Przedsiębiorstwa Komunalnego w sposób intensywny będą bardziej monitorować sploty należności i to powinno poziom należności zmniejszyć. Dodał, że bardzo wiele lokali zadłużonych, to lokale socjalne i tutaj tak naprawdę nie ma możliwości, żeby wymóc na danej rodzinie, aby to spłacali. Stwierdził, że problem lokali socjalnych będzie trudny do rozwiązania.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska odniósł się do materiałów związanych z zadłużeniami. Powiedział, że zrobiony układ tabelaryczny jest po to by nie wyszczególniać lokali, gdyż to co było mówione o danych osobowych podając lokal nawet bez nazwiska, to każdy mógłby zobaczyć kto w danym lokalu mieszka. Natomiast dane w sprawie zadłużenia podane do całego budynku są bezpieczne. Jeśli chodzi o zawieszane listy przydziału mieszkań lokali komunalnych, lokali socjalnych jest to zgodne z podjętą uchwałą Rady Miejskiej, gdzie nakazuje, żeby przez miesiąc na terenie gminy i na terenie przedsiębiorstwa taka lista wisiała. Tego nie było

wcześniej, ale zgodnie z prawem zostało to wprowadzone, uchwała została przyjęta. Nie ma tutaj danych osobowych, nie ma podanego adresu.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że przy lokalach komunalnych powinna być rubryka lokale wykupione i wówczas zadłużenie gminy byłoby mniejsze. Lokale wykupione traktowane są trochę inaczej i inaczej rozpatruje się sprawę zadłużenia takiego lokalu.

Radna Honorata Freus – Grzelak zapytała, co z lokalami, gdzie osoby odsiadują długoletni wyrok między innymi przy ul. Młodzieżowej, lokale stoją puste? Odniosła się do wypowiedzi burmistrza i sprawy zadłużenia i ściągłości przy lokalach socjalnych. Przy ul. Granicznej zostały pobudowane lokale, mieszkają tam rodziny i też są one zadłużone, dodała, że wszedł program 500+ i zapytała, czy nic to nie motywuje ludzi do spłacenia tego zadłużenia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że po to został powołany zespół, aby te sprawy załatwić. Jest taka część osób, które nawet mając pieniądze z programu 500+ wolą je przeznaczyć na inne bardziej przyjemne rzeczy, gdyż wiedzą, że ich się nigdy stamtąd nie wyrzuci.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że ściągłość do końca poprzedniego roku z Przedsiębiorstwem wyglądała w ten sposób, że mechanizm zawartej umowy zezwalał im na to, że ściągali najpierw swoje zobowiązania pomimo, że my uzgadnialiśmy iż od dnia dzisiejszego spłacany jest czynsz bieżący. Natomiast wpłata tego bieżącego czynszu i zadłużenia była lokowana w Przedsiębiorstwie na ich zadłużenia i po dwóch, trzech miesiącach okazuje się, że mają oni długi mimo zawartej ugody. Dodał, że jako naczelnik wyjeżdża wraz z pracownikami do zadłużonego lokalu i przeprowadzane są tam rozmowy. Ludzie potrafią wtedy zrozumieć, przychodzą po dodatek mieszkaniowy, powiedział, że są również w kontakcie z opieką społeczną, gdzie ww. jeden czynsz im zapłaci, aby mogli dostać dodatek mieszkaniowy i coś w tych ludziach zaczyna kiełkować. Są również lokale, gdzie ludzie wyjechali za granicę, nikt tam nie mieszka od kilku lat a Przedsiębiorstwo na to nie reaguje. Dodał, że na ul. Graniczną niektórzy poszli z bagażem zadłużenia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podsumował, że podjęte działania powinny doprowadzić do zmniejszenia długu.

Radny Robert Duda dodał, że dobrze się dzieje iż podejmowane są takie działania, które doprowadza do zmniejszenia zadłużenia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska dodał, że chce zmobilizować mieszkańców wyremontowanego budynku (po spaleniu), aby dbali o swój budynek, bo było brudno, porozrucane, obtłuczone a mieszkańcy mówili, że oni mają tylko płacić za to czynsz. Jest to teraz odświeżone pomalowane i jest odbiór z PINB, wróćą mieszkańcy którzy tam byli. Niektórzy w tym czasie zostali rozparcelowani, bo się okazało że z różnych przyczyn nie powinni tam być i trafią na ul. Młodzieżową. Dodał, że muszą być takie lokale jak na ul. Młodzieżowej. Powrócił do zapytania o lokale które stoją puste ponieważ właściciele odsiadują wyroki mówiąc, że takich lokali nie wolno im ruszyć. Robione były różne próby, ale nie przyniosły efektu.

Radny Marian Kaczmarek zapytał o ul. Częstochowską, czy ktoś w trakcie remontu pomyślał o założeniu oświetlenia klatek schodowych z automatu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska odpowiedział, że chce tam zrobić kilka zmian łącznie z zamknięciem skrzydeł, dlatego że parter jest miejscem spotkań nocnych.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła ww. informację.

Punkt 16

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego Gminy Wieluń w 2018 r. (zał. **nr 19**).*

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Punkt 17

*Zapoznanie się z informacją o przebiegu procedur przetargowych komunikacji miejskiej w Wieluniu (zał. **nr 20**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że jest to wprowadzony dodatkowy punkt na wniosek Komisji, chociaż wiadomo, że w tym czasie trwa kontrola przez Komisję Rewizyjną. Dodał, że przedstawiony na ww. temat materiał jest bardzo obszerny. Zapytał, kto chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Biuro Zamówień Publicznych Małgorzata Rajska powiedziała, że w obecnej chwili jest unieważnienie postępowania i dodała, że Wydział czeka na nowy wniosek.

Radna Honorata Freus – Grzelak powiedziała, że jest już 22 marzec a tutaj jest informacja jest na dniu 23?

Biuro Zamówień Publicznych Małgorzata Rajska powiedziała, że to nie jest pytanie do niej i dodała, że Wydział musi przygotować nowy wniosek z nowym opisem przedmiotu zamówienia, może będą zmieniane warunki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że urząd chciał doprowadzić do unieważnienia tego przetargu. Trwało to długo, gdyż wystąpiły pewne mechanizmy prawne, aby do tego unieważnienia doprowadzić po to aby dać szanse ponownie naszemu PKS. Dodał, że po tej specyfikacji która zostanie przygotowana jeszcze raz PKS wnioski wyciągnie i nie poczuje się tak pewny, że nikt nie wystartuje w tym przetargu.

Radny Robert Duda dodał, że jednak gmina poniosła koszty i trzeba zadać pytanie dlaczego to się stało?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że gmina poniosła koszty i poniosła karę za to, że za późno został ten przetarg ogłoszony i że nie zostały uwzględnione te elementy odwoławcze. Dodał, że jest to błąd gminy.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że należałoby rozważyć, czy ogłaszać ten drugi przetarg, czy może poczekać do czerwca i nie robić nic na siłę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że trzeba działać w granicach prawa, nie można dawać co miesiąc, jeżeli nie będzie nic robione z wolnej ręki usług PKS. Jeżeli udałoby się jeszcze podpisać z Ministerstwem Środowiska pod kątem programu pilotażowego w zakresie gminnego obiegu zamkniętego to tam mamy zawarte dotacje na autobusy elektryczne.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że jeśli chodzi o sieć komunikacji miejskiej to można byłoby to zrobić spokojnie we własnym zakresie. Nie jest to żadną sztuką, żeby się przekonać, które linie są liniami wożącymi tylko powietrze.

Radna Bożena Żurek powiedziała, że analizując materiały to okazuje się, że to iż PKS cały czas się odwoływał i zarzucał, że oferenci nie spełnili wymagań, wynikała z tego, że nie było do końca jasno określonych warunków udziału w tym przetargu. Zapytała, kto opracowywał?

Biuro Zamówień Publicznych Małgorzata Rajska odpowiedziała, że Biuro Zamówień Publicznych w tym Komisja Przetargowa opracowuje specyfikację. Jest to uzgadniane z wydziałem. Z wydziału, który zajmuje się komunikacją przychodzi opis przedmiotu zamówienia. To co zarzucał PKS w odwołaniu przynajmniej tym pierwszym wszystkie zarzuty zostały oddalone przez Krajową Izbę Odwoławczą. Warunkiem było tylko posiadanie licencji, pokazanie usługi na wartość 400 tys. zł przez okres minimum sześciu miesięcy i posiadanie polisy ubezpieczeniowej. Warunki przetargu w poprzednich latach były identyczne, różniły się tylko okresem.

Radny Robert Duda zapytał, czy rozpatrywana była opcja bezpłatnej komunikacji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że taka opcja była również rozpatrywana.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła ww. informację.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, ile osób się zgłosiło do programu niskiej emisji.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że bardzo dużo, o wiele więcej niż w poprzednim roku. Informacja zostanie przekazana na sesji.

Punkt 18

Sprawy różne, korespondencja.

Przewodniczący Mieczysław Majcher podziękował zebranych i powiedział, że z korespondencji jest jedna sprawa i zostanie przeniesiona na następną komisję, gdyż nie jest to sprawa pilna. Sprawa dotyczy przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 19

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zamknął posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera

Przewodniczący Komisji:

Mieczysław Majcher