

PROTOKÓŁ nr 11/16

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **10 lutego 2016 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (ratusz, I piętro), pod
przewodnictwem **Pana Mieczysława Majchera**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Budzyna Ryszard
2. Pan Duda Robert
3. Pan Freus Honorata
4. Pan Kaczmarek Marian
5. Pan Leś Kazimierz - *zastępca*
6. Pan Majcher Mieczysław - *przewodniczący*
7. Pan Psuja Wojciech
8. Pani Zapłotna Janina
9. Pani Żurek Bożena

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Pani Maria Zarębska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
4. Pan Arkadiusz Skupień – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego
5. Pani Zdzisława Warych – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu
6. Pani Edyta Szyjka – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu
7. Pan Jarosław Surma – Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu
8. Pani Barbara Dąbrowa – przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek”
9. Pani Henryka Paluszek – przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek”

Lista obecności stanowi zał. **nr 1.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 9/15, 10/15 z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń:
 - 1) Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu w tym sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu;
 - 2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu;
 - 3) Straży Miejskiej w Wieluniu;
 - 4) Ochotniczych Straży Pożarnych;
 - 5) informacja o pustostanach i zagrożeniach budowlanych.
6. Zaopiniowanie pisma w sprawie zaprzestania wynajmowania terenów gminnych cyrkom wykorzystującym zwierzęta w ramach organizowanych przez siebie pokazów.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje.

9. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu i realizacji Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2010-2015, za 2015 rok.
10. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2015 rok.
11. Sprawy różne, korespondencja.
12. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Mieczysław Majcher dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 9).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zaprezentował porządek obrad posiedzenia.

Radny Robert Duda zaproponował, aby przesunąć jako pkt. 4 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży”. Kolejne punkty zmieniłyby kolejność w stosunku do przyjętej zmiany.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad ze zmianą.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów nr 9/15 i 10/15 z poprzednich posiedzeń komisji.

Uwag do protokołu nr 9/15 nie stwierdzono.

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 9/15.

Uwag do protokołu nr 10/15 nie stwierdzono.

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół nr 10/15.

Punkt 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży (zał. **nr 2**).*

Radna Janina Zapłotna przypomniała, że na sesji Rady Miejskiej, kiedy ta uchwała była wprowadzona zaproponowała, aby ponownie powrócić do tego tematu. Uchwała została wówczas odrzucona. Wyraziła opinię, że należałoby umożliwić użytkownikom działek wykupienie gruntów z zastrzeżeniem zapisanym w akcie notarialnym, że w przypadku rozwiązania stowarzyszenia grunt powróci do gminy. Zapytała, czy taki zapis jest możliwy?

Przewodniczący Mieczysław Majcher zwrócił uwagę, że zapis w statucie ogródka działkowego jest inny.

Radna Janina Zapłotna powtórzyła, że w akcie można zapisać taki warunek. Czy jest taka możliwość? Zwróciła uwagę na to, że inne ogrody działkowe również mogą zwrócić się o wykup i jeżeli jest taka możliwość to należy udostępnić ludziom.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest możliwe wpisanie do aktu notarialnego pewnego warunku na którym sprzedaje się nieruchomość. Warunek jest ważniejszy od tego co jest zapisane w statucie stowarzyszenia. Można sprzedawać na zasadach preferencyjnych, ale tylko i wyłącznie pod działalność ogródków. Jest to kwestia umowy, która jest zawierana.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska potwierdziła to.

Radna Bożena Żurek zapytała, czy przekazanie tych terenów na własność cokolwiek zmieni w działalności stowarzyszenia? Osobiście uważa, że nie ma żadnego problemu np. w sprzedaży tych działek.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek” Barbara Dąbrowa powiedziała, że w tym momencie posiadając działkę to należy ona do Polskiego Związku Ogródków Działkowych i cokolwiek członkowie stowarzyszenia chcieli zrobić na terenie ogrodu musieli mieć pozwolenie od PZOD. Własnością działkowicza były jedynie altanka i to co było naniesione na grunt. Po wykupie wszelkie decyzje należą do członków stowarzyszenia, a nie do PZOD. Podała przykład, że członkowie inwestując np. w budowę wodociągu mogą po jakimś czasie decyzją gminy zostać pozbawieni tych gruntów. Istnieje obawa o utracenie wówczas wszystkich poniesionych nakładów na inwestycje.

Radna Honorata Freus - Grzelak wyraziła opinię, że powinno się pomóc osobom w wykupie gruntów, gdyż jest to zasadne w przypadku poniesienia przez członków stowarzyszenia nakładów na inwestycje na tym terenie.

Radny Kazimierz Leś powiedział, że zaproponowana bonifikata jest za wysoka.

Przewodniczący Mieczysław Majcher wyraził zdanie, że jest przeciwny rozdawaniu gruntów za darmo przy tak wysokiej bonifikacie. Byłoby to przejawem niesprawiedliwości wobec innych mieszkańców, którzy takiej możliwości nie mają i mieć nie będą. Swoją opinię opiera na przeprowadzonych rozmowach z innymi członkami ogródków działkowych w innych rejonach miasta. Powiedział, że użytkownicy stowarzyszenia „Jelonek” powinni korzystać na takich samych zasadach jak inni, pozostali działkowcy. Poprosił, aby stowarzyszenie wystąpiło do burmistrza o wieczyste użytkowanie. Zgłosił wniosek, aby nie włączać do porządku obrad najbliższej sesji tego punktu, gdyż był on już omawiany szczegółowo i decyzja rady była negatywna w tej sprawie.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek” Barbara Dąbrowa powiedziała, że na mocy ustawy zostały powołane specjalne stowarzyszenia ogrodowe i właśnie stowarzyszenie „Jelonek” jest takim stowarzyszeniem. Powiedziała, że właśnie na mocy tej ustawy jest zapis, że takie stowarzyszenie nie może prowadzić innej działalności jak ogrody działkowe.

Radna Honorata Freus - Grzelak powiedziała, aby ponownie przeprowadzić głosowanie w tej sprawie.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że będzie na komisji głosowanie.

Radna Bożena Żurek powiedziała, że te ziemie są własnością wszystkich ludzi mieszkających w Wieluniu. Może być tak, że za dwadzieścia lat nie będzie chętnych do uprawiania tych ogródków działkowych? Czy rzeczywiście jest możliwość takiego zapisu w akcie notarialnym, że te grunty wrócą do gminy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że akt notarialny jest formą umowy gdzie obie strony kupująca i sprzedająca na co się umawiają, tylko pod cele ogródków działkowych.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek” Barbara Dąbrowa zapytała, czy stowarzyszenie może się starać o wieczyste użytkowanie z udzieloną bonifikatą.

Przewodniczący Mieczysław Majcher wyraził opinię, że jak najbardziej jeżeli jest taka możliwość.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że w przypadku wieczystego użytkowania nie ma możliwości zastosowania bonifikaty.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek” Henryka Paluszek zapytała, czy można zmienić wysokość bonifikaty przy sprzedaży, ale w takiej wysokości aby było to możliwe do udźwignięcia finansowego przez członków stowarzyszenia.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że radni na komisji opiniują przedstawiony projekt uchwały z podaną już bonifikatą. Poprosił, aby każde inne warunki uzgodnić z burmistrzem i następnie przedstawić radzie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska powiedział, że ustawa o ogródkach działkowych daje możliwość przekazanie gruntów w drodze umowy oddania w odpłatne lub nieodpłatne użytkowanie, lub w wieczyste użytkowanie. Jeżeli chodzi o wieczyste użytkowanie to jeżeli radni zdecydują to lepiej zmienić wysokość bonifikaty, gdyż użytkowanie wieczyste nie jest zbyt korzystne dla członków stowarzyszenia. Za użytkowanie wieczyste jest pobierana pierwsza opłata i kolejno opłaty roczne. Przedstawiła kalkulację opłat za użytkowanie wieczyste za dwie działki o wymiarach: 842 m² oraz 2 ha 512 m² i zostały one wycenione przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 262 000 zł. Pierwsza wpłata za wieczyste użytkowanie musiałaby być od 15-20% od tej wartości. Opłaty roczne byłyby w wysokości 3% wartości działek przeznaczonych na rodzinne ogrody działkowe. Są to znaczące kwoty.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że kwoty byłyby znaczące dla jednego działkowicza, a po rozłożeniu na wszystkich właścicieli działek byłyby mniejsze. Zapytała jakie są wyliczenia tych opłat?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska podała kwotę 7 500 zł byłaby to pierwsza opłata.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że nie jest to znacząca kwota. Uważa, że są inne formy za wyjątkiem formy na własności.

Radna Janina Zapłotna zgłosiła wniosek, aby nie wprowadzać tego tematu do porządku obrad sesji by przedstawiciele ogródków omówiły z burmistrzem szczegóły.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że po obliczeniu 15% z wartości 262 000 zł pierwsza jednorazowa opłata wynosiłaby 39 300 zł dzielona na 155 działkowiczów co daje kwotę 253 zł.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek” Barbara Dąbrowa powiedziała, że stowarzyszenie po to wyodrębniło się z PZOD, aby działkowicze ponosili mniejsze opłaty, a teraz ponownie mieliby być obciążeni wyższymi opłatami za działki.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że kwestie zostały wyjaśnione. Stwierdził, że użytkowanie wieczyste daje takie samo prawo jak własność.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Ogrodowego „Jelonek” Barbara Dąbrowa zapytała, czy stowarzyszenie może liczyć na obniżkę tych procentów?

Przewodniczący Mieczysław Majcher odpowiedział, że jeżeli prawo na to pozwoli to myśli, że tak.

Radny Marian Kaczmarek poparł wniosek, aby projekt uchwały nie został ponownie wprowadzony pod obrady najbliższej sesji. Stwierdził, że po uzgodnieniu ostatecznego stanowiska z burmistrzem powinno być to przedstawione na komisji i na sesji Rady Miejskiej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska powiedziała, że stowarzyszenie wystąpiło o spotkanie z radnymi i burmistrz zgodził się na to.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że już każdy z radnych zajął stanowisko.

Radny Robert Duda zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i zaopiniowanie projektu uchwały. Dodał, że zawsze jest możliwość negocjacji z burmistrzem.

Komisja przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja większością głosów (przy 2 głosach „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”) negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 26/11/16 stanowi zał. **nr 3** do protokołu.*

Punkt 5

Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń:

- 1) Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu, w tym sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu (zał. **nr 4**);*
- 2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu (zał. **nr 5**);*
- 3) Straży Miejskiej w Wieluniu (zał. **nr 6**);*
- 4) Ochotniczych Straży Pożarnych (zał. **nr 7**);*
- 5) informacja o pustostanach i zagrożeniach budowlanych (zał. **nr 8**).*

Ad. 1 Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu, w tym sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu.

Radny Marian Kaczmarek stwierdził, że przedstawiane informacje są bardzo szczegółowe, powinno być streszczone i w takiej formie przedstawione radnym.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że osobie opracowującej tą informację nie zależy na tym, aby ją skracać. Zapytał, czy są jakieś pytania?

Radna Janina Zapłotna zgłosiła problem występujący przy ul. Okólnej, który był już wielokrotnie zgłaszany dzielnicowemu z tego rejonu. Z tyłu budynku GOPS-u odbywają się libacje mieszkańcy boją się zwracać uwagę. Na plantach często mają miejsce bójki. Osobiście zgłaszała przypadki bójek w okolicy budynku klubu nauczyciela.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że często widzi oznakowane radiowozy, czy też nie oznakowane, ale brak jest patroli pieszych.

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma powiedział, że są patrole piesze od kwietnia do października finansowane z pieniędzy, które płaci gmina w czasie z piątku na sobotę oraz z soboty na niedzielę.

Radna Honorata Freus - Grzelak powiedziała, że często zmieniają się dzielnicowi w rejonie, który obejmuje ul. Okólną. Osobiście wielokrotnie zgłaszała problem przy ul. Okólnej. Poprosiła komendanta straży miejskiej, aby zwrócić większą uwagę na miejsca w których gromadzi się młodzież.

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma powiedział, że straż miejska daje do dyspozycji strażnika miejskiego oraz samochód, natomiast o tym gdzie zostanie wysłany decyduje dyżurny z policji.

Radna Honorata Freus - Grzelak zapytała, czy straż ma konkrety nacisk na przystanki place zabaw gdzie przesiaduje młodzież?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że jeżeli znajdują się w danym rejonie to wykonują takie obowiązki jak policja.

Radny Kazimierz Leś powiedział, że wydano kolejnych sześć koncesji na sprzedaż całodobową napojów alkoholowych. Czy straż miejska współpracuje przy nocnych dyżurach z policją, czy tylko daytime?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że od poniedziałku do piątku straż miejska pracuje od godziny 6.00 do 21.00. Natomiast z soboty na niedzielę od godziny 22.00 do 6.00 i to jest wspólna służba z policją. Zaznaczył, że obecnie jest zatrudnionych czterech strażników miejskich.

Radny Marian Kaczmarek opowiedział historię o człowieku, który notorycznie puszczał wodę z ulicznej pompy. Zapytał, czy ten człowiek nadal to robi?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma powiedział, że nie zna sprawy.

Radny Wojciech Psuja wyraził zdziwienie, że skoro są patrole nocne to dlaczego jest tak dużo przypadków nadużywania alkoholu w parku na alejce w pobliżu budynku WDK?

Radna Janina Zapłotna zgłosiła nagminne przypadki spożywania alkoholu w budce, która znajduje się na Placu Legionów. Poprosiła o zwrócenie uwagi na ten problem.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja przyjęła powyższą informację.

Ad. 2 Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu.

Uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła powyższą informację.

Ad 3 Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń Straży Miejskiej w Wieluniu.

Uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła powyższą informację.

Ad. 4 Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń Ochotniczych Straży Pożarnych.

Uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła powyższą informację.

Ad. 5 Informacja o pustostanach i zagrożeniach budowlanych

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy gmina ma jakiś wpływ na „Cukrownie”. Z informacji burmistrza zrozumiał, że są chętne osoby które chcą wyremontować budynki po byłej cukrowni. Zapytał, czy gmina nie będzie jeszcze bardziej stratna jeśli budynek rozpadnie się?

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że niekiedy jest lepiej gdy budynek sam się rozpadnie.

Radna Honorata Freus – Grzelak powiedziała, że z jej rozmowy z byłym właścicielem wynika, że koszty remontu na lokale pod wynajem są ogromne.

Radny Mieczysław Majcher dodał, że rozmawiał z przedsiębiorcą, który ewentualnie był zainteresowany kupnem tego terenu wraz z budynkami, ale remont ich jest w sferze pobożnych życzeń.

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że w sprawie garaży przy ul. Kaliskiej 19 w 2016 r. minie termin, w którym gmina będąc właścicielem gruntu nie może nic zrobić w sprawie walących się gaży znajdujących się między ul. Kaliską, a ul. Kopernika. Czy to prawda, że w 2016 r minie termin w którym gmina nic nie może w tej sprawie zrobić?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska zaprzeczyła. Powiedziała, że w 1991 roku była komunalizacja mienia gminnego i od tego czasu liczy się termin 30 lat udowodnienia tego, że nieruchomość przeszła w dobrej wierze. W przypadku złożenia sprawy do sądu gmina nie będzie mogła udowodnić tego okresu.

Radny Wojciech Psuja zgłosił, że na przeciwko parkingu, przy ul. Kopernika jest również opuszczony budynek.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska odpowiedział, że sytuacja wygląda tak, że grunt należy do gminy natomiast budynek do osoby prywatnej. Gmina zwróciła się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o ściganie właściciela budynku.

Radny Marian Kaczmarek wyraził zdziwienie, że na gruncie gminnym pozwolono na wybudowanie budynku.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Komisja przyjęła powyższą informację.

Punkt 6

*Zaopiniowanie pisma w sprawie zaprzestania wynajmowania terenów gminnych cyrkom wykorzystującym zwierzęta w ramach organizowanych przez siebie pokazów (zał. **nr 9**).*

Radna Honorata Freus – Grzelak powiedziała, że po tylu latach przyjeżdżania cyrku nie powinno zabraniać się takich atrakcji z których korzystają dzieci.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że jeżeli nie na gruncie gminnym to na prywatnym będzie postawiony cyrk.

Radny Marian Kaczmarek zwrócił uwagę, że jest ogólnokrajowy trend, aby zakazywać występowania cyrków.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska dodała, że trend ogólnoswiatowy.

Radny Robert Duda powiedział, że dla tych konkretnych zwierząt środowiskiem naturalnym jest właśnie cyrk, dlatego, że nie znają innego. Idąc tym tokiem myślenia należałoby zakazać ogrodów zoologicznych.

Radna Bożena Żurek powiedziała, że zwierzęta w cyrku całe życie spędzają zamknięte w klatce, nie mają wybiegu. Prawdą jest, że dzieci nie pójdą do cyrku jeżeli nie będzie tam zwierząt. Klatka przewożona z miejsca na miejsce nie jest naturalnym środowiskiem dla nikogo.

Radny Robert Duda zauważył, że kiedy przyjeżdża cyrk w rejonie ul. Sadowej w Wieluniu to zwierzęta są wypuszczane i nie są cały czas zamknięte.

Radna Bożena Żurek rozumie, że dzieci chcą oglądać zwierzęta, ale uważa, że dzikie zwierzęta nie powinny być skazywane na przebywanie całe życie w klatkach i tresowane. Jest za tym, aby cyrku nie było to jest jej zdanie.

Radna Honorata Freus – Grzelak uważa, że gorszym postępowaniem jest przywiązywanie psa na łańcuchu do budy.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że na szczęście są już przepisy zabraniające takiego traktowania zwierząt.

Radny Robert Duda zapytał, czy prawo polskie w ogóle zabrania, aby cyrki nie mogły organizować się na terenie gminy.

Radna Janina Zapłotna uważa, że komisja nie powinna się tym tematem zajmować gdyż pociągnie to kolejne wnioski w podobnych sprawach traktowania zwierząt.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska wyjaśniła, że ustawa o ochronie zwierząt wcale nie mówi o tym, że cyrki nie mogą być organizowane. Jeżeli ktoś zauważy przypadki znęcania się nad zwierzętami to należy to zgłosić do Inspekcji Weterynaryjnej, która zajmuje się tym. Tworzą się teraz organizacje zajmujące się ochroną zwierząt, ale ustawa mówi o tym, że nie wolno maltretować zwierząt wolno żyjąc, a w przypadkach uboju należy spełniać pewne warunki i wymienia jakich zwierząt nie wolno wykorzystywać do organizowania walk.

Radny Kazimierz Leś powiedział, że wszyscy są świadomi, że zwierzęta są maltretowane i należy reagować na wszystkie nieprawidłowości, tak jak mówi o tym ustawa.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska dodała, że są uchwały podejmowane w tej sprawie i taki projekt uchwały antycyrkowej ściągnęła ze strony internetowej Wrocławia i ten osoba, która napisała pismo w tej sprawie normalni ściągnął to wszystko z tej uchwały.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że był telefon osoby, która chciała zabrać głos w sprawie na komisji i przedstawić z drugiej strony jak wygląda taka praca ze zwierzętami. Został poinformowany, aby złożył taki wniosek do komisji o umożliwienie zabrania głosu. Do tej pory nie wpłynął jednak taki wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”) negatywnie zaopiniowała pismo w ww. sprawie. Opinia komisji nr 27/11/16 stanowi zał. **nr 10** do protokołu.*

Punkt 7

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (zał. **nr 11**).*

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska powiedziała, że uchwał dotyczy gruntu pod teren cmentarza. W związku z tym, że właściciel tego terenu dzierżawi grunt od gminy w mieście wraził zgodę na zamianę tych terenów oczywiście za dopłatą. Wykonano operaty szacunkowe i tą różnicę między jedną nieruchomością, a drugą gmina musi pokryć, gdyż działka jest większa.

Radna Bożena Żurek zapytała, czy ta działka, którą gmina zamienia przylega do działek które gmina już posiada? Czy na chwilę obecną te tereny są już wykupione, czy dopiero będziemy je musieli wykupić?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska odpowiedziała, że nie pamięta dokładnie, ale wydaje się, że tak gdyż oprócz tej działki została jeszcze jedna działka, która będzie musiała być wykupiona. Powiedziała, że zaznaczy które działki są już wykupione.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zapytał, czy w planie zagospodarowania przestrzennego te tereny są pod cmentarz?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska tak.

Radna Bożena Żurek powiedziała, że oglądała tą działkę. Działka jest wynajmowana od bardzo dawna, obecnie znajdują się na niej wiata na samochody i blaszak, gdyż nie można tam nic postawić bo jest to teren dzierżawiony. W momencie kiedy sprzedający zostanie właścicielem to będzie mógł tam postawić, a wjazd do bloku jest tam bardzo wąski.

Radny Rober Duda stwierdził, że ta zamian jest logiczna gdyż działka jest i tak zbyt mała, aby gmina mogła coś tam wybudować. Gmina i tak musi kupić teren pod cmentarz. Zapytał o cenę działki.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Maria Zarebska dodała, że gmina do końca roku musi wykupić tereny pod cmentarz. Zamieniana działka pod cmentarz jest wyceniona nisko 28 zł za m².

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja większością głosów (przy 6 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 28/11/16 stanowi zał. **nr 12** do protokołu.*

Punkt 8

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje (zał. **nr 13**).*

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że skończył się okres ważności poprzedniej uchwały regulującej zasady przyznawania zwolnień w opłatach podatku za nieruchomość, dlatego burmistrz przygotował kolejną uchwałę na lata 2016 – 2020.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera wyjaśniła różnicę pomiędzy poprzednią uchwałą obowiązującą w latach 2007 – 2013, która była uchwałą bardziej nastawioną na tworzenie nowych miejsc pracy. Proponowany projekt nowej uchwały jest uproszczony, gdyż proponuje zwolnienie z podatku tylko nowych inwestycji na okres jednego roku po roku w którym przedsiębiorcy oddali budynek do użytkowania. Zwolnienie obejmowałoby całą powierzchnię budynku lub całą wartość budowli. Poprzednia uchwała polegała na tym, że zwolnione z podatku było 30 m² budynku na jednego zatrudnionego na okres jednego roku dla tych, którzy po raz pierwszy inwestowali w gminie. Okres zwolnienia był również uzależniony od liczby osób zatrudnionych przez przedsiębiorcę. Nowa uchwała wprowadza zwolnienie bez względu na to, czy przedsiębiorca utworzy jakiegokolwiek etat i zwalniana jest cała powierzchnia do jednego roku. W tym roku, w którym przedsiębiorca oddaje budynek do użytkowania ma zwolnienie ustawowe, natomiast w kolejnym zwolnienie na podstawie uchwały.

Radny Marian Kaczmarek podsumował, że nie decyduje zatrudnienie gdyż przedsiębiorca może sam prowadzić działalność.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska czyli ustawowo jest też jeden rok?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera odpowiedziała, że nie. Ustawa mówi, że przedsiębiorca który w roku w którym rozpoczyna działalność, albo w części budowanego budynku lub oddaje do użytku, to w tym danym roku do końca jest zwolniony. Jeżeli odda budynek w styczniu to zwolnienie obejmuje cały rok, a jeżeli w grudniu to przedsiębiorca nie będzie miał ustawowego zwolnienia. W uchwale jest zapis, że jeżeli przedsiębiorca nie złoży chęci skorzystania z ulgi w styczniu będzie korzystał od następnego miesiąca, po którym złożył taką chęć do końca roku.

Przewodniczący Mieczysław Majcher jeżeli ktoś oddał hale produkcyjną w styczniu ?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera odpowiedziała, że na mocy ustawy korzysta z ulgi od lutego do końca roku, a jeżeli złoży wniosek w styczniu następnego roku to będzie korzystał z ulgi na mocy uchwały.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że przeglądając podobne uchwały z innych miast wszędzie spotkał się z ważnymi warunkami i obwarowaniami jakie muszą spełnić przedsiębiorcy, aby takie ulgi otrzymać i zawsze zwolnienie wiązane jest z zatrudnieniem i te pułapy są różne. Stwierdził, że poprzednia uchwała była bardziej korzystna dla przedsiębiorców, gdyż ulga mogła być przyznawana nawet na kilka lat w zależności od liczby zatrudnionych. Były to zasady bardziej uczciwsze, gdyż było coś za coś. Gmina udziela pomocy, rezygnuje z korzyści, ale przedsiębiorca coś w zamian musi dać. Uważa, że nie dając nic społeczeństwu w zamian chociażby szansy zatrudnienia jest to niesprawiedliwe.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała, czy jest zapis jak długo musi przedsiębiorca prowadzić tą działalność? A co w przypadku kiedy ją zlikwiduje?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera odpowiedziała, że nie ma takiego obwarowania. W poprzedniej uchwale to ile metrów kwadratowych było zwolnionych z podatku było uzależnione od ilości etatów. Obowiązek podatkowy przedsiębiorca ma już w momencie posiadania i w przypadku nie prowadzenia działalności, kiedy hala będzie stała pusta to i tak będzie on musiał podatek odprowadzić. W kolejnym roku będzie musiał zapłacić podatek od całości.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że przedsiębiorca może również sprzedać halę gdyż nie ma warunku, że po zakończeniu korzystania z tej pomocy z ulgi to jest on zobowiązany do prowadzenia jeszcze działalności przez okres dwóch lub trzech lat. Tak, aby nie było sytuacji, że przedsiębiorca skorzysta z ulgi na mocy ustawy i w kolejnym roku z ulgi od gminy, a następnie sprzeda halę.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera kupujący już nie skorzysta z tej ulgi.

Przewodniczący Mieczysław Majcher ale to jest już inny podmiot. Zapytał co z handlem i sklepami?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera działalność handlowa została wykluczona, pozostawiono tylko działalność usługową i produkcyjną.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że usługi to też handel.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera odpowiedział, że nie. Jest działalność handlowa, usługowa i produkcyjna.

Przewodniczący Mieczysław Majcher stwierdził, że w zakresie usług są materialne i niematerialne i w te pierwsze wchodzi również handel. We wcześniejszej uchwale były wykluczone sklepy powyżej 500 m², a teraz jest napisane "które powstały w wyniku nowej inwestycji o charakterze przemysłowym lub usługowym". Powiedział, że sprawdzał definicje i usługowe to są również handlowe.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera powiedziała, że można to jeszcze sprawdzić.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że ulgą objęto również budowle. Zapytał, czy o zwolnienie może ubiegać się przedsiębiorca, który uzbroił na przykład teren?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera odpowiedziała, że jeżeli przedsiębiorca nowo wybuduje budowle to również będzie zwolniony z podatku płaconego od wartości budowli.

Przewodniczący Mieczysław Majcher czyli ulgą są objęte drogi, parkingi, sieci ciepłownicze i nie musi to być budynek.

Radny Marian Kaczmarek kto prywatny buduje drogę (?)

Radna Janina Zapłotna wyraziła opinię, że jednak powinien być warunek dotyczący zatrudnienia.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że w większości gmin taki warunek jest zapisany.

Radna Janina Zapłotna powiedziała, że jeżeli ktoś postawi prywatny parking to będzie miał przyznana ulgę, a nie będzie zatrudnienia.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera w przyszłości wiadomo, że jeżeli ktoś wybuduje dużą halę to musi kogoś zatrudnić.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zgłosił uwagę do zapisu dotyczącego zbycia, że powinno dopisać się „jeżeli wydzierżawi”.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera powiedziała, że nawet jeżeli przedsiębiorca wydzierżawi nieruchomość to obowiązek podatkowy zapłaty podatku ciąży na nim. Nie przenosi to obowiązku podatkowego.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zaproponował, aby w paragrafie 8 punkt 1 dokonać zmiany słów „i nabędzie zaległość”, gdyż nie nabywa się zaległości, to źle brzmi. Stwierdził, że uchwała jest bardzo uproszczona i pozwalająca na wiele interpretacji.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że celem uchwały było uproszczenie zasad przyznawania ulg i zwolnień, aby nie wprowadzać dodatkowych warunków. Oczywiście jest, że jeżeli ktoś wybuduje hale to po to by prowadzić tam działalność.

Radny Robert Duda wyraził zdanie, że może należy doprecyzować ten projekt uchwały i nie wprowadzać jej na najbliższej sesji.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa jest przeciwny temu. Powiedział, że chce aby warunki był jasne, proste i transparentne bez możliwości ręcznego interpretowania tego czy innego wniosku o przyznanie ulgi w opłacie podatków.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powtórzył, że w innych miastach był zapisany warunek o zatrudnieniu.

Radna Janina Zapłotna zwróciła uwagę, że firmy korzystające np. z pieniędzy z urzędu pracy mają warunki prowadzenia działalności np. 3 lata i uważa, że warunek, że na rok przyznawana jest ulga jest nie korzystny, gdyż przedsiębiorca może po tym czasie zlikwidować działalność.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że podatek jest płacony od hali lub budynku niezależnie kto jest właścicielem.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że może być sytuacja, że po roku korzystania z ulgi przedsiębiorca pozbywa się hali.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa no i kolejny właściciel płaci podatek na normalnych zasadach. Ulga przyznawana jest tylko raz.

Radny Marian Kaczmarek zauważył, że przedsiębiorca który zaoszczędził pieniądze dzięki przyznanej uldze będzie mógł zainwestować w narzędzia i maszyny i wówczas zatrudni dodatkowe osoby.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie zawsze od razu po otwarciu nowego biznesu potrzebny jest czas, aby on zaczął się opłacać. Przedsiębiorcy składają wnioski z prośbą o zwolnienie ich z obowiązku płacenia podatku w roku w którym rozpoczęli działalność. Chciałby, aby przyznawanie ulg było rozwiązane systemowe.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zwrócił uwagę, że budowle również są objęte ulgą.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa w uchwale jest mowa o wszystkich obiektach nowo wybudowanych, które powiększają powierzchnie podatkową.

Przewodniczący Mieczysław Majcher a co w przypadku przedsiębiorcy, który wyremontował stary budynek zainwestował w niego?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa nie ważne, nie ma w tym przypadku zwolnienia.

Radny Robert Duda zwrócił się do radnego Majchera, czy będąc burmistrzem dwie kadencje również spotykał się z sytuacjami składania przez przedsiębiorców wniosków z prośbą o zwolnienie z podatku?

Przewodniczący Mieczysław Majcher dlaczego, wszędzie są te warunki, a tutaj nie ma. Stwierdził, że jeżeli uchwała będzie przyjęta w tej formie to będzie dowolność interpretacji będzie to przejaw niesprawiedliwości wobec społeczeństwa

Radny Marian Kaczmarek powiedział, że należy iść z duchem czasu, a dodatkowe warunki są utrudnieniem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podał przykład gminy Baranów, która wprowadziła uchwałę i w ten sposób sprowadziła wiele firm z sąsiedniej gminy Kępno.

Przewodniczący Mieczysław Majcher powiedział, że jest wola, aby taką ulgę wprowadzić ale dlaczego z tak daleką swobodą interpretowania.

Radna Janina Zapłotna stwierdziła, że dużo jest firm jednoosobowych.

Radna Honorata Freus – Grzelak dodała, że lepiej aby taka osoba otworzyła firmę niż korzystał z pomocy społecznej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie można mówić w ten sposób jakby gmina coś traciła przyznając ulgę. Przeciwnie zyskuje tylko z odroczonym terminem. Jest to zachęta dla przedsiębiorców, aby budowali swoje hale budynki w naszej gminie.

Przewodniczący Mieczysław Majcher w poprzedniej uchwale były wyłączone sklepy o powierzchni powyżej 500 m².

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że można taki zapis dopisać.

Radny Wojciech Psuja zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i jeżeli jest potrzeba to przenieść punkt na kolejne posiedzenie komisji w celu dopracowania szczegółów.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku radnego Psui, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach) przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Bożena Sztandera powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały został zatwierdzony z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). W przypadku zmiany musi być zatwierdzony kolejny projekt.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 29/11/16 stanowi zał. **nr 14** do protokołu.*

Punkt 9

*Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu i realizacji Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2010-2015, za 2015 rok (zał. **nr 15**).*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) zaopiniowała sprawozdanie w ww. sprawie. Opinia komisji nr 30/11/16 stanowi zał. **nr 16** do protokołu.*

Punkt 10

*Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2015 rok (zał. **nr 17**).*

Radna Janina Zapłotna zapytała, czy jeżeli są składane wnioski z komisji do burmistrza to nie powinno być informacji zwrotnej o ich realizacji? Zapytała, czy wniosek w sprawie zmiany budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście na budynek socjalny, czy wpłynęła jakaś odpowiedź od burmistrza w tej sprawie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że będzie to sprawdzone.

Przewodniczący Mieczysław Majcher dodał, że na kolejnej komisji burmistrz zostanie poproszony o przedstawienie informacji w sprawie realizacji wniosków kierowanych przez komisję.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. sprawozdania kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła powyższe sprawozdanie.

Punkt 11

Sprawy różne. Korespondencja.

Radna Janina Zapłotna zgłosiła potrzebę utworzenia miejsca w lokalu gdzie mieszkańcy mieliby możliwość spotkania się. Zaproponowała, aby utworzyć takie miejsce w punkcie informacji turystycznej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyraził wątpliwość, czy gmina ma być tym, który organizuje wszystkie sfery życia. Oczywiście można zorganizować jakieś punkty spotkań emerytów, rencistów, ale to musi być jakaś formuła. W WDK jest duży plan zajęć umożliwiających spotkania. Powiedział, że żadna osoba nie zostanie wyproszona z pomieszczenia informacji turystycznej jeśli wejdzie tam porozmawiać.

Dyrektor Wieluński Dom Kultury Elżbieta Kalińska powiedziała, że w tym miejscu obecnie jest wystawa, przychodzą tam osoby, które chcą uzyskać informacje.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mieczysław Majcher zamknął posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Justyna Orzanowska

Przewodniczący komisji

Mieczysław Majcher