

## **PROTOKÓŁ nr 31/17**

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu  
odbytego w dniach **22 maja 2017 r.** w sali nr 11 (*ratusz, I piętro*),  
pod przewodnictwem **Pani Bożeny Żurek**

### **Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Pan Robert Duda
2. Pan Franciszek Dydyna
3. Pani Honorata Freus-Grzelak
4. Pan Grzegorz Kucharski
5. Pan Kazimierz Leś
6. Pan Marek Mikuś
7. Pan Wojciech Psuja – *zastępca*
8. Pan Piotr Radowski
9. Pani Bożena Żurek – *przewodnicząca*

### **Ponadto obecni na posiedzeniu:**

1. Pani Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
2. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
3. Pan Andrzej Dąbrowski – Dyrektor ZOPOW
4. Pan Kucharczyk Romuald – Z-ca Dyrektora ZOPOW
5. Pan Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
6. Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
7. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta

### **Lista obecności stanowi zał. nr 1**

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie:
  - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
  - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok;
  - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.  
(*materiał dostarczony we wcześniejszym terminie*)
4. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu terenów rekreacyjnych już istniejących oraz realizacją nowych projektów.
5. Zapoznanie się z informacją przygotowań do Biegu Pokoju i Pojednania.
6. Zapoznanie się z informacją nt. Programu rozwoju bazy sportowej w Gminie Wieluń.
7. Sprawy różne, korespondencja
8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

## **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenie i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** dokonała otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdziła prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 8).

## **Punkt 2**

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** dokonała prezentacji porządku obrad.

Uwag nie wniesiono.

## **Punkt 3**

*Zaopiniowanie:*

1) *sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (zał. **nr 3**);*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytał, czy ktoś zgłasza się do dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2016 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

Uwag nie wniesiono.

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się) sprawozdanie przyjęła. Opinia komisji nr 97/31/17 stanowi zał. **nr 4** do protokołu.*

2) *sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok (zał. **nr 5**);*

Uwag nie wniesiono.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2016 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja większością głosów (przy 8 głosach „za”, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Gminy Wieluń za 2016 rok. Opinia komisji nr 98/31/17 stanowi zał. **nr 6** do protokołu.*

3) *informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń (zał. **nr 7**).*

Uwag nie wniesiono.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń. Opinia komisji nr 99/31/17 stanowi zał. **nr 8** do protokołu.

#### **Punkt 4**

Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu terenów rekreacyjnych już istniejących oraz realizacją nowych projektów (zał. **nr 9**).

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Głos zabrali:

**Radny Wojciech Psuja** zapytał, czy plac zabaw, które np. ufundowało Intermarche, czy są w parku miejskim, czy przy orliku na ul. Wendta to podlega pod gminę i gmina ma go remontować i dosypywać piasek czy to leży po stronie Intermarche? Bo tak naprawdę ten plac jest zrobiony i nam oddany, a tam ani piasku nie ma w piaskownicy, dzieci z niechęcią wchodzi na te place zabaw, bo zniszczone są niektóre urządzenia. Dodał, że dostajemy coś od jakiejś firmy, czy ktoś nam coś sponsoruje a nie możemy o to do końca zadbać.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** nawiązała do wypowiedzi przedmówcy, że faktycznie w piaskownicach brakuje piasku, a jeżeli już jest ten piasek to jest zakwaszony. Są na to dowody, był naczelnik Kluska, pani Magdalena i pan Jarek zrobił na obrębie mojego osiedla zdjęcia i okazuje się, że w piaskownicy chwast rośnie. Mamy maj, pogoda jest taka jaka jest, zaczyna się wiosna, jest przegląd tych elementów i sprawdzenie w jakim stanie są te piaskownice. Po zimie piasek powinien być wymieniony. Powiedziała, że złoży wniosek, żeby powstał element np. huśtawka dla osób niepełnosprawnych na placach zabaw np. przy muzeum, na Starych Sadach, czy na nowo budowanym placu zabaw wraz z siłownią na ul. Wojska Polskiego przy stadionie WOSIR.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** dodała, że mieszkańcy zgłaszają, aby przy placach zabaw były ustawione ławki, bo najczęściej z dziećmi przychodzą babcie, dziadkowie i nie mają oni gdzie usiąść.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że co roku obowiązkowo piasek jest zmieniany, dosypywany. Jeżeli w niektórych miejscach nie jest to zrobione, to będzie to uzupełnione. Jeżeli chodzi o plac zabaw ufundowany przez Intermarche w części on się kwalifikuje do wymiany. Dodał, że muszą dotrzeć do umowy, gdyż to nie oni zawierali umowę darowizny między gminą a Intermarche do kiedy ta umowa jest ważna i czy z momentem przekazania do końca w 100% my jesteśmy właścicielami, czy Intermarche ma tam jakieś roszczenia. Corocznie są robione przeglądy wszystkich placów zabaw tych, którymi my się opiekujemy i dysponujemy, również place z Intermarche. Wszystkie zalecenia, które są przez inspektorów określane staramy się niezwłocznie wykonać. Są to albo naprawy, albo uzupełnienia. Jest to różnie, prawie na każdym placu po rocznym eksploatowaniu są uszkodzenia niekoniecznie związane ze starzeniem się elementów ale również spowodowane dewastacją. Również jest tak samo przy siłowniach napowietrznych. Jeżeli jakiś element łąduje u nas oddawany jest do naprawy. Odpowiadając radnej Bożenie Żurek o plac zabaw przy ul. Wojska Polskiego powiedział, że plac ten nie był budowany przez nich, jest on na terenie komunalnym. Dodał również, że nie brakuje tam ławek, są wokół, nie ma ich faktycznie na placu zabaw.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** dodała, że jest iż będzie on doposażony i zapytała przez kogo, czy przez Komunalną?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że nie wie czy jest on w pełni skończony, trwały tam prace z ogrodzeniem. Wszystko jest robione w miarę posiadanych środków. Tych inicjatyw jeżeli chodzi o place zabaw czy siłownie napowietrzne jest bardzo dużo. Można umieścić na poszczególnych placach bardzo dużo różnych rzeczy. Dodał, że starają się, aby było to funkcjonalne i technicznie długotrwałe. W niektórych miejscach (tereny mieszkaniowe) place poprzez zużycie zostały zdemontowane ze względu na to, że administrator nie chciał brać odpowiedzialności za ich stan i dlatego niektóre obszary są pozbawione tej funkcji. Na place zabaw można wydać bardzo dużo pieniędzy, kwota pieniędzy przeznaczone na place zabaw nie jest satysfakcjonująca. W danym roku dochodzą jeszcze dodatkowe inicjatywy takie jak: plac zabaw, który ma powstać przy Skateparku.

**Radny Wojciech Psuja** powiedział, że chciałby aby ustalić, kto jest odpowiedzialny za to?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Waldemar Kluska** odpowiedział, że odpowiedzialny jest naczelnik wydziału z ramienia gminy i gmina bierze za to odpowiedzialność.

Więcej uwag nie stwierdzono.

*Komisja przyjęła ww. informację.*

#### **Punkt 5**

*Zapoznanie się z informacją przygotowań do Biegu Pokoju i Pojednania (zał. **nr 10**).*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

**Radny Wojciech Psuja** poprosił, aby przy murach postawić stoły, by ludzie mogli tam zjeść posiłek – prośba od biegaczy. Dodał, że poza tym wszystko jest dopięte do najmniejszego szczegółu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

*Komisja przyjęła ww. informację.*

#### **Punkt 6**

*Zapoznanie się z informacją nt. Programu rozwoju bazy sportowej w Gminie Wieluń (zał. **nr 11**).*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała o kort tenisowy na ul. POW 14 – zmiana lokalizacji. Gdzie on będzie przeniesiony?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że na ul. Wojska Polskiego. Przeniesienie polega na wyeliminowaniu go z działki przy POW, a budowie nowych kortów przy Wojska Polskiego.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała również o boisko Orlika, czy ma tak zużytą nawierzchnię i czy trzeba ją już wymieniać?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to postulat zarządzającego obiektem z WOSIR. Twierdzą oni, że ta nawierzchnia niestety w krótkim czasie będzie kwalifikować się do wymiany. Dodał, że nie cała lecz ta część poliuretanowa, trawiasta.

**Radny Marek Mikuś** powiedział, że jest sformułowanie, które go zainteresowało: planowane działanie w zakresie poprawy infrastruktury rekreacyjno-sportowej. Jest tam zdanie: budowy obiektów o charakterze ogólnodostępnym przede wszystkim w rejonie osiedla Stare Sady na obszarze pomiędzy ul. Agrestową a ul. Częstochowską w miejscu wskazanym w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Stwierdził, że zainteresowało go to bo tam będą bloki.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** odpowiedział, że dotyczy to planu zagospodarowania, który będzie uchwalany prawdopodobnie na sesji w końcu czerwca. Tereny te są przewidziane pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W związku z tym, że ma nastąpić tam rozwój osiedla w środkowej części przewidziane są tereny pod usługi i sport, przyszłościowo np. przedszkole, żłobek, szkoła, plac zabaw, boisko sportowe. Jest tam wyznaczone miejsce, które może być na ten cel przeznaczone. Plan ten zamieszczony jest na BIP a jutro jest też debata publiczna, która między innymi dotyczy planu.

**Radny Marek Mikuś** zapytał, czy mamy wyobrażenie czasowe kiedy może zacząć się budowa takiej infrastruktury?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** odpowiedział, że jeśli ten plan zostanie uchwalony w czerwcu i wejdzie w życie to po wakacjach już ten plan powinien normalnie funkcjonować. Dodał, że jest to kwestia kolejnego budżetu jeżeli oczywiście będą przewidziane na ten cel środki.

**Radny Robert Duda** powiedział, że na stronie 3 w ujęciu tabelarycznym wykaz obiektów sportowych zarządzających przez WOSIR są wyszczególnione obiekty i ich stan techniczny między innymi: bieżnia lekkoatletyczna, skocznia do skoku w dal, rzutnia do pchnięcia kulą stan techniczny zły, w uwagach odbudowa i konieczność zmiany nawierzchni. Dlaczego nie ujęto tego zadania w kolejnej tabeli w pozycji 3 bo mówimy o stadionie przy ul. Wojska Polskiego?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że można rozszerzyć punkt w tabeli następnej o te właśnie pozycje.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, czy wymiana nawierzchni boiska na Stadionie Sportowym ma być na trawiastą, taką jak jest?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że ma to być trawa.

**Radny Robert Duda** powiedział, że rozumie iż autopoprawka, jeżeli chodzi o zapis będzie wprowadzona.

**Radny Wojciech Psuja** zapytał o Szkołę Podstawowa w Bieniądzicach i w Sieńcu mówiąc, że wszędzie budowane są boiska 44 x 22 a w Bieniądzicach będzie 30 x 18. Co ciekawe inwestycja będzie droższa od tych, które są większe. Czym się różni boisko w Bieniądzicach od Sieńca skoro jest droższe o 120 tys. zł. Zapytał, czy nie można w Bieniądzicach zrobić takiego samego boiska.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to ta sama kwota. Dodał, że w Bieniądzicach działka jest stosunkowo mała i powstanie tam boisko maksymalnie największe jakie da się zrobić.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** zapytała z czego wynika ta kwota?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że nie ma jeszcze projektu i dopóki nie ma jeszcze projektu jest kwotą jest szacunkową.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, czy w Sieńcu w roku 2018 zostanie zrobiona część nawierzchni, a zostanie dokończona w 2019 roku?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w Gaszynie takie boisko wielofunkcyjne też było budowane na przełomie roku i nie ma tutaj jakichkolwiek przeszkód.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, czy można potem to łączyć?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w jednym roku będzie wyprofilowane podłoże a w drugim roku może być nawierzchnia zrobiona.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała czy na te boiska będziemy pozyskiwać środki zewnętrzne?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w miarę możliwości będą pozyskiwane. Na Gaszyn udało się skromną kwotę pozyskać tj. ok. 20% całości.

**Radny Wojciech Psuja** powiedział, że jeżeli są już plany to tak jak np. chcemy teraz budować halę sportową przy Miejskim Zespole Szkół nr 3 to kosztem likwidacji boiska wielofunkcyjnego. W perspektywie jest znowu budowa boiska wielofunkcyjnego przy Miejskim Zespole nr 3. Jest to podwójne wydawanie pieniędzy tak jakby ta baza sportowa miasta Wielunia była niedopracowana, nieprzemyślana.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest aspekt właściwie nie tego programu, aby opracować koncepcję na cały teren, który ma być zagospodarowany a później realizować jeden z elementów. Być może w trójce była silna potrzeba wybudowania boiska. Nikt nie myślał o budowie hali, nie zrobiono też koncepcji całościowej. Nie da się tej hali w sposób rozsądny wybudować nie likwidując boiska. Dodał, że przy dwójce sala będzie graniczyć z boiskiem, tam udało się to wkomponować architektonicznie.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że boisko w Gaszynie zostało zrobione w okrojonym zakresie. Części lekkoatletycznej nie ma jest tylko zaprojektowana. Chodzi o zaprojektowane

w postaci pomieszczenia zaplecze (umywalka, ubikacja), ponieważ to boisko nie ma tylko charakteru szkolnego czyli obiektu zamkniętego tylko na potrzeby szkoły tylko ma charakter ogólnodostępny dla mieszkańców Gaszyna i nie tylko. Kiedy szkoła po południu jest zamknięta nie ma dostępu wówczas do żadnych sanitariatów, ani też nie można się w godnych warunkach przebrać w strój sportowy. Dodał, że w programie bazy sportowej przynajmniej minimalne zaplecze powinno być przewidziane. Jest tam budynek gospodarczy i trzeba byłoby dokonać adaptacji. Są tam również zaprojektowane miejsca parkingowe, zostało to odłożone na później. Przydałoby się chociaż z osiem, dziesięć miejsc parkingowych zrobić, aby można było zaparkować samochód. Powinno się uwzględnić, aby takie minimalne zaplecze socjalne i miejsca postojowe.

**Radny Robert Duda** powiedział, że powinno być kontynuacja budowy bieżni zgodnie z projektem.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała o Szkołę Podstawową nr 5 mówiąc, że boisko będzie odbudowywane, będzie niszczona również bieżnia i też nic nie ma, że będzie odbudowana bieżnia i skocznia w dal. Szkoła jest duża i raczej nie zanoszą się, aby była mniejsza.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jak pamięta koncepcję zagospodarowania terenu to oprócz boiska i miejsc postojowych to już raczej nic się nie wciśnie.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała o boisko na os. Okólnej, czy wiadomo z jakiej nawierzchni ono będzie i kiedy?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to nawierzchnia naturalna z trawy, z rolki. Wykonawca mógłby już wejść, jedyne co opóźnia całą realizację, to prace archeologiczne. Pod płytą boiska prawdopodobnie przebiegają relikty murów obronnych i konserwator zażyczyła sobie okazałych wykopów.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** powiedziała, że jest zawiedziona, ponieważ sprawa boiska przy Okólnej znana była już od lat. Zapytała, dlaczego po tylu latach i po tylu interwencjach kiedy było obiecanie mieszkańcom, że będzie oddane na wiosnę. Okazuje się, że w tym roku boisko nie będzie oddane. Odniosła się jeszcze do boiska przy ul. Wojska Polskiego. Powiedziała, że jest tam tzw. klatka dla kibiców i poprosiła o zanotowanie, aby tam postawić ławki dla kibiców, gdyż ich tam brakuje.

**Radny Franciszek Dydyna** odniósł się do propozycji działań inwestycyjnych dla LZS. Powiedział, że w miejscowości Ruda jest budynek socjalny. Według propozycji działań inwestycyjnych ma być tam przeprowadzony remont pomieszczeń. Dodał, że dach na tym budynku jest w złym stanie, po opadach deszczu przecieka. Stwierdził, że dobrze byłoby założyć tam blachę, aby nie zniszczyć wyremontowanych pomieszczeń.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** odniosła się jeszcze do swojej prośby mówiąc, że chodzi tu o sztuczne boisko, gdzie budowa została dopiero zakończona i jest to nowe, sztuczne, niepełnowymiarowe boisko przy lasku.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że optymalnie może to nazwać: budowa siedlisk w obrębie boiska a nie nazywać tego trybunami ani ławkami dla kibiców bo jest to boisko treningowe.

**Radny Grzegorz Kucharski** powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie sportów trochę w Wieluniu niszowych. Dodał, że istnieje taki sport jak: strzelectwo sportowe. Dodał, że od kilku lat stara się burmistrzowi uświadomić to i prosić o doprowadzenie do strzelnicy sportowej w Wieluniu ogrzewania, a jeśliby się dało to i wody. Strzelnica ta z braku tych mediów przez większość roku nie funkcjonuje. Dodał, że miał obiecane w poprzednim roku przez burmistrza, że może cos będzie z nadwyżki budżetowej, ale gdzieś to utknęło i do tej pory jest pozostawione. Była robiona już wycena tego i wynikało z niej, że są to nieduże kwoty.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że zajmie się tym problemem.

**Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska** zapytała, czy dużo osób korzysta w skali minionych lat?

**Radny Grzegorz Kucharski** powiedział, że przede wszystkim korzystają dzieci i nie umie określić ile to jest osób.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że wcześniejszy projekt na krytą pływalnię przy ul. Broniewskiego kosztował ok 1 mln zł. i nic nie zrobiono. Zapytała czy nowy projekt jest zrobiony na bazie starego projektu, czy też jest to nowy projekt i ile on kosztował?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że niewiele zostało (oprócz badań geotechnicznych) ze starego projektu. Nie był to nowy projekt tylko ... funkcjonalno-użytkowy i studium funkcjonalności. Są to te rzeczy na podstawie których można starać się o środki. Projekt będzie wówczas jeżeli dostaniemy dofinansowanie i jeżeli podpiszemy umowę o dofinansowaniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

## **Punkt 7**

*Sprawy różne, korespondencja.*

**Radny Robert Duda** zapytał o Bricomarche, czy od strony gdzie rozbudowuje się nowa hala będą dostawy towaru? Dodał, że gdyby miało tak być jest to niedopuszczalne.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że do tej pory żaden oficjalny wniosek o budowę zjazdu na ul. Moniuszki nie wpłynął.

**Radny Robert Duda** powiedział, że ma prośbę o to aby otrzymał kserokopię pełnej dokumentacji związanej z przekąźnikiem, który znajduje się na byłym budynku Amerykanki począwszy od pozwolenia na budowę, oddziaływania na środowisko.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** odpowiedział, że pozwolenie na budowę wydaje Starostwo Powiatowe i nie ma dokumentacji, gdyż o budowę nadajnika występował o to prywatny inwestor a nie gmina więc w posiadaniu



inwestora są dwa egzemplarze takiej dokumentacji, jeden egzemplarz w nadzorze budowlanym i jeden w Starostwie jako egzemplarz archiwalny. Jedyne co to można się zwrócić do wydziału na piśmie o decyzję środowiskową (jeśli była wydawana). O wszelkie pozostałe dokumenty natomiast trzeba wystąpić na piśmie do Starosty o udostępnienie tej dokumentacji projektowej.

**Radny Robert Duda** zapytał, czy jeszcze oprócz decyzji środowiskowej znajdują się jeszcze jakieś inne dokumenty związane z tym przekąznikiem?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik** odpowiedział, że ze strony gminy jak nie ma planu zagospodarowania to jest wydawana jeszcze decyzja o warunkach zabudowy. Natomiast miasto tym planem zagospodarowania jest objęte więc inwestor mógł tylko wystąpić o wypis i wyrys z planu zagospodarowania przy opracowywaniu tej dokumentacji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **Punkt 8**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

**Protokół podpisała:**

Agnieszka Badera

**Przewodnicząca komisji:**

Bożena Żurek