

## **PROTOKÓŁ nr 28/17**

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu  
odbytego w dniach **27 lutego i 3 marca 2017 r.** w sali nr 11 (*ratusz, I piętro*),  
pod przewodnictwem **Pani Bożeny Żurek**

### **Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Pan Robert Duda
2. Pan Franciszek Dydyna
3. Pani Honorata Freus-Grzelak
4. Pan Grzegorz Kucharski
5. Pan Kazimierz Leś
6. Pan Marek Mikuś
7. Pan Wojciech Psuja – *zastępca*
8. Pan Piotr Radowski
9. Pani Bożena Żurek – *przewodnicząca*

### **Ponadto obecni na posiedzeniu:**

1. Pan Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Pani Lidia Piwnicka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kurowie
3. Pani A. S. – Przedstawiciel rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kurowie
4. Pani Alicja Nowak – Dyrektor szkoły Podstawowej w Sieńcu
5. Pani Elżbieta Ranoszek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bieniędzicach
6. Pan Radosław Wojtuniak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
7. Pani Jolanta Ustyniak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gaszynie
8. Pani K. Ł. – Przedstawiciel Rady Rodziców
9. Pani Małgorzata Żuchowska – Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół Nr w Wieluniu
10. Pani J. D. – Przedstawiciel Rady Rodziców
11. Pan Janusz Jasiński – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Masłowicach
12. Pan Zbigniew Gajda – Dyrektor Miejskiego Zespołu szkół nr w Wieluniu
13. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
14. Pan Romuald Kucharczyk – Zastępca dyrektora Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu
15. Pan Andrzej Dąbrowski - Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu
16. Pan Roman Drosiński – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego
17. Pan Sławomir Kaftan – Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej

### **Lista obecności stanowi zał. nr 1**

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Dyskusja i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
4. Sprawy różne, korespondencja
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **Punkt 1**

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** dokonała otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 9 członków, obecnych 9).

## **Punkt 2**

*Prezentacja porządku obrad (zał. **nr 2**).*

## **Punkt 3**

*Dyskusja i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (zał. **nr 2**).*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Uchwała wzbudziła wiele uwag i kontrowersji, dlatego wracają do niej ponownie. Powiedziała, że dla niej bardzo ważną rzeczą przy ustaleniu obwodów jest to, aby nie było dwuzmianowości.

**Radny Piotr Radowski** zwrócił uwagę, że komisja wydała już opinię w przedmiotowej sprawie i jeżeli dziś będzie opinia, to która będzie ważna? Podkreślił, że w takim wypadku będą dwie opinie. Wskazał, że jeżeli komisja uchyli tamtą opinię, to wówczas pod względem formalnym będzie poprawnie.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że jak będzie głosowanie to komisja uchyli poprzednią opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** zwrócił uwagę, że nie otrzymał nowego projektu uchwały, o którym mówi przewodnicząca komisji. Wskazał, że od przewodniczącego Psui otrzymał projekt, który był na sesji.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** wyjaśniła, że projekt uchwały jest ten sam, czyli taki jaki przedłożył burmistrz. Powiedziała, że wie, że ma być przedłożony nowy projekt uchwały dotyczący tego samego zagadnienia na dzisiejszym posiedzeniu komisji i jest inny niż proponował Klub Sport Zdrowie Edukacja.

**Radny Piotr Radowski** odniósł się do wypowiedzi przewodniczącej i zapytał, kto będzie składał nowy projekt? Czy możemy dostać nowy projekt?

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że autorem projektu jest Klub Sport-Zdrowie-Edukacja.

**Wiceprzewodniczący Wojciech Psuja** odpowiedział, że absolutnie nie są autorem nowego projektu uchwały. Wskazał, że autorem jest burmistrz. Zaznaczył, że projekt uchwały został zdjęty z sesji ponieważ wymagał konsultacji społecznych, z nauczycielami, radnymi. Dodał, że wyciągają rękę i chcą dialogu ze wszystkimi, żeby wszystkich traktować na równym poziomie. Podkreślił, że klub zaproponował poprawkę do projektu uchwały zdjętego z ostatniej sesji. Dodał, że w ten sposób jest szansa, aby to skonsultować i znaleźć złoty środek.

**Radny Piotr Radowski** stan faktyczny jest taki, że ani nie ma ani nie będzie nowego projektu uchwały. Rozumiał, że omawiany jest cały czas jeden projekt uchwały, który jest zaopiniowany przez komisję i dopóki komisja nie uchyli jej to jest cały czas ta sama opinia. Zaznaczył, że pewne analizy otrzymali dzisiaj, szkoda że nie dostarczono tego przed

weekendem, żeby lepiej się z tym zapoznać. Podkreślił, że jest gotowy wysłuchać stron. Zdawał sobie sprawę, że ta sytuacja będzie dzielić.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** powiedziała, że na ostatniej sesji złożyła wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad. Wyraziła rozczarowanie, że klub nieraz krytykował burmistrza, że otrzymuje dokumenty na ostatnia chwilę, a dziś zachował się tak samo. Dodał, że przed weekendem rozmawiała z radnym Psują i prosiła, że jeżeli mają statystykę, to żeby ją przekazali i otrzymała odpowiedź, że klubowi zajęło to 3 dni i jeżeli chcesz to też sobie załatw. Powiedziała, że chce, aby do sprawy podchodzić poważnie. Dodała, że w części zgadza się z wypowiedzią radnego Radowskiego. Stwierdziła, że nie są przygotowani do komisji. Zapowiedziała, że nie będzie uczestniczyła w głosowaniu. Zaznaczyła, że nie został okazany szacunek dyrektorom i wszystkim przybyłym.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że jeżeli chodzi o obwody szkół, które były opiniowane na posiedzeniu komisji, to wtedy nie mieli żadnego poparcia w ilości dzieci należących do poszczególnych obwodów. Uważała, że dziś bardzo dobrze stało się, że są w szerszym gronie. Poprosiła, aby dyrektorzy wyjaśnili skąd wynika podział obwodów zaproponowany w uchwale. Dodała, że być może będzie tak, że dyrektor przekona ich i uchwała, która była pozostanie w mocy. Dodała, że w wielu miastach takie spotkania odbywały się dużo wcześniej, a u nas nie było ich w ogóle. Zaznaczyła, że taki był cel tego spotkania.

**Dyrektor MZS nr Pani Małgorzata Jachowicz – Wróblewska** zwróciła uwagę, że nie ma żadnego materiału.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że po to tu jesteśmy, żeby te dane zostały zaprezentowane.

**Radny Kazimierz Leś** uważał, że należy zmienić zapis tego punktu, ponieważ nie może on być w ten sposób zrealizowany. Zaproponował, aby brzmiał: „wysłuchanie informacji w sprawie...”

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że dziś powinna odbyć się dyskusja.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Mieczysław Majcher** powiedział, że dyskusja powinna być odbyć się już dawno. Powtórzył, że jakieś dwa trzy miesiące temu powinny byłby być konsultacje społeczne. Nie rozumiał jak radni mają ustalać obwody, decydować ile każda ze szkół ma mieć dzieci w poszczególnych latach, nie mając żadnych danych statystycznych. Uważał, że dzisiejsze spotkanie jest pierwszym etapem, tzw. Konsultacji. Dodał, że wiedzę, którą dziś uzyskają radni, wykorzystają na następnej sesji i świadomie podejmą decyzję. Zaznaczył, że chcieliby usłyszeć argumentacje, dlaczego takie obwody, a nie inne.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że gmina nie tworzy żadnej nowej szkoły podstawowej, ich ilość jest taka sama. Zaznaczył, że na terenie miasta były i będą trzy szkoły podstawowe. Problemem jest to, że szkoła podstawowa, która miała siedzibę przy ul. Piłsudskiego niejako zostanie przeniesiona na ul. 18 stycznia, ale nie w pierwszym roku szkolnym, tylko w perspektywie kilku lat. Podkreślił, że jego argumentacja do przedłożonego projektu uchwały wynikała z tego faktu. Zaznaczył, że nie zmieniają całkowicie sieci szkół. Dodał, że SP nr 4 przechodzi pod zarządzanie nowego zespołu szkół, który ma swoją siedzibę

przy ul. 18 Stycznia. Podkreślił, że ich celem nie jest zmuszanie rodziców, aby posyłali dzieci do szkoły w danym obwodzie. Nie ma takiego obowiązku. Przykładem jest szkoła podstawowa w Bieniędzicach, która ma nie tylko dzieci ze swojego obwodu, ale i spoza gminy. Zwrócił uwagę, że przed komisją otrzymali dane i nie było czasu, aby je przeanalizować.

**Wiceprzewodniczący Wojciech Psuja** zapytał, czy burmistrz nie miał wcześniej tych danych?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie. Zaznaczył, że mają dane do obwodu, który przygotowali. Podkreślił, że nie mieli danych przygotowanych przez klub.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zaznaczył, że na komisji nie było specjalnych uwag. Zapytał, czy ktokolwiek z radnych proponował zmianę projektu uchwały?

**Wiceprzewodniczący Wojciech Psuja** powiedział, że była zgłoszona poprawka, ale nie została przyjęta. Przypomniał, że zadali pytanie, czy zostało to przeanalizowane pod względem liczby dzieci i usłyszeli, że wymaga to dwu/trzy miesięcznej analizy. Podkreślił, że im zajęło to 3 dni.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że jeżeli komisja wypracuje swoje stanowisko i zostanie one przyjęte przez radę to zostanie to zrealizowane. Podkreślił, że nie twierdzi, że ten projekt uchwały jest idealny. Zaznaczył, że w komisji oświaty jest dużo nauczycieli i są w stanie wypracować właściwy projekt uchwały .

**Przewodnicząca Bożena Żurek** przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu komisji, dyrektor ZOPOW powinien wcześniej zainicjować takie spotkanie. Zaznaczyła, że kiedy na ostatnim spotkaniu prosili o podanie liczby dzieci, to takiej informacji nie otrzymali. Zaproponowała, aby zmienić porządek obrad i zapisać: „Dyskusja nad projektem uchwały w ww. sprawie”. Uważała, że każdy ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie. Zapytała, po co obwody, skoro burmistrz twierdzi, że można pozyskiwać dzieci spoza gminy?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że jeżeli rodzice uważają, że dla ich dzieci lepsza jest ta, a nie inna szkoła, to gmina nie może tego zabronić. Zwrócił uwagę, że na terenie są dwie szkoły nie prowadzone przez gminę i nie można zabronić, aby dzieci uczęszczały do tych szkół. Podkreślił, że jest to jego opinia, szkoły powinny konkurować o ucznia.

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** poinformował osoby, które nie były obecne na posiedzeniu komisji, że przekazali informację o liczbie dzieci w poszczególnych latach szkolnych, w obwodach i szkołach, która to liczba wynikała z propozycji przedłożonej przez burmistrza. Dodał, że komisja otrzymała taką informację na piśmie, a informacja ustna została przekazana.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zaznaczyła, że dotyczyła rocznika, który teraz przyjdzie do szkoły, czyli 2017/2018.

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** powiedział, że przekazywali informację o liczbie uczniów w kolejnych latach szkolnych, tak jak wcześniej dokonali analizy. Dodał, że mówienie o tym, że taka analiza nie została przeprowadzona nie ma miejsca. Podkreślił, że

została przekazana. Poinformował, że jeżeli komisja oczekuje jakiejś konkretnej informacji to burmistrz powinien otrzymać takie zapytanie.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zarządziła głosowanie: kto jest za zmianą porządku obrad polegającą na zmianie brzmienia punktu 3, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) wyraziła zgodę na zmianę brzmienia punktu 3.*

Zarządziła głosowanie: kto jest przyjęciem porządku obrad z przyjętą zmianą, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła zmieniony porządek obrad.*

Poprosiła dyrektorów ZOPOW, aby przedstawili liczbę dzieci w poszczególnych obwodach i latach, kiedy nie będzie oddziałów gimnazjalnych. Dyskusja była o tym, aby nie zmieniać obwodów w pierwszych latach, czyli 2017 r. Uważała, że liczebność powinna być dostosowana do bazy lokalowej w poszczególnych szkołach.

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** wyświetlił informacje, które przekazał na poprzednim posiedzeniu komisji. Powiedział, że jest to analiza przeprowadzona według szkół i zespołów szkół, liczby uczniów poszczególnych klas według stanu na dzień 30 września 2016 r., liczby sal elekcyjnych, prognozę demograficzną, liczby dzieci w obwodach poszczególnych szkół. Wskazał ilu uczniów było w danej szkole na dzień 1 września 2016 r. Poinformował, ilu uczniów będzie w Szkole Podstawowej nr 2 z oddziałami gimnazjalnymi na dzień 1 września 2017 r. oraz w kolejnych latach. Zaznaczył, że są to liczby czysto teoretyczne. Dodał, że jeżeli chodzi o SP nr 4 to przez kolejne lata liczba uczniów spada, aby w roku 2021 osiągnąć 423 uczniów. Podkreślił, że takie analizy były przedstawione członkom komisji. Powiedział, że stosownie do przedłożonego projektu była przeprowadzona analiza.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** poprosiła o wyświetlenie analizy ze szkół wiejskich, aby dyrektorzy mieli świadomość ile będą mieć dzieci.

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** uważał, że dyrektorzy szkół wiejskich mają świadomość ile będą mieć dzieci w swoich szkołach. Zaprezentował dane dotyczące szkół wiejskich.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** podsumowała, że na wsiach sytuacja jest stabilna, ponieważ liczba dzieci wzrasta.

**Przewodniczący Komisji budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** zapytał, w Gaszynie wynika tak jak jest w obwodzie?

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** odpowiedział, że tak.

**Przewodniczący Komisji budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** powiedział, że trzeba zdawać sobie sprawę, że nie jest to do końca prawdą. Dodał, że są to dane statystyczne, a z góry wiadomo, że Gaszyn nie będzie tak wyglądał. Zwrócił uwagę, że przewodnicząca mówiła, że trzeba dostosować liczbę dzieci do bazy lokalowej. Powiedział, że Gaszyn ma

piękną bazę lokalową, więc zaproponował, aby dorzucić tam Graniczną. Uważał, że propozycja klubu sport-zdrowie-edukacja dotyczy tylko i wyłącznie jednej propozycji, czyli zmniejszenia dwójki i przerzucenia do jedyńki. Podkreślił, że nie ma żadnej innej propozycji. Prosił, aby komisja nie odnosiła się tylko do zespołów szkół miejskich, a spojrzała na całą gminę. Uznał, że klub złożył propozycję, bo pracuje w jedyńce i rozbuduje ją sobie kosztem dwójki. Powiedział, że można to tak odbierać. Zastanawiał się, czy radny Psuja składałby taką propozycję, gdyby wygrał konkurs w dwójce.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** prosiła, by nie wracać do tego, co by kto zrobił, gdyby był na innym miejscu. Zaznaczyła, że po to się spotkali, aby zostały przedstawione wszystkie uwagi i jeżeli będą słuszne, to zostały uwzględnione. Przyznała rację co do Gaszyna, ponieważ nie przyjdą tam dzieci z Kadłuba. Zapytała, ile dzieci jest w Kadłubie i w Gaszynie?

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** odpowiedział, że w Gaszynie jest ok. 54 uczniów, a w Kadłubie ok. 33.

**Radny Grzegorz Kucharski** powiedział, że nie byłoby nas tu, gdyby nie reforma oświaty. Dodał, że podjęli decyzję o tworzeniu miejskich zespołów szkół wychodząc naprzeciw tej reformie oraz temu by uratować nasze dzieciaki i etaty. Zwrócił uwagę, że ucieka jeden cały rocznik, ponieważ ta reforma idzie w odwrotnym kierunku, niż poprzednia. Powiedział, że skorzysta na tym powiat, bo tam pojawi się znaczna liczba dzieci. Powtórzył, że zespoły szkół były po to, żeby ratować pewną sytuację. Prosił, aby wyobrazić sobie, że powiedziano literę a i nie mówimy drugiej litery i nie tworzymy obwodów odpowiednich jak gdyby do tych miejskich zespołów. Dodał, że jeśli nie powstałyby miejskie zespoły szkół to najprawdopodobniej stałoby się tak jak w Ruścu i z mocy ustawy pewnie z gimnazjum nr 1 trzeba byłoby tworzyć szkołę podstawową, co oznaczałoby, że trzeba wrócić do obwodów, które kiedyś obowiązywały w tej szkole. Zdecydowanie nie zgodził się z radnym Kaftanem, że działają tylko w interesie jednej ze szkół. Dodał, że liczby wskazują, że działają w interesie wszystkich szkół. Wskazał, że z przedstawionych danych wynika, że liczba dzieci na wsiach będzie zwiększała się, pozostaną tam 7 i 8 klasy. Powiedział, że męczą się tutaj, z pewnym, równomiernym podziałem na terenie miasta. Dodał, że nie chodzi o to, żeby zabierać dwójce, bo gdyby przyszło zabrać 5, bo miałyby nierównomierny podział do bazy lokalowej i personalnej, to te wnioski klubu byłyby inne. Z tabel jasno wynika, że w perspektywie czasu jedna ze szkół podstawowych stałaby się ..., a nauczyciele, którzy pracują w SP nr 4 lub 5 będą musieli dopełniać etaty przechodząc do SP nr 2. Powiedział, że działają logicznie, żeby zabezpieczyć te etaty, które funkcjonowały w gminie i żeby to zrobić w stosunku do liczby dzieci, pomieszczeń i tego wszystkiego. Prosił, by radny Kaftan nie doszukiwał się drugiego dna.

**Dyrektor MZS nr w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** powiedziała, że chciałby mieć te dane liczbowe, którymi dysponują radni. Dodała, że nic nie ma i nie ma się do czego odnieść. Dodała, że ktoś mówi, że tylko dzieci z jej obwodu, a ona o tym nie wie. Zaznaczyła, że jest jej trudno merytorycznie odnieść się do czegokolwiek. Odnośnie powrotu do starych obwodów, zapytała, czy obwodem SP nr 4 podzielią się? Przypomniała, że jeżeli wrócą do starych obwodów, to dwójka miała swój obwód, jedyńka miała swój obwód, a czwórka podzielimy się, tak? W nawiązaniu do zasobów lokalowych powiedziała, że dobrze byłoby, gdyby rzetelnie w każdej szkole zobaczyć jakie są tam warunki. Zaznaczyła, jeżeli będą określone warunki lokalowe, będzie porządna statystyka, to wówczas można wypracować kompromis, czyli każdy troszeczkę odpuszcza dla wspólnego dobra.

**Przewodniczący Komisji budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** powiedział, że wiceprzewodniczący Psuja zwołał posiedzenie, ale nie ma przygotowanych materiałów. Zgodził się z dyrektorem Jachowicz-Wróblewską. Uznał, że najrozsądniej byłoby zrobić parę dni przerwy, żeby przewodniczący wystąpił o takie dane.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że dziś każdy ma prawo wypowiedzieć się. Dodała, że następna komisja może odbyć się z uwzględnieniem informacji, które są przedkładane przez radnych i dyrektorów.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** powiedziała, że nie opracują w 100% statystyki do danych szkół. Przypomniała, że w gminie powstaje dodatkowa szkoła podstawowa katolicka i nie są w stanie powiedzieć, które dzieci będą do niej uczęszczać. Zaznaczyła, że powinni usiąść, przygotować porządny projekt uchwały i materiały, a nie kłócić się. Uznała, że dyrektorzy to są menadżerowie, którzy powinni wszystko robić, aby zachęcić do przychodzenia do ich szkoły. Podkreśliła, że dyrektor szkoły w Bieniądzcicach włożyła wiele serca i efekty są widoczne. Do szkoły przychodzą dzieci spoza obwodu.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że nie są w stanie przewidzieć, które dzieci pójdą do katolika. Rola dyrektorów jest to, aby robili wszystko, aby dzieci pozostały u nich w obwodzie. Podkreśliła, że trzeba bazować nad tym, co jest w szkołach. Stwierdziła, że szkoły, dyrektorzy funkcjonują bardzo dobrze i takiego zagrożenia nie ma.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że jeżeli chodzi o obwody szkół to zespół szkół nr 3 nie wnosił żadnych uwag do obwodów, podobnie zespół szkół nr 2, natomiast zespół szkół nr 1 czuje się pokrzywdzony, jeżeli chodzi o przedłożoną przez burmistrza sieć obwodów. Zapytał dyrektora MZS nr 1, czy na dzień dzisiejszy w placówce są wolne piętra wole pracownie, nie ma dzieci?

**Dyrektor MZS nr 1 w Wieluniu Małgorzata Żuchowska** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest 350 uczniów, 15 oddziałów, 20 sal lekcyjnych w tym dodatkowo sale gimnastyczną i małą salę gimnastyczną, czyli łącznie 22 pomieszczenia. Na dzień dzisiejszy, dziennie jest 5 sal wolnych. Powiedziała, że patrząc na statystyki przed chwilą wyświetlone w 2019 r. będzie 450 uczniów, co przedkłada się na 17-18 oddziałów, również wtedy będą wolne sale każdego dnia, jeśli obwody nie zmienią się. Dodała, że MZS nr 1 posiada 68 nauczycieli, cztery osoby mają uprawnienia emerytalne, od września pracę może podjąć 64 osoby, wyliczenia trwają. Docelowo w 2019 r., 64 nauczycieli nie utrzyma się. Prosiła, aby radni wzięli to pod uwagę. Przypuszczała, że pozostałe zespoły przedstawią liczbę nauczycieli. Podkreśliła, że u niej od września mogą odejść 3-4 osoby. Zaznaczyła, że w ciągu 2-3 lat będzie trzeba rozstać się z nauczycielami w liczbie ok. 20.

**Radny Piotr Radowski** to samo pytanie zadał dyrektor MZS nr 2.

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** powiedziała, że w tej chwili wszystkie pracownie są zajęte, a jest ich 29 plus sala gimnastyczna i salka do tańców. W sumie są 32 pomieszczenia. Wyjaśniła, że sale są zajęte dlatego, że jeżeli języki są podzielone na grupy to w dwóch salach uczy się jedna klasa. Powiedziała, że zatrudnionych jest 64 nauczycieli, nie licząc osób, które mają niepełne etaty i pani, która od dziś jest na emeryturze.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że jego pytania wynikały z tego, że patrząc na dane przedstawione przez dyrektorów, wynika, że dziś liczba uczniów chodzących do obiektu

przy ul. 18 Stycznia wynosi 350 uczniów, a w 2019 r. będzie ich 450. Dodał, że wynika z tego, że obiekt przy 18 Stycznia po wprowadzeniu zmian, będzie miał większą ilość dzieci. Zapytał, czy wobec tego jest coś złego w propozycji burmistrza? Uważał, że patrząc na te liczby, to gimnazjum nr 1 ma 350 uczniów, a będzie miało 420 uczniów. Dodał, że stara się zrozumieć argumentacje dyrektorów ZOPOW, dlaczego przedłożyli taką propozycję i widzi, że w obiekcie będzie się uczyła 450 uczniów, co zejdzie do 420 uczniów. Stwierdził, że ta baza dostanie dodatkowo 3 oddziały.

**Dyrektor MZS nr 1 w Wieluniu Małgorzata Żuchowska** powiedziała, że zapewne będą uczyć się w komfortowych warunkach. Zwróciła uwagę na 64 nauczycieli.

**Radny Piotr Radowski** zaznaczył, że liczba dzieci w zespole szkół nr 2 będzie zachowana.

**Dyrektor MZS nr 1 w Wieluniu Małgorzata Żuchowska** powiedziała, że na pewno będzie u nich jednozmianowość.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** odnośnie zwalnianej liczby nauczycieli, stwierdziła, że dotknie to każdą ze szkół ponieważ odejdą dzieci ze wsi, które chodziły do gimnazjum. Dodała, że odchodzi jeden rocznik i zwolnieniami nie będzie dotknięty tylko gimnazjum nr 1. Dodała, że można przewidzieć ile osób pójdzie na emeryturę. Zapytała, kiedy przewiduje się przeniesienie dzieci ze SP nr 4 do budynku gimnazjum nr 1?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że tak jak mówili podczas sesji rok 2017/2018 będzie rokiem, w którym w szkole przy ul. Piłsudskiego będą zajęcia i podobnie w roku następnym, ale ta informacja nie jest pewna. Powiedział, że otrzymali informacje z Ministerstwa Finansów nt. obniżenia subwencji oświatowej i dotacje na przedszkola. Zaznaczył, że na uwadze należy mieć to, że odchodzi w perspektywie 2-3 lat jeden cały rocznik.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** stwierdziła, że należy przyjrzeć się czwórce, czy jest sens utrzymywać ją przez dwa lata, skoro w gimnazjum nr 1 już są wolne sale lekcyjne.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** przypomniał co będzie w roku szkolnym 2017/2018, natomiast, co do roku 2018/2019 sytuacja jest monitorowana. Dodał, że częścią budynku przy ul. Piłsudskiego jest zainteresowane Starostwo Powiatowe. Poinformował, że w trakcie roku szkolnego 2017/2018 będzie można określić jak długo uczniowie będą tam uczęszczać.

**Radny Robert Duda** powiedział, że warunki lokalowe MZS nr 1 i MZS nr 2 są zbliżone. Dodał, że według projektu uchwały, konsekwencją wprowadzenia obwodu jest to, że w przyszłej szkole podstawowej nr usytuowanej przy ul. 18 Stycznia 24 z roku na rok ilość uczniów będzie malała, natomiast w SP nr 2 z roku na rok uczniów będzie przybywać. W obwodzie SP nr 4 będzie funkcjonować katolicka szkoła podstawowa, co może spowodować, że część dzieci tam przejdzie. Zapytał dyrektora Jachowicz-Wróblewską, czy uważa, że powinni przyjąć ten projekt uchwały i dlaczego?

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** powiedziała, że dyrektor Żuchowska powiedziała, że w gimnazjum przy ul. 18 Stycznia jest 22 sale, a u nich jest 32 sale. Czy są to zbliżone warunki? Dodała, że niejedna szkoła wiejska ma tyle sal. Podkreśliła, że jeżeli przekazane zostaną jej te dane, którymi radni dysponują, bo dziś nie czuje się ona merytorycznie przygotowana do rozmowy, to bardzo chętnie to przeanalizuje



i jest gotowa na kompromis. Zaznaczyła, że żyje w rzeczywistym świecie i kompromis oznacza, że każda ze stron trochę odpuszcza i znajduje się punkt porozumienia dobry dla wszystkich.

**Wiceprzewodniczący Wojciech Psuja** powiedział, że zwołał posiedzenie komisji, żeby znaleźć złoty środek. Dodał, że po to jest to spotkanie, żeby tak jak radny Kaftan powiedział, być może Graniczna powinna należeć do obwodu Gaszyna. Zaznaczył, że każdy ma prawo wyrazić swoją opinię. Podkreślił, że każdy wiedział, że będzie komisja i mógł się do niej przygotować w każdy możliwy sposób. Dodał, że pracował na materiałach, które otrzymał od dyrektorów, czyli projekcie uchwały. Wystosował pismo do ewidencji, żeby wiedzieć ile dzieci będzie z danego rocznika. Zaznaczył, że zmiany proponują od 2018 r. i dlatego wystosowali poprawkę. Poinformował, że radna mówiła mu, żeby dopisać ul. Stodolnianą. Zaznaczył, że każdy radny może zgłosić poprawkę. Poinformował, że rozmawiał z radną Żurek, radnym Majcherem. Zwrócił uwagę, że zostawili całe os. Wyszyńskiego dwójce. Zaznaczył, że po poprawce wynika, że w 2018 r. dzieci z rocznika 2011 byłoby 78 w obwodzie dwójki, natomiast w obwodzie jedyńki 79, a w następnym roku było by w dwójce 87, a 85 w czwórce. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo równo podzielone. Podkreślił, że taki był jego cel. Powiedział, że nie miał materiałów, kiedy zwoływał komisję oświaty, a celem komisji jest dyskusja. Przekazał, że w obwodzie ul. Granicznej w 2011 r. nie było dzieci, a w 2012 urodziło się 3 dzieci. Zaznaczył, że każdy może dotrzeć do takich informacji.

**Radny Kazimierz Leś** zwrócił się z prośbą, aby uporządkować dyskusję, żeby w tej samej sprawie zabierać głos dwa, góra trzy razy. Powiedział, że należy dobrze się zastanowić, bo wprowadzenie poprawek spowoduje nowe zamieszanie i skłócenie społeczności nauczycielskiej. Dodał, że dla niego ważne jest, aby poprawić zdolność wychowawczą i dydaktyczną. Zaznaczył, że pod względem uczniów zależy mu, aby nie zmieniać obecnego statusu, przynajmniej do 2019 r. Uważał, że zmiana obwodów coś powoduje. Zwrócił uwagę, że dziecko ze SP nr 4 pójdzie ruchliwymi ulicami, żeby dotrzeć do szkoły i wtedy będzie to spowodowane ustalonym obwodem. Podkreślił, że przede wszystkim chodzi mu o bezpieczeństwo dzieci. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Kucharskiego, powiedział, że gdyby nie wprowadzono zespołów czemu był przeciwny, to wrócilibyśmy do obwodów sprzed reformy oświaty, 15 lat temu. Zaznaczył, że nie ma takiej informacji.

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał, jakie dyrektorzy mają zdanie do propozycji burmistrza przedstawionej w projekcie uchwały, biorąc pod uwagę dane przedstawione na dzisiejszym posiedzeniu?

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** powtórzyła, że jeżeli będzie miała wszystkie informacje, to jest gotowa do rozmów i kompromisu. Zgodziła się z tym, co jest zaproponowane, ale żyje w rzeczywistym świecie i jest gotowa do kompromisu. Odniosła się do wypowiedzi radnego Psui i powiedziała, że ma informacje odnoszące się do porządku zebrania. Zaznaczyła, że nie знаła poprawki radnych i nie została o niej poinformowana. Zapytała, czy miała się sama dopytywać, czy była jakaś poprawka? Podkreśliła, że nie wie, czy może poprosić w ewidencji o dzieci z całego terenu gminy.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że można występować tylko i wyłącznie o dzieci z obwodu.

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** zgodziła się z tym. Powiedziała, że czuje się niedoinformowana. Powiedziała, że chciałaby policzyć ile dzieci

z jej obwodu zostało uwzględnionych w poprawce radnych. Czy nie będzie tak, że miała dużo dzieci, a teraz okaże się że będzie miała ich mniej?

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że dziś jest dyskusja, nie jest opiniowana, ani podejmowana uchwała. Zapowiedziała, że jako komisja rzeczywiście przejdą i sprawdzą naocznie bazę lokalową szkół. Dodała, że nie powinny to być sale w piwnicach. Obiecała, że te dane zostaną zweryfikowane. Zapytała dyrektora Jachowicz-Wróblewską, czy przy liczbie 800 dzieci mają dwuzmianowość?

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** powiedziała, że jeżeli chodzi o gimnazjum, to w tym roku wszyscy chodzą na jedną zmianę, zaś w szkole podstawowej jest półtorej zmiany.

**Radny Piotr Radowski** prosił, by przewodnicząca mówiła bardziej precyzyjnie, tzn. że komisja nie zmienia opinii. Zaznaczył, że komisja wydała opinię do projektu uchwały. Zaznaczył, że można ją zmienić.

**Dyrektor MZS nr 1 w Wieluniu Małgorzata Żuchowska** zadeklarowała, że jest gotowa na kompromis. Uważała, że umyka ważna sprawa, czyli nauczyciel. Powtórzyła, że ma w tym momencie 68 nauczycieli, a dyrektor Jachowicz – Wróblewska ma 64 nauczycieli. Zaznaczyła, że liczba nauczycieli w obu szkołach jest zbliżona, zaś dzieci jest o połowę mniej. Uznała, że nauczyciel to też troska gminy, ok. 20 nauczycieli w średnim wieku zawodowym może stracić pracę, co wiąże się z wypłaceniem odprawy.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Mieczysław Majcher** powiedział, że słyszał, że jak utworzymy zespoły to nikt nie straci pracy. Zdziwił się, że dyrektorzy zespołów mówią o jakiś zwolnieniach. Wyraził zadowolenie, że dyrektorzy wyrażają chęć kompromisu. Poprosił, aby wersja elektroniczna została powielona na papierze. Dodał, że bardziej by widział, aby os. Głęboka, czyli bloki Wyszyńskiego 31-39 przypisać do przyszłej SP nr 4 i wszystkie ulice przylegające. Dodał, że Stare Sady ze względu na bezpieczeństwo pozostawiłby zespołowi szkół nr 2. Powiedział, że bardzo cieszy się z tej dyskusji.

**Radny Robert Duda** zgłosił wniosek formalny o przerwanie posiedzenia oświaty i przełożenie spotkania na za tydzień, kiedy to będą mogli zapoznać się z zawartym kompromisem dyrektorów szkół nr 1 i 2.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że jest jeszcze punkt sprawy różne i można w nim podjąć dyskusję. Dodała, że zaprosili dyrektorów szkół wiejskich i mogliby w tym punkcie zabrać głos.

**Radny Robert Duda** zaproponował, aby głosowanie nad jego wnioskiem odbyło się po sprawach różnych.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zamknęła dyskusję na temat sieci szkół. Nie uważała, żeby zasadnym było kończenie dyskusji w tym momencie.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** zwróciła uwagę, że największy spór toczy się między MZS nr 1 i 2. Uważała, że szkoda zajmowania czasu pozostałym dyrektorom.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** odpowiedziała, że na pewno nikomu ta wiedza nie zaszkodzi.

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **Punkt 3**

*Sprawy różne, korespondencja.*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, czy w wiejskich szkołach są pomieszczenia wolne, aby doszły dwa roczniki? Czy dyrektorzy mogą przejąć klasy 7 i 8?

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sieńcu Alicja Nowak** odpowiedziała, że do 1999 r. była to 8 klasowa szkoła podstawowa, a przedszkole było oddzielnie. Powiedziała, że są w stanie przyjąć klasę 7 i 8.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że to pytanie jest nieco infantylne. Dodał, że do szkół zostało skierowane zapytanie, czy szkoła posiada niezbędne pomieszczenia do tego, żeby funkcjonowały jeszcze dwie klasy. Poinformował, że z żadnej szkoły nie przyszła negatywna odpowiedź.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** czy szkoły wiejskie mają wyposażone sale chemiczne, biologiczne, fizyczne?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że szkoły wiejskie nie mają pracowni chemicznych czy biologicznych. Dodał, że pod względem dydaktycznym są nauczyciele. Zaznaczył, że pod względem wyposażenia będą musiały być podjęte inwestycje. Zwrócił uwagę, że subwencja na ucznia w szkole wiejskiej jest wyższa.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** wywnioskowała, że znajdują się środki na doposażenie w szkołach wiejskich.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że gmina nigdy nie narzekała na to, że musi dopłacać do oświaty. Jeżeli zajdzie potrzebna doposażenia szkół to będzie to uczynione.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że zapewne ucieszy to dyrektorów.

**Radny Grzegorz Kucharski** zapytał, kto decyduje o liczności uczniów w poszczególnych oddziałach? Wynika to z przepisów wyższego rzędu, czy tych uchwalonych przez radę.

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** powiedział, że jeżeli chodzi o klasy 1-3, oddziały przedszkolne to jest to regulowane przez przepisy.

**Zastępca Dyrektora ZOPOW Romuald Kucharczyk** zrozumiał, że jeżeli chodzi o klasy od 4 do 8, to jest to regulacja gminna.

**Radny Kazimierz Leś** zapytał, czy projekt obwodów był konsultowany ze związkami? Zaznaczył, że był taki wymóg.

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** odpowiedział, że takiego wymogu nie było. Przepisy określają wymóg w stosunku do uchwały, która miała być podjęta na ostatniej sesji.

Dodał, że z racji tego, że nie została podjęta nie mogli uzyskać opinii ani związków zawodowych, ani kuratora.

**Radny Kazimierz Leś** uznał, że kurator nie może podjąć decyzji bez opinii rady.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała do kiedy trzeba podjąć uchwałę?

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** powiedział, że ten termin nie jest określony. Przepisy określają dwa zasadnicze terminy, czyli graniczny dla podjęcia uchwały właściwej 31.03 oraz czas jaki do dyspozycji ustawodawca pozostawił związkom zawodowym i kuratorowi, czyli 21 dni na przygotowanie opinii do uchwały ws. sieci i obwodów szkół. Zaznaczył, że radni muszą wziąć pod uwagę czas na przygotowanie sesji, na której była by podejmowana ostateczna uchwała.

**Radny Robert Duda** przypomniał o swoim wniosku.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zaproponowała, aby komisja odbyła się wcześniej.

**Radny Robert Duda** zapytał dyrektor MZS nr 1 i 2 ile potrzebują czasu?

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** zapytała, kiedy może uzyskać informację, czyli dzieci z każdego obwodu? Zaznaczyła, że aby uzyskać kompromis to musi wiedzieć ile jest dzieci na danej ulicy.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała dyrektora ZOPOW, kiedy są w stanie taką informację przekazać? Uważała, że jeżeli w tej sprawie wystąpi dyrektor to będzie łatwiej i szybciej taką informację uzyskać.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że te dane będą pozyskane. Zapytał, czy chodzi o obwody MZS nr 1 i 2 czy również MZS nr 3?

**Wiceprzewodniczący Wojciech Psuja** poprosił, aby przy każdej ulicy było zapisane ile dzieci na niej zamieszkuje z danego rocznika.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** prosiła, aby wziąć wykaz dla całej gminy i przekazać dyrektorom.

**Radny Robert Duda** stwierdził, że dyrektorzy mają dane ze swoich obwodów i mogą się tym podzielić.

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** zapytała, czy udział w kompromisie wezmą inne szkoły?

**Dyrektor MZS nr 3 Zbigniew Gajda** zaznaczył, że dyskusja odbywa się w sprawie MZS nr 1 i 2. Zaznaczył, że od 1 września wszyscy będą mieć luzniej w szkołach. Powiedział, że nie widzi sensu, aby włączać do dyskusji obwodu MZS nr 3.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** przypomniała, że kiedyś ul. Zielona i Ciepłownicza była w obwodzie szkoły nr 4, i może ktoś zechce do nich powrócić.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że nikt nie bierze pod uwagę tego, że rodzic ma możliwość wyboru, gdzie pośle swoje dziecko. Trudno było mu przyjąć argument, że rodzic skieruje dziecko, gdzie będzie w szkole dwuzmianowość. Podkreślił, że dyrektor szkoły mówiła, że nie będzie problemu z dwuzmianowością.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** prosiła, by nie oszukiwać się, że nie będzie dwuzmianowości w piątce.

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** zwróciła uwagę, że jest ul. Tuwima, Prusa blisko Mokrej i nie sądzi, że będzie to dalej od dwójki czy czwórki.

**Dyrektor MZS nr 3 Zbigniew Gajda** powiedział, że każdy z dyrektorów miał przygotować propozycję godzinową i wszystko się zgadzało, a teraz okazuje się, że jednak nie. Zaproponował, poczekać z dwuzmianowością. Powiedział, że dobrze, że przewodnicząca zaznaczyła, że kiedyś ul. Zielona należała do dwójki. Stwierdził, że należy określić się jakie argumenty przyjmujemy. Uznał, że nie ma czasu na dyskusje.

Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zamknęła posiedzenie komisji.

**Radny Robert Duda** powiedział, że nie może zamknąć posiedzenia ponieważ jest to zasadnicza różnica.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytała, jaka jest to różnica.

**Radny Robert Duda** wyjaśnił, że przerwane posiedzenie odbędzie się w innym terminie, ale będzie to jedno posiedzenie. Zaproponował, aby spotkać się w piątek.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że później będzie za późno.

**Radny Robert Duda** zaproponował, aby komisja spotkała się w piątek i wysłuchała konkretnych propozycji dyrektorów szkół.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zarządziła głosowanie: kto jest za wnioskiem radnego Dudy, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja przerwała (przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) posiedzenie komisji i ustaliła, że będzie kontynuowane w piątek o godzinie 12.*

*Ciąg dalszy posiedzenia z dnia 27.02.2017 r.*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** przywitała wszystkich przybyłych i powiedziała, że dyrektor MZS nr 1 i MZS nr 2 spotkały się i wpracowały propozycje do obwodów ich szkół. Poinformowała, że poprawki polegają na wykreśleniu z zał. nr 3 - projekt planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Wieluń, granice obwodów publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Wieluń, od dnia 1 września 2019 r. – w projekcie granic obwodu od dnia 1 września 2019 r. dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Wieluniu, os. Kardynała Stefana

Wyszyńskiego, ul. 18 Stycznia (od ul. Popiełuszki), ul. Głęboka, ul. Krótka, ul. Nadodrzańska, ul. ks. Jerzego Popiełuszki, ul. Stanisława Staszica, ul. Zacisze, ul. Stodolniana i dokonaniu zapisu w brzmieniu: „os. Kardynała Stefana Wyszyńskiego – bloki od 1 do 30, ul. 18 Stycznia (od ronda ks. Próchnickiego do granic miasta)” oraz w projekcie granic obwodu od dnia 1 września 2019 r. dla Szkoły Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu: wykreślić: „ul. 18 Stycznia (od ul. Krakowskie Przedmieście do ul. Popiełuszki) i dodać zapis w brzmieniu: „os. Kardynała Stefana Wyszyńskiego bloki 31-39, ul. 18 Stycznia (od ul. Krakowskie Przedmieście do ronda ks. Próchnickiego), ul. Głęboka, ul. Krótka, ul. Nadodrzańska, ul. ks. Jerzego Popiełuszki, ul. Stanisława Staszica, ul. Zacisze, ul. Stodolniana”.

**Dyrektor MZS nr 2 w Wieluniu Małgorzata Jachowicz-Wróblewska** powiedziała, że ul. Krótka zostaje przypisana do SP nr 4. Ponownie odczytała wypracowane wraz z dyrektorką Żuchowska zmiany do granic obwodów ich szkół.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** uważał, że powinny pozostać obwody zaproponowane przez burmistrza. Podkreślił, że to dyrektorzy szkół powinni zachęcać do tego, aby uczniowie przychodzili do ich szkół. Zwrócił uwagę, że komisja nie zainteresowała się sprawą całej gminy, tylko dwoma szkołami. Zapytał, dlaczego nikt nie pomyślał, aby ul. Graniczną przenieść do Gaszyna? Zaznaczył, że ma ona bliskie położenie i być może ta ulica powinna należeć do szkoły w Gaszynie. Zapytał, dlaczego się nad tym nie zastanowiliście? Podkreślił, że baza w Gaszynie jest po remoncie. Powtórzył, że obwody powinny pozostać takie jakie są. Zwrócił się do dyrektorów szkół, że powinni pomyśleć co zrobić, żeby pozyskać większą liczbę dzieci. Powiedział, że powiat spoza terenu ma w swoich szkołach ok. 20-30% uczniów. Dodał, że powiat oferuje. Zapytał, czy chodzi o dzieci, czy pracę dla nauczycieli?

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że to nie jest do końca tak, jak mówi radny Kaftan. Powiedziała, że nie można dowolnie przyjmować dzieci spoza obwodu. Założyła, jeżeli w obwodzie jest 120 dzieci i 20 dzieci odchodzi do innej szkoły, to zawsze było tak, że tyle dzieci można było przyjąć spoza obwodu. Dodała, że jeżeli dzieci w obwodzie jest 100 i spoza przyjdzie 10, to nie zostanie utworzona piąta klasa, będą cztery klasy albo przeładowane, albo te dzieci nie zostaną przyjęte. Podkreśliła, że tak wynika również z arkusza organizacyjnego. Dodała, że zwykle dogadywali się z dyrektorami. Poinformowała, że nie jest tak, że jeżeli w obwodzie będzie 100 dzieci i dojdzie 10 spoza obwodu, to ktoś pozwoli utworzyć piątą klasę.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** zapytał, czy któryś z dyrektorów zwrócił się na piśmie o utworzenie dodatkowych klas? Zaznaczył, że jest dokument, jest pismo i jest sprawa.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że w tej chwili nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Dodała, że kiedy była dyrektorem, jeżeli były dzieci spoza obwodu, to były przyjęte jeśli nie powodowało to utworzenie dodatkowej klasy.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** powiedział, że zadał konkretne pytanie, czy występowali dyrektorzy na piśmie?

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że nie występowali na piśmie, część może występowała na piśmie, ale były rozmowy. Zaznaczyła, że arkusz organizacyjny nie ustala się na piśmie, tylko w konkretnej rozmowie.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** powiedział, że nie ma pisma, to nie ma sprawy.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zapytał, czy zgłaszanie czegoś ustnie to nie jest formalnie?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że z wypowiedzi radnego Kaftana pobrzmiwało to, czy uczniowie będą przemieszczać się między jedną a drugą szkołą, to jest to wtórne. Zaznaczył, że ważne jest to, aby do szkół przychodziły dzieci spoza gminy. Powiedział, że warto pomyśleć w jaki sposób zachęcić rodziców, którzy każdego dnia przyjeżdżają tu do pracy, aby posyłali swoje dzieci do naszych szkół. Podał przykład, kiedy w gimnazjum nr 1 powstawała klasa sportowa, to tworzyli ją w ponad połowie uczniowie spoza gminy. Zaznaczył, że jest można różną ofertą zachęcić dzieci i rodziców, żeby przychodzili do naszych szkół.

**Wiceprzewodniczący Wojciech Psuja** powiedział, że należy uszanować kompromis, który został osiągnięty przez dyrektor Żuchowską i Jachowicz-Wróblewską.

**Radny Robert Duda** powiedział, że obecnie w MZS nr 1 zatrudnionych jest 68 nauczycieli, a w MZS nr 2 64 nauczycieli. Powiedział, że gdyby został przyjęty projekt zaproponowany przez burmistrza, to za cztery lata, w szkole podstawowej nr 2 uczyłoby się 829 uczniów, natomiast w SP nr 4 byłoby ich 419. Powiedział, że jest to prawie dwa razy mniej. Przypomniał, że obecnie zatrudnionych jest 68 nauczycieli w MZS nr 1 i 64 nauczycieli w MZS nr 2. Wywnioskował, że przez 4 lata w MZS nr 1 pracę straci ok. 20 osób.

**Radny Grzegorz Kucharski** zwrócił się do radnego Kaftana i poprosił, aby radny tej sprawy nie postrzegał tak, że trzech radnych z jednej szkoły walczy o tą szkołę. Podkreślił, że jest to nieprawda. Dodał, że rozgrywa się sprawa całej gminy, a nie jednej ze szkół. Ta jedna szkoła jest częścią tej gminy. Zgodził się z radnym Dudą, że jeżeli nie zostanie to wszystko dobrze ułożone to, 20 osób straci miejsce pracy. Nie zgodził się z tym, że radny Kaftan porównuje walkę szkół podstawowych, z szkołami ponadpodstawowymi. Zwrócił uwagę, że to są inne realia. Zaznaczył, że tu jest mowa o dzieciach 6-7 letnich, a radny mówi o 16-19 latkach. Uważał, że jest to kompletnie nieporównywalna sprawa. Uznał, że niewiele będzie przypadków, jeżeli chodzi o dzieci, które byłyby przywożone ze względu na pracę rodzica.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sławomir Kaftan** podkreślił, że w pierwszej kolejności należy patrzeć, żeby byli uczniowie, a potem jest kwestia pracy nauczycieli. Dodał, że dlatego pozwolił sobie powiedzieć, że trzech nauczycieli walczy o swoją szkołę. Żadnej innej propozycji nie było. Uważał, że dotyczy to ścięcia dwójki na korzyść jedynek. Zarzucił, że komisja nie zajęła się jego propozycją. Przytoczył słowa przewodniczącej, aby dostosować liczbę dzieci do bazy lokalowej.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że nie, że komisja nie zajęła się. Dodała, że zawsze wydawało jej się, że szkoła jedynka wielkością jest porównywalna ze szkołą nr 2. Powiedziała, że kiedy przeszli i przeanalizowali salę, to zobaczyli, że jedynka ma najmniej sal lekcyjnych, ale nie ma ich na tyle mało sal, żeby rzeczywiście była połowa dzieci. Oznajmiła, że jest za tym, aby naprawdę uszanować to, co uzgodniły panie dyrektor. Powiedziała, że

nieprawdą jest, że nie zastanowili się nad ul. Graniczną. Uważała, że przeniesienie ul. Granicznej do wsi, na pewno u wielu rodziców spowoduje burzę. Dodała, jeżeli ta ulica pozostanie w granicach miasta, to rodzice, którzy będą chcieli posłać swoje dziecko do Gaszyna, będą mogli to zrobić. Przypomniała, że kiedyś na siłę próbowano zrobić obwody w szkole w Rudzie i nie przyniosła to żadnego efektu. Zapytała dyrektora ZOPOW, czy rzeczywiście, gdyby zwrócili się na piśmie o utworzenie dodatkowego oddziału miałyby to inną rangę, niż zwracaliśmy się ustnie?

**Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski** odpowiedział, że nie zwracaliby się do nich, tylko do burmistrza jako organu prowadzącego szkołę. Poinformował, że gdyby zwracali się na piśmie, to taką też otrzymywaliby odpowiedź. Przyznał rację radnemu Kaftanowi, że k.p.a. regulują ta kwestie jednoznacznie, że wszystkie sprawy załatwiane są w formie pisemnej.

**Radna Honorata Freus-Grzelak** zgodziła się z radnym Kaftanem. Uważała, że komisja będzie rozmawiała o wszystkich szkołach, a dyskusja odbywa się między MZS nr 2 i nr 1. Zastanawiała się dlaczego przewodnicząca oglądała tylko bazę lokalową w zespole szkół nr 1, 2 i 3. Zapytała, dlaczego nikt nie był odwiedzić szkół wiejskich? Wywnioskowała, że jest to walka pomiędzy dwoma szkołami. Powtórzyła, że szkoły powinny dbać o to, żeby dany uczeń chciał przyjść do tej szkoły, a nie innej. Powiedziała, że powinniśmy się zastanowić nad remontem szkoły nr 1. Dodała, że nie posłałaby tam swojego dziecka do pierwszej klasy. Powiedziała, że radny Psuja powiedział jej, że w jednej klasie jest tablica multimedialna, nisko powieszona, z uwagi, że w przyszłości mogą się tam odbywać zajęcia pierwszej klasy. Zaznaczyła, że nie chodzi o tablicę multimedialną, wiele rzeczy jest tam niebezpiecznych m.in. poręcz.

**Radny Robert Duda** odpowiedział radnej Freus-Grzelak odnośnie poręczy, że jest ona w tym budynku od 86 lat i nikomu nie przeszkadza.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** powiedziała, że chodząc po szkołach mieli na celu sprawdzenie ilości sal na danych kondygnacjach. Zgodziła się z tym, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne, ale jeżeli chcemy zbadać w jakim stanie jest baza lokalowa, to należy poświęcić temu więcej czasu. Powiedzieli, że ograniczyli się tylko do policzenia sal lekcyjnych i ile z nich znajduje się w piwnicach. Odpowiedziała radnej Freus-Grzelak, że nie odwiedzili szkół wiejskich przez to, że mieli tylko jeden dzień. Dodała, że nie dyskutowali na temat obwodów szkół wiejskich, ponieważ można zająć się tym, ale musi być cel, czy chcemy utrzymać sieć szkół na wsi, czy chcemy ją zmienić. Zaznaczyła, że na ten moment i na jeden dzień który mieli, wydaje się, że zobaczenie trzech szkół i sal lekcyjnych daje obraz ile powinno być dzieci do posiadanej bazy lokalowej.

**Radny Grzegorz Kucharski** powiedział, że dziś toczy się dyskusja na temat obwodów w gminie. Zwrócił uwagę, że radny Kaftan mówi, że dyskutujemy tylko nad siecią szkół nr 1 i 2, radna Freus-Grzelak żąda wręcz rozmowy na temat wszystkich pozostałych szkół. Zapytał radną o czym chce pani jeszcze rozmawiać? Dodał, że w kolejnej wypowiedzi radnej padło, że w zasadzie zauważył problem zespołu szkół nr 1 i 2 i to jest głównym problemem dla całości gminy. Poprosił, żeby radna, jeżeli ma jakieś propozycje, zgłosiła je. Dodał, że z intencji radnej wynikało, że dyskutują tylko o jedne i o dwojce.

**Radny Franciszek Dydyna** złożył wniosek, aby pozostać przy starych obwodach, bo rok 2017 i 2018 nie zmieniamy. Dodał, że zmieniamy w latach 2019 i jest czas, żeby przyjrzeć



się, wejdzie reforma i wtedy będzie można zmieniać obwody. Zwrócił uwagę, że i tak nie chce się zmieniać tych dwóch lat.

**Radny Robert Duda** powiedział, że po to została przerwana komisja, żeby panie dyrektor spotkały się i wypracowały kompromis. Kompromis został osiągnięty, takli był cel i trzeba to uszanować.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zgodziła się z radnym Dudą. Dodała, że ważnym jest, jeżeli szkoły mają obwody i arkusze organizacyjne, które odnoszą się do obwodów szkół, to te dane były ustalone. Dodała, że jeżeli dojdą do wniosku, że obwody nie sprawdzą się to zawsze można je poprawić. Powiedziała, że jest za tym, aby poprawkę uzgodnioną przez panie dyrektor przegłosować i przyjąć, i ewentualnie po raz drugi zaopiniować projekt uchwały. Zaproponowała umieszczenie w porządku posiedzenia zapisu: „Przyjęcie poprawki zgłoszonej przez komisję oświaty...”

**Radny Piotr Radowski** przerwał i powiedział, że komisja nie może zgłosić poprawki. Może to zrobić na sesji, ale nie na komisji.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem poprawki wypracowanej jako kompromis dwóch dyrektorów wieluńskich szkół, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja przyjęła (przy 5 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) poprawkę wypracowaną przez panie dyrektor z MZS nr 1 i nr 2.*

Poprosiła radnego Radowskiego o pomoc, ponieważ komisja wydała opinię do projektu uchwały zaproponowanego przez burmistrza

**Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Sławomir Kaftan** zapytał, w którym punkcie jesteśmy?

**Przewodnicząca Bożena Żurek** odpowiedziała, że w punkcie „Przyjęcie poprawki do projektu uchwały zaproponowanej przez burmistrza”.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Sławomir Kaftan** powiedział, że najpierw komisja powinna przyjąć nazwę takiego punktu.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** odpowiedziała, że powiedziała, że wprowadzenie do porządku obrad punktu „Przyjęcie poprawki do projektu uchwały zaproponowanej przez burmistrza”. Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem tego punktu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja przyjęła (przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) punkt do porządku obrad.*

Ponownie zarządziła głosowanie nad poprawką wypracowaną przez dyrektor MZS nr 1 i MZS nr 2: kto jest, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja przyjęła (przy 5 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) poprawkę wypracowaną przez panie dyrektor z MZS nr 1 i nr 2.*

Poprosiła radnego Radowskiego o pomoc.

**Radny Piotr Radowski** powiedział, że komisja powinna ponownie zaopiniować projekt uchwały w ww. sprawie wraz z poprawkami.

**Przewodnicząca Bożena Żurek** złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad i ponowne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wraz z przyjętą poprawką. Zarządziła głosowanie: kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad punktu: Zaopiniowała projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wraz z przyjętą poprawką.*

Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wraz z przyjętą autopoprawką

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wraz z przyjętą poprawką.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **Punkt 5**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodnicząca Bożena Żurek** zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

**Protokół podpisała:**

Agnieszka Badera

***Przewodnicząca komisji***

*Bożena Żurek*