

PROTOKÓŁ nr 30/17

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w dniu **15 listopada 2017 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu (ratusz, I piętro),
pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Janusz Ciosek
2. Pan Zdzisław Czerniak
3. Pan Franciszek Dydyna
4. Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
5. Pan Jan Kępiński
6. Pan Korpál Czesław - *zastępca*
7. Pan Mieczysław Majcher
8. Pan Piotr Radowski

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Pan Tomasz Smolnik – Przedstawiciel WOSiR
2. Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej
3. Pan Michała Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
4. Pan Zbigniew Dąbrowski – Naczelnik Wydziału Podatkowego
5. Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta Wielunia

Lista obecności stanowi **zał. nr 1.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 8).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 19).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2018 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2018.
13. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji inwestycji prowadzonych przez Gminę Wieluń na dzień 31.10.2017 r.
14. Zapoznanie się z informacją o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej.
15. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania.
16. Sprawy różne, korespondencja.

17. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie członków komisji i zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 8).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad (zał. nr 2).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli porządek obrad bez zmian.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok (zał. nr 3).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski powiedział, że w dziale 926 zarówno po stronie dochodów jak i wydatków pojawiła się kwota, która już była rozpatrywana przez Radę Miejską i była przedmiotem ustaleń między Radą Miejską a Burmistrzem Wielunia. Zapytał, dlaczego ta kwota w dziale 926 znów się pojawiła po stronie dochodów i po stronie wydatków?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że taka jest propozycja pana burmistrza, taki projekt uchwały przygotowany, ... ponownie wprowadził, są umowy zawarte, ta kwota wpłynęła ...

Radny Jan Kepiński zapytał o dział 900 i kwotę 318 tys. zł, na co to jest przeznaczone?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała: rolę administratora mieniem komunalnym pełni Przedsiębiorstwo Komunalne, czyli zbierają wszystkie dochody z tytułu najmu, dzierżawy lokali mieszkalnych, użytkowych ..., a z budżetu gminy po stronie wydatków są płacone wszystkie wydatki związane z utrzymaniem. W tej chwili mniejsze są wpływy niż koszty utrzymania.

Radny Czesław Korpala odniósł się do punktu 1, bo jeżeli myśmy te 150 tys. poprawkami odrzucili, nie przyjęliśmy tego, jak to jest prawnie?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że pan burmistrz propozycje do projektu zmian do budżetu może składać ...

Radny Czesław Korpala odpowiedział: ten temat był już rozpatrywany, myśmy nie wyrazili na to zgody..., żeby pieniądze poszły do adresata tzn. do Żanetki, do Giganta Siatkówki ale nie na konto gminy.

Radny Piotr Radowski powiedział: ponieważ ta sprawa była przedmiotem rozpatrywania przez Radę. Rada nie wyraziła zgody na wpisanie do budżetu po stronie dochodów tych 50 tys. i jednocześnie ... Dlaczego do tej pory pieniądze nie zostały przekazane na konto

właściciela tych pieniędzy, upłynęło sporo dni, pieniądze są na koncie gminy natomiast Rada nie wyraziła zgody, dlaczego pieniądze nie zostały odesłane?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała: my wykonujemy dyspozycje, są zawarte umowy i te umowy nie zostały rozwiązane, w związku z tym środki są przetrzymywane ... do wyjaśnienia, ponieważ umowy są wiążące.

Radny Piotr Radowski dodał: ale na jakie wyjaśnienia ...

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała: ... dyspozycji w formie pisemnej, bo takie są zapisy umowy (była rozmowa z panią radcą prawnym) i musi być dyspozycja, że rzeczywiście mamy te środki oddać i rozwiązaniu ulega umowa.

Radny Piotr Radowski zapytał: czy państwo wystąpiliście do właściciela tych pieniędzy o rozwiązanie tej umowy w związku z tym iż Rada Miejska nie wyraziła zgody?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie ponieważ nie zawierała tej umowy. Powiedziała, że zajmowało się tym Biuro Obsługi Burmistrza i nie umie udzielić odpowiedzi, dodała: ponieważ ja nie występuję o rozwiązanie umowy.

Radny Piotr Radowski dodał: rozumiem, że te pieniądze będą na koncie gminy aż do skutku.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała: myślę, że powinno to nastąpić w formie pisemnej.

Radny Piotr Radowski powiedział: powinniście państwo wystąpić, poinformować stronę, że te zapisy ..., gdyż nie ma zgody Rady. Umowa, która była zawierana z tą firmą – nie było tutaj wcześniej przyzwolenia ani zgody Rady, ktoś zawarł tą umowę bez wiedzy Rady. Jest orzecznictwo Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, że jeżeli dana sprawa była rozpatrywana przez Radę nie może trafiać znów do rozpatrzenia, bo w ten sposób można nawet pięć, dziesięć, piętnaście lat, że aż do skutku, do uzyskania zamierzonego celu. Oczywiście Sąd w takich sytuacjach jeżeli sprawa jest ponownie rozpatrywana uchyla potem uchwałę. Dlatego dziwię się, że po decyzjach i po ustaleniach wspólnych na których pani skarbnik również uczestniczyła jak również przedstawiciele rady i pan burmistrz i ustalono wspólne stanowisko, że nie ma zgody i pieniądze nie będą przechodziły przez budżet gminy. Widzę że te ustalenia nie mają przynajmniej przez stronę burmistrza jak i panią skarbnik żadnej mocy wiążącej.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała: zmiany w budżecie są proponowane przez pana burmistrza.

Radny Mieczysław Majcher powiedział: jest orzecznictwo sądowe i rozumiem, że to pan burmistrz, nawet jeden z Sądów Administracyjnych w Warszawie wskazywał, że można byłoby do skutku co miesiąc, co każdą sesję wprowadzać tę samą kwotę na ten sam cel. Jest tam również w uzasadnieniu napisane, że mógłby w ten sposób pan burmistrz liczyć na to iż ktoś z opozycji będzie nieobecny i wykorzysta ten moment, że ci którzy będą za zdobędą przewagę. Byłaby to jakaś parodia i do tego nie powinniśmy doprowadzać.

Radny Piotr Radowski uzupełnił: Wojewódzkie Sądy Administracyjne powołują się na regulaminy Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu, gdzie w tych regulaminach jest określone, że ustawa która została odrzucona trafia do kosza i jest wprost napisane, że nie ma ponownego rozpatrywania tego samego aktu prawnego.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (zał. nr 4).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski powiedział: ta uchwała dotyczy nieruchomości pod przepompownię. Patrząc na cenę, która została wynegocjowana i powierzchnię tej działki, tam wychodzi ponad 200 zł m². Jest to mały kawałek 16 m² i dodał: czy państwo nie obawiacie się, że później taka transakcja nie spowoduje, że ceny innych transakcji, które będą w przyszłości nie pójdą w górę, bo oczywiście rzeczoznawcy będą brać transakcje jakie są na rynku i będą brać pod uwagę tą transakcję. Kiedyś taką sytuację mieliśmy, gdy sprzedaliśmy za dobra cenę nieruchomość przy ul. Sadowej i stwierdził, że następstwem takich transakcji jest to, iż ceny innych nieruchomości mogą iść w górę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik omówił zaistniałą sytuację: cena wyjściowa zaproponowana przez właściciela była wyższa, proponował on 8 tys. zł. Była również rozmowa z rzeczoznawcą i tak jak tutaj pan przewodniczący mówi rzeczywiście może to wpłynąć na cenę nieruchomości w przyszłości ale nieruchomości podobnych. Z punktu widzenia rzeczoznawców, oni wychodzą z tego założenia, że ceny takich nieruchomości nie będą wpływały na ceny działek ..., których gabaryty, kształty są zupełnie inne niż takich małych działek, które nie nadają się do samodzielnego zagospodarowania pod budowę ..., wiadomo pod realizację celu publicznego. Zazwyczaj analizę, którą sporządzają i typują nieruchomości do sporządzenia operatu odrzucają takie transakcje z tego względu, że nie są one miarodajne do pozostałych. Jedna taka transakcja nie skutkuje na analizę pozostałych, które są realizowane na rynku. Gdyby była większa ilość takich transakcji, ale ceny przy takich celach publicznych są naprawdę różne, tu jakby przeważał cel nabycia tej nieruchomości któremu ma posłużyć. Były rozmowy w obecności pani sołtys i rady sołectwiej, właściciela, pana burmistrza i pracowników urzędu i ze względu na to, bo gdyby on się nie zgodził trzeba byłoby wystąpić o nową decyzję na lokalizację inwestycji celu publicznego, zmienić koncepcję projektową. Odciągnęłaby się realizacja tej inwestycji znacznie w czasie. Tutaj też sołectwo uznało, że bardzo im zależy na tej kanalizacji i sam też właściciel z ceny wyjściowej zszedł to uznane zostało, żeby pozostać przy takiej wartości za tę nieruchomość.

Radny Piotr Radowski dodał, że jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, to taka transakcja może nie być brana pod uwagę, natomiast wszelkiego rodzaju transakcje pod poszerzenie dróg, pod budowę dróg, kanalizacji, taką infrastrukturę komunalną, drogową czy cele publiczne taka transakcja może poskutkować. To, że ten pan sobie życzył 8 tys. zł za 16m², to mógł również sobie życzyć 20 tys. i jak byście państwo kupili za 10 tys. to byli byście szczęśliwi, bo kupiliście za pół ceny. Nie jest to tak, że coś kosztuje tyle ile ktoś chce, tylko tyle ile ktoś da.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 8) (zał. nr 5).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 8), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 8).

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 19) (zał. nr 6).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 19), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej (dz. nr 92/12, lokal nr 19).

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu (zał. nr 7).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2018 rok (zał. nr 8).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2018 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2018 rok.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów (zał. nr 9).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/151/07 w sprawie pobierania opłaty za posiadanie psów.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta (zał. nr 10).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Wielunia uprawnienia do określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w zakresie dotyczącym Cmentarza Komunalnego położonego w Wieluniu przy ul. Roosevelta.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. nr 11).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że na Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej był również omawiany ten punkt i wzbudził on pewne kontrowersje. Chodzi o to, aby w tym projekcie zawrzeć jasną informację, iż opłaty wnosi się comiesięcznie, bo jest tam o okresach kwartalnych, półrocznych.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dodał, że właśnie chodzi o to, aby uiszczać opłaty kwartalnie.

Radny Mieczysław Majcher dodał, że niektóre osoby mogą to odczytywać, że nie co miesiąc można i powinno się, tylko raz na kwartał.

Naczelnik Wydziału Podatkowego Zbigniew Dąbrowski odpowiedział, że opłata jest to opłata miesięczna, ale musi być wpłacona do końca każdego kwartału. Dodał, że nikomu ta uchwała, ani żaden przepis nie zabrania aby wpłacać miesięcznie.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że była sugestia ze strony członków Komisji aby dokonać zapisu, który podkreślałby możliwość dokonywania opłaty miesięcznej.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że takiej możliwości nie ma, bo jeśli miesięczna, to musi być opłata miesięczna, bo potem są dalsze konsekwencje. Jeżeli ktoś nie wpłaci miesięcznie wystawiane jest upomnienie itd. czyli prowadzenie egzekucji. Przy zapisie jaki teraz został wprowadzony windykacja zaczyna się dopiero po upływie kwartału.

Radny Piotr Radowski powiedział, że jeżeli do końca kwartału trzeba zapłacić za kwartał, to trzeba opłatę miesięczną pomnożyć razy trzy miesiące i do końca kwartału wpłacić.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, jak często w chwili obecnej obsługuje nas Przedsiębiorstwo Komunalne, bo jesteśmy po przetargu? A jak często mu płacimy?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkańców Waldemar Kluska odpowiedział, że co miesiąc.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dodał, czyli my jako gmina będziemy dokładać ze swoich pieniędzy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniovek Waldemar Kluska odpowiedział, że jest też taka prawda, że wiele osób nadpłaca na pół roku, za rok z góry. Tych środków nie brakuje. Był problem z windykacją i teraz będzie to łatwiej zrobić.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, jeżeli ktoś zapłaci styczeń, luty a marzec nie?

Naczelnik Wydziału Podatkowego Zbigniew Dąbrowski odpowiedział, że dokładnie będzie jeszcze to określone w regulaminie postępowania z płatnościami w Urzędzie Miejskim w jakich terminach i jaką kwotę należy bezwzględnie podjąć do egzekucji ponieważ jest rozporządzenie Ministra Finansów o postępowaniu wierzycieli, które mówi, że po zaksięgowaniu płatności, przeanalizowaniu i ustaleniu, że ta płatność przekracza 116 zł mamy bezwzględnie wszczynać egzekucję. O mniejszych kwotach tam nie ma mowy, więc trzeba będzie określić jaką kwotę bezwzględnie będziemy ..., czy to będzie 50 zł. czy 60 zł. uzależniając to też od tego jak będą kształtowały się koszty ..., które na dzisiaj są planowane ... w łącznej kwocie 80 zł.

Radny Czesław Korpala dodał, że będzie to nieczytelne i skomplikowane dla mieszkańców osiedli, bo jeżeli podamy taką informację to wówczas może być nieporozumienie. Stwierdził, że zarząd osiedli powinien podjąć decyzję w stosunku do mieszkańców osiedla.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniovek Waldemar Kluska odpowiedział, że nie odnosi się to do najemców lokali mieszkalnych, bo oni nie są związani umową z gminą tylko administrator, spółdzielnia, a indywidualny najemca nie ma do tego nic.

Radny Janusz Ciosek zapytał, czy ustawa dopuszcza takie zmiany w ustaleniu terminu.

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że ustawa dopuszcza tego typu zmiany. Poprosił, że kiedy ta uchwała zostanie podjęta, żeby poszła akcja informacyjna.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2018 (zał. nr 12).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński zapytał skąd wzięły się przedstawione procenty oraz czy kort i boiska asfaltowe to obiekty używane?

WOSiR – Tomasz Smolnik powiedział: mamy tutaj powiedzmy obiekt hali sportowej, którego całe utrzymanie, przedstawione w analizie dziewięciu miesięcy tegorocznych i ostatnich trzech miesięcy ubiegłego roku (żeby był zamknięty rok kalendarzowy) i w ciągu tych dwunastu miesięcy niezbędne utrzymanie hali sportowej wynosiło 469 tys. zł. Uzyskaliśmy przychody w wysokości 235 tys. zł. Brakującą kwotę musimy dołożyć z dotacji. Dotację, którą otrzymamy od państwa w wysokości 1 089 930 zł (propozycja) rozbijamy na niezbędne koszty, których nam brakuje do utrzymania i to są właśnie te procenty. Na hali sportowej do płynnego finansowania brakuje 21,42%. Jeżeli chodzi o kort i boiska sportowe to nie są one użytkowane ale w ewidencji widnieją jako obiekty sportowe i ten metraż jest brany pod uwagę.

Radny Czesław Korpala zapytał, co kryje się pod zapisem koszty zarządu, nie wiadomo ilu tych członków zarządu jest?

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że kryją się tam: wynagrodzenie szefa, prowadzenie księgowości. Dodał, że postara się udzielić dokładnej informacji ... nie wszystkie koszty da się przypisać do poszczególnych obiektów i one stanowią koszty zarządu.

Radny Czesław Korpala zapytał, za co statutowo: kto, jak, gdzie, kto w tym zarządzie jest, bo to jest 300 tys. zł i nie wiadomo na ile to jest osób. Dodał, że podwyższona jest stawka za metr kwadratowy na 14,50 zł. i stwierdził, że jest to podwyższone po to aby z tych metrów kwadratowych więcej dopłacali do kosztów utrzymania.

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że są takie przepisy, że co roku dotacja po kontroli RIO uzależniona jest od tych metrów kwadratowych ... W ubiegłym roku była to kwota 14,06 zł a w tym roku kierownik Raszewski zwrócił się o zaopiniowanie tej stawki 14,10 zł. W opisie tej uchwały są wyszczególnione zamierzenia: zwiększenie wynagrodzenia najniższego i to jest większość pracowników, zwiększenie kosztów utrzymania co stanowi w sumie zwiększenie kwoty ogólnej dotacji o 4000 zł.

Radny Czesław Korpala dodał, że wszystkie koszty jakie występują są rozpisane, ale w tych kosztach brak jest amortyzacji. Amortyzacja to ponad pół miliona złotych, gdzie ona jest umieszczona w tych rozliczeniach?

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że nie zajmuje się bezpośrednio sprawami księgowymi, ale postara się udzielić informacji w późniejszym terminie.

Radny Czesław Korpala powiedział, że w sprawozdaniu jest: koszty zarządu i administracji, co się w tej rubryce mieści?

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że wszystko zostanie wyjaśnione.

Radny Franciszek Dydyna zapytał o przychody planowane, jeżeli dochody z targowiska, basenu z hotelu Maraton będą wyższe ponad 1400000 zł, czy wtedy nasza dopłata się zmniejszy?

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że nie wie dokładnie, ... ale jeśli będą większe to na pewno dojdzie utrzymanie obiektów bazy sportowej.

Radny Janusz Ciosek powiedział, że jak się czyta to sprawozdanie to dobrze byłoby porównać rok ubiegły i podać wszystkie wartości rocznie, bo jak się czyta to sprawozdanie to nie ma się do czego odnieść.

Radny Czesław Korpala powiedział, że co roku WOSiR zwraca się o zaopiniowanie i przyznanie stawki dotacji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan podsumował, że ww. mówi o kosztach i przychodach jakie faktycznie były, natomiast przedstawiane są planowane, bo kiedy występujecie o dotację nie przedstawiacie państwo kosztów ani przychodów faktycznych tylko planowane na rok następny, natomiast ww. chodzi o koszty i przychody faktyczne jakie były, nie na podstawie tego co przedstawialiście, bo to tylko były plany.

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że te koszty są robione na podstawie dwunastomiesięcznych wydatków.

Radny Czesław Korpala uzupełnił poprzednią wypowiedź mówiąc: w ubiegłym roku było 14,06 zł ale w 2016 roku było 12,70 zł tzn. poszliście z 2016 na 2017 rok z dużymi podwyżkami. Dodał, że to 14,10 zł kształtuje, że płacimy za siedem hektarów i siedemset metrów kwadratowych waszego majątku.

WOSiR – Tomasz Smolnik odpowiedział, że obiekty wymagają remontów i to powoduje to ten wzrost.

Radny Czesław Korpala dodał, jeżeli to są koszty zarządu i administracji to pod tą pozycją w 2016 roku było 250 tys. zł. a teraz występujecie 300 tys. zł. jest to 50 tys. zł różnicy.

Radny Jan Kepiński dodał, iż wydaje mu się, że chodzi o zarządzanie tymi obiektami.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wydaniem pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2018, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego pod nazwą „Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na rok 2018.

Punkt 13

Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji inwestycji prowadzonych przez Gminę Wieluń na dzień 31.10.2017 r. (zał. nr 13).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski powiedział, że nie udało i nie uda się wielu inwestycji przynajmniej w tym zakresie w którym było zaplanowane na rok 2017 zrealizować, chociażby z tego powodu, że pan burmistrz złożył na jednej z poprzednich sesji zmiany w projekcie budżetu gdzie zostały inwestycje, termin realizacji jak również płatności przesunięte na przyszły rok i tym samym zakresy te, które były zaplanowane w tym roku nie we wszystkich inwestycjach zostaną wykonane. Oczywiście odbyło się to za zgodą rady, ale niemniej jednak plan ten, który przyjęliśmy w grudniu niestety, ale zrealizowany nie będzie jak np. budowa kanalizacji sanitarnej czy wodociągów w ul. Kłosowej jak i inwestycje u radnego Czerniaka jeżeli chodzi o zakres rzeczowo-finansowy, oczywiście ten planowany, który był przyjęty 29 grudnia nie zostanie zrealizowany. Jest to dosyć smutne, tym bardziej, że za rok 2016 również bardzo dużo zadań nie zostało wykonanych, zostały one przeniesione na ten rok jako wydatki niewygasające. Z tych wydatków niewygasających, gdzie termin końcowy był 30 czerwca

również nie zostały wykonane do 30 czerwca, bo w tejże uchwale w miesiącu październiku wprowadzaliśmy te środki z tych podatków niewygasających do budżetu. I ten ciąg zdarzeń od roku 2016 poprzez rok 2017 jest bardzo niepokojący.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że nie zmieniły się terminy realizacji zakończenia zadań, są umowy z wykonawcami i nie zmieniono terminów realizacji, bo harmonogramy... a to nie uległo zmianie.

Radny Piotr Radowski dodał: plany rzeczowo-finansowe zostały zmienione.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że terminy realizacji nie uległy zmianie. Jeżeli chodzi o wydatki wygasające to powodem nie było ograniczenie środków tylko ... dotyczące dokumentacji i w związku z tym ...

Radny Jan Kepiński zapytał o remont chodników i jezdni w Wieluniu na ul. Prusa, Reymonta, Asnyka, Kochanowskiego Tuwima itp. i dodał, że napisane jest zadanie wykonane. Przechodząc tamtędy nie widać ani zrobionych chodników ani jezdni. Czy to jest pomyłka?

Przewodniczący Sławomir Kaftan stwierdził, że nie jest to pytanie do pani skarbnik.

Radny Czesław Korpala zaznaczył, że jest to ostatni rok tejże kadencji, inwestycji jest tyle zaczętych a są zamiary, żeby wchodzić w nowe i zaproponował aby przy realizacji rocznego bilansu skupić się na tym, co ma być zrealizowane do końca 2018 roku nie było przekładane.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że projekt budżetu jest przygotowany.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dodał, że nie ma naczelników i w związku z tym poprosił, że jeśli są pytania to prosi o zadawanie ich dopiero na sesji.

Punkt 14

Zapoznanie się z informacją o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej (zał. nr 14).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej złożyła wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad ponieważ informacja nadal jest niepełna. Jest podane ile osób na poszczególnych ulicach i w sołectwach podłączyło się, ile nie, ale nie są podane powody. Powody mogą być różne, że ktoś może posiadać własną przydomową oczyszczalnię, ktoś ma szambo i płaci, ma dowody wpłaty wywozu tych nieczystości i są tacy, że nie wiadomo dlaczego. Była propozycja i wniosek do pana burmistrza, aby taką dokładną specyfikację dokonać na następnej komisji i zaprezentować na następnej sesji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan złożył wniosek formalny aby dołożyć jeszcze jedną kolumnę: stan z roku poprzedniego i wówczas będzie widać ile podłączeń nastąpiło w ciągu roku.

Radny Piotr Radowski powiedział, że oprócz informacji z jakiego powodu ktoś się nie podłączył to jeszcze powinna być informacja jakie działania zostały podjęte w okresie między jednym a drugim sprawozdaniem tzn. ile było kontroli, czy były nałożone jakieś mandaty. Wówczas będzie wiadomo, czy miasto coś robi w tej sprawie, czy nie.

Radny Mieczysław Majcher dodał, że był wniosek aby w trzeciej rubryce dać informację o tym, którzy się nie podłączyli z nieznanymi przyczyn, czy zostały nałożone mandaty.

Przewodniczący Sławomir Kaftan podsumował mówiąc: tak naprawdę nie tylko powinno nam zależeć na budowie, lecz powinno nam zależeć na tym, aby jak najwięcej ludzi się podłączyło.

Radny Piotr Radowski złożył wniosek formalny, żeby Komisja Budżetowo-Gospodarcza również przychyliła się do wniosku Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej o zdjęcie ww. wniosku z posiedzenia rady celem uzupełnienia.

Radny Jan Kepiński powiedział, że przy tak sformułowanym punkcie jest wszystko dobrze, ... jaki jest wzrost ścieków, to wtedy, gdyby było takie pytanie jaki jest wzrost ścieków, kto się nie podłączył i ile jest szamb itp., ale ta informacja, która jest sformułowana w punkcie 14 jest prawdziwa.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dodał, że nikt nie twierdzi, że powyższa informacja nie jest prawdziwa. Intencją naszą było to, aby się dowiedzieć co się w tym zakresie dzieje, a nikt z radnych nie podważa tej informacji.

Radny Czesław Korpala dodał, że należałoby do tych osób, które są niepodłączone wystąpić o wyjaśnienie co jest przyczyną.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem formalnym, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała wniosek formalny.

Punkt 15

Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania (zał. nr 15).

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Komisja zapoznała się z informacją.

Punkt 16

Sprawy różne, korespondencja.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński powiedział, że na klombach było dużo tulipanów sprowadzonych z Holandii, nasadzono 18 630 a zakupiono 13 800. Zapytał, gdzie się podziały te cebulki tulipanów i kto to teraz wykonuje?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniówek Waldemar Kluska odpowiedział: żeby tulipany ładnie zakwitły to muszą być duże cebule. Z małych cebul będzie kwiatek mały albo wcale. Wzrost cebul tulipanów jest taki, że po przekwitnięciu tworzą nowe cebule i cebulki przybyszowe. Wszystkie cebule, które zostały wykopane

zostały przechowane, przesuszone, przebrane i nastąpiła selekcja czyli zostały wybrane cebule duże do sadzenia i z nich będzie kwiat. Była różnica w ilościach a wyznaczyliśmy dodatkowe jeszcze miejsca, gdzie te rośliny cebulowe są już wsadzone (część starych cebul a część nowych). Dodał, że wszystkie rejony mają swoich opiekunów i tam gdzie są przestrzenie do nasadzenia cebul to szefowie tych firm: Przedsiębiorstwo, pan Urbaniak, pan Nowak, to są te trzy główne firmy gdzie są przestrzenie... , każda firma ma swoje.

Punkt 17

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zamknął posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Grażyna Zwierzyńska

Przewodniczący komisji:

Sławomir Kaftan