

PROTOKÓŁ nr 28/17

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miejskiej w Wieluniu
odbytego w dniu **21 września 2017 r.**, w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

- 1) Pan Janusz Ciosek
- 2) Pan Franciszek Dydyna
- 3) Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
- 4) Pan Jan Kępiński
- 5) Pan Czesław Korpala- *zastępca*
- 6) Pan Mieczysław Majcher
- 7) Pan Piotr Radowski

Nieobecni na posiedzeniu członkowie komisji:

- 1) Pan Zdzisław Czerniak

Ponadto obecni na posiedzeniu:

- 1) Pan Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
- 2) Pani Krzysztof Ciosek – mieszkaniec gminy
- 3) Pan Michał Janik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
- 4) Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
- 5) Pan Bartosz Skupień Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
- 6) Pan Zbigniew Dąbrowski – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych
- 7) Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta
- 8) Pani Renata Baziur – Prezes Zarządu WTBS Sp. z o.o.
- 9) Pan Krzysztof Owczarek – Prezes Zarządu PK Sp. z o.o.
- 10) Pan Zygmunt Bednarski – Prezes Zarządu EC Sp. z o.o.

*Lista obecności członków komisji oraz obecnych gości stanowi zał. **nr 1** do protokołu.*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 25/17, 26/17, 27/17.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/315/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2017-2024.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
8. Zapoznanie się z informacją z działalności spółek za 2016 r., w których udziały posiada Gmina Wieluń:
 - 1) Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Wieluniu;
 - 2) Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wieluniu;
 - 3) Wieluńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 263).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 38/1).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości lokalowej.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy.
14. Sprawy różne i wolne wnioski.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 7).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan poinformował, że każdy z radnych porządek obrad otrzymał (zał. **nr 2**). Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów nr 25/17, 26/17, 27/17.

Przyjęcie protokołu nr 25/17

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęcie protokołu nr 25/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 25/17.

Przyjęcie protokołu nr 26/17

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęcie protokołu nr 26/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 26/17.

Przyjęcie protokołu nr 27/17

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęcie protokołu nr 25/17, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła protokół nr 27/17.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

*Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wieluń za I półrocze 2017 rok (zał. **nr 3**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński dział 700 zapytał – czy grunty zostały już wykupione pod drogę zbiorczą? Odnośnie działu 900 – zagospodarowanie terenów komunalnych na terenie miejscowości Kurów , II etap dokumentacji – o co chodzi? Przypomniał o swojej prośbie dotyczącej wymiany kanalizacji sanitarnej i burzowej przy os. Armii Krajowej – czy będzie to ujęte w przyszłym roku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest problem z GDDKiA oraz wykonawcą, ponieważ odbyły się dwa przetargi, żeby zrobić to pod drogą. Były to problemy natury wykonawczej i prawnej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział odnośnie działu 700, że są to kwoty wydane na wykupy nieruchomości, zostały uprawomocnione decyzje i gmina musiała wypłacić kwoty. Wskazał, że w przypadku ulicy zbiorczej część spraw jest w odwołaniach, ponieważ mieszkańcy nie zgadzają się z operatami, które zrobiło starostwo.

Przewodniczący Sławomir Kaftan poprawił, że starostwo nie robi operatów szacunkowych, tylko rzeczoznawca na zlecenie starostwa.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik zgodził się i powiedział, że starostwo wydaje decyzje. Zaznaczył, że czekają na ostateczne rozstrzygnięcia organu odwoławczego. Dodał, że kwota jest zabezpieczona i musi być ostateczna decyzja na podstawie, której pieniądze zostaną wypłacone. Odnośnie drugiego odcina powiedział, że też czekają na ostateczną decyzję, ale wypłaty w 95% zostały zrealizowane.

Radny Jan Kepiński stwierdził, że w przyszłym roku można przystąpić do realizacji zadania jeżeli będą środki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że możemy przystąpić już teraz, ponieważ mając prawomocną decyzję ridowską, to nic nie zatrzymuje. Zaznaczył, że gmina jest właścicielem.

Radny Jan Kepiński zapytał jakiego starostwo ma rzeczoznawcę, czy tego samego co na os. Bugaj?

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych na dane zadanie jest wybierany rzeczoznawca majątkowy. Powiedział, że nie pamięta, ale można sprawdzić.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, czy starostwo nie ma wyniku konkursu, czy przetargu wybranego rzeczoznawcę na cały rok?

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że nie.

Radny Mieczysław Majcher odnośnie strony dochodów, w części opisowej są cztery działki i podane ich ceny wywoławcze. Zapytał, jaka była cena według operatu szacunkowego, ponieważ taki na pewno został sporządzony, po dokonaniu podziału działek?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że cena w wykazie nie jest niższa niż ta w operacie. Powiedział, że nie pamięta dokładnie, ale taka odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie. Zapewnił, że cena wywoławcza jest wyższa, niż ta w operacie.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że chodzi mu głównie o to, czy ta cena jest wyższa czy niższa od ceny działek za metr kwadratowy za który kupiliśmy. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zapewnił, że cena jest dużo wyższa.

Radny Mieczysław Majcher dopytał o przystąpienie do programu „Mieszkanie plus” – na podstawie czego gmina dokonuje z własnego budżetu wydatków na „Mieszkanie Plus”, czy jest porozumienie, umowy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest porozumienie z BGK.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, czy można zapoznać się z takim porozumieniem, czy jest to tajemnica?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że można.

Radny Mieczysław Majcher poprosił o przedłożenie takiego porozumienia. Odnośnie wypłaty kwoty i umowy między gminą, a firmą Łukasz Frankowski, czy w tej kwestii kancelaria IURICO uczestniczyła w jakimś postępowaniu procesowym i wydawała opinię w tej kwestii?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że uczestniczyła.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, czy była rozprawa sądowa?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, czy w ramach tych środków, które płacimy, czy dodatkowo za udział w postępowaniu procesowym?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że podobnie jak naszym mecenasom płaci się dodatkowo za udział w procesie, tak jest tutaj, są to normalne procedury.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. informację. Opinia komisji nr 234/28/17 stanowi zał. **nr 4.**

Punkt 5

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2017 rok (zał. **nr 5.**)*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kępiński zapytał, co oznacza zapis: „zwiększyć dochody z tytułu podatku od nieruchomości o 200 000 zł – czy podatek jest dodatkowo narzucony? Podobnie jest w punkcie 2 i 3. Odnośnie punktu 9 – czy my przekazaliśmy dla powiatu, a powiat nam oddał?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że tak.

Radny Jan Kepiński odnośnie pkt. 4 w wydatkach, zapytał, co było powodem, że nie zostały wykorzystane środki?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli chodzi o wzrost w podatkach to po pierwszym półroczu widać, mimo, że nie zostały podniesione stawki, to dochody z podatków wzrosły. Dodał, że budowane są nowe obiekty w Wieluniu i oddawane do użytku. Nastąpił duży przyrost podatku od środków transportu, stąd zostało to zwiększone o pół miliona zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że podatek od środków transportu jest pobierany w dwóch ratach. Plan jest łącznie realizowany.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wskazał, że wzrastają dochody z tytułu podatków. Wzrost dotacji wynika z tego, że wpłynęła z ministerstwa dotacja na rzecz starostwa.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dodał, że inwestycja przy ul. Piłsudskiego była wspólnie finansowana, a udział ministerstwa był 30%. Starostwo otrzymało środki w połowie grudnia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli chodzi o wydatki niewygasające to chodzi o kwestie administracyjne. Przeciągają się kwestie dokumentacyjne, odbiorowe. Dodał, że w jednym sołectwie jest problem polegający na tym, że z właścicielem działki została uzgodniona sprzedaż po czym właściciel zrezygnował ze względu na proponowaną cenę.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że po przeczytaniu uchwał w sprawie zmian w budżecie, czy zaciągnięciu kredytu nie można przejść spokojnie. Po sięgnięciu do uchwały budżetowej, w której wykazano nadwyżkę budżetową w wysokości 4 mln zł, po 9 miesiącach stan nadwyżki zamienia się na deficyt w wysokości 7,5 mln zł. Zaznaczył, że to musi budzić jakąś refleksję i wątpliwości. Podkreślił, że trudno jest mu się z tym faktem pogodzić, choć wie co jest tego przyczyną – brak wykonania dochodów z tytułu sprzedaży gruntów po byłej cukrowni. Uważał, że jest to wynikiem błędu burmistrza, który pochopnie i nie mając żadnych gwarancji założył tak wysokie dochody. Uznał, że jest to również skutek naiwności rady, że w to wszystko uwierzyła. Zaznaczył, że sprawa zaufania ciągnie się już 3 rok. Uznał, że nadszedł czas, aby zacząć nawzajem traktować się poważnie i odpowiedzialnie. Granice ufności i naiwności rady wyczerpały się. Uważał, że jeżeli zostanie zaciągnięty taki kredyt, to gmina będzie w trudnej sytuacji finansowej. Pętla zadłużenia będzie się zaciskała. Stwierdził, że konieczny jest raport o stanie finansów gminy na dzień dzisiejszy oraz realny program naprawczy finansów Gminy Wieluń w perspektywie najbliższych lat. Powiedział, że jeżeli tego nie będzie, to będzie przeciwny zmianom w budżecie gminy jak i zaciągnięciu kredytu w wysokości 9 551 060 zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że absolutnie deficyt gminy nie powiększa się, ponieważ deficyt powstał wyniku wprowadzonych wolnych środków za rok poprzedni. W związku z tym dodatkowo wolne środki za ubiegły rok przeznaczyliśmy na wydatki i dlatego jest pokrycie deficytu z wolnych środków. Dodała, że jak gdyby deficyt nie wzrósł mimo, że zwiększamy kredyt. Kredyt bierzemy tylko na spłatę zobowiązań, a nie na pokrycie wydatków danego roku. Nie zwiększamy deficytu budżetu.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, czy planowaliśmy na ten rok zaciągnięcie kredytu w wysokości 9 551 060 zł?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że planowaliśmy 5,5 mln zł. Dodatkowo mieliśmy z dochodów przeznaczyć 4 mln zł na spłatę istniejących kredytów i pożyczek. W związku z tym, że nie wpłynęły dochody ze sprzedaży, dlatego kredyt zaciągamy, ale nie na deficyt tylko spłatę zaciągniętych zobowiązań. Wskaźnik zadłużenia

gminy po zaciągnięciu kredytu nie przekroczy 30% dochodów, będzie kształtował się w okolicy 28%. Powiedziała, że nie widzi zagrożenia płynności finansowej.

Radny Mieczysław Majcher uważał, że jeżeli będzie przedstawiony taki raport przez burmistrza i panią skarbnik ...

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że można roztaczać katastroficzną wizję na temat obecnego budżetu. Dodał, że zawsze jest tak, że dla jednych szklanka do połowy będzie oznaczać, że jest pusta a dla drugich, że jest pełna. Dodał, że to jak wygląda sprawa wynika z liczb o jakich mówi pani skarbnik. Powiedział, że zdają sobie sprawę z tego, że nie wpłyną dochody z tytułu sprzedaży cukrowni w tym roku, głównie ze względów proceduralnych. Dodał, że działka, która jest do sprzedaży na wykazie do sprzedaży jest w obszarze 11 ha w cukrowni, a najszybciej przetarg można zrobić 3 stycznia 2018 r. Wycena działki jest na poziomie ok. 5 mln zł. Zaznaczył, że gdyby przetarg odbył się 27 grudnia to nie byłoby w ogóle sprawy. Niestety przez względy proceduralne – zmianę ustawy o gospodarce nieruchomościami, to najpierw musimy ogłosić publicznie wykaz nieruchomości, a następnie podjąć uchwałę o sprzedaży. Wskazał, że procedury nie ułatwia też fakt, że cały teren nie jest włączony do SSE. Dodał, że przez to nie ma możliwości, żeby zrealizować dochody w tym roku, wpłyną w pierwszych dniach stycznia 2018 r. Powiedział, że jest klient i jest wszystko uzgodnione, jest zrobiony wykaz. Poinformował, że ok. 10 października będzie przedłożona uchwała ws. sprzedaży, a następnie rozpocznie się procedura przetargowa. Powiedział, że można było to zrobić wcześniej, ale pierwsza firma, która była zainteresowana, okazało się, że działalność, którą prowadzi wymaga raportu oddziaływania na środowisko. Okazało się, że ta działalność to produkcja betonu siarkowego, która miałaby bardzo negatywny wpływ na środowisko, dlatego wycofaliśmy się z tego. Dodał, że siarka emituje duże, nieprzyjemne zapachy. Środki na które ;liczyliśmy w pierwszej połowie roku, niestety nie weszły. Obecnie jest uruchomiona procedura przetargowa, która zamknie się w pierwszych dniach w styczniu. W styczniu te pieniądze wejdą na konto do nowego budżetu. W projekcie budżetu na 2018 r. zostanie to założone. Powiedział, że nie będzie robił żadnego raportu, ani programu naprawczego, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Raport, o który wnioskuje radny Majcher jest zawarty w dokumentach, tzn. w WPF, gdzie zapisane jest w jaki sposób dług będzie spłacany. Zaznaczył, że radnych nie można zmuszać do tego jak mają głosować, ponieważ jest to ich suwerenna decyzja. Zwrócił uwagę, że problem byłby wtedy, kiedy gmina traciłaby jakiś majątek. Zaznaczył, że dochody z podatków stałych wzrosły o milion złotych, mimo, że nie zostały podniesione stawki, oznacza to, że gmina oraz firmy dobrze rozwijają się. W związku z tym, że rada podjęła uchwałę o obniżce podatku od środków transportu, można pochwalić się też tym, że dochody od 3 lat z tego tytułu wzrosły o ponad 100%. Obniżenie podatku od budowlu spowodowało, że są większe środki na inwestycje i dzięki temu nie ma wpływu na podwyżkę cen wody, ścieków, ciepła. Podkreślił, że nie widzi żadnych zagrożeń dla budżetu, poza tym jest majątek, który jest wystawiony na sprzedaż, i na który są chętni. Wyraził przekonanie, że do końca tej kadencji cały ten majątek, który nabyliśmy w kredycie zostanie sprzedany i będzie pracował na naszą rzecz, bo będą realizowane tam inwestycje. Duża działka, która jest na wykazie będzie w pierwszych dniach stycznia sprzedana i zapłacona. Powtórzył, że osobiście nie widzi żadnych zagrożeń dla budżetu.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy na początku października będzie normalna sesja?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że będzie trzeba to szybko uruchomić i podjąć uchwałę.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, tym inwestorem nie jest Neapco?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie jest to Neapco?

Przewodniczący Sławomir Kaftan uznał, że temat Neapco już nie istnieje.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że temat istnieje. Dodał, że jest to inwestor, który nie życzył sobie oddawać nazwy.

Radny Piotr Radowski zgodził się z radnym Majcherem, że budżet został przyjęty w grudniu ubiegłego roku, praktycznie w takiej postaci w jakiej przedłożył burmistrz. Dodał, że nie było żadnych zmian, nikt niczego nie narzucał, nie ograniczał. W tej uchwale była nadwyżka, czyli wydatki były niższe o 4 mln zł niż dochody. Wszystkie założenia po stronach dochodów były przemyślane przez burmistrza i mimo zgłoszeń radnych, że mogą być jakieś kłopoty burmistrz zapewnił, że nie będzie kłopotu. Obecnie jest sytuacja, że po 9 miesiącach robi się deficyt w wysokości 9 mln zł. Najistotniejsza zmiana, to zmniejszenie dochodów ze sprzedaży majątku. Dziś wynika, że nie uda się zrealizować założonych dochodów i należy to zmniejszyć. Zapytał, dlaczego? Zakup terenów cukrowni w 2015 r. i zaciągnięcie 12 mln kredytu było pod konkretnego inwestora - firmę Neapco, że są ustalenia i uzgodnienia, a pierwsze transakcje miały być robione w grudniu 2015 r. Dodał, że wierzyli w to, że ustalenia burmistrza z Neapco są aktualne i wiosną 2016 r. dojdą do skutku. Ciągłe informacje jakie otrzymywali, to, że już będzie. Obecnie jest rok 2017 i założono dochody z tego majątku. W styczniu miał być podpisany list intencyjny, czy umowa przedwstępna a wyszło, że dalej nic nie ma. Powiedział, że jesteśmy w trudniej sytuacji i aby ratować tą sytuację, to burmistrz wystąpił z propozycją kredytu ponad 9 mln zł. Zazaczył, że chciałby znać burmistrza stanowisko, wiedzieć jak do tego doszło. Co się stało, jaka jest prawdziwa przyczyna, że nie weszło Neapco? Dlaczego dziś stoimy przed tak trudną decyzją?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że grunty cukrowni nie zostałyby zakupione, gdyby nie pojawiła się perspektywa przeniesienia firmy Neapco. Neapco było zainteresowane przeniesieniem się z Praszki, o czym pisała głównie prasa na Opolszczyźnie. W przed zakupem gmina była w fazie audytu trzech firm zewnętrznych. Gmina Wieluń i Olesno zostały określone jako gminy, do których rekomendowali przeniesienie firmy z Praszki. Warunkiem było to, aby gmina posiadała swoje tereny, dlatego takie tereny zakupiliśmy. Zapewnił, że dla niego też nie było komfortową informacją to, że Neapco przesuwało kolejne terminy na podjęcie decyzji. Szeroko pisała o tym prasa i radni też się tym interesowali, kontaktując się z zatrudnionymi związkowcami Neapco. Wskazał, że do momentu, kiedy trwało włączanie terenów cukrowni do SSE, nie mogliśmy wykonać żadnych ruchów sprzedażowych, ponieważ nie można sprzedawać terenów, który jest objęty włączeniem do SSE. Strefa pojawiła się w grudniu ubiegłego roku. Dodał, że Neapco dostało ultimatum do końca czerwca na podjęcie takiej decyzji. Teren, którym nie był zainteresowany Neapco był pod firmę, która wyraziła zainteresowaniem terenem, gdzie odchodzi bocznica kolejowa, czyli ok. 8 ha, ale jak się później okazało miała to być dosyć szkodliwa produkcja dla środowiska, dlatego gmina wycofała się z tego. Zazaczył, że było to oparte na pewnych uzgodnieniach, później jak się okazało, co zostało przedstawione do raportu, to firma zajmowałaby się niebezpieczną produkcją, czego gmina nie przeszłaby. Powiedział, że ustalili, że nie będą sprzedawać działek za wszelką cenę, żeby w tamtym terenie zgotować ludziom piekło. Poinformował, że Neapco otrzymało czas do końca czerwca 2017 r. i powiedziało, że nastąpiła bardzo duża zmiana na rynku motoryzacyjnym w Europie i główny odbiorca półosi w Polsce i Europie została sprzedany firmie francuskiej i nie są w stanie określić, czy PSA będzie z nimi w przyszłości współpracowało. Dodał, że umowy między Neapco o Renault są przesunięte na okres jesienny co do dalszej współpracy, dlatego Neapco nie podejmą decyzji czy przechodzą z Praszki do Wielunia. Dodał, że prowadzą rozmowy z innymi firmami odnośnie tych terenów. Takich rozmów jest dosyć dużo. To co zostało sfinalizowane, to 11 ha, które wisi na wykazie, i na które będzie przetarg w styczniu.

Radny Mieczysław Majcher wisi na wykazie... nie podjęliśmy żadnej uchwały.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że mówił o tym wcześniej, że najpierw musi być wywieszona na wykazie, a następnie jest podjęta uchwała.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że to co mówił burmistrz słyszał już wielokrotnie. Przez trzy lata na spotkaniach koalicyjnych słuchaliśmy pana gwarancji i zapewnień. Przypomniał, że jak uchwalaliśmy tegoroczny budżet prosił burmistrza o nie zakładanie tak wysokich dochodów, żeby być ostrożnie, może połowę tego. Burmistrz mówił, że nie bo jest pewne, gwarantowane. Dodał, że na tej gwarancji burmistrza jedziemy już trzeci rok. Burmistrz znów mówi, że jest jakaś „x”. Zaznaczył, że w tej kwestii stracił już zaufanie do burmistrza. Nie wierzył burmistrzowi. Poprosił o przedstawienie umowy przedwstępnej z potencjalnym nabywcą w formie aktu notarialnego bądź umowy cywilnoprawnej, że faktycznie jest ktoś zainteresowany. Dodał, że wtedy powiem, że jest to poważny burmistrz, poważna propozycja. Zaznaczył, że na takiej umowie można zawrzeć wszystkie warunki. I nie musi być udziału ŁSSE, z którą rozmawiał. Pierwszy kontakt potencjalnego inwestora jest z gminą. Poprosił burmistrza by darował sobie rzeczy, które przez 3 lata musieli wysłuchiwać.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli słyszy z ust byłego burmistrza ...

Radny Mieczysław Majcher byłego radnego, jest pan rok radnym i nie wie... co pan chciał powiedzieć?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli jest procedura przetargowa to nie można przed przetargiem zawrzeć umowy przedwstępnej.

Radny Mieczysław Majcher nie ma żadnej przetargowej procedury. Gdzie pan ma procedurę przetargową?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa w tej chwili wisi na wykazie.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, co wisi? Nic na razie nie ma, jakiś wykaz pan sobie wymyślił. Poprosił, by burmistrz szanował radnych.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że obecnie zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami, i orzecznictwo które jest to organ nadzoru stoi na stanowisku, że w pierwszej kolejności musimy zamieścić nieruchomość przeznaczoną do sprzedaży w wykazie, który jest jasno określony w ustawie. Wykaz został opublikowany we wtorek w prasie lokalnej, stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń. Po upływie 21 dni będzie można podjąć stosowną uchwałę o wyrażeniu zgody. Wcześniej było tak, że pierwsza była uchwała, potem wykaz, możliwość zgłaszania roszczeń i wyznaczanie terminu do przetargu. Teraz w pewnym stopniu zostało to odwrócone. Poinformował, że gdy organ ma w planach sprzedaż jakieś nieruchomości, to musi to upubliczniać do wiadomości przed uchwałą.

Radny Mieczysław Majcher stwierdził, że to nic nie stało na przeszkodzie, żeby zawrzeć umowy.

Radny Czesław Korpala powiedział, że nie chce wywodzić się nad tematem Neapco. Zapytał, czy mamy jeszcze kontakt z tą firmą i w jakiej to jest formie? Stwierdził, że skoro firma szuka rynku zbytu, to dopóki tego nie osiągnie, nie będzie budować fabryki. Ile będzie wynosił dług po dodaniu 9,5 mln zł? Jaka będzie kwota całkowita długu?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że kwota długu na koniec 2017 r. będzie wynosiła 34 623 531,16 zł, czyli taka sama jak na początku roku 2017 r. Będzie na tym samym poziomie.

Radny Piotr Radowski odnośnie wydatków niewygasających – rozumiem, że wchodzi do budżetu i pozostają pod tymi zadaniami.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że w ciągu 7 dni, po upływie daty 30 czerwca trzeba odprowadzić na rachunek budżetu gminy i wtedy mamy po stronie dochodów zwiększony plan z tego tytułu i po stronie wydatków te zadania powracają.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, jeżeli byłyby realizowane dochody ze sprzedaży gruntów na cukrowni, to czy tak samo wyglądałyby zmiany w budżecie Gminy Wieluń na 2017 r.? Czy byłby zaciągany taki kredyt?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że byłby zaciągany w okolicy 5 mln zł.

Radny Mieczysław Majcher ad vocem, czyli nie 9,5 mln zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, tak.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 4 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2/2/17 stanowi zał. **nr 6**.

Punkt 6

*Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/315/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2017-2024 (zał. **nr 7**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrał:*

Radny Jan Kępiński odnośnie opracowania studium transportowego dla miasta Wielunia – czy to zadanie jest już gotowe?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radny Jan Kępiński powiedział, że ma dużo interwencji odnośnie rozkładu jazdy komunikacji miejskiej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że na bazie studium jest opracowywana nowa siatka komunikacji miejskiej. W październiku będzie gotowa dokumentacja pod przetarg, gdzie będą wyznaczone nowe trasy, linie, godziny itd.

Radny Jan Kępiński zwrócił uwagę na niechlujstwo w rozwieszaniu rozkładów jazdy.

Radny Mieczysław Majcher odnośnie realizacji przedsięwzięć wykazanych w WPF w I półroczu, pkt. 16 – uzbrojenie terenów inwestycyjnych na osiedlu Cukrowniana lata 2016-2019 i łączna 3 760 000 zł. Zaznaczył, że kiedy sprawdzał w kwietniu w budżecie była to kwota ok. 680 tys. zł. Na 4 kolejne lata, w maju przy podziale wolnych środków została zwiększona o 500 000 zł. Natomiast w maju po zwiększeniu o 500 000 zł okazało się, że

powstała kwota 3 760 000 zł. Dodał, że nie pamięta, czy była na ten temat mowa, bo w zmianach budżetu.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że kiedy były wprowadzane wolne środki, to zadanie zostało wpisane w przedsięwzięciach na 2 czerwca.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że tam powinno być łącznie 1 180 000 zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka nie zgodziła się. Powiedziała, że wtedy była dodana cała wartość.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że sięgnie do tego i osobiście przyjdzie do pani skarbnik.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2/2/17 stanowi zał. **nr 8**.*

Punkt 7

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (zał. **nr 9**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja większością głosów (przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2/2/17 stanowi zał. **nr 10**.*

Punkt 8

Zapoznanie się z informacją z działalności spółek za 2016 r., w których udziały posiada Gmina Wieluń:

- 1) *Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Wieluniu;*
- 2) *Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wieluniu;*
- 3) *Wieluńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wieluniu.*

*Ad. 1) **Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Wieluniu (zał. nr 11)**;*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Czesław Korpala powiedział, że zatrudnienie w ubiegłym roku było 116 osób, w tym 111, a na dzień bilansowy jednostka zatrudniła 118 pracowników na podstawie umowy o pracę. Odnośnie tabeli dotyczącej wynagrodzeń zapytał, co to są za osoby zarządzające i nadzorujące.

Prezes WTBS Sp. z o.o. Renata Baziur wyjaśniła, że wynika z metodologii liczenia zatrudnienia do GUS. Zatrudnienie jest podawane zgodnie ze sprawozdaniem gusowskim. W GUS były wykazane w średnim zatrudnieniu osoby z długimi nieobecnościami, np.. zwolnienia chorobowe. Powiedziała, że u nas kilku pracowników miało kilku miesięczny okres choroby. Odnośnie osób zarządzających to prezes zarządu a nadzorujące to rada nadzorcza.

Radny Czesław Korpala powiedział, że prezes zarządu dostał 154 459 zł, a rada nadzorcza 64 391 zł.

Radny Jan Kepiński zwrócił uwagę na inwestycje i wypracowane 59 176 zł zwyżki. Odnośnie komunikatu o ripok, czy w związku z tymi inwestycjami są w planach myśli, żeby pozyskać dodatkowe gminy?

Przewodniczący Sławomir Kaftan zwrócił uwagę, że informacja dotyczy działalności spółki za 2018 r.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odnośnie punktu na sesję dotyczącego wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, powiedział, że są to nieruchomości, które musimy nabyć pod kątem zamiany z lasami. Zaznaczył, że koniecznym jest nabycie terenu, aby móc przeprowadzić inwestycje na składowisku.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Ad. 2 Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wieluniu (zał. nr 12):

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Czesław Korpala powiedział, że ostatnio była podwyżka za podgrzewaną wodę o 2 zł/m³. Czy ta podwyżka będzie miała wpływ na koszty ciepła?

Przewodniczący Sławomir Kaftan przerwał i powiedział, że podwyżka była w 2017 r., a rozmawiamy o roku 2016 – działalności spółki. Poprosił, by trzymać się tematu.

Radny Jan Kepiński powiedział, że są to informacje spółek i uwzględniają działalność też w tym roku.

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że jeśli będziemy mieć punkt „zapoznanie się z informacją spółek za 2016, 2017 r. i plan na 2018 r.”, wówczas będziemy dyskutować. Dodał, że jeśli przewodniczący pozwala na sesji, ale on tu nie.

Radny Janusz Ciosek powiedział, że decyzje, które są podjęte w 2016 r. skutkują w latach następnych.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zaznaczył, że podwyżka była podjęta w 2017 r., a nie 2016 r., o czym mówi radny Korpala.

Radny Janusz Ciosek panie przewodniczący, niestety...

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że może się pan nie zgadzać, ale fakt jest faktem.

Radny Piotr Radowski powiedział, że informacja z działalności zasługuje na duże uznanie dla zarządu spółki i polityki, która jest prowadzona. Spółka od kilku lat systematycznie prowadzi działania w kierunku powiększania majątku spółki i powiększania kręgu odbiorców. Spółka w swojej polityce chce utrzymać stabilność spółki. Uznał, że dobrze się dzieje, że taka polityka jest prowadzona, bo spółka zachowując ceny swoich usług zapewnia Wieluniowi bezpieczeństwo w energię ciepłą.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Ad. 3) Wieluńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wieluniu (zał. nr 13)

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Jan Kepiński odnośnie zysku i zaciągniętego kredytu - zapytał jak długo będzie to trwać? Wypracowany zysk jest niewielki, a procenty od zysku zostają. Czy rada nadzorcza jest inna niż w PK? Czy rada posiada wynagrodzenie?

Prezes WTBS Sp. z o.o. Renata Baziur wyjaśniła, że czym innym jest spółka PK, a czym innym WTBS. Dodała, że w WTBS jest tylko prezes, na zlecenie osoba wykonuje księgowość i na zlecenie zarządza zasobem PK. Poinformowała, że jest 3 osobowa rada nadzorcza. Dotychczas rada nadzorcza nie pobierała wynagrodzenia, jednak nastąpią zmiany i w jakimś stopniu członkowie będą otrzymywać wynagrodzenie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Radny Czesław Korpala zwrócił uwagę, żeby nie kazać czekać do spraw różnych prezesowi Bednarskiemu i pozwolić zadać pytanie.

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, żeby zgłosić wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

Radny Piotr Radowski zgłosił wniosek o zmianę porządku, aby punkt 14 „Sprawy różne i wolne wnioski” zamienić z punktem 9.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku radnego Radowskiego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła wniosek radnego Radowskiego.

Punkt 9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Czesław Korpala zapytał, czym była podyktowana podwyżka i jaki będzie miała wpływ na cenę ogrzewania za 2017 r.?

Prezes EC Sp. z o.o. w Wieluniu Zygmunt Bednarski odpowiedział, że podwyżka w wysokości 23% była podyktowana tym, że wzrosły ceny węgla. Z perspektyw na kolejne lata wynika, że ceny węgla powinny się ustabilizować i być na poziomie niższym niż w tej chwili. Dodał, że wiąże się to z rynkami światowymi. Uważał, że w kolejnym roku nie powinno być podwyżek cen węgla. Odnośnie kosztów ogrzewania powiedział, że duży wpływ ma na to aura. Powiedział, że jeżeli na dworze jest chłodniej i jest dłuższy okres ogrzewania to ma to wpływ na ceny.

Radny Czesław Korpala zapytał, czy podwyżka pogrzaania wody będzie uzależniona od ceny węgla? Jak będziecie podchodzić do tego tematu? Obecnie węgiel wzrósł to wzrosły ceny za ogrzewanie i ciepłą wodę, a jak spadną ceny węgla to co wtedy?

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 263, (zał. **nr 14**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski zapytał, gdzie jest ta działka?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Wydziału Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że na rogu ul. Popiełuszki i POW. Działka jest właścicielem, a Skarb Państwa ma prawo użytkowania wieczystego. Dodał, że aby móc zbyć ten kompleks, chcemy odkupić prawo użytkowania wieczystego od Skarbu Państwa.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2/2/17 stanowi zał. **nr 15**.*

Punkt 11

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (działka nr 38/1, (zał. **nr 16**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2/2/17 stanowi zał. **nr 17.**

Punkt 12

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy najmu (zał. **nr 18.**)*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Głos zabrali:*

Radny Piotr Radowski czy burmistrz mógłby powiedzieć coś szerzej? Czy chodzi o nieruchomość na terenie byłej Cukrowni? Co się stało, że zmieniamy teraz decyzję?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że chodzi o to, że obecny dzierżawca jest zainteresowany nabyciem nieruchomości, ale skoro nie może prowadzić działalności w strefie. Dodał, że w przyszłym roku jego umowa kończy się, i aby móc umożliwić mu zakup i prowadzenie tej działalności, to musi podjąć pewne działania, załatwić formalności związane z kredytem, zmiana profilu działalności. Zazaczył, że z tej działalności czerpiemy korzyści, bo czynsz za najem hali wynosi 15 000 zł miesięcznie. Dodał, że okres pięcioletni został ustalony między gminą a nabywcą. Wskazał, że najemca nie chciałby się przenosić, jest związany z Wieluniem, a działalność prowadzi od kilku lat, dlatego chciałby mieć gwarancję od gminy, że będzie mógł wystartować w przetargu i ten teren nabyć.

Radny Mieczysław Majcher zapytał, czy będzie miał możliwość pierwokupu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że dopiero po upływie 10 lat. Wyjaśnił, że musi być dzierżawcą/użytkownikiem nieprzerwanie przez 10 lat

Radny Mieczysław Majcher zapytał, jeśli teraz podpiszemy z nim na 5 lat, to przez te 5 lat działki nie możemy sprzedać – jest wyłączona z tego obszaru?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że możemy ją sprzedać tylko w każdym przetargu informujemy, że do danego okresu czasu jest umowa dzierżawy.

Radny Mieczysław Majcher powiedział – podpisujemy umowę na 5 lat i w przyszłym roku zgłasza się chętny do zakupu tej działki, gdzie w ramach SSE prowadziłby działalność i nie mógłby do momentu, aż nie upłynie okres 5 lat?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że wtedy możemy podjąć decyzję, że ogłaszamy przetarg, w którym informujemy, że na nieruchomości jest umowa dzierżawy do danego okresu i jeśli jemu to nie przeszkadza, to ...

Radny Piotr Radowski stwierdził, że wtedy ograniczymy sobie rynek nabywców, bo skoro ktoś chce kupić, to z myślą o własnej działalności. Uznał, że jednym zainteresowanym będzie ten dzierżawca.

Radny Mieczysław Majcher stwierdził, że albo to kupuje, albo z zastrzeżeniem, że będzie miał 3 miesiące na wyprowadzenie się. Stwierdził, że sprzeniewierzamy się pewnym celom, które zakładaliśmy dokonując zakupu tego terenu i przeznaczając go pod ŁSSE.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik powiedział, że ma przed sobą umowę, w której zabezpieczeniem jest to, że ma 3 miesięczny okres wypowiedzenia. W przypadku pojawienia się innego zainteresowanego można z tego skorzystać.

Radny Piotr Radowski zapytał, czy 3 miesięczny okres wypowiedzenia będzie czymś skutkowało?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że nie. Każda ze stron może z tego korzystać zachowując formę pisemną.

Radny Czesław Korpala zaznaczył, że w uchwale nie jest podana cena.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że cena jest cały czas w obowiązującej umowie.

Radny Czesław Korpala powiedział, że dyskutujemy, a nie wiemy jaka jest cena najmu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że 15 000 zł miesięcznie netto plus podatek Vat.

Radny Piotr Radowski zapytał, czy będzie to w trybie bezprzetargowym, normalnie jako dotychczasowe przedłużenie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że oglądał tereny inwestycyjne i hala, którą dzierżawi ten pan jest najlepszym stanie, natomiast sam stan otoczenia terenów jest kiepski. Zaznaczył, że tereny, na których są stawy są „dżunglą” i nie można ich nazwać terenami inwestycyjnymi. Dodał, że na dużej powierzchni placu są stawiane przez Wielton naczepy. Czy ten teren jest wydzierżawiony firmie Wielton?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak. Ten teren, który obecnie zajmują jest wydzierżawiony i ostatnio został podpisany aneks na powiększenie terenu ponieważ, chcą stawiać tam też naczepy. Wiąże się to z umowami dzierżawy. Większość umów jest tymczasowych. Odnośnie budynku, który jest w najlepszym stanie, wyjaśnił, że z tego tytułu dzierżawca poniósł już duże nakłady finansowe i jest bardzo zainteresowany nabyciem tej nieruchomości.

Radny Piotr Radowski stwierdził, że jest uchwała na przedłużenie, zapis w umowie o 3 miesięcznym okresie wypowiedzenia i mimo, że wyrazimy zgodę na dzierżawę na okres 5 lat, to zgodnie z wcześniejszymi decyzjami wystawiamy ten teren wraz z budynkami do sprzedaży? Tak?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Michał Janik odpowiedział, że tak.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w tym roku będzie na nią rozstrzygnięcie przetargu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2//17 stanowi zał. **nr 19**.*

Punkt 13

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy (zał. **nr 20**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 2//17 stanowi zał. **nr 21**.*

Punkt 14

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zamknął posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Badera

Przewodniczący komisji

Sławomir Kaftan