

PROTOKÓŁ nr 20/16

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miejskiej w Wieluniu
odbytego w dniu **25 października 2016 r.**, w sali nr 101 Urzędu Miejskiego
w Wieluniu pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

- 1) Pan Janusz Ciosek
- 2) Pan Zdzisław Czerniak
- 3) Pan Franciszek Dydyna
- 4) Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
- 5) Pan Jan Kępiński
- 6) Pan Czesław Korpala- *zastępca*
- 7) Pan Mieczysław Majcher
- 8) Pan Piotr Radowski

Ponadto obecni na posiedzeniu:

- 1) Pan Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
- 2) Pan Grzegorz Maras – Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej
- 3) Pan Tomasz Kącki – Wójt Gminy Mokrsko
- 4) Pan Waldemar Kluska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
- 5) Pan Piotr Wrzecioniarz – Prezes EKO-ENERGIA Sp. z o.o.
- 6) Pan Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
- 7) Pani Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta
- 8) Pani Maria Zarębska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa
- 9) Pan Michał Janik – Inspektor w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa

*Lista obecności członków komisji oraz obecnych gości stanowi zał. **nr 1** do protokołu.*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Zaopiniowanie pisma dotyczącego propozycji przekazania przez Związek Gmin Ziemi Wieluńskiej udziałów, które posiada w spółce „EKO-ENERGIA” Spółka z o.o.
4. Przyjęcie protokołu nr 19/16 z poprzedniego posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2016 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/185/15 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2016-2023.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/244/16 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Wieluń od Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie w imieniu którego działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi zadania zarządzania fragmentem drogi krajowej nr 45 w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji polegającej na przebudowie skrzyżowania ul. Potockiego i ul. Wiśniowej z drogą krajową nr 45 – ul. 3 Maja w Wieluniu wraz z przebudową drogi wewnętrznej w pasie DK-45.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Wieluń udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu o charakterze mieszkalnym.

13. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania od 1.10.2015 r. do 30.09.2016 r.
14. Zapoznanie się z informacją na temat planowanej kopalni węgla brunatnego w Złoczewie.
15. Sprawy różne, korespondencja.
16. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 8).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan poinformował, że każdy z radnych porządek obrad otrzymał. zaproponował, aby punkt 14 przenieść jako punkt 3 porządku obrad oraz w sprawach różnych, by komisja zajęła się wnioskiem o przedłużenie obowiązujących taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Komunalnego w Wieluniu, a który komisja wcześniej zaopiniowała.

Radny Piotr Radowski uznał, że należy się tym zająć nie w sprawach różnych, tylko jako punkt 15 porządku obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zgodził się z radnym Radowskim. Dodał, że kolejne punkty zostaną przesunięte o jeden w dół.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie pisma dotyczącego propozycji przekazania przez Związek Gmin Ziemi Wieluńskiej udziałów, które posiada w spółce „EKO-ENERGIA” Spółka z o.o. (zał. nr 3).

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej Grzegorz Maras wyraził zadowolenie, że po raz pierwszy doszło do takiego spotkania oraz z obecności na nim profesora Wrzecioniarza. Zaznaczył, że ZGZW boryka się ze spółką EKO-ENERGIA już od kilku lat. Zaznaczył, że kiedy chciano tworzyć coś dobrego dla miasta Wielunia i Ziemi Wieluńskiej, kiedy bezrobocie sięgało 20% było to uzasadnione. Jednakże w perspektywie przyszłego czasu, bezrobocie jest niewielkie, bo jednocyfrowe. W związku z tym nie ma powodu, aby ZGZW trzymał się, aż tak kuczowo tego, co miał. Podkreślił, że bolączka zaczęła się od momentu, kiedy zdecydowano, że w jakiś sposób z radą miejską porozumieją się jak przekazać aport. Dodał, że w pierwszej kolejności aport chciano przekazać miastu i Gminie Wieluń, jednakże z przyczyn prawnych nie można było go przekazać. Jedyne co można zrobić to przekazać udziały. Mamy niewielki udział - 11%, a aport w stosunku do dokumentacji technicznej, wartości intelektualnej był niewielki. Było to uzasadnione tym, że chce się uzyskać ciągnik itd. Obecna sytuacja wygląda następująco: doszliśmy do wniosku, że możemy przekazać 100 000 zł na pokrycie kosztów, które zostały poniesione od 2012 roku, od kiedy blokujemy zarządowi podejmowanie uchwał, skarżymy je. Zaznaczył, że ponoszą dość spore koszty. Zdecydowali, że oddają miastu udziały za darmo, jeżeli jest taka możliwość prawna. Dodał, że nie chcą borykać się z zarządem EKO-ENERGII. Powiedział, że większościowy udział spływa na prezesa EKO-ENERGII. Zwrócił uwagę, że prawdopodobnie jest to możliwe prawnie i dziś na posiedzeniu składają taką ofertę. Zaznaczył, że kilkakrotnie zwracali się do burmistrza z pismem o jednoznaczne stanowisko.

Zaznaczył, że na pierwsze pismo nie uzyskali odpowiedzi, na drugie – zostali zaproszeni na to spotkanie. Wyraził nadzieję, że jakaś odpowiedź będzie.

Wójt Gminy Mokrsko Tomasz Kacki nadmienił, że działania ze strony ZGZW, kiedy doszli do wniosku, że inwestycja nie ujrzy światła dziennego, ponieważ są różnego rodzaju przeciwności spowodowało, że za burmistrza Antczaka wystosowali pierwsze pisma związane z podjęciem działań dążących do rozwiązania spółki i zwrotu aportu. Zaznaczył, że dla nich jako związku samorządowego sprawy sądowe są rzeczami kosztownymi. Powiedział, że raz próbowali rozwiązać spółkę, ale okazało się, że zarząd EKO-ENERGII wskazał, że działania firmy nie są nierzeczywiste, tylko coś się dzieje. Przystąpili do realizacji drugiego etapu, by udowodnić, że w spółce rzeczywiście dzieje się niewiele. Wystąpili z prośbą, którą następnie przedłożyli, do burmistrza Okrasy, aby wspólnie wstąpić na drogę sądową, z zaznaczeniem, że chcą oddać to, co wywalczą. Dodał, że chcieli wywalczyć udziały, które są gruntem, czyli 100% tego, co kiedyś było wniesione. Zwrócił uwagę, że układ był w miarę czysty. Powiedział, że propozycja jest taka, aby koszty ponieść na pół, pomimo iż oni by z tego nic nie mieli. Dodał, że nie spotkało się to z przychylnością. Zarząd po dłuższych dyskusjach przedstawił to, o czym teraz mówią. Zaznaczył, że sprawy sądowe wiązałyby się z wydatkami jako wynagrodzenie strony reprezentującej i wyniosłyby ok. 150 000 zł plus VAT oraz koszty związane ogólnie z całym procesem sądowym. Powiedział, że wyniosłoby ok. 60 000 – 80 000 zł. Zaznaczył, że wtedy chciano walczyć nie o zwrot udziałów, które stanowią 11% wartości spółki, tylko konkretnie tych gruntów. Wskazał, że rozmawiali z mecenasem, czy byłoby to możliwe. Oznajmił, że nie są w stanie jako związek, w jednym roku zapłacić takiej kwoty. Podkreślił, że nie jest ich wolą blokowanie gruntów, które kiedyś otrzymał Wieluń poprzez agencję nieruchomości rynku rolnego.

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz podziękował za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie. Wspominał, że minęło 15 lat. Poprosił, by pamiętać, że grunty zostały przejęte za złotówkę, dlatego, że miała być budowana fabryka biopaliw. Dodał, że fabrykę, którą zaprojektowali (biopaliw Orlenu), nie jest budowana w Wieluniu. Zaznaczył, że niestety nie udało się to tutaj. Powiedział, że dalsze kroki były bardzo proste: za kolejnego rządu, wicepremiera Pawlaka, był program pt. „2000 biogazowni w Polsce”, wówczas podjęli decyzję, żeby spróbować wybudować taką biogazownię w Wieluniu. Dodał, że zrobili wstępny projekt i raport oddziaływania na środowisko, co zostało przyjęte w Łodzi. Zapewnił, że to nie jest tak, że on zarobił jakiegokolwiek pieniądze na ziemi. Zaznaczył, że 15 lat męczy się z tym wszystkim. Powiedział, że chciałby, żeby wspólnie zrobić coś pozytywnego. Dodał, że jeździli do Gussing w Austrii, co było organizowane przez ludzi z Warszawy i można było zobaczyć małe miejscowości rzędu 20 000 mieszkańców, które są samowystarczalne energetycznie. Powiedział, że chciałby wspólnie doprowadzić do końca koncept samowystarczalności energetycznej. Przekazał, że nie chce się z nikim o coś kłócić. Zapewnił, że chciałby coś dla Wielunia zrobić. Poinformował, że wystąpił z pismem do burmistrza, gdzie wprost mówił o kompleksie: Wieluń - gmina samowystarczalna energetycznie, o tematach, które można zrobić wyłącznie wspólnie. Zwrócił uwagę, że rząd będzie jeszcze 3 lata i wydaje się, że można zrobić z Wielunia miasto samowystarczalne energetyczne, co wymagałoby konsensusu i współpracy wszystkich. Podkreślił, że to jest wspólny projekt. Zwrócił uwagę, jeżeli będziemy się kłócić, to wciąż będziemy chodzić do sądu. Dodał, że wszyscy tracą pieniądze na prawników, co do niczego nie prowadzi. Apelował, by się dogadać oraz, by udziały przeszły na Gminę Wieluń. Powiedział, że jeżeli gmina chce, on może oddać zarządzanie spółką, może zgodzić się na wszystko i z każdym współpracować, by zrealizować ten projekt. Uważał, że jest szansa na zrobienie tego projektu. Wskazał, że nie ma innej miejscowości w Polsce, która jest tak zaawansowana w tych zagadnieniach jak Wieluń. Zaznaczył, że powinien być zespół, który by to zrobił. Poinformował, że rozmawiał z Panem Arturem Michalskim z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, przedstawił całą sprawę oraz mówił, by stworzyć klasę energetyka wieluńska. Poinformował, że wielokrotnie rozmawiali o dostarczeniu traw czy innego wsadu do biogazowni, co mogłoby robić miasto oraz cały ZGZW. Przypomniał, że kiedyś nie

wyszło zrobienie fabryki biopaliw na estrach metylowych oleju rzepakowego, ale teraz można to wszystko zrobić, może powstać wzorcowe miasteczko samowystarczalne energetycznie na całą Polskę. Zaznaczył, że Wieluń będzie znany nie tylko z tego, że zaczęła się tutaj II wojna światowa, a z tego, że będzie to pierwsze miasto w Europie Środkowowschodniej samowystarczalne energetycznie.

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej Grzegorz Maras cieszy się, że po raz pierwszy profesor wypowiada słowo, że „oddałby to w zarządzanie”. Zapytał, czy to słowo będzie na takiej zasadzie, że będzie prezes i będzie rządził tym przedsięwzięciem, czy będzie 51% dla miasta i gminy Wieluń? Wyraził obawę, że tak powolnie to wszystko idzie, że ta biogazownia w tamtym rejonie może zaszkodzić miastu. Powiedział, że Wieluń ma inne plany na te tereny. W związku z tym zapytał, czy nie jest za późno?

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz powiedział, że nie chce się przy niczym upierać, jego celem jest, by to wszystko powstało, a nie żeby pełnił jakieś funkcje prezesowskie. Zapewnił, że nie interesuje go to. Przypomniał, że na siłę został prezesem, kiedy zrezygnował Pan Adamski i nikt nie chciał stanąć na czele spółki. Dodał, że z obowiązku musiał objąć funkcję prezesa. Dodał, że jeżeli chodzi o to, co ma być robione w Wieluniu, to na 8ha ma być robiona biogazownia i geotermia, fotowoltaika, jak i ciepłownictwo kogeneracyjne, przetwarzanie osadów ściekowych i inne obszary, które wspólnie zostaną określone. Dodał, że nie chciał upierać się przy biogazowni. Zapewnił, że pomoże, aby to było zrealizowane. Zaznaczył, że chce by powstały pomysły, które doprowadzą do tego, żeby Wieluń był samowystarczalny energetycznie, by było to podsumowaniem 15-letniej współpracy.

Radny Mieczysław Majcher zaznaczył, że powinno się trzymać pewnych rzeczy. W 2001 r. gmina przekazała w formie darowizny 8,36 ha. Ta darowizna była z określonym celem.

Z sali: w uchwale z 2001 r.: nie ma napisanego celu darowizny.

Radny Mieczysław Majcher powiedział, że później powstała spółka EKO-ENERGIA, z jednej strony był EKOBIAK, który jest do tej pory, a prezesem jest profesor Wrzecioniarz, a z drugiej strony ZGZW, który wniósł aportem 8,36 ha gruntów z określonym celem. Zaznaczył, że grunty miały służyć wspólnemu działaniu, wspólnej inwestycji pn. Zakład Produkcji Biopaliw itd. według technologii. Wskazał, że minęło 15 lat, a cel na naszym gruncie nie został zrealizowany. Uważał, że należy oddać Gminie Wieluń, to co wcześniej przeznaczyła na określony cel, który później nie został zrealizowany. Powiedział, że sąd stwierdził, że spółka może realizować nie tylko cel, który był określony – zakład produkcji biopaliw, ale również inne cele, przedsięwzięcia z zakresu ekologii. Zaznaczył, że jest to interpretacja sądu, z czym trudno się nie zgodzić. Uznał z całym szacunkiem do wiedzy, doświadczenia i dobrych chęci profesora, ale na obecną chwilę, chce na siłę uszczęśliwić mieszkańców Wielunia. Dodał, że stopa bezrobocia w tym rejonie jest bardzo niska, istnieje nadzieja, że na nasz teren wejdzie firma Neapco. Zaznaczył, że może pojawić się problem braku rąk do pracy. Dodał, że Gmina Wieluń ma potencjał finansowy, gospodarczy, ludzki tak duży, że sama potrafi określić, co jest dla niej najlepsze oraz dla mieszkańców gminy, i w jakim kierunku gmina powinna się rozwijać. Podkreślił, że gmina będzie chciała działać tylko na własne ryzyko. Podkreślił, że w tym miejscu nie powstanie żadna tego typu inwestycja, zwłaszcza biogazownia. Przypomniał o protestach mieszkańców. Dodał, że Wieluń bardzo się rozbudował przez 15 lat. Oznajmił, że ul. Fabryczna jest bardzo blisko centrum miasta, a inwestycje, o których mówił profesor są bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Nie wierzy, by mieszkańcy z tamtych terenów, z Gminy Wieluń i radni wyrazili na to zgodę. Zaapelował: „Panie Profesorze, jeżeli jest Pan człowiekiem honoru, to powinien Pan, oddać 8,36 ha, które stanowią własność mieszkańców Gminy Wieluń bez stawiania żadnych warunków i obietnic w kwestii rozwoju przedsiębiorczości na naszym terenie, bo my po prostu tego nie chcemy”.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, gdyby gmina przejęła udziały i miała ich 11%, profesor 89%, wspólnie jest wykonywana inwestycja za 10 mln zł, Gmina Wieluń musiałaby wyłożyć 1 100 000 zł, czy Pan wyłoży 8 900 000 zł, czy wniesie Pan wartość intelektualną?

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz odpowiedział, że wszystkie inwestycje ekologiczne, są oparte o fundusze z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Powiedział, że nie ma 10 mln zł, to jest oczywiste. Dodał, jeżeli wnioski zostaną złożone do NFOŚ wówczas takie pieniądze się znajdują. Powiedział, że nie musi mieć w ogóle 89%.

Przewodniczący Sławomir Kaftan ad vocem rozumiem, że nie ma Pan tych pieniędzy. Występując do NFOŚ, trzeba mieć udział własny. Zaznaczył, że Pan wypowiedział słowa, które mówią, że godzi się Pan na wszystko. Zaznaczył, że powinny one znaczyć tyle, że spółka się rozwiązuje, Pan zabiera swoją wartość intelektualną, związek gmin zabiera ziemię i przekazuje ją gminie. Uważał, że gmina powinna odzyskać tą ziemię. Zwrócił uwagę, że Pan Wrzecioniarz dziś powiedział, że „godzi się na wszystko”. Stwierdził, że będzie to najlepsze rozwiązanie, gmina nie będzie rościć żadnych praw do Pana własności intelektualnej, a Pan nie będzie rościł żadnej pretensji do ziemi, której właścicielem jest ZGZW, a związek zachowa się honorowo i przekaże ziemię.

Radny Piotr Radowski zwrócił uwagę, że od początku swojego wystąpienia, Pan jako prezes spółki EKO-ENERGIA męczy się 15 lat z spółką, tematem i inwestycją. Przyznał rację, że Wieluń również jest tym zmęczony, ponieważ przez 15 lat nie udało się dokonać tej inwestycji, przedsięwzięcia. Przypomniał, że na posiedzeniu zarządu miasta, kiedy przedkładano projekt uchwały radzie miasta było powiedziane wprost, że miasto przekazuje do ZGZW te grunty, celem jest wybudowanie zakładu biopaliw, potem spalarni według technologii. Zaznaczył, że było wprost powiedziane, że jeżeli w ciągu 10 lat nie powstanie ten zakład, wówczas te grunty wracają z powrotem do miasta. Minęło 15 lat. Jeżeli strony są zmęczone, nie widzą możliwości wykonania celu, do którego była powołana spółka, to zgadza się w całości ze stanowiskiem przewodniczącego komisji, że spółka powinna dokonać rozwiązania. Dodał, że to co jeden udziałowiec i drugi wniósł aportem powinno wrócić do każdego ze współników. Odnośnie wypowiedzi radnego Majchera, z którą się również zgadza, czasy się zmieniły, a Wieluń nie jest zainteresowany samowystarczalnością energetyczną. Miasto jest zabezpieczone posiada inne pomysły i inicjatywny w celu pozyskiwania kolejnych źródeł energii. Propozycja, o której była mowa 15 lat temu i dzisiaj to, co jest proponowane dla nas, jako dla miasta jest już nieaktualne. Stwierdził, że gdyby ktoś spojrział z boku mógłby powiedzieć: „czy oni są wszyscy mądrzy, czy nie powinno się już dawno na zarządzie spółki i posiedzeniu współników podjąć decyzji. Poparł wniosek przewodniczącego Kaftana. Podkreślił, że można tą sprawę załatwić w bardzo elegancki sposób, po dżentelmeńsku. Każdy, to co wniósł zabiera z powrotem i żadna ze stron nie rości praw od drugiej strony. Czy grunty, które stanowią majątek spółki są wolne od jakichkolwiek obciążeń?

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz powiedział, że są obciążenia.

Radny Piotr Radowski zapytał na jakiej podstawie powstały obciążenia?

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz powiedział, że przed nim było kilku prezesów spółki i nie odpowiada za to, co było robione wcześniej. Powiedział, że nie pamięta, kto był prezesem spółki za kadencji burmistrza Adamskiego. Dodał, że później prezesem był Pan Adamski, potem ludzie z zagranicy. Zaznaczył, gdy wszyscy odeszli on został prezesem spółki i jest nim w ostatnich latach. Poinformował, że Pan Leszek Janusiewicz jest po paraliżu i leży w szpitalu w Warszawie. Zaznaczył, że w ciągu 15 lat to się po prostu stało, a on odpowiada jak gdyby za to wszystko, co inni ludzie wcześniej zrobili. Powiedział, że nie robił żadnych długów, od kiedy zarządza spółką. Podkreślił, że

zminimalizował koszty do absolutnego minimum. W związku z tym wszystkie rzeczy starał się robić tak, żeby obciążenie zewnętrzne spółki nie rosło. Odnosnie zakończenia współpracy powiedział, że to wszystko jest dość zagmatwane, jest bardzo dużo wyroków. Wskazał, że sprawy, które toczyły się przeciwko EKO-ENERGII zostały zakończone pozytywnie. Zaznaczył, że nie jest prawnikiem i nie zna się na prawie. Podkreślił, że jest za rozwiązaniem tej patowej sytuacji. Powiedział, że przedstawił pomysł. Dodał, że nie chodzi o bezrobocie i jego zmniejszanie. Uważał, że w tej chwili problemem w Polsce nie jest bezrobocie, a problem z energią. Stwierdził, że jeżeli będzie więcej zakładów, to te zakłady będą potrzebowały więcej energii. Oznajmił, że dużym problemem jest pozyskiwanie energii odnawialnej. Dodał, że Polska ma w tej chwili 14% energii odnawialnej. Zapewnił, że obojętnie czy w tym, czy w innym miejscu, ale wszyscy będą robili te inwestycje związane z eko-energią. Zaznaczył, że na całych 8 ha można położyć panele fotowoltaiczne i Wieluń będzie miał mnóstwo energii.

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej Grzegorz Maras przypomniał, że pan Radowski nie otrzymał odpowiedzi. Czy te grunty są obciążone jakąkolwiek hipoteką? Twierdzi Pan, że nie obciążył spółki żadnym kapitałem, to kto obciążał spółkę? Poprosił o wskazanie konkretnego prezesa?

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz na hipotece jest chyba kilkaset tysięcy złotych z wcześniejszych okresów. Dodał, że były tam również pożyczki. Powiedział, że obciążenia są z okresu, kiedy prezesem był burmistrz Adamski, świadczą o tym dokumenty spółki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że rada 8 września uchwaliła plan gospodarki niskoemisyjnej, co nakreśla strategię, kroki jakie chcemy podjąć w celu pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, na potrzeby wieluńskich przedsiębiorców. Dodał, że gmina będzie ubiegać o środki finansowe. Dodał, że gmina ma ambitne plany w tym obszarze. W sensie idei, o której mówi profesor, trudno się nie zgodzić, że w przyszłości będzie problem energii. Zapewnił, że gmina myśli o tym problemie. Zaznaczył, że gmina chce w tym obszarze pracować. W jego przekonaniu i w zgodzie z tym, co mówił radny Majcher, Wieluń ma na tyle duży potencjał finansowy jako gmina oraz potencjał intelektualny, że może pewne cele i inwestycje zrealizować sama w oparciu o pieniądze z NFOŚ, tudzież innych środków zewnętrznych. Powiedział, że są na pierwszym kroku programu pilotażowego, które organizuje ministerstwo środowiska, a dotyczącego Wzorowej Gminy. Dodał, że jest to powiązane z produkcją energii odnawialnej. Zapewnił, że gmina podejmuje działania. Zastanawiał się, czy gmina do tego typu działań potrzebuje udziałów w spółce, która jest zarejestrowana na terenie Wielunia od kilkunastu lat. Z przykrością powiedział, że w stosunku do gminy, spółka nie podejmowała żadnych działań. W interesie gminy jest to, aby wszystkie grunty, które mają funkcję pod przemysł i usługi były zagospodarowane i przynosiły z tego tytułu dochody podatkowe. Podsumował wypowiedź: wchodzenie ze strony gminy do spółki z udziałem mniejszościowym wraz z nie do końca wyjaśnioną sytuacją finansową spółki, jest dla gminy bardzo ryzykowne, aż nazbyt ryzykowne. Dodał, że w roku ubiegłym została podjęta uchwała o zmianie studium i o zmianie planu miejscowego tzw. Błoni, gdzie tworzonych jest ok. 130 ha terenów pod inwestycję. Mieszkańcy zaproponowali bardzo korzystną cenę sprzedaży tych gruntów. Poinformował, że można utworzyć własną spółkę na terenach, które kupią. Powiedział, że biznes, o którym mówił profesor jest bardzo ryzykowny i nie uważa, aby można było podjąć tego typu ryzyko. Zaznaczył, że to nie jest ryzyko prywatnych pieniędzy, tylko ryzyko mieszkańców Gminy Wieluń.

Przewodniczący Sławomir Kaftan podsumował dyskusję i powiedział, że trzymają za słowa Pana Profesora, że godzi się na wszystko, że przystąpi do propozycji, którą złożył, czyli do rozwiązania spółki i nikt nie będzie rościł do Pana własności intelektualnej, a ZGZW odda ziemię Gminie Wieluń.

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz powiedział, że to wszystko będzie musiało odbyć się zgodnie z prawem. Dodał, że to prawnicy będą reprezentowali jego stronę, gdyż on nie jest w stanie powiedzieć, że można coś przekazać, oddać itd. Zaznaczył, że w ciągu 15 lat spółka była zarządzana przez różne osoby. Zapewnił, że przekaże propozycję przewodniczącego Kaftana. Powiedział, że nie chce, żeby później przez to, że powiedział, że godzi się na wszystko, będzie musiał zapłacić kilkaset tysięcy, czy iść do więzienia. Dodał, że człowiek nie po to 15 lat pracuje, żeby na koniec mieć taki wynik.

Przewodniczący Sławomir Kaftan uznał, że prezes jest w stanie zlikwidować tę spółkę, gdyby ktoś zapłacił te zobowiązania. Poprosił, by prezes uczciwie na piśmie przedstawił jakie spółka ma zobowiązania. Stwierdził, że prezes obawia się, że będzie siedział w więzieniu za długi.

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz odpowiedział, że ktoś kiedyś pozawierał jakieś umowy, powstały zobowiązania, a on za to będzie odpowiedzialny, ponieważ postąpił nierozsądnie jako prezes zarządu tej spółki zgadzając się na rozwiązanie. Zaznaczył, że z wykształcenia jest inżynierem, a nie prawnikiem, w związku z czym sprawę przekaże w ręce prawników.

Przewodniczący Sławomir Kaftan podsumował: w chwili obecnej nie przystępujemy do przejęcia udziałów od ZGZW.

Radny Piotr Radowski rozszerzył propozycję przewodniczącego Kaftana i dodał, że komisja negatywnie opiniuje wniosek w sprawie przejęcia udziałów, a jednocześnie Komisja Budżetowo – Gospodarcza wyraża stanowiska, że spółka powinna ulec rozwiązaniu, natomiast wspólnicy wszystkie rzeczy wniesione do spółki powinni odzyskać tzn. grunt powinien wrócić do ZGZW, a następnie ZGZW powinny być zwrócone Gminie Wieluń.

Prezes EKO-ENERGII Sp. z o.o. Piotr A. Wrzecioniarz dodał z uwzględnieniem wszystkich należności, które przez 15 lat się pojawiły.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła wniosek złożony przez przewodniczącego Kaftana i uzupełniony przez radnego Radowskiego. Opinia komisji nr 152/20/16 stanowi zał.**nr 4** do protokołu.*

Wójt Gminy Mokrsko Tomasz Kącki powiedział, że wola jest wolą, a rzeczywistość może być trochę inna. Powiedział, że jeżeli nie dojdzie do faktycznego porozumienia, wówczas pójdą do sądu.

Przewodniczący Sławomir Kaftan jeżeli wniosek wpłynie będziemy się zastanawiać, a dopóki wniosku nie ma, sprawy również nie ma.

Wójt Gminy Mokrsko Tomasz Kącki powiedział, że były wnioski.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu nr 19/16 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu 19/16 nie stwierdzono.

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła protokół nr 19/16.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2016 rok (zał. **nr 5**).

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Opinia komisji nr 153/20/16 stanowi zał. **nr 6**.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/185/15 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2016-2023 (zał. **nr 7**).

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Opinia komisji nr 154/20/16 stanowi zał. **nr 8**.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/244/16 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń (zał. **nr 9**).

Radny Zdzisław Czerniak poprosił by zostało wyjaśnione, dlaczego na budynku szkoły podana jest informacja z innymi kwotami niż tymi, jakie są zapisane w uchwale. Zapytał, kto, ile zapłacił?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że koszt za termomodernizację budynku szkoły w Sieńcu łącznie wyniesie łącznie ok. 790 000 zł.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, czy inwestycja jest rozliczona?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział, że tyle jest zapisane w budżecie.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że z wojewódzkiego funduszu, na wniosek złożony przez gminę została przyznana pożyczko-dotacja: 225 000zł pożyczki i 225 000 zł dotacji. Następnie po uwzględnieniu kosztów kwalifikowanych, pożyczka wyniosła 181 056 zł i taka sama kwota dotacji. W związku z tym zmieniamy kwotę pożyczki z 225 000zł na 181 056 zł. Takie rozliczenia przyjął WFOŚiGW w Łodzi.

Radny Zdzisław Czerniak zapytał, czy dobrze rozumuje: ogólny koszt inwestycji na tablicy wynosi 514 000 zł, z tego WFOŚiGW w Łodzi dofinansował 181 056 zł.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział, że dwa razy tyle.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka powiedziała, że pożyczka wynosi 181 056 zł i dotacja również 181 056 zł. Wyjaśniła, że pożyczka będzie spłacana, a dotacja nie.

Radny Zdzisław Czerniak zastanawiał się ile kosztuje inwestycja? Rozumiał, że inwestycja jako całość kosztuje 514 000 zł minus dotacja.

Przewodniczący Sławomir Kaftan podkreślił, że dotacja jest kosztem.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa dodał, że chodzi o płynność.

Radny Zdzisław Czerniak stwierdził, że nie będzie w stanie wytłumaczyć ile kosztowała inwestycja jeżeli ktoś o to zapyta.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa uznał, że radnemu chodzi o to, aby wyjaśnić ile netto zapłaciła gmina, a ile z łącznej kwoty stanowi pożyczka i dotacja.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dotacja stanowi 181 056 zł, pożyczka również wynosi 181 056 zł.

Radny Zdzisław Czerniak ogólny koszt wynosi 514 000 zł i to pomniejszamy o dotację, czyli 181 056 zł.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział, że nie. Jeśli byłoby to 514 000 zł, to odejmujemy od tego 181 056 zł razy dwa, co wynosi 362 000 zł, czyli byłoby to 152 000 zł udziału własnego.

Radny Zdzisław Czerniak poprosił skarbnik miasta o przedstawienie rozliczenia.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział, że jeżeli nie wzięto by pożyczki, to gmina nie otrzymałaby dotacji.

Radny Zdzisław Czerniak podał przykład, jeżeli ma się własne środki w wysokości 200 000 zł i zaciąga się kredyt w wysokości 100 000 zł, to inwestycja kosztuje 300 000 zł, i jeżeli otrzymana dotacja wynosi 100 000 zł, to inwestycja razem kosztuje 400 000 zł. To ile kosztuje inwestycja 300 000 zł czy 400 000 zł?

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że 400 000 zł.

Radny Zdzisław Czerniak zapytał, co z dotacją?

Przewodniczący Sławomir Kaftan powtórzył, że dotacja stanowi koszt.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w skład kwoty, która należy łącznie zapłacić wchodzi środki własne, dotacja i pożyczka. Pożyczka nie jest płatna w tej chwili, będzie spłacana w ratach.

Radny Zdzisław Czerniak zapytał, czy dotacja jest zwrotna?

Przewodniczący Sławomir Kaftan w momencie, kiedy jednostka samorządu terytorialnego dostaje dotację, wówczas wprowadza ją w budżet, co staje się środkami, dochodami

gminnymi. Zaznaczył, że gmina nie jest w stanie dostać dotacji, jeśli nie weźmie pożyczki tej samej wysokości.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że dotacja pomniejsza środki własne, które należałoby zaangażować w tę inwestycję.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział, że jeśli inwestor prywatny wystąpi o termomodernizację swojego domu, to otrzyma dotacje i to będą jego dochody i wydatki i w tym momencie, łącznie z tym, że pomniejszył będzie musiał zapłacić podatek dochodowy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 155/20/16 stanowi zał. **nr 10**.*

Punkt 8

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Wieluń od Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie w imieniu którego działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi zadania zarządzania fragmentem drogi krajowej nr 45 w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji polegającej na przebudowie skrzyżowania ul. Potockiego i ul. Wiśniowej z drogą krajową nr 45 – ul. 3 Maja w Wieluniu wraz z przebudową drogi wewnętrznej w pasie DK-45 (zał. **nr 11**).*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 157/20/16 stanowi zał. **nr 12**.*

Punkt 9

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy (zał. **nr 14**).*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 158/20/16 stanowi zał. **nr 15**.*

Punkt 10

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (zał. **nr 16**).*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 159/20/16 stanowi zał. **nr 17.***

Punkt 12

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Wieluń udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu o charakterze mieszkalnym (zał. **18**).*

Radny Czesław Korpala stwierdził, że lokal należy sprzedać.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że taka jest koncepcja. Zamysłem jest spłacenie zobowiązań, a następnie sprzedanie lokalu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia komisji nr 160/20/16 stanowi zał. **nr 19.***

Punkt 13

*Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania od 1.10.2015 r. do 30.09.2016 r. (zał. **nr 20**).*

Uwag nie stwierdzono.

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Punkt 14

Zapoznanie się z informacją na temat planowanej kopalni węgla brunatnego w Złoczewie.

Przewodniczący Sławomir Kaftan w związku z tym, że nie ma żadnego przedstawiciela kopalni ani przedłożonej informacji, komisja nie będzie dyskutować w tym punkcie. Dodał, że w dniu jutrzejszym, na sesji rady będzie ten punkt poddany dyskusji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 15

*Zaopiniowanie wniosku o przedłużenie obowiązujących taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (zał. **nr 21**).*

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja większością głosów (przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek. Opinia komisji nr 161/20/16 stanowi zał. **nr 22.***

Punkt 16

Sprawy różne, korespondencja.

Przewodniczący Sławomir Kaftan poinformował, że wpłynęły odpowiedzi:

- 1) z Zakładu Eksploatacji Wodociągów – dotyczące wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2017-2019;
- 2) z Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – dotyczące wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2017-2019.

Radny Jan Kepiński wyraził wątpliwości odnośnie realizacji budżetu. Zapytał czy zadania takie jak: kanalizacja deszczowa, prace na ul. Potockiego, ul. Fabrycznej oraz budowa budynku socjalnego, uzbrojenie terenu po byłej Cukrowni są realizowane i czy będą zrealizowane w tym roku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wszystkie nie będą zrealizowane w tym roku.

Przewodniczący Sławomir Kaftan powiedział z własnego doświadczenia, że coraz trudniej jest wykonać dokumentację. Zwrócił uwagę, aby gmina projektowała w cyklu dwuletnim.

Punkt 17

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zamknął posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Badera

Przewodniczący komisji

Sławomir Kaftan