



Krynicky, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2016 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Wieluń

pl. Kazimierza Wielkiego 1; 98-300 Wieluń

tel.: +48 438860249; faks: +48 438860274

e-mail: rajskam@um.wielun.pl

Odwołujący:

REMONDIS sp. z o.o.

ul. Zawodzie 16, 02- 981 Warszawa

reprezentowana przez radcę prawnego
Karola Kamińskiego z kancelarii Krynicky,
Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców
Prawnych

ul. Górnośląska 16 lok. 8; 00-432 Warszawa

tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51

e-mail: biuro@kdklegal.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., nr 2164), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu Remondis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej: „Odwołującym”), wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego - Gminę Wieluń w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Wieluń.” (Numer sprawy: ZP.271.12.2016), dalej: „Postępowanie.”
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 14 kwietnia 2016 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2016/S 073-127830.

III. ZARZUTY

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 29 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i oszacowanie jej kosztów oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, a także w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w zakresie, w jakim:

- a) transport wszystkich odebranych odpadów ma następować do Regionalnej instalacji zastępczej przetwarzania odpadów komunalnych w Rudzie [pkt 3.4 *Opis przedmiotu zamówienia* ppkt 2) SIWZ], a wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest do udokumentowania, że posiada umowę z Regionalną instalacją zastępczą do przetwarzania odpadów komunalnych w Rudzie (pkt 14.10 ppkt 3 SIWZ oraz rozdział I, pkt 8 ppkt 3 i 4 OPZ);
 - b) w SIWZ wskazano wymagania, jakie powinna spełniać umowa o podwykonawstwo zawierana pomiędzy wykonawcą, a podmiotem któremu wykonawca powierzy realizację części przedmiotu zamówienia oraz przyznano Zamawiającemu uprawnienie do zgłoszenia zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo (pkt 3.9 ppkt 4 SIWZ);
 - c) cena oferty musi zawierać wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z SIWZ, jak również w niej nieujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia (12.5 SIWZ);
 - d) Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia na żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami i przepisami prawa (rozdział I, pkt 3 ppkt 6 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ, dalej: „SOPZ”);
2. art. 91 ust. 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez uczynienie jednym z kryteriów oceny ofert - kryterium odległości bazy magazynowo-transportowej od granic Gminy Wieluń o wadze 10%, które to kryterium ma charakter podmiotowy, dotyczy właściwości wykonawcy, a ponadto prowadzi do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż w nieuzasadniony sposób uprzywilejowuje wykonawcę posiadającego bazę magazynowo-transportową na terenie Gminy Wieluń (pkt 13.1 SIWZ);
3. art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7, art. 14, art. 29 oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie wzoru umowy w sposób naruszający zasady współżycia społecznego i nie gwarantujący równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w zakresie, w jakim:
- a) w § 3 ust. 4 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ (dalej: „wzór umowy”) wskazano, że wykonawca, na każde żądanie Zamawiającego udostępni niezwłocznie (nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania żądania) wszelkie dane związane z realizacją umowy bez dookreślenia, o jakie dane konkretnie chodzi;
 - b) w § 7 wzoru umowy przewidziano następujące kary umowne:
 - za nieterminowe dostarczenie harmonogramów odbierania odpadów w wysokości 0,1 % wynagrodzenia miesięcznego brutto określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, przy czym nie określono jednocześnie, jaka ilość nieruchomości, do których nie dostarczono w terminie harmonogramu będzie prowadziła do uznania przez Zamawiającego, że doszło do nieterminowego dostarczenia harmonogramów (§ 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy);
 - za naruszenie harmonogramu odbierania odpadów, za wyjątkiem sytuacji, gdy zmiana harmonogramu była uzgodniona z Zamawiającym, w wysokości 100 zł za każdy przypadek naruszenia harmonogramu, przy czym Zamawiający nie określił, co będzie

- uznawał na naruszenie harmonogramu (§ 7 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy);
- za przestanie Zamawiającemu sprawozdania miesięcznego niekompletnego - nierzetelnego w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek, przy czym nie określono, jakie braki lub błędy występujące w sprawozdaniu będą prowadziły do uznania, że jest ono niekompletne lub nierzetelne (§ 7 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy);
 - za nieterminowe dostarczenie pojemników do obsługi systemu w wysokości 0,2 % wynagrodzenia miesięcznego brutto określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, przy czym nie wskazano jednocześnie czy za nieterminowe dostarczenie pojemników zostanie uznane niedostarczenie ich już do jednej nieruchomości czy też niedostarczenie ich do większej liczby nieruchomości (§ 7 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy);
 - w przypadku właścicieli nieruchomości zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej oraz zabudowy wielorodzinnej w przypadku braku wspólnej altany - zastawy śmietnikowej - (dla każdego lokalu mieszkalnego) - za niedostarczenie worków do obsługi systemu w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek, która jest karą nadmiernie wygórowaną (§7 ust. 11 lit. a) wzoru umowy);
- c) nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy (§ 7 ust. 5);
- d) przyznano Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy w sytuacji, gdy:
- zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy wykonawcy - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach (§9 ust. 1 pkt 1 lit b) wzoru umowy);
 - zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach (§9 ust. 1 pkt 1 lit c) wzoru umowy);
 - wykonawca wstrzymał świadczenie usług na okres dłuższy niż 3 dni - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 7 dni po upływie wyznaczonego terminu bez dodatkowych wezwań (§9 ust. 1 pkt 1 lit e) wzoru umowy);
 - wykonawca przy realizacji umowy narusza obowiązujące przepisy - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 7 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach (§9 ust. 1 pkt 1 lit f) wzoru umowy);
- e) W przypadku upływu terminu ważności polisy w trakcie realizacji umowy, wykonawca zobowiązuje się bez wezwania Zamawiającego do przedłożenia Zamawiającemu, najpóźniej w dniu ustania ważności poprzedniej polisy, aktualnej polisy ubezpieczeniowej na dalszy okres trwania umowy. W przypadku braku polisy Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie

wykonawcy w terminie natychmiastowym i naliczania kar umownych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 (§ 12 ust. 2 wzoru umowy);

- f) we wzorze umowy wskazano, że umowa wykonawcy z podwykonawcą będzie zgodna, co do treści, z umową zawartą pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą, a odmienne postanowienia umowy są nieważne (§ 13 ust. 7 wzoru umowy);
- g) Wykonawca do wystawianej przez siebie dla Zamawiającego faktury VAT dostarczy wraz z fakturą dowód dokonania płatności dla Podwykonawcy wraz z oświadczeniem Podwykonawcy, zgłoszonego i zaakceptowanego przez Zamawiającego, o uiszczeniu przez Wykonawcę wszelkich wymagalnych wierzytelności przysługujących Podwykonawcy, powstałych w związku z realizacją prac, będących przedmiotem zawartej umowy (§ 13 ust. 9 wzoru umowy). W razie odmowy zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy, Wykonawca winien podać Zamawiającemu przyczyny odmowy oraz szczegółowo umotywić Zamawiającemu, iż nie narusza to prawa ani też warunków umowy. Zamawiającemu przysługuje w takiej sytuacji prawo szczegółowego zbadania wywiązywania się Wykonawcy z warunków umowy z Podwykonawcą, oględzin przedmiotu umowy, a także domagania się od Podwykonawcy złożenia stosownych oświadczeń oraz udostępnienia dokumentów umowy (§ 13 ust. 10 wzoru umowy);

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ poprzez:

1. w zakresie zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia:
 - a) wykreślenie pkt 3.4 ppkt 2 OPZ
oraz w konsekwencji wykreślenie pkt 14.10 ppkt 3 SIWZ oraz rozdziału I, pkt 8 ppkt 3 i 4 SOPZ, ewentualnie wskazanie, że wybrany wykonawca jest zobowiązany do złożenia najpóźniej w dacie podpisania umowy dokumentów potwierdzających posiadanie umowy z Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów wpisaną do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Regionu II;
 - b) wykreślenie pkt 3.9 ppkt 4 SIWZ;
 - c) określenie w pkt 12.5 SIWZ, że cena oferty obejmuje wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia, ale wyłącznie te, które wynikają wprost z dokumentacji postępowania z jednoczesnym zastrzeżeniem, że nie obejmuje ona kosztów, które nie zostały ujęte przez Zamawiającego w SIWZ, a bez których nie można wykonać zamówienia;
 - d) wykreślenie rozdziału I pkt 3 ppkt 6 SOPZ;
2. zastąpienie kryterium odległości bazy magazynowo transportowej od granic Gminy Wieluń kryterium dysponowania 2 pojazdami do odbioru odpadów komunalnych lub 3 pojazdami do odbioru odpadów selektywnie zbieranych spełniającymi wymagania dotyczące norm emisji spalin Euro V (Euro 5) i przyznanie mu wagi 10% (pkt 13.1 SIWZ);
3. w zakresie wzoru umowy:
 - a) wskazanie w § 3 ust. 4 wzoru umowy, jakie konkretnie dane dotyczące realizacji umowy będzie zobowiązany przedstawić wykonawca na żądanie Zamawiającego oraz że Zamawiający może korzystać z tego uprawnienia nie częściej niż raz na 14 dni roboczych;

b) w § 7 wzoru umowy dotyczącym kar umownych:

- poprzez wskazanie, że za nieterminowe dostarczenie harmonogramów odbierania odpadów zostanie uznana sytuacja, w której harmonogramy zostaną dostarczone ze zwłoką do ponad 10% nieruchomości objętych przedmiotem zamówienia (§7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy);
- poprzez zastąpienie, sformułowania „za naruszenie harmonogramu odbierania odpadów” sformułowaniem „za zawinione naruszenie harmonogramu odpadów” (§7 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy);
- poprzez wskazanie jakie konkretnie błędy lub braki spowodują uznanie, że wykonawca złożył niekompletne - nierzetelne sprawozdanie miesięczne (§ 7 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy);
- poprzez wskazanie, że za nieterminowe dostarczenie pojemników do obsługi systemu zostanie uznana sytuacja, w której pojemniki zostaną dostarczone ze zwłoką do ponad 10% nieruchomości objętych przedmiotem zamówienia (§7 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy);
- obniżenie kary umownej ze 100 zł do 10 zł (§ 7 ust. 11 lit a) wzoru umowy);

c) wprowadzenie postanowienia, umożliwiającego wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy (§ 7 ust. 5);

d) w § 9 wzoru umowy regulującym uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy:

- wykreślenie „lub rozwiązanie firmy wykonawcy” (§ 9 ust. 1 pkt 1 lit b) wzoru umowy);
- wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 1 lit c) wzoru umowy);
- zastąpienie obecnego brzmienia § 9 ust. 1 pkt 1 lit e) wzoru umowy następującym „wykonawca w nieuzasadniony sposób wstrzymał świadczenie usług na okres dłuższy niż 3 dni - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 7 dni po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu na podjęcie przez wykonawcę świadczenia usług.”;
- wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 1 lit f) wzoru umowy;

e) wykreślenie z § 12 ust. 2 wzoru umowy „W przypadku braku polisy Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy w terminie natychmiastowym i naliczania kar umownych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1”;

f) wykreślenie § 13 ust. 7 wzoru umowy;

g) wykreślenie § 13 ust. 9 i 10 wzoru umowy.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 14 kwietnia 2016 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2016/S 073-127830. Tego samego dnia na stronie internetowej Zamawiającego została zamieszczona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia. Zatem niniejsze odwołanie jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp.

2. Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

I. Zarzuty dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

1. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z treści cytowanego przepisu wynika dla Zamawiającego zakaz dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie.
2. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:
 - a) wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2014-09-11, KIO 1786/14
„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”
 - b) wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2015-05-18, KIO 897/15

„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

3. Zamawiający dokonując opisu zakresu zamówienia dopuścił się naruszenia przepisu art. 29 ust. 1 i 2 Pzp. Zawarty w SIWZ opis przedmiotu zamówienia jest niejednoznaczny i niewyczerpujący oraz nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Brak precyzji powoduje, iż na jego podstawie nie jest możliwym należyte oszacowanie oferty. Ponadto, opis ten utrudnia uczciwą konkurencję i narusza równe traktowanie wykonawców.

4. Transport wszystkich odpadów do instalacji zastępczej.

W pkt 3.4. ppkt 2 SIWZ wskazano, że przedmiot zamówienia obejmuje m.in. transport wszystkich odebranych odpadów do Regionalnej instalacji zastępczej przetwarzania odpadów komunalnych w Rudzie. Przedmiotowy wymóg jest nieuzasadniony, gdyż nakłada na wykonawcę obowiązek transportu odpadów do instalacji zastępczej, zamiast do regionalnej oraz prowadzi na naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazana przez Zamawiającego instalacja jest prowadzona przez spółkę zależną od Zamawiającego tj. Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. z siedzibą w Wieluniu.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. z dnia 3 lutego 2016 r., Dz.U. z 2016 r. poz. 250) podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości, zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. W art. 9l ust.1 przywołanej ustawy wskazano, że prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, w granicach posiadanych mocy przerobowych, jest obowiązany zawrzeć umowę na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi lub z gminą organizującą odbieranie odpadów komunalnych, wchodzącą w skład regionu gospodarki odpadami komunalnymi. Przekazywanie odpadów do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi danego regionu możliwe jest jedynie w przypadku

wystąpienia awarii regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub w innych przypadkach, o których mowa w art. 38 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, uniemożliwiających przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych lub odpadów zielonych od podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości (art. 9l ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach).

Z przywołanych powyżej przepisów wynika, jednoznaczny obowiązek przekazywania przez wykonawcę odbierającego odpady od właścicieli nieruchomości odpadów do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów.

Zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2012 r. nr XXVI/481/12 w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami województwa Łódzkiego 2012 oraz uchwałą nr XXVI/482/2012 w sprawie jego wykonania w Regionie II do którego należy gmina i miasto Wieluń jest jedna instalacja posiadająca status instalacji RIPOK w zakresie MBP tj. instalacja EKO-REGION sp. z o.o. Bełchatów - instalacja Dylów A, gm. Pajęczno oraz jedna instalacja RIPOK w zakresie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów - kompostownia prowadzona przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sanikom sp. z o.o. w Bełchatowie, instalacja w Woli Kruszyńskiej. Jak wynika z przywołanych uchwał, instalacja wskazana przez Zamawiającego tj. instalacja prowadzona przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Wieluniu, instalacja w Rudzie, gmina Wieluń ma status instalacji zastępczej w zakresie MBP.

Skoro w Regionie II funkcjonuje instalacja RIPOK to wykonawca jest zobowiązany do przekazywania odpadów do tej instalacji. Brak jest podstaw do nałożenia przez Zamawiającego na wykonawcę obowiązku przekazywania odpadów do wskazanej przez Zamawiającego instalacji zastępczej. Zwłaszcza, że nieprzekazywania odpadów do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych zagrożone jest sankcją wykreślenia z rejestru działalności regulowanej oraz karą pieniężną. Zgodnie bowiem z art. 9j ust. 2 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wykreślenie z rejestru następuje m.in. w przypadku, gdy stwierdzono, że przedsiębiorca po raz drugi przekazuje zmieszane odpady komunalne lub odpady zielone do instalacji innych niż regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, z zastrzeżeniem art. 9e ust. 1a-1c oraz art. 9l ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Stosownie natomiast do art. 9x ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który nie przekazuje, z zastrzeżeniem art. 9e ust. 1a-1c, odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych albo w przypadkach, o których mowa w art. 38 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tego regionu - podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 2000 zł za pierwszy ujawniony przypadek.

Uwzględniając powyższe, za nieuzasadniony należy również uznać wymóg określony w pkt 14.10 SIWZ oraz w rozdziale I, pkt 8 pkt 3 i 4 SOPZ, w których uregulowano formalności związane z podpisaniem umowy. Zgodnie z pkt 14.10 ppkt 3 SIWZ wybrany Wykonawca najpóźniej w dacie podpisania umowy zobowiązany jest do udokumentowania, że posiada umowę z Regionalną instalacją zastępczą do przetwarzania odpadów komunalnych w Rudzie. Umowa nie będzie wymagana, gdy wybranym Wykonawcą będzie eksploatujący Regionalną instalację zastępczą w Rudzie (dotyczy Wykonawcy nie będącego eksploatującym Regionalną instalacją zastępczą przetwarzania odpadów komunalnych w Rudzie).

Biorąc pod uwagę przedstawioną powyżej argumentację dotyczącą obowiązku przekazywania przez wykonawcę odpadów do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów i braku podstaw do nałożenia na wykonawcę obowiązku przekazywania odpadów do instalacji zastępczej należy wskazać, że żądanie przedstawienia przez wykonawcę przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznej umowy z Regionalną instalacją zastępczą do przetwarzania odpadów komunalnych w Rudzie jest nieuzasadnione.

5. Umowa o podwykonawstwo.

W pkt 3.9 ppkt 4 SIWZ Zamawiający uregulował elementy, które powinna zawierać umowa o podwykonawstwo zawarta przez Wykonawcę z podmiotem, któremu zamierza powierzyć realizację zamówienia. Zgodnie z przywołanym postanowieniem, umowa o podwykonawstwo powinna zawierać:

„a) spełniać wymagania określone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

b) przewidywać termin zapłaty wynagrodzenia nie dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, faktury potwierdzającej wykonanie zleconej części przedmiotu zamówienia Podwykonawcy;

c) przewidywać wysokość wynagrodzenia Podwykonawcy nie wyższą niż wysokość wynagrodzenia Wykonawcy za część zamówienia powierzoną do realizacji Podwykonawcy.”

Biorąc pod uwagę, że przedmiotem zamówienia są usługi, a nie roboty budowlane to Zamawiający nie ma prawa tak dalece ingerować w relacje pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą. Takie uregulowanie podwykonawstwa byłoby uzasadnione w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia były roboty budowlane gdzie występuje solidarna odpowiedzialność Zamawiającego i Generalnego Wykonawcy, wobec zapłaty dla podwykonawców, nie zaś w przypadku niniejszego postępowania.

6. Cena oferty.

W pkt 12 .5 SIWZ, Zamawiający wskazał, że cena oferty ma charakter ryczałtowy. Następnie, przywołał art. 632 Kodeksu Cywilnego i stwierdził: *„W związku z powyższym cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z SIWZ, jak również w niej nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów obciążają Wykonawcę zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności mające wpływ na cenę zamówienia.”*

Wprowadzając przedmiotowe postanowienie Zamawiający *de facto* przerzucił na wykonawcę całe ryzyko związane z nieujęciem przez Zamawiającego w treści SIWZ określonych kosztów realizacji zamówienia, bez których nie jest możliwa jego realizacja. Takie działanie Zamawiającego jest nieuzasadnione biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp, to na nim spoczywa ciężar dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca nie może ponosić ewentualnego kosztu ryzyka, którego nie może zidentyfikować i oszacować z uwagi na brak o nim informacji w dokumentacji postępowania.

Ponadto, skoro określone elementy generujące koszt nie zostały uwzględnione w dokumentacji postępowania, to nie zostaną one również objęte oświadczeniem wykonawcy zawartym w ofercie. Co do zasady bowiem treść oferty wykonawcy ma odpowiadać treści SIWZ. Skoro określony element nie

może być objęty oświadczeniem wykonawcy zawartym w ofercie z uwagi na jego nieujęcie w dokumentacji postępowania to wykonawca nie może zobowiązać się do uwzględnienia kosztów jego wykonania w cenie oferty.

7. Obowiązek przedłożenia na żądanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami i przepisami prawa.

W rozdziale I pkt 3 ppkt 6 SOPZ wskazano, że wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia na żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów potwierdzających wykonanie zgodnie z wymaganiami i przepisami prawa przedmiotu zamówienia. Nakładając na wykonawcę przedmiotowy obowiązek, Zamawiający nie wskazał, jakich konkretnie dokumentów będzie wymagał od wykonawcy oraz jak często będzie korzystał z powyższego uprawnienia.

Brak powyższych informacji powoduje, że omawiane postanowienie może być dowolnie i arbitralnie interpretowane przez Zamawiającego na etapie realizacji umowy. Zbyt często korzystanie z tego uprawnienia przez Zamawiającego może skutkować znacznymi utrudnieniami w realizacji zamówienia po stronie wykonawcy.

II. Kryteria oceny ofert.

1. Zgodnie z art. 91 ust. 3 Pzp, kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.
2. W pkt 13.1 SIWZ wskazano, że w przedmiotowym postępowaniu zostały przewidziane następujące kryteria oceny ofert:

cena ryczałtowa - 90 %

odległość bazy magazynowo-transportowej od granic Gminy Wieluń - 10 %

Dla kryterium odległość bazy magazynowo-transportowej od granic Gminy Wieluń Zamawiający przewidział następujący sposób punktowania: Najkrótsza odległość bazy magazynowo-transportowej uzyska najwięcej punktów. Odległość bazy magazynowo-transportowej nie może przekraczać 60 km od granic Gminy Wieluń (zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 122) w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości). Wykonawca dysponujący bazą na terenie Gminy Wieluń określa odległość tej bazy od granic Gminy Wieluń jako 0 km.

3. Kryterium odległości bazy magazynowo-transportowej od granic Gminy Wieluń ma charakter podmiotowy, gdyż dotyczy wiarygodności technicznej wykonawcy. Nie odnosi się ono w żaden sposób do przedmiotu zamówienia. Odległość bazy magazynowo-transportowej w granicach określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 122) w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie wpływa, na jakość świadczonych usług ani na aspekty środowiskowe ich świadczenia. Brak jest, zatem podstaw do premiowania wykonawców dysponujących bazą położoną na terenie Gminy Wieluń.
4. Tym samym, odległość bazy magazynowo-transportowej od granic Gminy Wieluń jako kryterium odnoszące się do właściwości wykonawcy nie może zgodnie z art. 91 ust. 3 Pzp stanowić kryterium oceny ofert i jako takie winno zostać usunięte.

III. Zarzuty dotyczące projektu umowy.

1. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa Pzp nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, czyli art. nie może być sprzeczny z dyspozycją art. 5 kc. Tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 października 2010 r. (Sygn. akt: KIO/2036/10): *„Tym samym niedopuszczalne jest ustanowienie wzoru umowy czy innych części specyfikacji kształtujących przyszłe stosunki umowne zamawiającego i wykonawcy w sposób niezgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego jako podstawowego aktu prawnego regulującego stosunki cywilnoprawne. Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu art. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunki umowne danego typu o charakterze *ris cogentis*, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art. 58 i art. 353¹ Kc.”*
2. Treść postanowień umownych jest również istotna ze względu na interes Wykonawcy związany z uzyskaniem i prawidłową realizacją zamówienia. Dlatego w orzecznictwie przyznaje się Wykonawcy prawo do wnoszenia odwołania również na niezgodne z przepisami prawa postanowienia umowy. Tak Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 marca 2011 r. (sygn. akt: KIO/459/11): *„Na etapie przygotowywania postępowania, każdy wykonawca zainteresowany realizacją przedmiotowego zamówienia posiada interes w tym, aby zapewnić zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi zasady realizacji umowy. Postanowienia kontraktowe mogą mieć istotny wpływ na zakres świadczeń, jakie będzie zobowiązany ponieść wykonawca z tytułu realizacji umowy i mogą one prowadzić do uszczerbku w mieniu wykonawcy.”*
3. Zamawiający w załączonym do SIWZ wzorze umowy (załącznik nr 8) zawarł szereg postanowień, które naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 w zw. z art. 29 oraz art. 139 ust. 1 Pzp:
 - a) **Obowiązek udostępnienia wszystkich danych związanych z realizacją umowy.**

W § 3 ust. 4 wzoru umowy wskazano, że wykonawca, na każde żądanie Zamawiającego zobowiązany jest udostępnić niezwłocznie (nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania żądania) wszelkie dane związane z realizacją umowy. Przy czym nie wskazano, jakiego typu i rodzaju oraz jak bardzo szczegółowe mają to być dane. Nie podano również, częstotliwości, z jaką Zamawiający może korzystać z tego uprawnienia. Zbyt częste, korzystanie z niego przez Zamawiającego może skutkować utrudnieniami w pracy wykonawcy, a nawet zakłócać jego pracę w sposób, który będzie uniemożliwiał jej wykonywanie.
 - b) **Kary umowne za nieterminowe dostarczenie harmonogramów odbierania odpadów.**

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy, wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za nieterminowe dostarczenie

harmonogramów odbierania odpadów w wysokości 0,1 % wynagrodzenia miesięcznego brutto określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki. Formułując przedmiotowe postanowienie Zamawiający nie wskazał, do jakiej liczby nieruchomości musi zostać nie dostarczony na czas harmonogram, żeby znalazł on zastosowanie. Przy takim ukształtowaniu tego postanowienia kara umowna może zostać nałożona na wykonawcę za niedostarczenie w terminie harmonogramu już nawet do jednej nieruchomości, co jest nieuzasadnione biorąc pod uwagę liczbę nieruchomości objętych przedmiotem zamówienia jak i fakt, że wykonawca nie zawsze może dysponować środkami umożliwiającymi mu wykazania, że nieterminowe dostarczenie harmonogramu było wynikiem okoliczności przez niego niezawinionych.

c) Naruszenie harmonogramu odbierania odpadów.

W § 7 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy wskazano, że wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za naruszenie harmonogramu odbierania odpadów, za wyjątkiem sytuacji, gdy zmiana harmonogramu była uzgodniona z Zamawiającym w wysokości 100 zł za każdy przypadek naruszenia harmonogram. Zamawiający postępuje się niejednoznacznie sformułowaniem „naruszenie harmonogramu” nie wskazując przy tym okoliczności, których wystąpienie zostanie uznane przez niego za naruszenie harmonogramu. Naruszenie harmonogramu może natomiast wynikać z nagłego, niezależnego od wykonawcy braku możliwości jego wykonania spowodowanej np. wypadkiem powodującym wyłącznie ruch na danym obszarze.

d) Niekompletne/ nierzetelne sprawozdanie miesięczne.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy, wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za przestanie Zamawiającemu sprawozdania miesięcznego niekompletnego - nierzetelnego w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek. Z przywołanego postanowienia nie wynika jakie braku lub błędy w sprawozdaniu będą prowadziły do uznania, że jest ono nierzetelne lub niekompletne. Nie wskazano chociażby czy za takie niekompletne lub nierzetelne sprawozdanie zostanie uznane sprawozdanie w którym występują np. omyłki rachunkowe.

e) Nieterminowe dostarczenie pojemników do obsługi systemu.

W § 7 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy wskazano, że wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za nieterminowe dostarczenie pojemników do obsługi systemu w wysokości wynagrodzenia miesięcznego brutto określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki. Tak jak w przypadku harmonogram, również w tym przypadku nie wskazano wolumenu pojemników, których niedostarczenie w terminie będzie skutkowało nałożeniem na wykonawcę kary umownej przewidzianej w § 7 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy. Nie wynika z niego czy za nieterminowe dostarczenie pojemników zostanie uznana niedostarczenie ich już do jednej nieruchomości czy też do ich większej liczby.

f) Niedostarczenie worków do obsługi systemu.

Zgodnie z § 7 ust. 11 lit a) wzoru umowy, wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w przypadku właścicieli nieruchomości zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej oraz zabudowy wielorodzinnej w przypadku braku wspólnej altany - zastawy śmietnikowej - (dla każdego lokalu mieszkalnego) - za niedostarczenie worków do obsługi systemu w

wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek. Kara ta jest nadmiernie wygórowana, a dodatkowo we wzorze umowy nie określono, kto i w jakich okolicznościach będzie stwierdzał, że nie doszło do dostarczenia worków do obsługi systemu.

g) Brak procedury reklamacyjnej.

Stosownie do §7 ust. 5 wzoru umowy, zapłata kar umownych nastąpi w terminie 7 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę noty obciążeniowej. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”.

W związku z powyższym, zasadnym jest żądanie przez Odwołującego nakazania Zamawiającemu modyfikacji postanowień wzoru umowy poprzez wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym każdorazowe naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

h) Uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy.

W § 9 ust. 1 wzoru umowy określono szereg okoliczności uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Uprawnienie do odstąpienia od Umowy przyznano Zamawiającemu m.in. w sytuacji, gdy:

- zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy wykonawcy - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach (§9 ust. 1 pkt 1 lit b) wzoru umowy);
- zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach (§9 ust. 1 pkt 1 lit c) wzoru umowy);
- wykonawca wstrzymał świadczenie usług na okres dłuższy niż 3 dni - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 7 dni po upływie wyznaczonego terminu bez dodatkowych wezwań (§9 ust. 1 pkt 1 lit e) wzoru umowy);
- wykonawca przy realizacji umowy narusza obowiązujące przepisy - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 7 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach (§9 ust. 1 pkt 1 lit f) wzoru umowy).

Powyższe przesłanki są bardzo ogólne i umożliwiają arbitralną ocenę, natomiast konsekwencje z nich wynikające są bardzo poważne. Brak jest uzasadnienia tak faktycznego jak i prawnego dla odstąpienia od umowy w

sytuacji np. wydania nakaz zajęcia majątku Wykonawcy. W takiej sytuacji usługi mogą być, bowiem w dalszym ciągu świadczone przez Wykonawcę, bez uszczerbku dla ich jakości. Przesłanka „rozwiązania firmy wykonawcy” jest zbyt ogólna i może być dowolnie interpretowana na etapie realizacji umowy. Z kolei wstrzymanie świadczenia usług na okres dłuższy niż 3 dni może nastąpić w wyniku okoliczności niezależnych i niezawinionych przez wykonawcę. Zbyt ogólna, a w związku z tym umożliwiająca arbitralną ocenę jest również przesłanka odstąpienia od umowy w sytuacji, gdy wykonawca narusza obowiązujące przepisy. Nie wskazano, bowiem o jakie przepisy chodzi i kto będzie stwierdzał, że wykonawca dopuścił się naruszenia konkretnych przepisów.

i) Termin ważności polisy.

W § 12 ust. 1 wzoru umowy wskazano, że wykonawca oświadcza, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności i posiada aktualną polisę ubezpieczeniową. Kopia polisy stanowi załącznik do niniejszej umowy. Zgodnie z § 12 ust. 2 wzoru umowy, w przypadku upływu terminu ważności polisy w trakcie realizacji umowy, Wykonawca zobowiązuje się bez wezwania Zamawiającego do przedłożenia Zamawiającemu, najpóźniej w dniu ustania ważności poprzedniej polisy, aktualnej polisy ubezpieczeniowej na dalszy okres trwania umowy. W przypadku braku polisy Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie natychmiastowym i naliczania kar umownych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1.

Sankcja w postaci odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie natychmiastowym i naliczania kar umownych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy w przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę aktualnej polisy ubezpieczeniowej na dalszy okres trwania umowy jest zbyt dotkliwa biorąc pod uwagę naruszenie, którego dopuścił się wykonawca. Zwłaszcza, że wspomniana polisa nie stanowi ubezpieczenia kontraktu, a ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

j) Zgodność treści umowy wykonawcy z podwykonawcą z treścią umowy zawartej przez Zamawiającego i wykonawcę.

W § 13 ust. 7 wzoru umowy wskazano, że Umowa Wykonawcy z Podwykonawcą ma być zgodna, co do treści z umową zawartą pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Odmienne postanowienia umowne są nieważne.

Jak już wyżej wskazywano, z uwagi na fakt, że jest to umowa o świadczenie usług to brak jest podstaw do tak dalekiej ingerencji Zamawiającego w stosunki pomiędzy wykonawcą, a podwykonawcą.

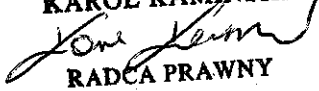
k) Płatności na rzecz podwykonawców.

We wzorze umowy wskazano, że Wykonawca do wystawianej przez siebie dla Zamawiającego faktury VAT dostarczy wraz z fakturą dowód dokonania płatności dla Podwykonawcy wraz z oświadczeniem Podwykonawcy, zgłoszonego i zaakceptowanego przez Zamawiającego, o uiszczeniu przez Wykonawcę wszelkich wymagalnych wierzytelności przysługujących Podwykonawcy, powstałych w związku z realizacją prac, będących przedmiotem zawartej umowy. (§ 13 ust. 9 wzoru umowy). W razie odmowy zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy, Wykonawca winien podać Zamawiającemu przyczyny odmowy oraz

szczegółowo umotywiać Zamawiającemu, iż nie narusza to prawa ani też warunków umowy. Zamawiającemu przysługuje w takiej sytuacji prawo szczegółowego zbadania wywiązywania się Wykonawcy z warunków umowy z Podwykonawcą, oględzin przedmiotu umowy, a także domagania się od Podwykonawcy złożenia stosownych oświadczeń oraz udostępnienia dokumentów umowy. (§ 13 ust. 10 wzoru umowy).

Brak jest podstaw do przyznania Zamawiającemu uprawnień do tak dalekiej ingerencji w stosunku pomiędzy wykonawcą, a podwykonawcą. W szczególności brak jest podstaw do przyznania Zamawiającemu uprawnienia do szczegółowego zbadania wywiązywania się Wykonawcy z warunków umowy z Podwykonawcą, oględzin przedmiotu umowy, a także domagania się od Podwykonawcy złożenia stosownych oświadczeń oraz udostępnienia dokumentów umowy. Ewentualne spory pomiędzy wykonawcą, a podwykonawcą powinny być rozstrzygane pomiędzy zainteresowanymi stronami bez udziału Zamawiającego.

- IV. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

KAROL KAMIŃSKI

RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Rejestr Pełnomocnictw

nr 28 03 2015

REMONDIS®

WORKING FOR THE FUTURE

ODPIS

REMONDIS z o.o. // ul. Zawodzie 16 // 02-981 Warszawa // Polska

Warszawa, dnia 9 marca 2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Remondis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000031135; NIP 728-01-32-515,

zwany dalej **Mocodawcą**,

niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:

RADCĘ PRAWNEGO KAROLA KAMIŃSKIEGO

wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, ul. Gómośląska 16 lok. 8, 00-432 Warszawa.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelny Sąd Administracyjny oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków Mocodawcy,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

CZŁONEK ZARZĄDU

dr Marek Gębski

Członek Zarządu

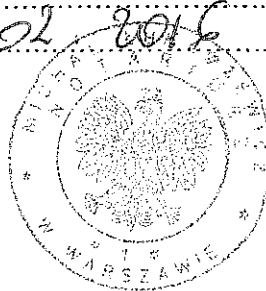
Andrzej Trzęsicki



MICHAŁ ŁUKASZEWICZ
NOTARIUSZ
KANCELARIA NOTARIALNA
00-480 Warszawa, ul. Wiejska 9 lok. 1A
tel. (22) 243 41 41, fax. (22) 350 67 37
e-mail: m. lukaszewicz@notariusze.waw.pl

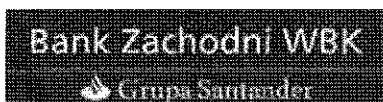
Repertorium A nr 986/2016

Niniejszym poświadczam zgodność tego odpisu z okazanym dokumentem. Pobrano z § 13 pkt 2, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 237), kwotę.....6,00.....zł
podatek od towarów i usług (23%) - na podstawie art.41 ust.1 i art.146a ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2011 r., Nr 177 poz.1054 ze zm.), w kwocie.....1,38.....zł
Razem pobrano.....7,38.....zł
Warszawa, dnia.....22.02.2016.....



NOTARIUSZ

Michał Łukasiewicz



Z rachunku	76 1090 1056 0000 0001 0307 9704 KRYNICKI DAJCZER KAMIŃSKI SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH UL. GÓRNOŚLĄSKA 16/8 00-432 WARSZAWA MAZOWIECKIE
Na rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 Dzielnica Mokotów, m.st.Warszawy, Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa
Typ operacji	PRZELEW ELIXIR - BZWBK24
Tytuł operacji	opłata skarb. od pełn. dla r.pr. K.Kamińskiego, odwołanie Remondis, Gmina Wieluń
Kwota w PLN	-17,00
Data transakcji	2016-04-25
Data księgowania	2016-04-25

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 992 345 340 zł, w pełni wpłacony.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	REMONDIS SP. Z O.O.	Adres właściciela	ZAWODZIE 16, 02-981 WARSZAWA
Rachunek właściciela	83 1240 1066 1111 0010 2120 2721		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Al.Ch.Szucha 2/4 00-682 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.04.2016
Data księgowania	22.04.2016 12:11:25
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis do odwołania GMINA WIELUŃ
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	6410
Opis kodu operacji	PRZELEW MIĘDZYBANKOWY BETA/INTEGRA
Sygnatura	0111007756
Referencje banku	0120422987731149

Data wystawienia 22.04.2016 12:43

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL83 1240 1066 1111 0010 2120 2721, kod BIC Banku Pekao SA, PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorstw, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy. XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego, 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempła i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 11.03.2015 godz. 11:18:17

Numer KRS: 0000031135

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu

Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze

Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	27.07.2001
Główny wpis	47
Numer wpisu	47
Wpis	WA XIII NS-REI KRS/7761/15/547
Opis	SAD REONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
Opis	KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

1. Oznaczenie formy prawnej	2. Numer REGON/NIP	3. Forma i adres siedziby	4. Dane o właścicielach, wspólnikach, zarządcach	5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	6. Czy podmiot posiada status eksploatacji portu publicznego?
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	REGON: 011089141, NIP: 7280137515	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	RHB 33112 SAD REONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY	NIE	

1. Siedziba	2. Adres	3. Adres poczty elektronicznej	4. Adres strony internetowej
Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA	ul. ZAWODZIE, nr 16, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-981, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA		

1. Firma oddziału	2. Siedziba	3. Adres
REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ŁODZI	Kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gmina ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ	ul. ZBĄSZYŃSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-342, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA

2. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ZDUŃSKIEJ WOLI
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ZDUŃSKA WOLA, gmina ZDUŃSKA WOLA, miejsc. ZDUŃSKA WOLA
3. Adres	ul. ZIELONOGÓRSKA, nr 14, lok. 16, miejsc. ZDUŃSKA WOLA, kod 98-220, poczta ZDUŃSKA WOLA, kraj POLSKA
3. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SOSNOWCU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. SOSNOWIEC, gmina M. SOSNOWIEC, miejsc. SOSNOWIEC
3. Adres	ul. BACZYŃSKIEGO, nr 11, lok. ---, miejsc. SOSNOWIEC, kod 41-200, poczta SOSNOWIEC, kraj POLSKA
4. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. DĄBROWA GÓRNICZA, gmina M. DĄBROWA GÓRNICZA, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA
3. Adres	ul. PIŁSKA, nr 41, lok. ---, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA, kod 42-530, poczta DĄBROWA GÓRNICZA, kraj POLSKA
5. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. CZĘSTOCHOWA, gmina M. CZĘSTOCHOWA, miejsc. CZĘSTOCHOWA
3. Adres	ul. RADOŃSKA, nr 12, lok. ---, miejsc. CZĘSTOCHOWA, kod 42-200, poczta CZĘSTOCHOWA, kraj POLSKA
6. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W PŁOCKU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. PŁOCK, gmina M. PŁOCK, miejsc. PŁOCK
3. Adres	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 32, lok. ---, miejsc. PŁOCK, kod 09-400, poczta PŁOCK, kraj POLSKA
7. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SOCHACZEWIE
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat SOCHACZEWSKI, gmina SOCHACZEW, miejsc. SOCHACZEW
3. Adres	ul. ŻYRARDOWSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. SOCHACZEW, kod 96-500, poczta SOCHACZEW, kraj POLSKA
8. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W GDYNI
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYŃ, gmina M. GDYŃ, miejsc. GDYŃ
3. Adres	ul. HUTNICZA, nr 42, lok. ---, miejsc. GDYŃ, kod 81-061, poczta GDYŃ, kraj POLSKA
9. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W LĘBORKU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat LĘBORK, gmina LĘBORK, miejsc. LĘBORK
3. Adres	ul. KOSSAKA, nr 91/95, lok. ---, miejsc. LĘBORK, kod 84-300, poczta LĘBORK, kraj POLSKA
10. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKIM
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat OSTROWIECKI, gmina OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI
3. Adres	ul. GULIŃSKIEGO, nr 13A, lok. ---, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kod 27-400, poczta OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kraj POLSKA
11. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
3. Adres	ul. CIEPLOWNICZA, nr 54, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-574, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
12. 1. Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - ODDZIAŁ WE WRÓCŁAWIU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WRÓCŁAW, gmina M. WRÓCŁAW, miejsc. WRÓCŁAW
3. Adres	ul. MIEDZYLESKA, nr 4, lok. ---, miejsc. WRÓCŁAW, kod 50-134, poczta WRÓCŁAW, kraj POLSKA

Warszawa

2016-04-25

RADCA PRAWNY
Karol Kaminski

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1	UMOWA SPÓŁKI Z DNIA 30.06.1992 SPORZĄDZONA PRZED WIKTOREM BOŁDOKIEM NOTARIUSZEM W WARSZAWIE REP. A NR 1107/92 ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 16.07.2001 PRZED NOTARIUSZEM WŁADYSŁAWA FIŁOCHOWSKĄ, KIN. W WARSZAWIE UL. ŚWIEŹOKRZYSKA 20 00-002 WARSZAWA REP. A NR 2712/2001 ZMIANA PARAGRAFÓW 3 I 5 UMOWY SPÓŁKI
2	23.12.2002 R. NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FIŁOCHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 4848/2002, ZMIENIONO §§: 1, 2, 4-20, W § 3 UST. 1 DODANO PKT 24-34, TEKST JEDNOLITY
3	AKT NOTARIALNY Z 12 PAŹDZIERNIKA 2004 R., REP. A NR 3428/2004, SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZĄ WŁADYSŁAWĄ FIŁOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. MARSZAŁKOWSKIEJ 34/50, LOK. 26, 00-554 WARSZAWA, ZMIANA § 1 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI
4	12.06.2009 ROKU, REP. A NR 3198/2009, NOTARIUSZ JOANNA WRZÓCHALSKA ZAREBA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. PAŃSKA 73, ZMIANA § 3, § 5, § 6, § 11, § 12, § 14, § 15 I § 17, TEKST JEDNOLITY
5	11.03.2010 R. REP. A NR 1028/2010, WŁADYSŁAWA FIŁOCHOWSKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA WRZÓCHALSKA - ZAREBA, WŁADYSŁAWA FIŁOCHOWSKA, NOTARIUSZ - SPÓŁKA CYWILNA, UL. PAŃSKA 73, 00-834 WARSZAWA, ZMIANA § 15 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI. USTALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1	NEOZNA CZONY
2	WIEK SZA LICZBĘ USZAKÓW
3	*****
4	*****
5	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1	Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	REMUNDUS INTERNATIONAL GMBH
2	*****
3	---
4	132 638 USZAKÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 66 319 000 ZŁOTYCH
5	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1	66 319 000,00 ZŁ
2	Podrubryka 1
3	Informacja o wniesieniu aportu
4	4 455 000,00 ZŁ
5	58 794 500,00 ZŁ
6	50 500,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
1	Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
1	Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1	ZARZĄD
2	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
3	Dane osoby wchodzącej w skład organu
4	GEBSKI
5	MAREK
6	63082905559
7	****
8	CZŁONEK ZARZĄDU
9	NIE
10	PIESZCZEK
11	LESZEK BOGUSŁAW
12	6704005191
13	****
14	CZŁONEK ZARZĄDU
15	NIE
16	WIEBER
17	WIEBER

Sawierdzam zgodność z oryginałem
RADA PRAWNY
Warszawa
2010-04-25
Karol Kamiński

1. Nazwa	TORSTEN
2. Numer PESEL/REGON	---
3. Numer KRS	****
4. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU	
5. Czy osoba wyrażająca zgodę zarządzi została zamieszczona w ogłoszeniu?	NIE
6. Data do której została zamieszczona	---
7. Nazwisko / Nazwa lub firma PRZESIEDŁCI	
8. Numer PESEL/REGON ANDRZEJ	
9. Numer KRS 75061706497	
10. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU	
11. Czy osoba wyrażająca zgodę zarządzi została zamieszczona w ogłoszeniu?	NIE
12. Data do której została zamieszczona	---

Rubryka 2 - Organy nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Ekspert
1. Nazwisko WŁUĆSKI
2. Numer PESEL MAREK
3. Numer KRS 78050809795
4. Rodzaj uprawnień PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności
1. Przedmiot prowadzonej działalności przedsiębiorcy
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy
3. 38, 11, Z. ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
4. 38, 11, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODBYŚĆ SUROWCÓW
5. 39, 00, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁĄ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ ZWIĄZANĄ Z GOSPODARWĄ ODPADAMI
6. 46, 77, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
7. 37, 00, Z. ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
8. 81, 30, Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
9. 49, 41, Z. TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
10. 52, 10, MAGAZYNOWANIE I PRZECIOWYMIANIE TOWARÓW
11. 69, 20, Z. DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
12. 64, 99, Z. POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GÓŁNIE INOZIEJ

NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH

Rodzaj dokumentu	Numer kolejny w polu	Data złożenia	Rubryka 2 - Wzianki o złożonych dokumentach	Za okres od do
1. Wzianki o złożeniu wniosku sprawozdania finansowego	1	12.06.2002		01.01.2001 - 31.12.2001
	2	04.07.2003		1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	02.07.2004		01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	27.06.2005		01.01.2004 - 31.12.2004
	5	23.06.2006		01.01.2005 - 31.12.2005
	6	22.06.2007		1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	10.06.2008		01.01.2007 - 31.12.2007
	8	12.11.2009		01.01.2008 - 31.12.2008
	9	10.08.2010		01.01.2009 - 31.12.2009
	10	31.05.2011		01.01.2010 - 31.12.2010
	11	10.07.2012		01.01.2011 - 31.12.2011
	12	26.07.2013		01.01.2012 - 31.12.2012
	13	09.09.2014		01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzianki o złożeniu opinii lub porady	1	*****		01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****		1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	*****		01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****		01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****		01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****		1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	*****		01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****		01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****		01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****		01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****		01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****		01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****		01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Wzianki o złożeniu uchwały lub porady	1	*****		01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****		1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	*****		01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****		01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****		01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****		1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	*****		01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****		01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****		01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****		01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****		01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****		01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****		01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****		01.01.2001 - 31.12.2001
	15	*****		1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	16	*****		01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	17	*****		01.01.2004 - 31.12.2004
	18	*****		01.01.2005 - 31.12.2005
	19	*****		1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	20	*****		01.01.2007 - 31.12.2007
	21	*****		01.01.2008 - 31.12.2008
	22	*****		01.01.2009 - 31.12.2009
	23	*****		01.01.2010 - 31.12.2010
	24	*****		01.01.2011 - 31.12.2011
	25	*****		01.01.2012 - 31.12.2012
	26	*****		01.01.2013 DO 31.12.2013
	27	*****		01.01.2001 - 31.12.2001
	28	*****		1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	29	*****		01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	30	*****		01.01.2004 - 31.12.2004
	31	*****		01.01.2005 - 31.12.2005
	32	*****		1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	33	*****		01.01.2007 - 31.12.2007
	34	*****		01.01.2008 - 31.12.2008
	35	*****		01.01.2009 - 31.12.2009
	36	*****		01.01.2010 - 31.12.2010
	37	*****		01.01.2011 - 31.12.2011
	38	*****		01.01.2012 - 31.12.2012
	39	*****		01.01.2013 DO 31.12.2013
	40	*****		01.01.2001 - 31.12.2001
	41	*****		1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	42	*****		01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	43	*****		01.01.2004 - 31.12.2004
	44	*****		01.01.2005 - 31.12.2005
	45	*****		1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	46	*****		01.01.2007 - 31.12.2007
	47	*****		01.01.2008 - 31.12.2008
	48	*****		01.01.2009 - 31.12.2009
	49	*****		01.01.2010 - 31.12.2010
	50	*****		01.01.2011 - 31.12.2011
	51	*****		01.01.2012 - 31.12.2012
	52	*****		01.01.2013 DO 31.12.2013

Stwierdzam zgodność z oryginałem

WARSZAWA

RADCA PRAWNY

2016-04-25

Karol Kosiński

13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

4. Wskaźnik o zaradku
sprawozdanie z działalności
podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności o statutowej organizacji i pozycji publicznej
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu rozpoczęcia rokowania
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległość
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku i obrotu w postępowaniu upadłościowym, oddaleniu wniosków o ogłoszenie upadłości, ze majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzenia przez podmiotowe egzekucji z uwagi na fakt, że egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub umieszczeniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

1	2. Ostateczne dokonanie	Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
2	Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
		SPÓŁKA PRZEMIJĄCA ("RETHMANN RECYCLING" SP. Z O.O.) NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1, ART. 515 § 1 I 516 § 1, § 516 K.S.H. PRZEJĘCIE WŁASNA SPÓŁKA JEDNOSOBOWA - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIJĄCEJ NA SPÓŁKĘ PRZEMIJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU WSKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEMIJĄCEJ.
		UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.10.2003R. KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA WRZOCZAŁSKA-ZAREBA NOTARIUSZ, WĄDYSŁAWA FIŁOCHOWSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ WĄDYSŁAWA FIŁOCHOWSKA, REP. A NR 28407/2003, 2846/2003, 2852/2003, 2855/2003, 2865/2003, 2872/2003, 2879/2003, 2886/2003
		Podrubryka 1
		Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przekształcających całość lub część majątku spółki
		Brak wpisów
		Podrubryka 2
		Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału
		1. Nazwa lub firma
		"RETHMANN - ZAKŁAD UTYLIZACJI ODPADÓW" SPÓŁKA Z OGRANICZONA
		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
		KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stwierdzam zgodność z oryginałem

Warszawa RADCA PRAWNY

2016-04-25

Karol Kamiński

3	Numer w rejestrze	000042287
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	009418029
2	1. Nazwa, lub firma	"LEBORSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOMUNALNYCH" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000173938
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	771273790
3	1. Nazwa, lub firma	"RETHMANN CLEANPOL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000061210
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	012512044
4	1. Nazwa, lub firma	"RETHMANN AGATOM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000007545
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	011517789
5	1. Nazwa, lub firma	BETHMANN ŚLĄSK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000162518
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	273093056
6	1. Nazwa, lub firma	"LOBBE PROCO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000074733
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	610218391
7	1. Nazwa, lub firma	"RETHMANN CZESTOCHOWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000080948
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	010211640
8	1. Nazwa, lub firma	LOBBE RECYCLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000155536
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	172495923

2	1. Określenie działalności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA (REMUNDIS SP. Z O.O.) NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1, ART. 515 § 1 I 516 § 1, § 516 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĄ JEDNOSOBOWĄ REMUNDIS LEBORK SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZNIE PRZEJĘCIE.
	3. Numer w rejestrze	POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYZSZENIA KAPITAŁU
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW - ART. NOTARIALNY Z DNIA 27 CZERWCA 2005 R., REP. A 1664/2005.
	5. Numer REGON	Podziębnyka 1
	6. Nazwa, lub firma	Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przekształcających całość lub część majątku spółki
	7. Nazwa rejestru	Brak wpisów
	8. Numer w rejestrze	Podziębnyka 2
	9. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału
	10. Numer w rejestrze	REMUNDIS LEBORK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	11. Nazwa rejestru	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	12. Numer w rejestrze	0000125635
	13. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	14. Numer REGON	770905733
3	1. Określenie działalności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMUNDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1 K.S.H., ART. 515 § 1 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĄ JEDNOSOBOWĄ REMUNDIS OSTROWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE.
	3. Numer w rejestrze	POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYZSZENIA KAPITAŁU
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ.
	5. Numer REGON	UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW - ART. NOTARIALNY Z DNIA 6 LISTOPADA 2006 R., REP. A NR 4919/2006
	6. Nazwa, lub firma	Podziębnyka 1
	7. Nazwa rejestru	Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przekształcających całość lub część majątku spółki
	8. Numer w rejestrze	Brak wpisów
	9. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	Podziębnyka 2
	10. Numer w rejestrze	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału
	11. Nazwa rejestru	REMUNDIS OSTROWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	12. Numer w rejestrze	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	13. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	0000027985
	14. Numer REGON	*****
	15. Nazwa rejestru	290304620
4	1. Określenie działalności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMUNDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1, ART. 515 § 1 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĄ JEDNOSOBOWĄ ZAKŁAD ROBÓT KOMUNALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	3. Numer w rejestrze	SWIĘTOKRZYŻSKI 2300000096 z oryginałem
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	Warszawa
	5. Numer REGON	2016 -04- 25
	6. Nazwa rejestru	RADCA PRAWNY
	7. Numer w rejestrze	Karol Kamiński

ODPOWIEDZIALNOŚĆ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONYWANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ I BEZ ZMIANY UMOWY SPÓŁKI. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW Z DNIA 09.12.2008 R., REP. A NR 6261/2008, NOTARIUSZ WŁADYSŁAW FIŁCHOŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. PAŃSKA 73.				
Podpunkt 1 Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podpunkt 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany, w wyniku połączenia lub podziału				
1	1. Nazwa lub firma	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	3. Numer w rejestrze	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr
				5. Numer REGON
0000055247				

470750282				
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI				
5	1. Określenie właściwości			
	2. Data sporządzenia uchwały, podziału lub przekształcenia			
SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SP. Z O.O. NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1, ART. 515 § 1 ORAZ ART. 516 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOSOBOWĄ CZYSTOŚĆ SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONYWANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ I BEZ ZMIANY UMOWY SPÓŁKI. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "CZYSTOŚĆ SP. Z O.O." - AKT NOTARIALNY Z DNIA 5 MARCA 2010 R., REP. A NR 884/2010, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWA FIŁCHOŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ORAZ UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW REMONDIS SP. Z O.O., AKT NOTARIALNY Z DNIA 19 MARCA 2010 R. SPORZĄDZONA PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWA FIŁCHOŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1183/2010				
Podpunkt 1 Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podpunkt 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany, w wyniku połączenia lub podziału				
1	1. Nazwa lub firma	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	3. Numer w rejestrze	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr
				5. Numer REGON
0000259399				

10025003				
CZYSTOŚĆ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ				
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY				

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów	
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	
data sporządzenia wydruku 11.03.2015	
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ens.ms.gov.pl	

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Warszawa RADA PRAWNY
2015-04-25
Karol Kamiński