



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Łódź, dnia 23 grudnia 2014 r.

WOOS-I.4242.185.2014.EG.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), zwanej dalej w skrócie *k.p.a.*, w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) dla przedsięwzięcia polegającego na „eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża Urbanice na działkach nr 24/1, 25, 26, 27, 28, 29/1, 29/2, 30/2, 30/1, 31, 158/3, 158/2, 158/1 i w obrębie Bieniędzice na działkach nr 79/5, 79/10, 175/3, 176/3, 177/3, 81/3, 82/3, 178/3, 179/3, 84/3, 85/5, 85/8 i 86/5”, mając na uwadze decyzję Burmistrza Wielunia z dnia 3 grudnia 2014 r. (znak: GNPP.6220.10.2014, data wpływu: 8 grudnia 2014 r.) umarzającą postępowanie administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek strony,

umarzam postępowanie

w sprawie wydania postanowienia uzgadniającego dla przedsięwzięcia polegającego na „eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża Urbanice na działkach nr 24/1, 25, 26, 27, 28, 29/1, 29/2, 30/2, 30/1, 31, 158/3, 158/2, 158/1 i w obrębie Bieniędzice na działkach nr 79/5, 79/10, 175/3, 176/3, 177/3, 81/3, 82/3, 178/3, 179/3, 84/3, 85/5, 85/8 i 86/5”.

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2014 r. (znak: GNPP.6220.10.2014, data wpływu: 23 września 2014 r.) Burmistrz Wielunia wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża Urbanice na działkach nr 24/1, 25, 26, 27, 28, 29/1, 29/2, 30/2, 30/1, 31, 158/3, 158/2, 158/1 i w obrębie Bieniędzice na działkach nr 79/5, 79/10, 175/3, 176/3, 177/3, 81/3, 82/3, 178/3, 179/3, 84/3, 85/5, 85/8 i 86/5”.

Z uwagi na braki merytoryczne przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przeprowadził postępowanie wyjaśniające w zakresie uzupełnienia dokumentacji (wezwanie z 16 października 2014 r. o znaku: WOOS-I.4242.185.2014.EG). Inwestor nie uzupełnił dokumentacji.

W dniu 8 grudnia 2014 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynęła decyzja Burmistrza Wielunia z dnia 3 grudnia 2014 r. znak: GNPP.6220.10.2014) umarzająca postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią ww. decyzji w dniu 28 października 2014 r. Pełnomocnik Inwestora złożył w Urzędzie Miejskim w Wieluniu podanie o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ administracji publicznej nie może wydać rozstrzygnięcia merytorycznego, jeśli nie zaistnieją podstawy do wydania takiego. Postępowanie administracyjne zmierzające do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia stanowi postępowanie wszczynane na wniosek organu prowadzącego postępowanie główne. Zmienność relacji prawo – fakt winna być weryfikowana na każdym etapie postępowania administracyjnego, odnosi się to również do kwestii związanych z faktem wystąpienia do organu z określonym wnioskiem i popierania tegoż na dalszym jego etapie. W przypadku wycofania pierwotnego żądania w sprawach wszczynanych na wniosek brak podstawowej przesłanki konstytuującej przedmiot postępowania administracyjnego. Organ administracji publicznej nie ma wówczas prawnych podstaw możliwości podjęcia rozstrzygnięcia regulującego w sposób władczy i jednostronny konkretną sytuację prawną strony.

Nie jest dopuszczalne, by organ uzgadniający uznając, że nie zachodzi potrzeba wydania uzgodnienia orzekał zwykłym pismem zawierającym informację, że uzgodnienie nie jest konieczne. Organ administracji publicznej musi wydać rozstrzygnięcie. Może tak nastąpić m.in. wówczas, gdy w postępowaniu głównym nastąpi cofnięcie żądania przez stronę tego postępowania i postępowanie główne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie umorzone. W takim przypadku bezprzedmiotowości postępowania, które rozstrzygane jest poprzez wydanie postanowienia, należy wydać postanowienie o umorzeniu postępowania.

W kwestii celowości prowadzenia dalszego postępowania w sprawie, wg art. 105 § 1 *k.p.a.*, postępowanie administracyjne ulega umorzeniu tylko wtedy, gdy postępowanie to z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe. Wobec tego, rozumując z przeciwieństwa (wnioskując *a contrario*), postępowanie może toczyć się jedynie w sytuacji, kiedy ma swój "przedmiot". Innymi słowy z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej postanowienia służy stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perek
Kazimierz Perek

Otrzymują:

1. Burmistrz Wielunia
2. P. Bartosz Mazur (Pełnomocnik STRABAG Sp. z o.o.)
3. Pozostałe strony postępowania – zawiadomione w trybie art. 49 *k.p.a.*
4. a/a