

PROTOKÓŁ nr 64/24
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **19 marca 2024 r. w godz. 08:30 – 09:40**
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dziuba – Marzec Anna
2. Gęsiak Andrzej
3. Kaftan Sławomir
4. Kaja Robert
5. Owczarek Mariusz – przewodniczący
6. Radowski Piotr
7. Walczybok Paweł

Obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Anna Podgórnika – Skarbnik Miasta
3. Maciej Preś – Naczelnik IR
4. Michał Janik – Naczelnik NPP

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 63/24.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Sieniec, obręb Jodłowiec).
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. **(zał. nr 2).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 63/24 **(zał. nr 3).**

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania, bądź uwagi do przedłożonego protokołu?

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036 **(zał. nr 4).**

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Do dyskusji zgłosił się Radny Sławomir Kaftan.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy już wiadomo kiedy będzie rozpatrywana sprawa w związku ze skierowanym pismem do Regionalnej Izby Obrachunkowej?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica odpowiedziała, że pod koniec marca będzie posiedzenie kolokwium, ale to bez udziału Gminy i być może w tym terminie będzie to rozpatrywane. Oficjalnych informacji nie ma.

Radna Anna Dziuba – Marzec poprosiła o omówienie WPF-u oraz budżetu.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica powiedziała, że zmian nie jest dużo, wprowadzamy dochody łączne ze sprzedaży majątku w kwocie 7.100.000,00 zł, z tego 6.000.000,00 zł jest planowane ze sprzedaży terenów inwestycyjnych Sieniec – Jodłowiec i 1.100.000,00 zł ze sprzedaży działki w Wieluniu. Wprowadzamy dochody refundacja VAT GAZ z pieniędzy tzw. Covidowych w kwocie 3.250,11 zł i automatycznie ma to odzwierciedlenie w wydatkach więc ta kwota 3.250,11 zł idzie na wypłatę refundacji podatku VAT zawartego w cenie gazu, dodatkowo na ubiegłej sesji wprowadzaliśmy cyberbezpieczny samorząd, ponieważ otrzymaliśmy taką informację i są oficjalne wyniki rozdania tego projektu, wprowadziliśmy wszystko na wydatki inwestycyjne. Jeszcze jest wniosek ZOPOW-u 100.000,00 zł z pieniędzy, które otrzymujemy na uczniów, przenosimy również te środki, ponieważ musimy do tych szkół stowarzyszeniowych, które mają uczniów pochodzenia ukraińskiego przekazywać im dotacje

i to jest kwota w wysokości 100.000,00 zł. Wydatki majątkowe – wprowadzamy zadanie rozbudowa skrzyżowania ulic Kochelskiego i Krakowskie Przedmieście z ulicą Warszawską i Głowackiego w Wieluniu na rok 2024 jest 3.10.000,00 zł i drugie duże zadanie to jest uzbrojenie terenów budownictwa mieszkaniowego w rejonie Bojarowska, w miejscowości Dąbrowa Gmina Wieluń tj. budowa ulic Wschodniej, Lelewela, Barwnej, Chłopickiego i Sowińskiego 3.700.000,00 zł. Jeżeli chodzi o dofinansowania tj. dofinansowanie w kwocie 50.000,00 zł otrzymała Komenda Powiatowa Policji w Wieluniu na zakup samochodu, 40.000,00 zł Państwowa Straż Pożarna w Wieluniu na zakup skokochronu i 50.000,00 zł wieluński Szpital na zakup aparatu do USG do Poradni Urologicznej. Wprowadzona została do budżetu budowa wodociągu na ulicy Kolejowej w Wieluniu na kwotę 250.000,00 zł. W uchwale z Wieloletniej Prognozy Finansowej to zadanie rondo Kochelskiego i Krakowskie Przedmieście 140.000,00 zł jest wprowadzone w roku 2024. Pozostałe zmiany wynikają ze zmiany dochodów i wydatków jak również uaktualnienia wykonania wydatków przedsięwzięć wieloletnich w 2023 roku.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, w jakim celu kwota 140.000,00 zł jest przełożona na kolejny rok? Przy całej inwestycji prawie 3.000.000,00 zł zostawiamy 140.000,00 zł na rok przyszły. Czy nie jesteśmy w stanie zamknąć tej inwestycji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jak wpisywane są krótkie terminy realizacji to ceny są zwykle wyższe, jeżeli dajemy termin dłuższy no to zwykle są te ceny niższe. To jest taka taktyka pod kątem przetargu, żeby wyłonić wykonawcę za cenę korzystniejszą.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że wszystkie terminy odbioru przedłużają pozwolenie na użytkowanie i wszystkie inne formalne rzeczy. Przykładem może tutaj być ulica Ciepłownicza, która jest już skończona, ale wykonawca do tej pory załatwia jeszcze sprawy formalne związane z tą inwestycją.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Piotrowi Radowskiemu.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski zapytał, co się stanie, jeżeli nie sprzedamy tych gruntów, przykładowo nie będzie nabywcy lub będzie nabywca, ale przetarg w pierwszym terminie nie zostanie rozstrzygnięty? Czy zadania i kwoty, które Pan wpisuje do budżetu one są realne i czy tutaj nie ma żadnego zagrożenia ich niewykonania?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że zagrożenie ze strony funkcjonowania samorządu i strony dochodowej jest zawsze. Jak planujemy dochody to nie mamy gwarancji, że je zrealizujemy, tak jak pierwotnie założyliśmy. Rozmowy z polską dużą siecią spożywczą w sprawie sprzedaży gruntów na Jodłowcu trwały od kilku lat. W tej chwili pismo, które otrzymaliśmy od tego inwestora jest na tyle dla nas wiarygodne, że decydujemy się na wystawienie tych gruntów na sprzedaż, cena o której z nimi rozmawialiśmy to była cena około 450.000,00 zł za hektar i taka będzie cena przetargowa, wyjściowa na te grunty. Pewności, że

te grunty sprzedamy nigdy nie ma, ale jeśli nie wystawimy ich na sprzedaż to się nie przekonamy.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, jakie są operaty szacunkowe dla jednej i dla drugiej nieruchomości?

Radna Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy Radni mogliby przed sesją otrzymać te operaty?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że na ten moment nie były robione wyceny dla całej nieruchomości z tego względu, aby nie ponosić kosztów, gdyby na przykład nie było zgody na sprzedaż, bazowaliśmy na wycenie jednej z działek, którą realizowaliśmy wcześniej i ceny oscylowały wtedy w granicach 30,00 zł za m². Teraz w propozycji dochodów do budżetu jest to ponad 40,00 zł za m². Jeżeli chodzi o cenę wywoławczą to zgodnie z ustawą Burmistrz nie może ogłosić przetargu z ceną niższą, niż wynika to z operatu szacunkowego, ponieważ jest to naruszenie ustawy, także jak będzie pełna wycena to i tak ta cena wywoławcza nie może być niższa. Zawsze możemy ją podnieść, natomiast nie może być ona niższa. Czekamy jaka będzie decyzja Rady w sprawie tej uchwały, każdy operat szacunkowy dla każdej działki wiąże się z kosztami w granicach 600,00 zł za jedną wycenę, trwa ona zazwyczaj około 2-3 tygodni. Jeżeli chodzi o tą drugą działkę to ona ma wycenę, operat szacunkowy jest z końcówki roku 2023, operat mogę udostępnić, jeżeli jest taka prośba Radnych. Wycena tej drugiej działki wynosi 1.100.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania odnośnie tego punktu? Do dyskusji zgłosiła się Radna Anna Dziuba – Marzec.

Radna Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że to jest robienie nadziei ludziom, bo z tych planów może być kompletnie nic nie zrobione. Powinniśmy mieć najpierw pewność, że my te pieniądze mamy, bo w tym momencie to brzmi jak kielbasa wyborcza.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Pani Radnej Anny Dziuba – Marzec i poinformował, że Naczelnik NPP Michał Janik prześle pismo do Radnych, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego od potencjalnego inwestora. Z inwestorem trwają rozmowy od kilku lat w celu zakupu od Gminy gruntów na Jodłowcu i uważam, że jeśli jest zainteresowanie z ich strony zakupem to powinniśmy podjąć taką uchwałę o sprzedaży tych gruntów. Zrobiliśmy wszystko, co w naszej mocy, aby doprowadzić do tej uchwały, natomiast decyzja należy do Państwa Radnych.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Piotrowi Radowskiemu.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski powiedział, że w miesiącu styczniu bądź lutym na komisji budżetowo – gospodarczej był głosowany wniosek, abyśmy w trakcie roku do budżetu wprowadzali zadania związane z dobudową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla tej grupy mieszkańców, którzy z takimi wnioskami do Gminy wystąpili. Na ostatniej sesji również dokonywaliśmy zmian, pojawiły się nowe środki tzw. subwencja wyrównawcza, teraz mamy

środki, które planujemy pozyskać ze sprzedaży majątku i widzę, że znów nie ma wprowadzonego żadnego z wniosku mieszkańców, którzy złożyli te wnioski. Dostęp do wody i kanalizacji powinien być dobrem podstawowym i jest to obowiązek Gminy, pierwszy etap takiej inwestycji to jest wykonanie dokumentacji, mówimy tutaj o kwotach rzędu około 20.000,00 zł, w zależności od wniosku i od zakresu opracowania. Samo opracowanie dokumentacji trwa kilka miesięcy, w późniejszym etapie musi to być zlecone i wykonane. Wnioskuje, aby Pan Burmistrz na sesji autopoprawką wprowadził przynajmniej te zadania, na które oczekują mieszkańcy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady Miejskiej Piotra Radowskiego, że takie rzeczy jak dobudowa wodociągu, czy kanalizacji jest rzeczą podstawową i to Gmina powinna robić przede wszystkim i tak generalnie jest robione, natomiast też chcę przypomnieć, że na komisji i podczas sesji też były składane petycje mieszkańców ulicy Barwnej, Lelewela, Sowińskiego, Chłopickiego, gdzie Rada Miejska wyraziła stanowisko, aby te propozycje wprowadzić do budżetu i je zrealizować. Jeżeli chodzi o ulicę Kolejową to tam jest stary wodociąg kolejowy, który jest przedziurawiony i dlatego mieszkańcy płacą dużo więcej za wodę niż wszyscy inni mieszkańcy w całej gminie. Bierzemy pod uwagę wnioski o których Pan Przewodniczący wspomniał, natomiast liczymy, że kilka tych przetargów, które chcemy ogłosić przyniosą nam oszczędności, które wprowadzimy do budżetu, aczkolwiek z Panią Skarbnik przeanalizujemy jeszcze tą sytuację, która jest teraz i być może uda nam się na najbliższą sesję wprowadzić autopoprawkę. Postaramy się takiej weryfikacji dokonać.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek udzielił głosu Radnemu Pawłowi Walczybokowi.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jeżeli jest tak duży dochód ze sprzedaży działek to uważam, że warto zainwestować w konkretne inwestycje, a te dwie inwestycje ponad 3.000.000,00 zł one są godne wykorzystania tych środków, które będziemy mieli ze sprzedaży tych dwóch nieruchomości. Zostały spełnione postulaty mieszkańców, którzy walczyli o przebudowę ulic w Dąbrowie, co było bardzo słuszne. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie ulicy Kochelskiego to też uważam, że oczekiwania mieszkańców miasta są tam przeogromne, mieszkańcy oczekują budowy tego ronda. Moim zdaniem lepiej wprowadzać mniejsze inwestycje w pewnych odcinkach i kwotach oszczędnościowych. Jest wprowadzona ulica Kolejowa więc nie można powiedzieć, że nie wprowadzamy tutaj żadnych wodociągowych inwestycji. Wydaje mi się jak najbardziej, że kierunek jest słuszny i ja zdecydowanie będę go popierał.

Radny Paweł Walczybok zapytał, jaki jest czas oczekiwania podłączenia do wodociągu? Chodzi o najdłuższy wniosek, jaki czeka na podłączenie do wody?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że czas oczekiwania na podłączenie do wodociągu to jest do roku czasu maksymalnie. Jeżeli są to krótkie odcinki podłączenia do kanalizacji to żaden wniosek długo nie czeka, dłużej czekają mieszkańcy, których odległość od domostw jest około

200 m. Natomiast jeżeli chodzi o wodociągi to nie ma wniosków starszych niż rok. Mieszkańcy ulicy Kolejowej mają wodociąg, tylko płacą dużo.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jeżeli chodzi o możliwość podłączenia do kanalizacji przy budowie nowego budynku to oczekiwanie na inwestycje do roku czasu jest wystarczające.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek udzielił głosu Radnej Annie Dziuba – Marzec.

Radna Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy każdemu mieszkańcowi mamy odpowiadać, że jeżeli pisze wniosek do urzędu to od razu ta osoba ma również składać petycję do Rady Miejskiej bo jest szansa na pozytywne rozpatrzenie tego wniosku? Radna skierowała pytanie do Naczelnika Inwestycji i Rozwoju, aby odpowiedział jakiej jakości jest woda na ul. Kolejowej? Ile wynosi kosztorys? Ponieważ w budżecie zabezpieczona jest kwota w wysokości 250.000,00 zł.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że jest po rozmowie z projektantem i kwota kosztorysu wynosi 246.000,00 zł brutto.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek udzielił głosu Radnemu Robertowi Kai.

Radny Robert Kaja poprosił, aby na sesji przygotować ujęcie graficzne terenu Jodłowiec jak on wygląda bo na pewno od momentu, kiedy przyjmowaliśmy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obraz graficzny się zmienił m.in. czy na tym terenie są już wydzielone drogi, czy działki gminne są już scalone, jak wyglądają działki prywatne bo tam jest bardzo duże rozdrobnienie. Zapytał jakie będą koszty po stronie gminy uzbrojenia tej infrastruktury? Ponieważ tam jest jeszcze kwestia dróg, kwestia mediów czyli woda, kanalizacja, czy to będzie po stronie inwestora, czy inwestor wystawi Gminie rachunek, bo wiadomo, że jak się sprzedaje działkę uzbrojoną pod teren inwestycyjny to wartość jest zdecydowanie wyższa, ale jak się sprzedaje działkę nieuzbrojoną, później są oczekiwania inwestora.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że jeszcze przed sprzedażą wystąpiliśmy do gestorów sieci i tam wodociąg jest praktycznie w nieruchomości, którą inwestor ma zamiar nabyć. W bezpośrednio tej nieruchomości są warunki wydane na przyłączenie się z sieci już istniejącej, która prowadzi wzdłuż drogi wojewódzkiej 488, ponieważ jeden przedsiębiorca za tym lobbował. Gmina wystąpiła o przyłącze do sieci kanalizacyjnej, ponieważ była właścicielem i była zainteresowana ilością i parametrami ścieków jakie zamierza zrzucić ten przedsiębiorca. Przyłącze jest po stronie inwestora i ono jest dosyć długie, w tym przypadku to nie będzie kilkadziesiąt metrów, tylko to będzie tzw. „ciśnieniówka”. Miejsce zrzutu dostępne jest w Sieńcu i nawet jeżeli powstałaby kanalizacja w Jodłowcu to korzystniej byłoby i tak zrzucić te ścieki do Sieńca – chodzi o ilość przepompowni później po drodze więc i tak by inwestor dostał takie warunki na to przyłącze.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że obsługa komunikacyjna obecnie z drogi gminnej, która została przejęta od powiatu ma założoną alternatywę, która zostanie wyświetlona i przedstawiona na mapkach, są wyznaczone drogi, które w tej chwili są szutrowe, gdzie

ewentualnie działający już przedsiębiorca z nich korzysta, tak samo na potrzeby rozpoczęcia całej inwestycji firma z tej drogi też mogłaby korzystać, natomiast docelowo w planach ma być zorganizowany zjazd bezpośrednio na drogę gminną.

Rady Robert Kaja zapytał, czy gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów/nakładów, w przypadku, jeżeli inwestor wystąpi do Gminy o zwrot środków? Bo może zdarzyć się sytuacja, że inwestor pobuduje drogi i całą infrastrukturę i wystąpi do gminy o zwrot kosztów.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że nigdy żadnemu przedsiębiorcy nie refundowaliśmy przyłączy w żaden sposób. Jeżeli inwestor ma korzystać z drogi wojewódzkiej to nie będzie konieczności urządzania tych dróg na tym etapie, jeżeli te tereny dalej będą rozwijane to drogę będzie trzeba pobudować, ale pod kątem tych terenów, które są w dalszej części. W tej chwili, jeżeli ten kompleks ma być obsługiwany z drogi wojewódzkiej to te drogi nie będą potrzebne dla obsługi tego kompleksu.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski zapytał, czy wszyscy widzieli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru? Co przewiduje miejscowy plan i jakie są obowiązki po stronie gminy?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że jeżeli weźmiemy pod uwagę cały obszar gminy który wcześniej został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego to oprócz terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą mamy też przewidzianą obsługę komunikacyjną, czyli wyznaczone są drogi, które kiedyś docelowo tak jak w każdym obszarze przeznaczonym pod zabudowę będą musiały być urządzone, niezależnie od tego, czy będzie jeden, czy kilku inwestorów. Na ten moment nie mamy wniosku inwestora o to, aby tą inwestycję zrobić. Z tego co z rozmów wynikało plan, koncepcja obsługi komunikacyjnej jest w pierwszej kolejności rozważana z istniejącej drogi asfaltowej.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski powiedział, że jeżeli sprzeda się obszar 13 ha, który jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i to, że inwestor dzisiaj nie składa żadnych wniosków do Gminy wynika z tego, że inwestor nie jest właścicielem tej nieruchomości. Ale w momencie, kiedy inwestor kupi od gminy ten obszar to od razu złoży pismo i gmina będzie miała wówczas obowiązek te inwestycje zapisać i wprowadzić. Patrząc na ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to kwota 6.000.000,00 zł jest moim zdaniem niewystarczająca, zabraknie na infrastrukturę dla potencjalnego nowego inwestora. Gmina musi się rozwijać i tego typu przedsięwzięcia biznesowe muszą mieć miejsce choćby z uwagi na wpływ podatku od nieruchomości oraz liczbę osób zatrudnionych. Chciałbym otrzymać informację, jakie ustalenia były pomiędzy potencjalnym inwestorem, a Panem Burmistrzem zarówno te ustalenia pisemne jak i ustne.

Radny Robert Kaja powiedział, że do budżetu wpisujemy nowe zadania, najgorsze byłoby to, że będziemy te nowe zadania wykreślać bo braknie nam środków pieniężnych, inwestor rozpoczyna intensywne prace i oczekuje od gminy konkretnych działań. Żeby nie było sytuacji,

że zamiast budowy dróg w Gminie Wieluń będzie budowa infrastruktury drogowej w rejonie Jodłowca.

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że jedyne co możemy odzyskać w przypadku realizacji inwestycji związanych z infrastrukturą to jest opłata adiacencka, która wynosi 20% od wzrostu wartości. I to jest dodatkowy podatek, który wpływa do budżetu gminy. Obowiązek wykonania tej infrastruktury ciąży zawsze na gminie, zwłaszcza jak jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że tereny nie są uzbrojone więc wartość poszczególnych działek jest pewna. Nie ma sensu dozbrajać działek wcześniej, przed sprzedażą bo nie wiemy jaki będzie inwestor. Myślę, że to centrum dystrybucyjne, wielkość działki i wielkość też zabudowy powierzchni, która będzie tam wybudowana będzie nam generowała bardzo duży dochód, jeżeli chodzi o podatki.

Radny Robert Kaja zapytał, czy nie było rozważane podzielić te tereny na kilka terenów inwestycyjnych i zbicia tego?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że taka propozycja była Burmistrzowi przedstawiona, ponieważ scalenie, które było tam przeprowadzone spowodowało, że zostały scalone enklawy, które opiewają na działki około 30 arów i tak to zostało podzielone na załączniku, który zostanie wyświetlony na najbliższej sesji Rady Miejskiej. Ze względu na tego inwestora Pan Burmistrz zdecydował się wystawić te grunty w całości na sprzedaż.

Radna Anna Dziuba – Marzec złożyła wniosek i poprosiła o przegłosowanie, aby uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Sieniec, obręb Jodłowiec) była rozpatrywana na sesji w dniu 11.04.2024r.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek przeszedł do rozpatrzenia wniosku złożonego przez Radną Annę Dziubę – Marzec i zarządził głosowanie.

Komisja przy 1 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku złożonego przez Radną Annę Dziubę – Marzec.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” nie wydała opinii w ww. sprawie – **załącznik nr 5** do protokołu.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok (**zał. nr 6**)

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” nie wydała opinii w ww. sprawie – **załącznik nr 7** do protokołu.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Sieniec, obręb Jodłowiec) (**zał. nr 8**).

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 2 głosach „za”, 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosach „wstrzymujących się” nie wydała opinii w ww. sprawie – **załącznik nr 9** do protokołu.

Punkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha