

PROTOKÓŁ nr 48/22
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w trybie zdalnym w dniu **24 października 2022 r.** godz. 12:00 do 13:30
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

1. Skotnicka - Fiuk Joanna - Zastępca Burmistrza Wielunia
2. Majkowska Magdalena – Sekretarz Miasta
3. Ignasiak Magdalena – Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wieluniu
4. Akulicz Tomasz – Radny Gminy Wieluń
5. Preś Maciej – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 45/22 i 46/22 z poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Wierzchlas w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Wierzchlas z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Biała w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Biała z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Pątnów w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Pątnów z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń.
6. Zapoznanie się z informacją na temat usuwania azbestu na terenie Gminy Wieluń – stan na dzień 30.09.2022 r.
7. Zapoznanie się z informacją na temat realizacji projektów inwestycyjnych posiadanych przez Urząd Miejski w Wieluniu.
8. Komunikaty, oświadczenia i wnioski radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Przywitała wszystkich obecnych. Zapytała, czy ktoś proponuje zmiany do porządku obrad (zał. nr 2)? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 45/22 i 46/22 z poprzednich posiedzeń Komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi, pytania do sporządzonych protokołów? *Nikt się nie zgłosił.*

Informacja o sporządzonych protokołach została przyjęta przez Komisję.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Wierchlas w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Wierchlas z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń, zał. nr 3.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Jerzy Paluszek zapytał ile osób będzie objętych opieką i usługami świadczonymi przez ŚDS?

Radna Maria Zarębska zapytała ile miejsc posiada ośrodek w Olewinie i na jakiej zasadzie zadanie będzie refundowane przez poszczególne gminy?

Radny Sławomir Kaftan zapytał, która gmina wystąpiła o takie zadanie? Z jakiego dzieje się to powodu?

Radny Roman Drosiński zapytał jakie są możliwości kadrowe? Ile osób trzeba zatrudnić?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, co w sytuacji kiedy zgłosi się do programu większa liczba osób z gminy? Czy takie porozumienie będzie zrywane? Czy mieszkaniowiec Wielunia czeka na wolne miejsce.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, że odpowiedzi udzieli kierownik ŚDS Pani Magdalena Ignasiak.

Kierownik ŚDS Magdalena Ignasiak *(niewyraźna wypowiedź)*

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że wypowiedź Pani kierownik jest „rwana” i nie rozumie sensu wypowiedzi.

Radny Jerzy Paluszek zgodził się z radnym Kaftanem.

Kierownik ŚDS Magdalena Ignasiak zapytała, czy lepiej ją słyszeć?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby kierownik kontynuowała wypowiedź.

Kierownik ŚDS Magdalena Ignasiak *(niewyraźna wypowiedź)*

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby Pani kierownik spróbowała przełączyć się na inne urządzenie. Dodała, że punkty dotyczące porozumień zostaną przesunięte dalej.

Kierownik ŚDS Magdalena Ignasiak zgodziła się.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zarządziła, aby przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zapoznanie się z informacją na temat usuwania azbestu na terenie Gminy Wieluń – stan na dzień 30.09.2022 r., zał. nr 9.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Jerzy Paluszek zapytał co oznacza jednostka MG?

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że tona. Zapytał jak na tle województwa wygląda Wieluń w kwestii utylizacji azbestu? Czy do 2030 r. gmina pozbędzie się azbestu ze swojego terenu?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprawiła, że do 2032 r. Poprosiła Zastępcę Burmistrza o odpowiedź.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnica-Fiuk powiedziała, że gmina jest gotowa do usuwania azbestu. Uznała, że pytanie powinno brzmieć czy będzie dofinansowanie do usuwania azbestu. Dodała, że ponad pół roku gmina czeka na środki. Stwierdziła, że ze względu na inflację kwoty, które będą dofinansowane daleko będą odbiegać, od rzeczywistych cen rynkowych usuwania azbestu. Dodała, że póki co gmina nie robi zapytań. Powiedziała, że gmina będzie musiała dołożyć do tego zadania.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że dofinansowania przewidziane przez fundusze wojewódzkie polegają na dofinansowaniu do odbioru zdemontowanego azbestu bądź demontażu azbestu bez wymiany nowego pokrycia dachowego. Dodał, że ARIMR prowadzi nabór związany z utylizacją azbestu. Powiedział na czym polega to działanie. Poinformował, że mieszkańcy składają wnioski o demontaż azbestu. Zaznaczył, że gmina stara się corocznie składać wniosek. Był jeden rok, w którym liczba wniosków była niewielka i nie było aktualnego programu dotyczącego usuwania azbestu. Podkreślił, że wnioski przeszły na kolejny rok. Wniosek został złożony w tym roku z końcem marca i do dnia dzisiejszego nie ma decyzji funduszu odnośnie dofinansowania, co nie zachęca mieszkańców do składania wniosków o demontaż azbestu. Demontaż polega na tym, że firma na zlecenie gminy przyjedzie i zdemontuje dach i na tym kończy się rola gminy. Odbiór azbestu zdemontowanego nie stanowi większego problemu. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma informacji z funduszu, kiedy będzie rozpatrzony wniosek. Odczytał pismo, które wpłynęło z WFOŚ. Dodał, że fundusze borykają się z problemami kadrowymi. Uznał, że jeżeli działania odgórne na szczeblu ministerialnym nie obejmą dofinansowaniem szerszego spektrum, to trudno będzie wywiązać się z obowiązku do 2032 r. Zaznaczył, że będzie to problem wielu gmin. Wyraził nadzieję, że działania skierowane na ARiMR wspomogą gminy w kwestii zmniejszenia ilości pokryć dachowych z azbestu. Zapewnił, że gmina będzie monitorowała sprawę i postara się, aby terminy usunięcia czy utylizacji azbestu były dogodne dla obu stron.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała ile na tą chwilę jest azbestu w gminie? Zapytała, czy jest możliwość prawna, aby gmina zapewniła w budżecie środki na te cel nie czekając na fundusz?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie wie, na którym miejscu jest Gmina Wieluń w województwie łódzkim. Inwentaryzacja azbestowa w gminie dotycząca roku 2010-2012 obejmowała nieruchomości, które na tamten czas dało się zinwentaryzować. Firma, która dokonywała inwentaryzacji nie miała dostępu do wszystkich budynków – dotyczy to sytuacji, kiedy nie zastała kogoś na posesji. Uważał, że gmina jest w czołówce, ale nie zapewnił, że zadanie uda się zakończyć do 2032

r. Dodał, że wartość tonażowa odpadów zawierających azbest jest zmienna i dlatego nie można powiedzieć, kiedy uda się go usunąć. Wskazał, że w najbliższych latach będzie przeprowadzana inwentaryzacja. Zazaczył, że koszty utylizacji azbestu są bardzo wysokie. Uznał, że w obecnej sytuacji finansowej, w której znajduje się wiele gmin, nie będzie możliwości finansowania usunięcia azbestu tylko z własnych środków. Powiedział, że duży problem stanowi nie demontaż, czy utylizacja azbestu, ale kwestia finansowania nowego pokrycia dachowego dla wnioskodawców.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ma ktoś jeszcze pytanie?

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy gmina będzie mogła ubiegać się od funduszu o zwrot środków w przypadku sfinansowania tego przedsięwzięcia? Uznał, że czas działa na niekorzyść, dlatego warto pozbywać się jak najwięcej tego azbestu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła naczelnika, aby odpowiedział na pytanie.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że ciężko mu odpowiedzieć. Dodał, że jest to ryzyko wydatkowania środków bez informacji, czy zostaną one pokryte. Coroczne koszty wydatkowania na azbest to ok. 60-100 000 zł uwzględniając dofinansowanie w wysokości 80%. Odpowiedział, że nie wie czy gmina ma taką możliwość. Sądził, że tak. Zazaczył, że fundusz rozpatruje wnioski wieloetapowo. Dodał, że przed pandemią pracownik z WFOŚiGW kontrolował podmioty, które złożyły wniosek oraz po wykonaniu zadania. Uznał, że tym razem może być podobnie. Wyraził nadzieję, że ruszą w tej sprawie jakieś dodatkowe finansowania.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby gmina zwróciła się do wojewódzkiego funduszu i zapytała o takie możliwości. Zwróciła uwagę, że kwota 60 000 - 100 000 zł nie jest szczególną kwotą z uwagi na fakt, że kancelaria pobiera 150 000 zł. Wskazała, że gmina mogłaby znaleźć oszczędności na niepotrzebnej publikacji reklamy w niektórych periodykach. Zazaczyła, że jest to sprawa priorytetowa dla gminy. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy wcześniej były jakieś uwagi do złożonego wniosku ze strony funduszu? Czy zawsze otrzymywano 100% wnioskowanej kwoty? Zaproponował, aby przegłosować, to o czym powiedziała przewodnicząca Komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uznała, że taki wniosek składa radny Akulicz i prosi o jego przegłosowanie.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że tak.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zwrócił uwagę, że w pierwszej kolejności należy zwrócić się do RIO z takim zapytaniem i oczywiście do WFOŚiGW. Dodał, że nie widzi żadnych przeszkód.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zarządziła głosowanie nad wnioskiem dot. zwrócenia się do RIO i WFOŚiGW z zapytaniem, czy gmina może finansować usuwanie azbestu i czy WFOŚ mógłby zwracać takie środki: kto jest za wnioskiem, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) przyjęła ww. wniosek. Wniosek nr stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o odpowiedź nt. poprzednich edycji dofinansowań.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że gmina uzyskała dofinansowanie do poprzednio składanych wniosków. Dofinansowanie było w różnych wysokościach. Kontrole wniosków przebiegały sprawnie, nie było uwag.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uznała, że lepiej składać wniosek szybciej.

Radna Maria Zarębska powiedziała, że nie do końca rozumie wypowiedź naczelnika, który mówi, że gmina nie może dofinansowywać, ale jeżeli brakuje środków z funduszu to dołoży. Poprosiła o wyjaśnienia.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że uzgodnienia tego z RIO odnosi się do tematu finansowania tego zadania w całości przez gminę. Wolałby, aby RIO wypowiedziało się, czy celowym działaniem jest zakładanie przez gminę finansowania w całości tych zadań.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, kiedy gmina złożyła wniosek o dofinansowanie na usuwanie azbestu? Ile było pisemnych monitów? Czy gmina występowała z zapytaniem co dzieje się z wnioskiem?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że wniosek został złożony na koniec marca. Gmina nie występowała z pisemnymi monitami, natomiast były wykonywane telefony z zapytaniem o stan realizacji wniosku. Dodał, że kiedy gmina składała wniosek to miała informację, że są środki. Wskazał, że w poprzednich latach realizacja wniosku następowała we wrześniu, dlatego pierwszy monit w tym roku był w październiku. Dodał, że znali sytuację ponieważ śledzili i widzieli, że są wstrzymane pozostałe dofinansowania. Dodał, że z informacji, które otrzymali z funduszu wojewódzkiego wynika, że wniosek naszej gminy ale nie tylko, wędruje między wydziałami, które się zajmują tymi sprawami. Zaznaczył, że takie działanie niekorzystnie wpływa na interesy mieszkańców. Zapewnił, że ponowię monit, jeżeli nie wpłynie w najbliższym czasie żadna informacja z WFOŚiGW.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja zapoznała się z ww. informacją
Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Wierchlas w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Wierchlas z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń, zał. nr 3.

c. d. ww. punktu

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła Panią kierownik, aby odpowiedziała na wcześniej zadane pytania.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak udzieliła odpowiedzi:

- 1) powiedziała, że żaden przepis nie wskazuje limitu do przyjęcia osób. Dodała, że mogą przyjąć chorych jeżeli są zawarte porozumienia z gminami;
- 2) uznała, że radna Zarębska pomyliła ich z warsztatem terapii zajęciowej w Olewinie. Dodała, że dom w 100% finansowany jest z urzędu wojewódzkiego. Zaznaczyła, że nie ponoszą kosztów w wyniku przyjęcie chorych z innych gmin. Przypomniała, że od 24 lat prowadzona są działania, mające na celu pomoc osobom niepełnosprawnym. Wskazała, że do tej pory współpracowali z gminą Wierchlas, Biała, Pątnów, Czarnożyły, Klonowa i Łubnice. Dodała, że obecnie taka współpraca odbywa się z gminą Biała, Wierchlas, Pątnów oraz, że najwięcej osób jest z gminy Pątnów – 4;

Powiedziała, że tradycją stało się pomaganie ościennym gminom. Dodała, że nie są w stanie wypełnić listy podopiecznych w 100% mieszkańcami Gminy Wieluń. Stwierdziła, że z podpisywania takich porozumień płyną same korzyści. Wyjaśniła, że niektóre osoby mają podwójne finansowanie, co wynika z ich stopnia niepełnosprawności. Dodała, że na tą chwilę są 43 osoby, a nie mogą przyjąć ich więcej aniżeli jest miejsc statutowych. Wyjaśniła, że jeżeli ktoś z podopiecznych nie uczestniczy regularnie w zajęciach, to na jego miejsce mogą przyjąć dodatkową osobę. Wskazała, że taka osoba finansowana jest w ramach tej osoby, która nie uczestniczy w zajęciach. Zapewniła, że nikt nikomu nie zabiera miejsca. Powiedziała, że mają tyle zatrudnionych osób ile przewiduje prawo. Kadra jest kompletna.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, co w sytuacji, kiedy zgłasza się mieszkaniec Gminy Wieluń, a miejsca są wypełnione?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że były takie sytuacje. Dodała, że zabezpieczenie z gmin ościennych jest lepiej punktowane przez województwo. Dodała, że zdarza się, że mieszkańcy oczekują w kolejce. Nie można nikogo skreślić z listy uczestników.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytanie?

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy gminy zwróciły się do nas z takim wnioskiem. Zaznaczył, że nie ma dołączonych żadnych dokumentów.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak wyjaśniła, że nie zgłaszają się same gminy, tylko mieszkańcy tych gmin. Od 1998 r. przyjmowani są niepełnosprawni mieszkańcy ościennych gmin.

Radny Sławomir Kaftan z wypowiedzi Pani Kierownik wywnioskował, że porozumienie jest z mieszkańcem. Zapytał z kim będzie zawarte porozumienie?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że jest to na wniosek mieszkańca – osoby niepełnosprawnej.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, z kim będzie zawarte porozumienie? Z wypowiedzi wynika, że z mieszkańcem.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak wyjaśniła, że porozumienie zawierane jest między gminami.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że wie, że między gminami, ale Pani Kierownik stwierdziła, że będzie „między nami a mieszkańcem”. Poprosił o precyzyjne wypowiedzi.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że jeżeli nie ma takiego porozumienia i zgłasza się mieszkaniec z gminy ościennej to wychodzą z inicjatywą żeby uruchomić takie porozumienie. Zaznaczyła, że są same plusy z zawierania takich porozumień.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że nie mówi, że są minusy. Dodał, że ważne jest, że mieszkańcy otrzymują pomoc. Poprosił, aby Pani Kierownik udostępniła pismo, które wystosowała do gmin o zawarcie takich porozumień. Zapytał, kiedy rady tych gmin będą podejmowały uchwały.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że nie rozumie czego mają dotyczyć te pisma. Poprosiła o sprecyzowanie.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że pismo ws. tego, że jako gmina chce zawrzeć porozumienie. Kiedy gminy będą podejmowały stosowane uchwały?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że do końca bieżącego roku. Powiedziała, że z ościennych gmin jest 7 podopiecznych. Dodała, że zależy im na tym, aby kontynuować z nimi terapię. W związku z tym do nich należy wystąpienie z inicjatywą o przedłużenie tych porozumień.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy ŚDS wystąpił już o przedłużenie porozumień?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że tak – telefonicznie konsultowała tę sprawę z gminami.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy są jakieś dokumenty?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że głównym dokumentem jest porozumienie. Zapytała radnego o jaki chodzi dokument?

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że pani Kierownik mówi, że rozmawiała telefonicznie, że chcemy nawiązać porozumienie.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że porozumienia istnieją, a my je tylko przedłużamy. Dodała, że dwie gminy zaproponowały, aby porozumienia były zawierane na dłuższy okres. Zaznaczyła, że podopieczni już są.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że z opinii prawnej wynika, że mogą być zawarte na czas nieokreślony.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak zgodziła się. Wskazała, że gmina Wierzchlas i Biała zadeklarowały, że chciały mieć zawarte porozumienie na 5 lat. Gmina Pątnów zasugerowała, że chciałyby zawrzeć porozumienie na 2 lata.

Radny Sławomir Kaftan zapytał na jaki okres będą zawierane porozumienia?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że władarze gmin podejmą decyzję oraz, że nie należy to do nas.

Radny Sławomir Kaftan zaznaczył, że to rada gminy podejmuje uchwałę i powinno być to określone. Zapytał, czy według Pani kierownik Rada powinna o tym wiedzieć, czy nie?

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak odpowiedziała, że Rada podejmuje decyzję na temat porozumienia, a porozumienie zawierają władarze poszczególnych gmin.

Radny Sławomir Kaftan zwrócił uwagę, że porozumienie jest załącznikiem do uchwały.

Kierownik ŚDS w Wieluniu Magdalena Ignasiak powiedziała, że to nie jest w jej gestii, aby sugerować władarzom gmin na jaki czas ma być zawarte porozumienie. Dodała, że dla nich wiążąca jest decyzja, kierująca podopiecznego do naszego domu.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że załącznikiem do uchwały jest treść porozumienia.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że sprawdziła i zarówno projekt uchwały jak i załącznika został podpisany przez Pana Burmistrza. Uznała, że pytania radnego bardziej powinny być kierowane do Burmistrza.

Radny Sławomir Kaftan zgodził się z przewodniczącą, ale Pani Burmistrz wskazała Panią Kierownik do udzielania odpowiedzi.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że pod projektami nie jest podpisana Pani Kierownik, tylko Pan Burmistrz. Uznała, że Pani Kierownik udzieliła odpowiedzi z działu środowiskowego domu samopomocy. Dodała, że pozostałe pytania należy kierować do pana Burmistrza.

Radny Sławomir Kaftan zgodził się.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Podziękowała Pani Kierownik za udział. Dodała, że widzi jak uczestnicy zajęć wracają do domu i jakie dobro z tego płynie.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że wstrzyma się od opinii do uchwały. Zgodził się z kierownik, że najważniejsze jest, aby pomóc. Zazaczył, że nie uzyskał merytorycznej odpowiedzi od Burmistrza.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś z Urzędu odpowie na pytania radnego Kaftana?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że w tej chwili jest sam na Sali i nie zna treści omawianego projektu uchwały. Dodał, że Pani Burmistrz musiała opuścić obrady.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że nie oczekują od naczelnika odpowiedzi w tym temacie. Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Biała w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Biała z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń, zał. nr 5.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytanie? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w celu powierzenia Gminie Wieluń realizacji zadania publicznego Gminy Pątnów w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Pątnów z zaburzeniami psychicznymi opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Wieluniu, gm. Wieluń, zał. nr 7.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytanie? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zapoznanie się z informacją na temat realizacji projektów inwestycyjnych posiadanych przez Urząd Miejski w Wieluniu, zał. nr 11.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytanie?

Radny Sławomir Kaftan złożył wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad. Zaznaczył, że w informacji jest dużo błędów i nie ma wszystkich projektów. Uważał, że informacja powinna być poprawiona.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zgodziła się z radnym Kaftanem. Dodała, że nie są wpisywane wartości przy zadaniach przykładem jest budowa hali przy SP nr 5.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że odebrał to w ten sposób, że burmistrz zdecydował się odejść od gigantomanii i wrócić do pierwotnego projektu.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że w wielu miejscach nie zostały wpisane kwoty, nawet do zadań, które częściowo zostały zrealizowane.

Radny Tomasz Akulicz zgodził się z przewodniczącą komisji. Powiedział, że warto, aby były wskazane kwoty do zadań, które zostały częściowo zrealizowane. Zaproponował, aby komisja wskazała o co powinna być uzupełniona informacja.

Radny Sławomir Kaftan uznał, że należy w prawidłowy sposób wypełnić tabelę, którą przygotował sam Urząd Miejski.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że rozumie uwagi radnych. Uznał, że zasadnym jest wskazanie zadań, które są na ukończeniu lub są mocno zrealizowane. Dodał, że jeżeli wolą rady jest, aby nie wskazywać zadań, które nie mają pozwolenia na budowę to zostanie to poprawione. Zaznaczył, że kosztorysy często są stare, ponieważ ich aktualizacja kosztuje, dlatego nie wszystkie kwoty są aktualne na dzień dzisiejszy.

Radny Sławomir Kaftan odczytał pierwsze zdanie z informacji. Zaznaczył, że co innego jest w opisie i co innego w tabeli. Zaznaczył, że jest to temat sesyjny. Podtrzymał swój wniosek.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że ma trochę inne zdanie od radnego Kaftana. Powiedziała, że jest za tym, aby był podział w tabelach na inwestycje, które są w trakcie opracowania dokumentacji, opracowane i gotowe do inwestowania. Zaznaczyła, że nie chciałaby, aby jakaś inwestycja umknęła.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że może to być informacja dodatkowa, czyli inwestycje, które są na etapie projektowania.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że gmina ma projekt na budowę boiska wielofunkcyjnego w Turowie. Zapytał, gdzie jest projekt? Zaznaczył, że nie ma go w opisie.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że projekt wielofunkcyjnego boiska w Turowie został zarzucony - nie ma takiej potrzeby. Dokumentacja nie ma żadnej ważności, dlatego nie ma jej w wykazie.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że powinny być wszystkie inwestycje, na które mamy dokumentację, żeby można było porozmawiać, co było przyczyną, że były dokumentacje a zaniechano ich? Poprosił o przegłosowanie wniosku.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że mieszkańcy powinni wiedzieć jakie były projekty i dlaczego nie zostały zrealizowane oraz informacja, ile kosztowały poszczególne projekty.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że takie projekty sięgają czasów Burmistrza Adamskiego. Dodał, że nawet nie mają takiej dokumentacji. Wskazał, że taka informacja nie będzie miała większej wagi.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby komisja określiła za jaki czas powinny być udostępnione takie projekty.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie nad wnioskami:

- 1) o uzupełnienie do sesji informacji, która została przedstawiona radnym;
- 2) o przedstawienie informacji o inwestycjach, które w obecnej kadencji utraciły ważność i nie zostały zrealizowane.

Zapytała, czy radni zgadzają się z treścią drugiego wniosku?

Radny Sławomir Kaftan zaproponował, aby były to dwie ostatnie kadencje, czyli od 2015 r.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zgodziła się. Wyraziła nadzieję, że naczelnik rzetelnie przedstawi informacje, o które proszą. Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku o uzupełnienie do sesji informacji, która została przedstawiona radnym wraz z informacją dodatkową – co jest na etapie projektowania bez konieczności wskazywania kwot (przy wszystkich innych projektach z kwotami), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

Radny Sławomir Kaftan uznał, że wystarczy przy wartości wpisać kwotę A - aktualne, N – nieaktualne.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że przy tego typu wykazach zbiera informację z poszczególnych wydziałów i ZOPOW, dlatego nie może zadeklarować, czy uda się to wykonać do sesji - w kwestii archiwalnych rzeczy.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała od kiedy naczelnik przedstawia radnym taką informację? Uznała, że wystarczy przeanalizować informację z paru lat i pozyskać wiedzę bez pytania wydziałów.

Naczelnik IR Maciej Preś nie zagwarantował, że informacja będzie pełna. Dodał, że wskazane byłoby, aby poszczególny wydział, który zajmuje się daną sprawą przedstawił swoje stanowisko.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec wyraziła nadzieję, że uda się to wykonać naczelnikowi.

Radny Sławomir Kaftan wyraził nadzieję, że to będą jedna lub dwie pozycje.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem 1 wniosku o uzupełnienie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) przyjęła ww. wniosek. Wniosek Komisji nr stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem 2 wniosku o przedstawienie informacji. Które projekty utraciły ważność w latach 2015-2022 i nie zostały zrealizowane, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się) przyjęła ww. wniosek. Wniosek Komisji nr 13 stanowi zał. nr do protokołu.

Poinformowała, że ww. punkt został zdjęty z porządku obrad.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy radni otrzymali koncepcję na ścieżkę rowerową wokół centrum? Poprosił, żeby przekazać ją radnym jeżeli nie było to zrobione. Zaznaczył, że mieszkańcy czekają na ścieżkę.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec poprosiła naczelnika żeby przekazać radnym koncepcje ścieżki.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Komunikaty, oświadczenia i wnioski radnych.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że radni nie otrzymali materiału, o który wnioskował, czyli wniosku do Ministerstwa Sportu dotyczącego aneksu na podstawie, którego gmina podpisała aneks nr 1 w związku z budową hali na kwotę 3 mln zł. Zapytał, kiedy radni otrzymają materiały?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że dopiero w piątek wysłał skan pisma do biura Rady i zapewne Radni już mają albo za chwilę będą mieć te materiały. Powiedział, że ze strony Urzędu został wysłany do Ministerstwa Sportu jednostronnie podpisany aneks nr 2.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że chciałby otrzymać to, o co wnioskował.

Naczelnik IR Maciej Preś powtórzył, że w piątek wysłał do biura rady.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, dlaczego o taki dokument musi prosić, aż dwa miesiące?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że nie rozumiał radnego właściwie, dlatego teraz dopiero przekazuje dokumenty, o które prosił.

Radny Sławomir Kaftan podziękował.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w tym punkcie? *Nikt się nie zgłosił.* Podziękowała wszystkim za udział.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 9

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji

Anna Dziuba-Marzec

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera