

PROTOKÓŁ nr 38/22

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **22 lutego 2022 r.** w formie zdalnej
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – zastępca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
2. **Anna Freus** – Skarbnik Miasta
3. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta
4. **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 37/22 z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/641/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo-Gospodarczej za 2021 r.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 7 członków, obecnych 7*). Zapytał, następnie czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 37/22 z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma pytania odnośnie protokołu? Nikt nie zgłosił się.

Komisja przyjęła protokół nr 37/22.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032 zał. nr 3.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zadać pytania?

Radna Anna Dziuba-Marzec nawiązała do wniosku z poprzedniej sesji, gdzie ulica Kolejowa miała zostać uzupełniona do wartości kosztorysowej. Zapytała o powód dla którego nie jest pomimo, że taka była wola Rady.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że ulica Kolejowa nie została uzupełniona do wartości kosztorysowej, ponieważ trzeba byłoby wprowadzić wyższe zadłużenie gminy. Poinformował, że oczekuje na oficjalne potwierdzenie stanowiska z Ministerstwa Finansów w jaki sposób samorządy powinny uzupełniać braki dochodów spowodowane niższymi dochodami z tytułu udziału podatku PIT. Dodał, że jeżeli kwota wynosząca około 6 mln zł zostanie wyrównana, wówczas uzupełnione zostaną kwoty do inwestycji które są do zrealizowania. Dodał, że na ten moment aby to zrobić trzeba byłoby zwiększyć poziom zadłużenia gminy na co w tej fazie zgody nie wyraża.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o podanie kwoty którą trzeba uzupełnić inwestycje, bo sama ulica Kolejowa potrzebuje 6 mln zł, a jeszcze jest sala przy szkole podstawowej. Poprosiła o informacje ile można zrobić z tych 6 mln zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jak tylko kwota zostanie wprowadzona, to radni otrzymają o tym informacje. Zostaną wówczas przedłożone odpowiednie zmiany do budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Sławomir Kaftan przypomniał, że na ostatniej sesji poprosił o dane z Wieloletniej Prognozy Finansowej pod kątem budowy basenu, zapytał kiedy radni otrzymają dokumenty.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że w kwestii basenowej radni otrzymali uzupełnienie opracowania o którym była mowa na ostatniej sesji nadzwyczajnej dotyczącej basenu w miniony piątek. Kontynuował, że w marcu planowane jest spotkanie z przedstawicielami spółki, która realizowała projekt basenu w Kępnie. Ponadto planowane jest spotkanie z prezesem spółki ze Skarżysko-Kamiennej, która też realizowała budowę basenu w formie spółki. Po tych spotkaniach w marcu zostaną przedstawione uchwały związane z utworzeniem spółki z odpowiednimi projekcjami finansowymi co do prognozowanych kosztów. Dodał, że na ten moment nie ma jeszcze opracowań, ponieważ znanych jest zbyt mało szczegółów.

Radny Sławomir Kaftan wyjaśnił, że miał na myśli materiały, które były już opracowane. Wskazał, że miał na myśli materiały wynikające z Wieloletniej Prognozy Finansowej w której wskaźnikach nie wyjdzie kwestia budowy basenu z własnych środków.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej kwoty 50 mln zł przy obecnym poziomie zadłużenia Gminy Wieluń spowoduje w trzecim roku przekroczenie tych wskaźników. Powiedział, że jest to sytuacja oczywista.

Radny Sławomir Kaftan poprosił o udostępnienie tych dokumentów skoro dokumenty te są już stworzone.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, że są to robocze wyliczenia. Dokumenty wysyłane do Radnych są opieczętowane, po roboczych analizach. Nadmieniał, że robocza analiza nie zawsze jest dostępna dla publicznej wiadomości.

Radny Sławomir Kaftan przystawał przy możliwości otrzymania tych dokumentów. Dodał, że kwestie te przygotowane były przez firmę zewnętrzną, więc wystarczyło je wprowadzić do WPF. Podkreślił, że chciałby sprawdzić jakie byłyby wskaźniki w poszczególnych latach.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powtórzył, że na sesji w marcu będą okazane wszystkie dane finansowe, wszystkie projekty finansowe. Poinformował, że w tej chwili nie będzie się dzielił roboczymi wyliczeniami w tej kwestii. Dodał, że dane zostaną zaprezentowane na sesji w marcu.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy w marcu udostępni również wyliczenia pod kątem Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że najprawdopodobniej w marcu przedstawiony zostanie projekt uchwały z umową utworzenia spółki, dodał przedstawiony zostanie również wariant budowy basenu bez udziału spółki.

Radny Sławomir Kaftan nawiązując do opracowania, które przygotowała firma wskazał, że wartość omawianej budowy nadal pozostaje na poziomie 76 mln, na co wcześniej już zwracał uwagę. Poprosił aby firma której zostało zlecone wykonanie materiału przygotowała to solidnie i żeby w urzędzie zostało to sprawdzone.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przyznał, że nie zapoznał się z materiałem, ponieważ zbyt późno go otrzymał i aby nie tracić czasu jak najszybciej przesłano materiał Radnym.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy radni otrzymają poprawiony, właściwy materiał.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że sam też chciałby najpierw zapoznać się z materiałem, który jest obszerny a są także inne działania, więc po sesji zostaną skierowane uwagi do firmy.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, żeby pan Burmistrz zwrócić uwagę na stronę 67.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa potwierdził, że zwróci uwagę na stronę 67.

Radny Robert Kaja w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Sławomira Kaftana zapytał ile kosztowało przygotowanie tej analizy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że po sprawdzeniu tej informacji odpowiedź zostanie przesłana radnym na skrzynki e-mail.

Radny Robert Kaja poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie podczas sesji. Wyrzucił swoje niezadowolenie z wystąpienia pana reprezentującego kancelarię w trakcie ostatniej sesji dotyczącej budowy basenu. Założenia w projekcie uznał za błędne, nieadekwatne do czasookresu,

ponieważ dokument był z października. Powiedział, że dokument ten powinien zostać poprawiony i rzetelnie przygotowany. Podsumował, że po sesji wiadomo w jakim kierunku organizacyjnie miałyby zostać poprowadzona inwestycja, jaka byłaby jej forma prawna, jednak przygotowanie analizy przez kancelarię było mało profesjonalne. W związku z powyższym zapytał jakie były koszty przygotowania dokumentu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że zostanie sprawdzone jaki był koszt. Poprosił Radnych o przekazanie ewentualnych uwag w celu dostania ich kancelarii i poprawienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski potwierdził, że sytuacja nie powinna mieć miejsca. Uznał, że kancelaria prawna, która przygotowała analizę powinna dokonać pełnej staranności w przygotowaniu opracowania. Stwierdził, że na zwołanej w tym temacie sesji Radni otrzymali materiał bardzo niedopracowany. Zwrócił się do Pana Burmistrza, że taki dokument zanim zostanie przekazany do organu stanowiącego, powinien zostać przez urząd zweryfikowany. Kontynuował, że ilość błędów, które wykazał Pan Kaftan na ostatnio zwołanej sesji, oraz dzisiejsza dyskusja pokazuje, że kancelaria nie wykonała dokumentu w sposób rzetelny i prawidłowy. Oznajmił, że dokument nadal posiada te same błędy. Zwrócił także uwagę na niewłaściwe zachowanie przedstawiciela reprezentującego kancelarię prawną. Dodał, że dokument za który zostało zapłacone prawdopodobnie 70 tys. zł. powinien zostać przez urząd zweryfikowany. Uznał, że dokument nie jest poprawny i dlatego nie powinien zostać zapłacony. Wskazał przykład gdzie jeżeli wynajmując kancelarię prawną, gdzie nie ważne czy kancelaria sprawę wygra, przegra czy pozew zostanie odrzucony, to nie zawsze płaci się ustaloną kwotę. Stwierdził, że jeżeli coś zostało zlecane, to należy to warunkować. Powiedział, że jest zbyt dużo wątpliwości w sprawie budowy basenu na etapie analiz. Uznał też, że skoro Pan Burmistrz nie chce przedstawić wewnętrznych analiz roboczych, to będzie trudno w marcu przeprowadzić merytoryczną i dojrzałą dyskusję na podstawie której miałyby zostać podjęta jedna dobra decyzja.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zadał pytanie Panu Przewodniczącemu skąd wzięł kwotę 70 tys. zł., które gmina miałyby wydać na to opracowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski odpowiedział, że takie informacje do niego dotarły, że około 70 tys. złotych kosztowała analiza.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że Pani Skarbnik sprawdziła w międzyczasie i analiza kosztowała 36900 zł brutto.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski powiedział, że cieszy go że 36 tys. zł. a nie 70 tys. zł.

Radny Robert Kaja stwierdził, że o 30 tys. złotych za dużo za to co zostało przygotowane.

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała, że przejrzała rejestr umów publicznych i nie znalazła umowy takiego zamówienia publicznego, więc radni nie mogli tej kwoty znać. Zadała pytanie ilu umów jeszcze nie ma w tym rejestrze.

Radny Sławomir Kaftan wspomniał o zapisie w którym na stronie 70tej było zdanie dotyczące wskaźników dla basenów zewnętrznych, które nie będą budowane. Dodał, że w nowym opracowaniu to zdanie zniknęło. Uznał tym samym, że pan reprezentujący kancelarię sprzedał rzecz którą opracował na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego pod kątem kompleksu basenu.

Radny Robert Kaja powiedział, że najlepiej jest przygotować program funkcjonalno-użytkowy, który całej radzie i społeczeństwu miasta wyjaśni nad jakim obiektem ma pracować Rada Miejska w Wieluniu. Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Pana Burmistrza podczas audycji radiowej zapytał czy to prawda, że w czerwcu 2022 roku zostanie ogłoszony przetarg na zadanie „zaprojektuj i wybuduj”.

Burmistrz Miasta Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że bardzo chciałby, aby do takiego przetargu w czerwcu doszło. Dodał, że jeżeli uda się zrealizować wszystkie założenia to do czerwca jest możliwe aby taki przetarg ogłosić. Poinformował, że program funkcjonalno-użytkowy jest opracowany.

Radny Robert Kaja złożył formalny wniosek o dostarczenie Radnym aktualnego programu funkcjonalno-użytkowego dotyczącego basenu przy ulicy Broniewskiego w Wieluniu.

Radny Piotr Radowski doprecyzował, aby przesłano aktualny program funkcjonalno-użytkowy na bazie którego został opracowany raport przez kancelarię Leśny i Wspólnicy. Poprosił, aby te dwa dokumenty dotyczyły tego samego obiektu.

Burmistrz Miasta Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że program funkcjonalno-użytkowy zostanie przesłany radnym. Zwrócił uwagę, że opracowanie zostało zlecone na wniosek Radnych. Dodał, że pomysłodawcą żeby opracowanie zlecone zostało firmie zewnętrznej był Radny Kaja. Elementy, które zaproponował Radny Kaja zostały przyjęte w zapytaniu skierowanym do kancelarii. Przyznał, że wiele elementów zostało skopiowanych z programu z innych miast. Wyjaśnił, że program funkcjonalno-użytkowy określa szczegółowe parametry związane z obiektem a innym jest dokument przyjęcia dróg finansowania tego obiektu. Dodał, że inna jest idea dokumentu który nakreśla drogi finansowania inwestycji a inna jest idea programu funkcjonalno-użytkowego. Podkreślił, że są to dwie całkowicie inne idee, ale muszą one być spójne, ponieważ finansowanie musi dotyczyć konkretnego obiektu. W dalszej części swojej wypowiedzi poinformował, że jest to kwestia przyjęcia pewnej kwoty bazowej, funkcje obiektu natomiast zostały określone w programie funkcjonalno-użytkowym.

Radny Robert Kaja uznał uzupełnienie wniosku pana Radowskiego za bardzo słuszny. Stwierdził, że skoro jest aktualny program funkcjonalno-użytkowy to powinien być spójny z analizą o którą wnioskował. Powiedział, że Rada jest teraz nakierowana jak organizacyjnie powinien zostać poprowadzony temat budowy tego kompleksu. Radni zapoznają się z programem funkcjonalno-użytkowym i aktualną analizą i w związku z tym radni będą mieli większą wiedzę w miesiącu marcu po zapoznaniu się z aktualnym programem funkcjonalno-użytkowym i analizą uzupełnioną przez kancelarię prawną.

Radny Piotr Radowski w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Burmistrza uznał, że bardzo dobra była propozycja Radnego Kai aby taki raport przygotować, zlecić ponieważ obrazuje to jak należy się przygotować i jaki wariant należy wybrać, jeżeli chodzi o budowę tego przedsięwzięcia. Uznał, że inicjatywa zlecenia tego dokumentu będzie bardzo pomocna w podjęciu decyzji na sesji marcowej.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zarządził głosowanie kto jest za wnioskiem radnego Kai o udostępnienie do dnia posiedzenia Rady Miejskiej w Wieluniu tj. 24.02.2022 r. aktualnego programu funkcjonalno-użytkowego dotyczącego basenu przy ulicy Broniewskiego w Wieluniu, kto przeciw a kto wstrzymał się od głosu. *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”) wniosek w ww. sprawie przyjęła.*

Wniosek nr 24/38/22 stanowi załącznik do protokołu nr 4.

Radny Sławomir Kaftan poprosił, aby jego wypowiedź oraz wypowiedź Pana Burmistrza została zawarta w protokole: „że w miesiącu marcu otrzymamy komplet dokumentów łącznie z danymi gdybyśmy się sami zadłużali pod kątem wskaźnikowym, bo to jest ważne. Mieliśmy to dostać po dwóch tygodniach, nie mam a jest, że w marcu”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zamknął dyskusję, zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, kto jest przeciw, a kto wstrzymał

się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 458/38/22 stanowi zał. nr 5.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 rok zał. nr 6.

Przewodniczący Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec poruszyła temat projektu uchwały w sprawie diet dla sołtysów. Zauważyła, że w związku z tym nie będzie skutków finansowych w budżecie, a wydatki powiększone zostały do 36 tys. zł. Zwróciła uwagę, że jest przygotowany projekt uchwały dotyczący wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka OSP i nie widać w związku z tym skutków finansowych w uchwale budżetowej. Zadała następujące pytania:

- 1) Dlaczego kwota z programu „Laboratoria przyszłości” zostaje zdjęta?
- 2) Czy można podejmować uchwałę w sprawie wypłacenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP skoro nie jest to zapewnione w budżecie?

Skarbnik Miasta Anna Freus omówiła wzrost w wydatkach w dziale 75095 o kwotę 36 tys. zł. w zakresie poziomu diet sołtysów, który jest skutkiem podjęcia uchwały w bieżącym roku. W związku z wcześniejszym podjęciem uchwały dotyczącym wzrostu poziomu diet, kolejnym ruchem musi być zmiana w uchwale budżetowej. Środki te zostały wprowadzone celem zabezpieczenia. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o „Laboratoria przyszłości” to są to środki które wpłynęły w roku 2021 do budżetu. Zgodnie z ówczesną interpretacją Regionalnej Izby Obrachunkowej należało wprowadzić niewykorzystane kwoty w roku 2021 w dochody roku 2022, mimo faktycznego wpływu środków w 2021 roku. W międzyczasie interpretacja RIO zmieniła się, wyjaśnienie tej kwestii jest udostępnione na stronie internetowej RIO. Zmniejszony został poziom dochodu a zwiększony został poziom przychodu o tę samą wartość, poziom wydatków nie zmienia się. W temacie ekwiwalentu dla strażaków wyjaśniła, że są środki w budżecie na ten moment. Jeżeli zostanie wprowadzona uchwała i trzeba będzie dokonać zmian w budżecie to zostaną one zaplanowane i wprowadzone uchwałą Rady Miejskiej.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że podejmowane będą uchwały, które nie mają pokrycia w budżecie. Uznała, że powinna zostać ustalona szacunkowa kwota o jaką zwiększy się suma wypłacanych ekwiwalentów. Kwota ta powinna zostać zabezpieczona w budżecie w momencie podejmowania uchwały. Zwróciła uwagę, że w taki sposób można podjąć każdą uchwałę, co nie jest zgodne z ustawą. Poprosiła o wyjaśnienie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczący wzrostu diet dla sołtysów to jest tylko projekt i nie wiadomo czy Radni przychylą się do propozycji, żeby te diety podnieść. Konsekwencją podjętej uchwały jest obliczenie czy w budżecie wystarczy środków na ten cel. Powiedział, że środki, które zostały zabezpieczone w uchwale budżetowej z pewnością na kilka miesięcy wystarczą. Pewien poziom zawsze jest założony. Jeżeli chodzi o ekwiwalent dla członków ochotniczej straży pożarnej to co roku jest zabezpieczana kwota ryczałtowa na interwencje strażaków ochotników. Nie jest znana dokładnie ilość przyszłych wyjazdów jednostek straży pożarnych więc jest to kwestia pewnego założenia, które w trakcie roku jeżeli okazuje się, że wyjazdów jest więcej jest modyfikowana. Ze względu na postulat strażaków ochotników, że w innych gminach ekwiwalenty zostały podniesione zostały zaproponowane im podwyżki. Jeżeli radni uznają, że właściwym jest przyjęcie tego projektu uchwały wówczas dokonana zostanie analiza udziału strażaków w interwencjach na podstawie roku ubiegłego.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała czy analiza dotycząca ilości wyjazdów nie została jeszcze dokonana i co w takim razie zostało wpisane do budżetu. Powiedziała, że z tego co rozumie to jeżeli jest coś wprowadzane do budżetu to jest to obliczane na zasadzie analiz. Poprosiła o podanie liczby przez którą były mnożone dotychczasowe stawki ekwiwalentu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że takie wyliczenia przygotowuje wydział spraw obywatelskich i składane zostają one co roku do budżetu. Poinformował, że na tę chwilę nie jest w stanie podać ile było wyjazdów w roku 2021. Nigdy nie zdarzyło się, aby środków zabezpieczonych na powyższy cel nie wystarczyło. Powiedział, że wszyscy strażacy biorący udział w akcjach mieli zawsze zapłacone. Poinformował, że każdy rok nie jest ze sobą porównywalny, są pewne założenia. Dodał, że ilość wyjazdów, w ostatnich tygodniach była zdecydowanie większa niż rok temu o tej samej porze. Zadeklarował możliwość dostarczenia tych danych na sesję.

Radna Anna Dziuba-Marzec zacytowała fragment uzasadnienia projektu uchwały, że propozycja zmiany wysokości wypłacanego ekwiwalentu dla strażaków OSP nie spowoduje braków środków finansowych w budżecie Gminy Wieluń. Nawiązała do wypowiedzi Pana Burmistrza, gdzie poinformował, że w trakcie roku może przedłożyć kolejną uchwałę budżetową. Stwierdziła, że Pan Burmistrz założył, że jeżeli w ten sposób uchwała zostanie uchwalona jak jest przygotowana to nie spowoduje braków w budżecie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podał przykład w którym jeżeli nastąpiłaby sytuacja powodzi, gdzie strażacy musieliby uczestniczyć w akcjach przez wiele dni to wówczas środków tych zabraknie. Przy założeniu, że ilość wyjazdów nie zwiększy się i będzie na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym to te środki, które zostały zabezpieczone wystarczą. Nawet wzrost ekwiwalentu nie zmieni sytuacji. Zaznaczył, że nie można tego potwierdzić w stu procentach, ponieważ tylu wyjazdów co w lutym tego roku nie było nigdy wcześniej, nie ma pewności czy ta tendencja będzie się utrzymywać czy ulegnie zmianie. Jeżeli wyjazdów okaże się więcej niż w ubiegłym roku to wówczas trzeba będzie te środki w uchwale budżetowej zwiększyć.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą diet dla sołtysów i przewodniczących osiedli to była ona przedstawiona na sesji LVII i tam w uzasadnieniu były podane skutki finansowe. Podane zostały wyliczenia przewidujące skutki na rok 2022 w wysokości 33 tys. 600 zł. Podane zostały również szczegółowe wyliczenia. Poinformowała, że obecnie proponowany projekt uchwały dotyczy zmiany w § 1 w związku z niewykonywaniem czynności przez sołtysa czy przewodniczącego zarządu osiedla, czyli nie dotyczy kwestii finansowej.

Radna Anna Dziuba-Marzec w związku z informacją od Pani Sekretarz zapytała, że jeżeli wcześniejszy projekt uchwały przewiduje, że możemy potrzebować mniej czyli 33 tys. 600 zł to skąd wzięto kwotę 36 tys. zł.

Skarbnik Miasta Anna Freus wyjaśniła, że te nieznaczne różnice wynikają z planowania różnych zmian budżetowych. W tym projekcie zaplanowane są szeroko idące zmiany, ponieważ zmianie ulega poziom dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. W związku z powyższym, aby zachować regułę budżetową stosuje się w pewnym stopniu zaokrąglenia tak jak ma to miejsce w przypadku zmniejszenia poziomu kredytu o 1 mln zł. Z zasady są to równe kwoty, które są znacznie bardziej czytelne. Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu to jest on bardzo ściśle ewidencjonowany. Poziom wydatków zapewne nie będzie wyższy, być może środki w planie finansowym pozostaną. Czym innym jest oczywiście plan a czym innym wykonanie. Wykonanie nie może tego planu przekroczyć ze względu na dyscyplinę finansów publicznych. Wyjaśniła, że pozostałe zmiany, które są planowane w budżecie porządkują kwestie związane z nowym harmonogramem, który podała komórka merytoryczna. Jeżeli chodzi o przesunięcie dotacji to również jest to wartość stała tego przesunięcia, bo doskonale był znany poziom przyznanej i niewykorzystanej dotacji, która została przesunięta z roku 2021. W związku

z tym dotacja na budowę kanalizacji sanitarnej we wsi Sieniec została o wartość 388 tys. 350 zł. przesunięta na kolejny rok. Poinformowała, że poziom pożyczek również jest spowodowany obecnym stanem rzeczy. Dla zrównoważenia zmian, aby nie naruszać pozostałych pozycji w sposób sztuczny zadziałało zaokrąglenie w górę. Jeżeli radni ustalili poziom diet nie ma możliwości wypłaty wyższej kwoty. Powiedziała, że w tej pozycji środki w planie finansowym na pewno pozostaną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski zwrócił uwagę na uchwałę, która została podjęta w sprawie zwiększenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących osiedli, że zostało wszczęte postępowanie nadzorcze przez Wojewodę Łódzkiego. Poinformował, że według informacji jakie otrzymał to prawdopodobnie uchwała ta zostanie uchylona. Dodał, że decyzja zapadnie w dniu dzisiejszym lub jutro. Poprosił Pana Burmistrza, który był projektodawcą tej uchwały, żeby monitorować czy uchwała zostanie uchylona. Wyjaśnił, że w przypadku uchylenia tej uchwały zmieni się porządek obrad najbliższej sesji. W momencie uchylenia uchwały podjęcie uchwały zmieniającej będzie bezzasadne. Należałoby wtedy przygotować całkowicie nowy dokument.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała o ciągłym kontakcie z nadzorem. Dodała, że termin na podjęcie decyzji przez nadzór upływa w dniu jutrzejszym. Jeżeli faktycznie zostanie wydane rozstrzygnięcie uchylające to zostanie przedłożony właściwy projekt uchwały.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, że budżet został przygotowany na dzień 15 listopada, gdzie stopy procentowe były na danym poziomie, a uchwalany został w grudniu już po zmianach stóp procentowych. Podkreślił, że w chwili obecnej nastąpiła kolejna podwyżka stóp bazowych przez Radę Polityki Pieniężnej. W związku z powyższym zapytał:

- 1) jak ta sytuacja ma się do budżetu gminy,
- 2) czy budżet jest wystarczający na płaćenie odsetek,
- 3) do jakiego poziomu mogą wzrosnąć stopy procentowe aby było to bezpieczne.

Skarbnik Miasta Anna Freus przyznała, że poziom oprocentowania wzrasta i że jest to widoczne. Wyjaśniła, że biorąc pod uwagę wyliczenia na dzień 15 listopada to brane były pod uwagę kwoty na spłatę poprzednich zadłużeń za rok 2021, a dodatkowo 6,5 mln zł. kredytu na pokrycie deficytu. Poziom kredytu został zaciągnięty niższy to kwota 3,5 mln zł. Dodatkowo dzisiaj zaproponowane jest w zmianach obniżenie poziomu kredytu o 1 mln zł. Wymienione wyżej działania niwelują rosnące oprocentowanie. Poinformowała, że sytuacja jest na tyle dynamiczna i w związku z tym wykona wyliczenia do jakiej kwoty mogą wzrosnąć stopy procentowe aby było to bezpieczne dla spłat w odcinku rocznym.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zamknął dyskusję a następnie przeszedł do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 rok, kto przeciw a kto wstrzymuje się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 459/38/22 stanowi zał. nr 7.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/641/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń zał. nr 8

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję i zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Sławomir Kaftan zapytał o aktualne oprocentowanie proponowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Skarbnik Miasta Anna Freus odpowiedziała, że nie została przekazana żadna informacja na temat zmiany oprocentowania. Jeżeli chodzi o pożyczkę na 1.208.204,00 zł to jest ona w ramach zawartej umowy, także tutaj ona była niewykorzystana a jest zawarta. Zadeklarowała możliwość przesłania dokładnych informacji radnym na e-mail. Poinformowała, że z racji niewykorzystania środków przesunięte zostaną na 2022 rok w całej kwocie pożyczki.

Radny Sławomir Kaftan poprosił o odpowiedź na sesji jakie jest oprocentowanie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania. Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/641/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń. Kto jest za, kto przeciw a kto wstrzymuje się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 460/38/22 stanowi zał. nr 9.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń zał. nr 10

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o udostępnienie do sesji planowany harmonogram.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu. *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 461/38/22 stanowi zał. nr 11.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 7

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo-Gospodarczej za 2021 r. zał. nr 12

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Uznał, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 8

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych

Radny Sławomir Kaftan wspomniał, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej poruszona została kwestia budowy basenu. Zwrócił uwagę, że należałoby zabezpieczyć budżet na tę inwestycję. Poprosił, aby nie odkładać tego w czasie. Przytoczył wypowiedź Pana Burmistrza, że będzie to realizowane w formie „zaprojektuj i wybuduj”. Poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na skierowane do Pana Burmistrza pytanie dotyczące ile takich inwestycji było realizowanych w gminie w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Przypomniał, że chciał aby informacja przekazana została na piśmie. Przytoczył przykład Żłobka Miejskiego, który był realizowany w wyżej wymienionej formie inwestycji i jak stwierdził przyniósł kłopoty finansowe. Powtórzył swoją prośbę o odpowiedź na piśmie ile takich inwestycji i które zostały przeprowadzone w Gminie Wieluń.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że były realizowane cztery inwestycje w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Były to: szlak po kolejce wąskotorowej, rewitalizacja dworca Wieluń-Dąbrowa, Żłobek, oraz realizowany w tej chwili dwór w Ożarowie. Poinformował, że złoży dodatkowo odpowiedź na piśmie.

Radny Piotr Radowski w związku z wpłynięciem do Rady wniosku o odwołanie Skarbnika Miasta zaproponował, by ten projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej. Wyjaśnił, że gdy projekt nie zostanie wprowadzony na najbliższą sesję 24 lutego, to będzie musiała odbyć się kolejna sesja nadzwyczajna.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że chciałby aby odwołanie Skarbnika nastąpiło podczas sesji nadzwyczajnej w dniu powołania nowego Skarbnika. Poinformował, że do 10 marca przeprowadzone zostaną rozmowy rekrutacyjne podczas których wyłoniona zostanie osoba na to stanowisko.

Radny Piotr Radowski zapytał czy skoro wniosek o odwołanie skarbnika został oficjalnie złożony to czy w związku z wypowiedzią pana Burmistrza nie będzie składał wniosku o rozszerzenie porządku na najbliższej sesji, tylko będzie zwołana nadzwyczajna sesja.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa potwierdził, że tak.

Radny Robert Kaja poruszył temat ścieżki po kolejce wąskotorowej. Poinformował o miejscu zapadniętej asfaltowej ścieżki, które może powodować niebezpieczeństwo. Poprosił o przejrzenie stanu tej ścieżki. Zwrócił także uwagę na jakość nawierzchni szutrowej. Zapytał czy będą podejmowane działania poprawiające nawierzchnię, zwłaszcza szutrowej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wyrwa w części asfaltowej spowodowana jest tym, że utworzony wcześniej sztuczny nasyp osypał się i utworzyły się wyrwy. Powiedział, że posiadał wiedzę o tym uszkodzeniu w minionym roku kiedy robiony był most, ale ze względu na zbliżający się sezon zimowy nie podjęto decyzji o naprawie. W związku ze zbliżającym się sezonem wiosennym zostanie wykonany przegląd stanu tej ścieżki a uszkodzona część asfaltowa zostanie uzupełniona. Poinformował, że część szutrowa zostanie doziarniona, uzupełniona zostanie frakcja drobna z wykorzystaniem walca, w celu utwardzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Nikt ni zgłosił się.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 38 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Gospodarczej*

Mariusz Owczarek