

PROTOKÓŁ nr 6/19

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniach **15 i 16 maja 2019 r.**
w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu przy pl. Kazimierza Wielkiego 1,
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu w dniu 15.05.2019 r. członkowie komisji:

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Mituła Bronisław
4. Owczarek Mariusz – zastępca przewodniczącego
5. Psuja Wojciech
6. Wojtuniak Radosław - przewodniczący
7. Żabicki Grzegorz

Obecni na posiedzeniu w dniu 16.05.2019 r. członkowie komisji:

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Owczarek Mariusz – zastępca przewodniczącego
4. Psuja Wojciech
5. Wojtuniak Radosław - przewodniczący
6. Żabicki Grzegorz

Nieobecni na posiedzeniu w dniu 16.05.2019 r. członkowie komisji:

- 1) Mituła Bronisław

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Paweł Okrasa | - Burmistrz Wielunia |
| 2. Joanna Skotnicka-Fiuk | - Zastępca Burmistrza Wielunia |
| 3. Magdalena Majkowska | - Sekretarz Miasta |
| 4. Danuta Kondracka | - Skarbnik Miasta |
| 5. Michał Janik | - Naczelnik Wydz. Nieruchomości i Planowania Przestrzennego |
| 6. Maciej Preś | - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju |
| 7. Ryszard Menc | - Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych |
| 8. Radosław Urbaniak | - Kierownik Biura Burmistrza |
| 9. Tomasz Akulicz | - Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu |

Listy obecności stanowią załącznik **nr 1** i **nr 2** do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Omówienie wyników kontroli gospodarki finansowej i zamówień publicznych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Rozpatrzenie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2018 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2018 rok.
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych 6. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Członkowie komisji jednomyślnie przyjęli porządek bez zmian.

1 dzień - 15 maja 2019 r.

P u n k t 2

*Omówienie wyników kontroli gospodarki finansowej i zamówień publicznych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (zał. **nr 3**)*

Przewodniczący Radosław Wojtuniak przytoczył zapis z protokołu RIO: „stwierdzono naruszenie dyspozycji zawartej w art. 26a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez zaniechanie powołania przez Burmistrza Wielunia Zastępcy Burmistrza Wielunia”. Zapytał, czy niepowołanie Zastępcy Burmistrza Wielunia nie spowodowało braku kontroli i chaos w urzędzie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że dotrzymuje obietnic które składa, a taką było oświadczenie o niepowołaniu zastępcy po wygranych wyborach w 2014 r. Poza tym nie uważa, że w urzędzie panuje chaos. Stwierdził, że RIO wykonuje zazwyczaj raz w czasie kadencji kompleksową kontrolę i zawsze są jakieś uchybienia. Uchybienia przytoczone w protokole RIO są nieistotne z punktu widzenia gospodarki finansowej.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zadał pytania:

- 1) w zakresie ewidencji księgowej i sprawozdawczości pkt 13 - „wystąpiły przypadki nieterminowego zwrotu zgromadzonych na rachunku sum depozytowych” – termin zwrotu upłynął w czerwcu 2018 r. - jakie były koszty odsetek od wypłacanych zwrotów?
- 2) w zakresie realizacji dochodów budżetowych pkt 8 – „w wyniku kontroli dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości stwierdzono dodatkowo, że nie opodatkowano podatkiem od nieruchomości działek tworzących zwarty kompleks działek budowlanych” – kiedy te działki zostały sprzedane i za jaki okres ten podatek nie został pobrany?
- 3) w zakresie realizacji dochodów budżetowych pkt 11 – odwołane przetargi na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonych numerami działek 62/1, 62/2, 62/3 i 62/7 – zaznaczył, że burmistrz działał z niekorzyścią w 2018 r. na rzecz gminy, bo działka nr 62/2 – był nabywca, wpłacił wadium a burmistrz ten przetarg odwołał.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odn. pyt. 1 oznajmiła, że jeśli chodzi o zabezpieczenia umów, środki gromadzone są na specjalnym rachunku bankowym, są to sumy depozytowe i rachunki te są oprocentowane zgodnie z zawartą umową z bankiem. Wykonawcy otrzymują tylko takie odsetki, jakie są naliczane przez bank.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odn. pyt. 2 oznajmił, że akt notarialny był w grudniu 2017 r. W ciągu 2 tygodni powinno się złożyć deklarację. Informacja o dokonanej transakcji przekazywana jest do Wydziału Podatkowego.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa:

- 1) pyt. 2 – podatnik wpłacił podatek za nabytą nieruchomość w całości i za cały okres posiadania. Od nieterminowej zadeklarowanej należności z tytułu podatku od nieruchomości podatnik zapłacił naliczone należne gminie odsetki.
- 2) pyt. 3 - przyznał, że decyzja o odwołaniu przetargu to był błąd.

Radny Wojciech Psuja – w zakresie dochodów i wydatków związanych z systemem gospodarowania odpadami str. 22 – „ustalono, że system gospodarowania odpadami Gminy Wieluń w 2016 i 2017 r. nie bilansował się nie tylko na etapie wykonania, lecz już na etapie planowania” – czy w 2018 r. bilansowały się odpady?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że nie. To, że się nie bilansują i gmina dopłaca do odbioru odpadów wynika z tego że, ustalona opłata za odbiór odpadów jest zbyt niska. Żeby dochody pokrywały w całości wydatki ceny za opłaty śmieciowe musiałyby być wyższe.

Radny Wojciech Psuja dopytał, czy gmina może do tego dopłacać?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że i tak całość tych kosztów ponoszą mieszkańcy, czy w formie opłaty śmieciowej czy też przy okazji innych podatków. Budżet gminy pochodzi z podatków i opłat od mieszkańców gminy.

Radny Wojciech Psuja zapytał, z czego wynika zwiększenie kwoty za wywóz odpadów?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że z kosztów, które wzrosły tj. głównie koszty opłat środowiskowych naliczanych przez Urząd Marszałkowski w Łodzi + wzrosły koszty prądu dla Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, ile PK w 2018 r. dopłaciło do gospodarki, jeśli chodzi o wywóz odpadów?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że w tej chwili nie pamięta.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ustawa nie mówi, że koszty śmieci muszą się bilansować z wpływami od mieszkańców za śmieci, a nie z wpływami z dowolnych źródeł?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa nadmienił, że ustawa mówi, że się ma bilansować natomiast, jeżeli się nie bilansuje to gmina z budżetu gminy do tego dopłaca. Nie może być system deficytowy.

Radna Anna Dziuba-Marzec dopytała, czy w takim razie opłaty za śmieci nie powinny być podniesione?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że zostały podniesione w tym roku, są prowadzone działania w celu uszczelnienia systemu. Nie jest wykluczone, że w październiku znowu ceny zostaną podniesione.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że z tego co pamięta, to ilość mieszkańców miała wzrastać o 3 tys., a spadła o 229. Obawia się, że po podwyżce część mieszkańców, która płaciła 12,00 zł, obecnie je segreguje i płaci 10,00 zł. Jaka kwota została wpłacona do gminy za styczeń, a jaka za marzec?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że nie da się tego policzyć w kwestii miesiąca, bo mieszkańcy płacą kwartalnie.

Radny Wojciech Psuja - w zeszłym roku był składany wniosek na projekt OSA. Jaka była przyczyna, że gmina nie otrzymała dotacji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że to był wniosek na place zabaw, sprawdzi temat.

Radna Anna Dziuba-Marzec – jeśli chodzi o art. 26a ustawy o samorządzie gminnym o powołaniu zastępcy burmistrza – czy obietnice wyborcze mogą być niezgodne z prawem?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że przez dwie pierwsze kadencje burmistrza Z. Adamskiego gmina była tak samo liczna jak obecnie i też nie był powołany zastępca burmistrza. Nadmienił, że dbał o interes gminy nie powołując zastępcy.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaznaczył, że być może brakowało osoby, która kontrolowałaby działania urzędu. Wspomniał, że wysłanym wnioskiem nikt nie zainteresował się przez rok czasu i faktem, czy ten wniosek wpłynął do ministerstwa.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa nadmienił, że zastępca burmistrza nie będzie dzwonił do poszczególnych instytucji z zapytaniem, czy wniosek dotarł. Zaznaczył, że wniosek dotarł w formie elektronicznej.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy ww. wniosek był wysłany za potwierdzeniem odbioru?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że nie pamięta w tej chwili.

Radny Wojciech Psuja odczytał fragment: „w zakresie wyboru operatora usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym str. 18 pkt 2 – „w związku z kontrolą wydatków na świadczenie usług przewozowych w zbiorowym transporcie lokalnym na terenie Gminy Wieluń stwierdzono naruszenie art. 23 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, poprzez niedopełnienie obowiązku publikacji ogłoszenia o zamiarze przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia. Gmina nie opublikowała żadnego ogłoszenia na podstawie art. 23 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, ani z rocznym wyprzedzeniem przed ogłoszeniem przetargu w 2016 roku, ani w latach 2016-2018” – z czego wynikał brak publikacji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że po otwarciu ofert okazało się że firma z Zawiercia złożyła najkorzystniejszą ofertę, jednak przetarg został unieważniony. W interesie gminy leży, żeby usługi te świadczyła półka wieluńska.

Radna Anna Dziuba-Marzec – str. 9 pkt 13 – wystąpiły przypadki nieterminowego zwrotu zgromadzonych na rachunku sum depozytowych kwot pozostawionych na zabezpieczenie należytego wykonania umów - dlaczego zwrócono firmom w trakcie kontroli, a nie zwrócono raptem 500,00 zł osobie prywatnej? Kiedy można nie zwrócić wadium?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dopytała, czy radnej chodzi o wadium czy o zabezpieczenie umów?

Radna Anna Dziuba-Marzec – o wadium.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik oznajmił, że w przypadku sprzedaży nieruchomości, zwrot wadium następuje w ciągu 7 dni po zamknięciu przetargu. Kontrola RIO dotyczyła kwot wpłacanych w związku z zabezpieczeniem realizowanych umów inwestycyjnych. Natomiast wadium, w momencie kiedy osoba wygrywa przetarg - ma zaliczone na poczet ceny nabycia, a osoby, które wpłaciły a nie wygrały przetargu, mają zwrot w terminie 7 dni.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz – tak to wygląda w przypadku umów. A w przypadku usług?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że część jest zwracana po wykonaniu usługi, a część po okresie, kiedy upływa gwarancja. Terminy są zawarte w umowach.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytał, czy zostało policzone, ile gmina straciła w związku z tym, że nie sprzedano działki po Cukrowni w tamtym roku, ale w tym? Radna ma na myśli tutaj nie tylko kwotę wynikającą z przetargu, ale z wszystkich innych opłat, które firma przez rok by opłacała.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa nadmienił, że firma przez rok nie będzie ponosiła żadnych opłat.

Radna Anna Dziuba-Marzec – podatku od nieruchomości też nie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa – nie, dlatego, że obowiązuje uchwała o pomocy de minimis, która mówi o zwolnieniu od podatku przez rok po oddaniu budynku do użytkowania.

Radna Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła, że jakby sprzedaż była wcześniej, to ten podatek byłby płacony też wcześniej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przyznał rację.

Radna Anna Dziuba-Marzec – i w jakiej kwocie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa – nie wiadomo, zależy jak duży obiekt zbuduje firma.

Radna Anna Dziuba-Marzec – a od gruntu nie płaci podatku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że podatek od gruntu jest niższy niż od nieruchomości.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, ile straciła gmina z powodu tego, że ten przetarg był odwołany?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że na pewno gmina straciła mniej niż wynikają oszczędności z tego tytułu, że nie było przez 4 lata zastępcy burmistrza i kierowcy burmistrza.

Radna Anna Dziuba-Marzec – a z tego tytułu że nie ma publikacji tego na Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, że nie poszukujemy w ten sposób?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że nie chce mówić o takich danych hipotetycznie.

Radny Wojciech Psuja – gmina kupiła ziemię po byłej Cukrowni średnio za 38,00 zł za m², a wiadomo, że działki zostały sprzedane za 26,00 zł za m². Czy była podejmowana uchwała obligująca burmistrza do tego, że cena za tą działkę miała wynosić min. 35,00 zł za m²?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że nie było takiej uchwały.

Radny Wojciech Psuja – a wniosek?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że nie wykonał tego wniosku.

Radna Anna Dziuba-Marzec zwróciła uwagę, że miesięczne zlecenia dla Przedsiębiorstwa Komunalnego za odbiór odpadów w sumie przekraczają 30 tys. euro. Umowa skończyła się w czerwcu poprzedniego roku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że umowa, aneksem z dnia 25.06.2018 r., została wydłużona do dnia 31.01.2019 r.

Radny Wojciech Psuja zapytał, kto ponosi odpowiedzialność za stwierdzenia naruszenia spraw, o których mowa w sprawozdaniu RIO?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że jeżeli te naruszenia zdaniem kontrolujących nadają się do tego, żeby burmistrza przedstawić przed Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych to RIO taki wniosek kieruje. Widać, że są pewne uchybienia. Zaznaczył, że zmiany prawa w Polsce w zakresie finansów publicznych odbywają się bardzo często. Ilość spraw, które gmina musi tworzyć „na gorąco” jest duża, a kontrola jest dopiero po kilku latach.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 3

Rozpatrzenie:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2018 rok;
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.
oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2018 rok.

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie wydania opinii stanowi zał. **nr 4.**

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że na podstawie art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Komisja Rewizyjna rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok (zał. **nr 5**) wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (zał. **nr 6**), sprawozdanie finansowe Gminy Wieluń za 2018 rok (zał. **nr 7**), informację o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń (zał. **nr 8**) oraz występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia. Poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali wcześniej powyższe materiały.

- 1) *rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu*

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania, uwagi lub zastrzeżenia do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok?

Zgłosili się radni:

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zadał pytania:

- 1) część opisowa wydatki dział 700 Gospodarka mieszkaniowa rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami pkt 11) – opłata od postępowania egzekucyjnego dla Komornika Sądowego - 37.311,30 zł – stwierdził, że tą kwotę wydatkowano niezasadnie wraz z odsetkami (1680,00 zł). Budżet Gminy Wieluń został uszczuplony na kwotę 38.991,30 zł;
- 3) brak wpływów do dochodów ze sprzedaży działki nr 62/2 wraz z należnymi podatkami. Burmistrz nie wykonał wniosku Rady Miejskiej, nie uwzględniając ceny do przetargu, którą proponowała Rada Miejska;
- 4) zapytał o zasadność publikacji artykułów w Monitorze Biznesu: faktura z 22.01. na kwotę 17.896,50 zł oraz faktura z 12.10. na kwotę 12.300,00 zł – co te publikacje dały, został pozyskany jakiś inwestor?
- 5) na wykonanie filmu promocyjnego w Gminie Wieluń wydano kwotę 3.250,00 zł – jaki to jest film, gdzie można go obejrzeć?
- 6) nieuzasadniony wydatek na prywatną zamkniętą imprezę, czyli Mistrzostwa Wielunia w golfie. Poprosił o datę imprezy oraz przedłożenie listy uczestników. Oznajmił, że wystawiona faktura jest niezrozumiała: jest wystawiona 28.09, termin płatności 28.10, data

wpływu do urzędu to 29.11, opisana jest 3.12, a zapłacona 5.12. Zapytał, dlaczego ta faktura nie dotarła we wrześniu, dlaczego została zapłacona po terminie i czy były zapłacone od niej odsetki?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk udzieliła odpowiedzi na pyt. 5 - to jest duplikat faktury, oryginał nie dotarł do urzędu, została zapłacona w terminie.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odnośnie pyt. 5 dodała, że odsetki nie zostały zapłacone.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa udzielił odpowiedzi:

- 1) pyt. 1 – przypomniał, że to burmistrz M. Majcher, w latach 2007 i 2008 r. zrezygnował z prawa pierwokupu terenów po byłej Cukrowni Wieluń za dużo mniejsze pieniądze. Gdyby te tereny zostały wtedy włączone do ŁSSE to dochody podatkowe gminy przez te wszystkie lata by wzrosły. Burmistrz Majcher dodatkowo nie podjął właściwych zmian w planach miejscowych, co spowodowało, że gmina musiała zapłacić w ubiegłym roku karę, ponieważ kolejny nabywca jednak tą zmianę planów uzyskał i od 2012 r. i gmina musiała ponieść niepotrzebne koszty;
- 2) pyt. 2 - zaznaczył, że działalność burmistrza została oceniona przez mieszkańców podczas wyborów, kiedy to mieszkańcy w sposób jednoznaczny przychyliłi się do jego koncepcji na funkcjonowanie gminy;
- 3) pyt. 3 – został pozyskany inwestor – jedna działka po byłej Cukrowni Wieluń została sprzedana firmie polsko-czeskiej, która na tym terenie będzie produkować elementy związane z kooperacją z firmą „Wielton”.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania?

Zgłosili się:

Radna Anna Dziuba -Marzec zadała pytania:

- 1) zapytała o udział podatku PIT w dochodach gminy - kiedy jest pobierany i od kogo?
- 2) wyraziła zdanie, że burmistrz nie powinien sprzedawać terenów w niższej cenie niż wynikało to z wniosku radnych. Stwierdziła również, że burmistrz mimo wszystko to zrobił.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa udzielił odpowiedzi na pytania:

- 1) jeżeli osoba jest zameldowana na terenie Gminy Wieluń to tutaj płaci podatek dochodowy od osób fizycznych bądź może wskazać w rozliczeniu rocznym podatku miejsce zamieszkania do jego rozliczenia;
- 2) rada nie może wchodzić w kompetencje burmistrza, cena po której został ogłoszony przetarg wynikała z operatu szacunkowego i poniżej niej nie można było zejść. Przetarg był ograniczony ustny.

Radny Grzegorz Żabicki odnośnie sprzedaży gruntów po cukrowni zaznaczył, że przy cenach sprzedaży obowiązuje operat szacunkowy. Te działki były o różnej klasie gruntów, miały różną cenę, a jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Wie, że nie wszystkie grunty zostały sprzedane.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że taki bilans będzie można zrobić wtedy, kiedy wszystkie działki będą sprzedane.

Radny Wojciech Psuja zadał pytania odn. sprzedaży działek po byłej Cukrowni Wieluń: zapytał, czy 2 lub 3 stycznia 2018 r. wpłynęły pieniądze z tytułu sprzedaży działek? Stwierdził, że fakt iż na stronach internetowych urzędu nie było wykazu sprzedaży nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży być może było powodem, że ta sprzedaż szła opieszale, że była tylko jedna oferta. Wyraził zdanie, że odwołanie przetargu nie było w pełni uzasadnione. Procedury były

niestarannie przygotowane. Zapytał również, czy na stronach Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej była informacja, że Gmina Wieluń ma grunty do sprzedaży?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz zapytał, czy w przypadku zakupu nieruchomości po byłej Cukrowni Wieluń był wykonany operat szacunkowy i jak on się ma w stosunku do kwoty, która gmina zapłaciła?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik udzielił odpowiedzi na pytania:

- 1) radnego Psui – dwukrotnie poddano kontroli te same sprawy; w późniejszych postępowaniach już do uchybień w tym zakresie nie dochodziło. Zaznaczył, że sam wykaz to nie jest ogłoszenie o przetargu, więc nie uprawnia do nabycia nieruchomości;
- 2) przewodniczącego Akulicza – gmina ma obowiązek sporządzenia takiego operatu w momencie zbywania nieruchomości, burmistrz jest związany ceną ustaloną w operacie i w pierwszym przetargu nie może sprzedać poniżej tej ceny. W kolejnych przetargach ma możliwość obniżenia ceny nie więcej niż łącznie do 50% wartości. Natomiast przy nabywaniu nieruchomości nie ma obowiązku sporządzania takiego operatu, może być to w drodze negocjacji i spisania protokołu z rokowań. W przypadku cukrowni był sporządzony operat po nabyciu do celów księgowych.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zapytał, czy zarządzeniem burmistrza zostały obniżone któreś nieruchomości po byłej cukrowni do sprzedaży?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tak: w przypadku działki 62/2 cena była obniżona o 5 tys. i w przypadku działki 62/8 cena też została obniżona, ceny były obniżone w porównaniu z pierwszymi przetargami.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zapytał, czy na pozostałe działki po byłej cukrowni też będą ceny obniżone poniżej ceny z operatu?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik oznajmił, że jeśli chodzi o pozostałe nieruchomości po byłej cukrowni pierwsze przetargi będą ogłoszone z ceną ustaloną w operacie szacunkowym bez obniżania ceny.

Przerwa posiedzenia do dnia 16 maja do godz. 10.00.

II dzień - 16 maja 2019 r.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zapytał, jaka była wydatkowana kwota na Jarmark Bożonarodzeniowy?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że szacunek był na 30.000,00 zł, wydatkowano kwotę ok. 4.000,00 zł.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dopytał, czy kwota 26.000,00 zł wróciła z powrotem do budżetu gminy?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że kwota została przeznaczona na inne zadanie.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zapytał, dlaczego w takim razie w listopadzie rada została wprowadzona w błąd? Czy nie było zasadne, żeby te środki wróciły do budżetu?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że rada nie została wprowadzona w błąd.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że rada przekazuje środki m.in. na dział Administracja publiczna, w którym jest rozdział pod nazwą Promocja jednostek samorządu terytorialnego i w ramach tego rozdziału, jeżeli środki nie są wykorzystane tak, jak były planowane, może burmistrz na podstawie zarządzenia przesuwać te środki w ramach tego działu.

Radny Wojciech Psuja odn. obchodów Święta Niepodległości zapytał, czy prawdą jest, że grochówka kosztowała 7.500,00 zł?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła twierdząco.

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytania:

Część opisowa:

- a) str. 8 - Wykonanie wydatków wg działów - jest podana tylko kwota, a stronach wcześniejszych jest: plan, wykonanie i %. Czy nie można na stronie 8-ej też podać tych rubryk?
- b) str. 11 – do sprawy Centrotechniki S.A. które pozycje się zaliczają?
- c) str. 12 – dział 700 Gospodarka Mieszkaniowa - czy do kwot za nabycie do gminnego zasobu nieruchomości nie można wpisywać numeru działki?
- d) str. 13 dział 750 Administracja publiczna – obsługa prawna Kancelaria JURICO – 194.057,81 zł – czy część tych kosztów należy doliczyć do sprawy spółki Centrotechnika S.A.?
- e) str. 14 dział 750 Administracja publiczna rozdział 75075 – zaproponowała, aby podwyższyć wynagrodzenie informatyka zatrudnionego w urzędzie o 100,00 zł w celu obsługi stron internetowych przez niego;
- f) z czego wynikały kwoty świadczonych usług na odbiór odpadów komunalnych, schronisko dla psów, usług komunikacji miejskiej?
- g) str. 22 Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego: „oprócz dotacji podmiotowej Wieluński Dom Kultury otrzymał dotację celową na zakup fortepianu elektronicznego, a Muzeum Ziemi Wieluńskiej dotację celową w kwocie 22.000 zł na zakup stelaży do wystaw plenerowych” – w przypadku MZW jest podana kwota, a w przypadku WDK nie ma kwoty;
- h) str. 25 – pkt 25 – sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze obrębu Dąbrowa; termin realizacji luty 2019 rok; częściowo umowa została zrealizowana na kwotę 21.320,00 zł – dlaczego częściowo zrealizowana?

Dochody za 2018 rok:

- i) str. 2 – dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rozdział 75416 Straż Miejska § 0570 dochody bieżące - dlaczego wykonanie z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od ludności jest tak małe wykonanie w stosunku do planu?
- j) str. 3 – dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75615 § 0910 odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat – czy w tej chwili są wpłaty terminowe czy ściągalność jest niska?
- k) str. 3 dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75618 § 0490 – opłata adiacencka – z czego wynika większy plan niż wykonanie?

Wydatki za 2018 rok

- l) dział 801 Oświata i wychowanie rozdział 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – dlaczego wykonanie jest dużo mniejsze od założonego planu?

Wykonanie wydatków majątkowych za 2018 rok :

- m) często plany dużo różnią się od wykonania np.: budowa części kanalizacji sanitarnej dla wsi we wschodniej części gminy - Olewin, ul. Torowa w Dąbrowie, ul. Grabowa w Dąbrowie;

Realizacja przedsięwzięć wykazanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2018 roku

- n) dlaczego nie ma tu zapisu o ul. Potockiego?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka udzieliła odpowiedzi na pytania radnej Dziuby-Marzec:

- 1) pyt 1 - jest załącznik: Wykonanie budżetu Gminy Wieluń – wydatki za 2018 rok, w którym są zawarte te rubryki;
- 2) pyt. 2 – sprawa dotyczy punktów: 9, 10 i 11;
- 3) pyt. 3 - w uchwale są zawarte takie dane;
- 4) pyt. 7 – można to ujednolicić, jest załącznik wydatków majątkowych, gdzie każda pozycja jest wymieniona;
- 5) pyt 10 – dotyczy głównie osób prawnych, terminowość opłat przez przedsiębiorców poprawiła się;
- 6) pyt. 12 – przy planowaniu jest określony procent od subwencji oświatowej, stąd taka kwota;
- 7) pyt. 13 - budowa części kanalizacji sanitarnej dla wsi we wschodniej części gminy – Olewin – środki zaplanowane w budżecie 800.000,00 zł to była pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, kwota 241.400,00 zł to środki gminy. Środki gminy zostały jako niewygasające zabezpieczone na ten rok, ponieważ umowa o pożyczkę została podpisana w grudniu to trudno żeby całe środki zostały wykorzystane. Dlatego cała pożyczka jest w tym roku;
- 8) pyt. 14 – zakończenie tej inwestycji było z wydatków niewygasających uchwalonych w 2017 r. Jeżeli inwestycja ta nie była w wydatkach majątkowych 2018, to nie mogła być ujęta w przedsięwzięciach.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik udzielił odpowiedzi na pytania radnej Dziuby-Marzec:

- 1) pyt. 4 – oznajmił, że nie cała kwota jest związana ze spółką „Centrotechnika”, ale też z inną obsługą prawną;
- 2) pyt. 8 – w momencie przygotowywania projektów, który jest przesyłany do uzgodnień jest jedna płatność, w momencie przekazania do uchwalenia jest druga płatność.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa udzielił odpowiedzi na pytania radnej Dziuby-Marzec:

- 1) pyt. 5 - informatyk zatrudniony w urzędzie ma obszerny zakres obowiązków, nie byłby w stanie tych zadań zrealizować;
- 2) pyt. 6 - na podstawie umów, które dotychczas obowiązywały;
- 3) pyt. 9 – trudno jest zaplanować, ile osób dokona przestępstw. Zaznaczył, że w roku poprzednim Straż Miejska dokonała dużo pracy prewencyjnej. Plan został założony zbyt optymistycznie;
- 4) pyt. 11 – opłata planistyczna występuje wtedy, kiedy dochodzi do transakcji kupna-sprzedaży terenów, które są po zmianach planów miejscowych;
- 5) pyt. 12 – to jest inicjatywa własna poszczególnych nauczycieli w poszczególnych placówkach, dyrektor placówki ocenia, czy nauczyciel może z dofinansowania skorzystać, ostatecznie burmistrz podejmuje decyzję.

Radny Wojciech Psuja zadał pytania:

- 1) zadał pytanie odn. publikacji – czy artykuł, który ukazał się w lipcu 2018 r. w Angorze był sponsorowany przez Gminę Wieluń?
- 2) odn. artykułu w Monitorze Biznesu zapytał, gdzie znajduje się zrewitalizowany basen w Wieluniu, o którym jest mowa w artykule?
- 3) czy w 2016 roku był składany wniosek o odnawialne źródła energii w postaci geotermii?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa udzielił odpowiedzi na pytania radnego Psui:

- 1) pyt. 1 - w Angorze ukazują się artykuły, które są przedrukami z innych gazet;
- 2) pyt. 2 – artykuł ukazał się pod koniec 2017 r. i wtedy był złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach rewitalizacji na basen, który to wniosek urząd niesłusznie w 2018 odrzucił. W momencie pisania artykułu była wiara w to, że ten basen będzie. Wzmianka o zrewitalizowanym basenie to jest cytowanie przez dziennikarza pewnej idei atrakcyjnego miasta;
- 3) pyt. 3 - wniosek nie był składany.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak wyraził zdanie, że ww. artykuły nie przynoszą żadnych wymiernych skutków dla gminy.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że wydane kwoty na ten cel nie są wysokie w stosunku do innych miast. Stwierdziła, że zyski wizerunkowe są nieprzeliczalne.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz zapytał, jaki jest nakład gazety, w którym ukazały się te artykuły i do ilu mieszkańców taka specjalistyczna gazeta trafia?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że to jest dodatek do Rzeczpospolitej.

Członkowie komisji nie zadali więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Członkowie komisji zapoznali się z Uchwałą Nr IV/49/2019 Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu z dnia 10 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak postawił wniosek o nieprzyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok.

Uzasadnienie:

- 1) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa wydatkowano kwotę 37.311,30 zł na opłatę od postępowania egzekucyjnego dla komornika sądowego oraz odsetki na kwotę 1680,00 zł. Ww. wydatki nie miały prawa się w jednostce dokonać. Zaniechanie zapłaty odszkodowania w terminie wyznaczonym przez spółkę „Centrotechnika” doprowadziły do uszczuplenia budżetu Gminy Wieluń na kwotę 38.991,30 zł. Komisja Rewizyjna 26.04.2019 r. złożyła zawiadomienie o popełnieniu czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gminie Wieluń;
- 2) niewykonanie wniosku Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zmiany ceny wywoławczej działki 62/14 - dokonano sprzedaży poniżej średniej ceny zakupu gruntu przez Gminę Wieluń. Na burmistrzu spoczywa szczególny obowiązek dbałości o finanse publiczne – tego zabrakło w decyzji Burmistrza Wielunia przy sprzedaży majątku Gminy Wieluń, tj. działki nr 62/14;
- 3) brak wpływów do dochodów ze sprzedaży działki nr 62/2 wraz z należnymi podatkami, przetarg w 2018 r. Decyzja burmistrza o odwołaniu przetargu w roku 2018 naruszyła art. 38 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, co potwierdziła kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tym samym burmistrz uniemożliwił rozstrzygnięcie sytuacji, gdzie był podmiot zainteresowany zakupem tej nieruchomości wpłacił wadium. W 2019 r. nieruchomość ta została sprzedana za niższą cenę;
- 4) brak celowości i oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych przez Burmistrza Wielunia – dział 750 Administracja publiczna: – za publikację artykułów w Monitorze Biznesu – kwota 17.896,50 zł oraz kwota 12.300,00 zł, za usługę cateringową podczas Mistrzostw Wielunia w golfie – z opisu faktury wynika, że uczestnicy to lokalni przedsiębiorcy – kwota 5.700,00 zł.

Środki publiczne nie mogą być wydawane w dowolny sposób, powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. Tego zabrakło w ww. wydatkach w roku 2018. Przewodniczący

zaznaczył, że jest to jego wniosek wraz z uzasadnieniem. Zapytał, czy ktoś ma uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

Przewodniczący zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o nieprzyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”*) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek i nie przyjęła sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2018 rok.

2) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2018 rok;

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania, uwagi lub zastrzeżenia do sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2018 rok?

Zgłosili się:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz zadał pytanie odnośnie bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego str. 2, uwagi do pozycji „Pasywa” symbol I.2 – niewykorzystane środki dotacji celowych za 2018 rok należne Ł.U.W. w Łodzi w kwocie: 274.628,05 zł – z czego wynika zwrot tych pieniędzy?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że głównie dotyczy to dotacji z zakresu pomocy społecznej, po rozliczeniu te pieniądze nie zostały wykorzystane i należy je oddać do budżetu województwa.

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie do informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego str. 6:

- 1) pkt 1.15 - ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy – 33.543,30 zł – stwierdziła, że urlop jest po to, żeby go wykorzystywać. a jego wypłacanie to jest pomniejszanie dochodów gminy
- 2) pkt. 2.3 – koszty procesu i skarga kasacyjna 92.428,57 zł – dotyczy to spółki „Centrotechnika”?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka udzieliła odpowiedzi na pytania:

- 1) ekwiwalent jest wypłacany tylko w momencie jego niewykorzystania przy przejściu na emeryturę. Wspomniana kwota dotyczy wypłat dla nauczycieli;
- 2) kwota dotyczy nie tylko spółki „Centrotechnika”, dotyczy też wszystkich innych wnoszonych skarg.

Członkowie komisji nie zadali więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodniczący zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2018 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”*) negatywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie.

3) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania, uwagi lub zastrzeżenia do informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń?

Zgłosili się:

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie odnośnie: str. 8 - 1.2. Wartość poszczególnych środków trwałych Gminy Wieluń według stanu na dzień 31.12.2018 r. – L.p. 4, grupa II Kotły i maszyny energetyczne – te wartości są wykazywane w momencie kiedy środek jest przyjęty? Nie są później uaktualniane?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz - str. 8 - 1.2. Wartość poszczególnych środków trwałych Gminy Wieluń według stanu na dzień 31.12.2018 r. – L.p. 8, grupa VII – samochody komunikacji miejskiej – kwota 1.245.958,04 – czy ta wartość z 31.12.2017 r. jest przepisywana z poprzednich lat? Czy wartość tego majątku, który gmina posiada, jest adekwatny do przedłożonych dokumentów?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała na pyt. radnej Dziuby-Marzec i T.Akulicza, że to jest aktualna wartość księgowa. Przy jakiegokolwiek sprzedaży musi być przygotowana wycena.

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie odnośnie Informacji o stanie należności i zobowiązań Wieluńskiego Domu Kultury na dzień 31.12.2018 r. – WDK ma zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ogółem na kwotę 10.451.656,57 zł – wyraziła zdanie, że jest to duża kwota.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że to są rozliczenia międzyokresowe, kwota dotyczy jeszcze sprawy inwestycji przebudowy Kino-Teatru „Syrena”.

Radna Anna Dziuba-Marzec - część opisowa do sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego WDK za 2018 rok – pkt. 6d) usługi prawnicze – 24.685,78 zł – czy WDK nie może korzystać z usług prawników i kancelarii prawnej JURICO, którzy mają zawarte umowy z urzędem?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że WDK prowadzi jeszcze procesy prawne związane z przebudową Kino-Teatru „Syrena” i musi mieć opiekę prawną.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dopowiedziała, że koszty WDK muszą być rozliczane w związku z działalnością WDK, który jest jednostką i ma osobowość prawną.

Radny Wojciech Psuja zapytał, iloma mieszkaniami komunalnymi na sprzedaż dysponuje gmina i jaka jest ich wartość i czy mogłaby wykonana symulacja, gdyby wszyscy zgodzili się na wykup to z jaką bonifikatą?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik oznajmił, że taka informacja była zawarta w programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Urząd nie jest w stanie zrobić symulacji, bo nie posiada informacji o okresie najmu poszczególnych najemców.

Członkowie komisji nie zadali więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś składa sprzeciw? Nikt się nie zgłosił. Wobec nieusłyszenia sprzeciwu, informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń została przyjęta.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak poprosił radnych o formułowanie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2018 rok.

Radny Grzegorz Żabicki zgłosił wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2018 rok.

Uzasadnienie: rada nie jest w stanie kontrolować działalności urzędu w każdej najdrobniejszej sprawie. Wyraził zdanie, że to mieszkańcy podczas wyborów, za ostatnie 4 lata dali burmistrzowi absolutorium. Duże znaczenie ma dla radnego ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu, która nie stwierdza żadnych uchybień. Wskaźniki, które mówią o tym, że dochody gminy zostały wykonane ponadplanowo (100,38% planu), natomiast wydatki - 93,42% planu – świadczą o tym, że pieniądze wydawane są w gminie z przemyśleniem i dokładną celowością.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zgłosił wniosek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2018 rok.

Uzasadnienie: nie zgodził się z opinią radnego Żabickiego. Przypomniął, że funkcja radnego jest funkcją kontrolną, radni zostali wybrani także przez mieszkańców i dostali mandat zaufania w celu m.in. zwracania uwagi na wydatkowanie środków publicznych.

Nikt z radnych więcej wniosków nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie:

- 1) kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku radnego Żabickiego w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2018 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”*) negatywnie zaopiniowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2018 rok;

- 2) kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku przewodniczącego Wojtuniaka w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Wielunia absolutorium za 2018 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”*) pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2018 rok.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna nie udzieliła absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2018 rok. Wniosek nr 2/6/19 wraz z uzasadnieniem i opinią nr 3/6/19 stanowi zał. **nr 9**.

P u n k t 4

Komunikaty Przewodniczącego Komisji. Interpelacje i zapytania.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, kto z urzędników państwowych był obecny na Mistrzostwach Wielunia w golfie?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk poinformowała, że urząd może podać dane gości, których zaprosił, natomiast urząd nie był organizatorem tej imprezy. Tak samo urząd nie jest organizatorem Mistrzostw Tenisa Ziemnego, tylko wspiera tego typu inicjatywy.

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy w przypadku Mistrzostw Tenisa Ziemnego wpływa wniosek o objęcie patronatem?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk nadmieniała, że różnie to się odbywa, wpływają pisma o wsparcie, o pomoc.

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy wpłynęło takie pismo od organizatorów Mistrzostw Wielunia w golfie?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że sprawdzi.

Radny Wojciech Psuja zapytał, kiedy ta impreza się odbyła?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk stwierdziła, że 13.10.

Przewodniczący Komisji Radosław Wojtuniak dopytał, dlaczego na fakturze jest wrzesień?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zaznaczyła, że opisała fakturę, że się impreza odbyła, natomiast przedsiębiorca źle ją wystawił. Na tyle późno ją dostarczył, że już nie mógł jej anulować, dlatego wystawił duplikat.

Radny Wojciech Psuja zapytał, czy burmistrz był obecny na tej imprezie?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że było tak, jak mówił burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz zapytał, ile porcji grochówki było wydanych podczas ogniska patriotycznego na pl. Legionów?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że ok. 20 bemałów.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 5

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Jabłonowska-Nawrocka

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak