

PROTOKÓŁ nr 44/14

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miejskiej w Wieluniu
odbytego w dniu **21 marca 2014 r.**, w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
pod przewodnictwem **Pana Sławomira Kaftana**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Zdzisław Bednarek
2. Pan Franciszek Dydyna - *zastępca*
3. Pan Sławomir Kaftan – *przewodniczący*
4. Pan Bogusław Kurzyński
5. Pan Paweł Okrasa
6. Pan Piotr Radowski
7. Pani Anna Rozmarynowska

Nieobecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Pan Zbigniew Kucharczyk

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Janusz Antczak – Burmistrz Wielunia
2. Janusz Pamuła – Zastępca Burmistrza Wielunia
3. Danuta Kondracka – Skarbnik Miasta Wielunia
4. Maria Zarębska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
5. Katarzyna Trzcina – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
6. Kazimierz Baranowski – Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 6 w Wieluniu

*Lista obecności członków komisji oraz obecnych gości stanowi zał. **nr 1** do protokołu.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 42/14 i 43/12 z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/436/13 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2014-2021.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Sieniec, Jodłowiec).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 135).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy.
10. Zaopiniowanie pisma Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w związku ze złożonymi wyjaśnieniami Burmistrza Wielunia.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu finansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Wieluń.
12. Sprawy różne, korespondencja.
13. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan dokonał otwarcia posiedzenia witając serdecznie wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził prawomocność obrad (na stan 8 członków, obecnych 7).

Punkt 2

Prezentacja porządku obrad.

Przewodniczący Sławomir Kaftan poinformował, że każdy z radnych porządek obrad otrzymał.

Radna Anna Rozmarynowska poprosiła, aby do porządku obrad został wprowadzony dodatkowy punkt pn.: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu finansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Wieluń.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zarządził głosowanie nad propozycją wprowadzenia do porządku obrad dodatkowego punktu: kto jest „za”, kto jest „przeciw”, a kto „wstrzymał się” od głosu? Poinformował, że propozycja radnej stanowiłaby punkt 11 porządku.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) wyraziła zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów nr 42/14 i 43/14 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu nr 42/14 nie stwierdzono.

Głosowało 6 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęła protokół nr 42/14.

Uwag do protokołu nr 43/14 nie stwierdzono.

Głosowało 6 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 6 głosach „za”*) przyjęła protokół nr 43/14.

Punkt 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 r. (zał. **nr 2**).*

Radny Piotr Radowski zaznaczył, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 r. są zapisane środki na wykup nieruchomości przy ul. Stodolnianej oraz działek w miejscowości Sieniec i Jodłowiec. Podkreślił, że ma poważne wątpliwości, co do wartości działki nr 135, którą gmina zamierza wykupić. Oznajmił, że w budżecie nie ma zabezpieczonych w 100 % środków na to zadanie i zadania w uchwałach wcześniej podjętych przez radę oraz zmian dotyczących zwiększenia środków na wykupy.

Radna Anna Rozmarynowska przypomniała, że w poprzedniej kadencji została podjęta decyzja w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Moniuszki, Chopina Stodolnianej, Staszica. Dodała, że definitywnie zamknięto sprawę przejęcia na własność działki, która została przez miasto sprzedana. Sądzi, że gmina zdecydowała się na wykup działki nr 135 ze względu na to, ażeby nie blokowała połączenia wspomnianych ulic. Uważa, że ważniejszą inwestycją jest połączenie wyżej wymienionych ulic, aniżeli wykup działek na ul. Częstochowskiej.

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak odpowiedział, że latami prowadzono negocjacje z właścicielem ww. działki o jej zakup. Odnośnie zabezpieczenia środków oznajmił, że następuje to sukcesywnie, z oszczędności powstałych z przeprowadzonych przetargów, które mogą stanowić uzupełnienie budżetu w tych tematach. Dodał, że na koniec roku będzie podsumowanie, czy wszystkie uchwały podjęte przez radę zostały zrealizowane.

Radny Piotr Radowski zaznaczył, że powstała sytuacja niezrozumiała, ze względu na to, że podaje się informację, że w budżecie gminy nie ma zabezpieczonych środków na wykup nieruchomości, a rada podejmuje uchwałę o wykupie działek do zasobu gminy. Uważa, że najpierw powinny być zabezpieczone środki w budżecie na te uchwały, które już zostały podjęte, a następnie przedstawione uzasadnienie na kolejne wykupy. Podkreślił, że powstała nieprawdziwa informacja – z jednej strony brak środków na wykup nieruchomości, a z drugiej przedkłada się projekt uchwały o wyrażeniu zgody na wykupy. Wspomniał o wielu innych projektach w sprawie wykupu nieruchomości, których nie wprowadzano ze względu na brak zabezpieczenia środków.

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak oznajmił, że ważnym jest, aby realizować priorytety. W jego ocenie koniecznym jest wykupić ww. grunt, ażeby umożliwić przejazd z tej części miasta.

Radny Bogusław Kurzyński stwierdził, że warto zastanowić się w momencie argumentowania odrzucanych projektów uchwał.

Radny Piotr Radowski odnośnie uchwał, które zostały podjęte i projektów, nad którymi się obecnie dyskutuje zapytał, ile środków w stosunku do zaplanowanych w budżecie będzie brakowało na wykupy gruntów?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy podjęte uchwały i te, które zostały przedłożone na najbliższą sesję dotyczą kwoty 500 000 zł.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja większością głosów (*przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 316/44/14 stanowi zał. **nr 3**.

Punkt 5

*Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/436/13 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2014-2021 (zał. **nr 4**).*

Uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja większością głosów (*przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 317/44/14 stanowi zał. **nr 5**.

Punkt 6

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych (zał. **nr 6**).*

Radna Anna Rozmarynowska zapytała, czy kwoty przydzielone poszczególnym drogom oparto na podstawie szacunków finansowych?

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że wstępnie oparte były na podstawie szacunków finansowych. Dodał, że projekty są wykonane przez powiat, a środki są wystarczające na dokończenie budowy chodników i asfaltu. Podkreślił, że w Dąbrowie będzie przygotowany projekt, a następnie częściowo zostanie wykonana droga.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 318/44/14 stanowi zał. **nr 7**.

Punkt 7

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Sieniec, Jodłowiec; zał. **nr 8**).*

Uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja większością głosów (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

Opinia nr 319/44/14 stanowi zał. **nr 9**.

Punkt 8

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. nr 135; zał. **nr 10**).*

Radny Piotr Radowski odnośnie działki powiedział, że budynek który się na niej znajduje, nadaje się do rozbiórki. Według niego kwota 295 000 zł jest zbyt wysoka. Podkreślił, że nie ma zabezpieczonych środków na wcześniej podjęte decyzje w sprawie wykupu gruntów, stąd na dzień dzisiejszy podejmowanie kolejnej decyzji w tych sprawach i zaciąganie zobowiązań na przyszłość jest nie do przyjęcia.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zaznaczył, że cena gruntów w mieście jest wyższa, aniżeli 100 zł/m².

Zastępca Burmistrza Janusz Pamuła zaznaczył, że na posiedzeniach komisji i rady wielokrotnie zgłaszane były odmienne zdania co do wartości nieruchomości, która ma być przedmiotem wykupu. Dodał, że najważniejszym pytaniem, jakie należy sobie zadać jest: „Jakemu celowi ma służyć wykup”? Podkreślił, że od 2003 r. funkcjonuje specustawa drogowa w oparciu, o którą można byłoby realizować inwestycję na ul. Chopina i wówczas załatwienie spraw nastąpiłoby w drodze decyzji administracyjnej. Dodał, że decyzja o lokalizacji i zezwolenie zridowe wydaje starosta, który później ustala wynagrodzenie oparte o operat szacunkowy. Odnośnie operatu szacunkowego sporządzonego na potrzeby decyzji zridowej powiedział, że jest robiony metodą odtworzeniową. Zaznaczył, że przy ustalaniu wartości działki brane jest pod uwagę, ile dana nieruchomość może być warta. Nie zgadza się z tym, że grunt przy ul. Częstochowskiej jest wart tyle samo, co grunt przy ul. Stodolnianej. Przypomniał, że dwa lata temu dokonano transakcji działki o powierzchni 4 arów na ul. Popiełuszki i ul. Stodolnianej za 400 000 zł. Dodał, że jest to niedalekie sąsiedztwo oraz, że zdaje sobie sprawę z tego, że przy realizacji celów publicznych obiekty, które znajdują się w przyszłym projekcie drogowym muszą zostać poddane rozbiórce. Zaznaczył, że ustawodawca mówi o godziwym wynagrodzeniu. Uwyraźnił, że rozmowa z właścicielem działki nie zawsze należy do rzeczy prostych. Po krótko scharakteryzował omawianą działkę. Oznajmił, że rozmawiano także z właścicielem działki znajdującej się w sąsiedztwie. Podsumowując powiedział, że należy wypracować kompromis, który spełni oczekiwania właściciela nieruchomości i zyska aprobatę rady.

Radny Paweł Okrasa zauważył, że wypowiedź zastępcy burmistrza jest nieadekwatna ze względu na to, że nie ma wyceny tej nieruchomości. Nie byłoby dyskusji ani pytań ze strony radnych, gdyby działka została wyceniona przez biegłego. Dodał, że w obecnej sytuacji na rynku nieruchomości wartość działki jest dosyć wysoka. Stwierdził, że głównym graczem na rynku nieruchomości jest gmina. Podkreślił, że działka tylko i wyłącznie może być wykorzystana pod budowę drogi lub domu. Zaznaczył, że gdyby była zaordynowana wycena przez burmistrza, wówczas uspokoiłaby myśli radnych, czy gmina płaci za dużo czy za mało. Zapytał, kiedy burmistrz planuje inwestycję na gruncie, który będzie wykupiony?

Zastępca Burmistrza Janusz Pamuła zwróciła uwagę, że wykonanie operatu szacunkowego nie przyniesie żadnego efektu. Wyjaśnił, że właściciel nieruchomości nie jest związany z wartością ocenioną przez rzeczoznawcę majątkowego. Dodał, że gdy dochodzi do transakcji kupna – sprzedaży w formie aktu notarialnego wyrażana jest wola dwóch stron. Zaznaczył, że uchwalając plan miejscowy w 2011 r. trzeba było zdawać sobie sprawę z tego, że właściciele nieruchomości mają prawo występować przeciwko gminie z roszczeniem o odszkodowania, bądź żądaniem wykupu nieruchomości z tytułu utraty ich wartości lub przeznaczenia uniemożliwiającego jego wykorzystanie w sposób, jaki chcieliby zrealizować. Takie sytuacje nie miały miejsca. Zaznaczył, że uchwalając plan miejscowy podejmowane były decyzje o pewnych kierunkach rozwoju miasta decydując o tym, że określone nieruchomości są przeznaczone pod taką, a nie inną funkcję. Rozporządzenie w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego stanowi, że jeżeli nie przeprowadza się transakcji pod drogę, to wycenia się wartość gruntu jako 150 % wartości gruntu sąsiedniego. Ponownie podkreślił, że wykonanie operatu szacunkowego nie ma żadnego znaczenia dla stanowiska właściciela nieruchomości.

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak odpowiadając na pytanie radnego, powiedział, że jeżeli dojdzie do przejęcia przez gminę ww. nieruchomości, będzie wówczas proponował wkomponowanie jej w ciąg komunikacyjny przy budowie obwodnicy zewnętrznej tzw. wschodniej.

Radny Paweł Okrasa zapytał, czy burmistrz ma ogląd sytuacji o kosztach tego elementu?

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak odpowiedział, że jeżeli uda się tę transakcję sfinalizować, to niewątpliwie zadanie będzie wkomponowane w budżet gminy. Nie wykluczył możliwości współfinansowania go zewnętrznymi środkami.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja większością głosów (*przy 4 głosach „za”, 2 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 320/44/14 stanowi zał. **nr 11**.

Punkt 9

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy (zał. **nr 12**).*

Uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 321/44/14 stanowi zał. **nr 13**.

Punkt 10

*Zaopiniowanie pisma Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w związku ze złożonymi wyjaśnieniami Burmistrza Wielunia (zał. **nr 14**).*

Przewodniczący Sławomir Kaftan przypomniał o piśmie jakie wpłynęło od Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz o wniosku, jaki złożyła komisja do burmistrza z prośbą o wyjaśnienia. Dodał, że w międzyczasie wpłynęły dodatkowe pisma od Zarządu Osiedla Nr 6 (zał. **nr 15**) i Nr 8 (zał. **nr 16**). Podkreślił, że na ten moment burmistrz negatywnie opiniuje przejęcie gruntów wskazanych przez WSM. Zapytał, czy ktoś z obecnych chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja większością głosów (*przy 5 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”*) negatywnie rozpatrzyła pisma Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Opinia komisji stanowi zał. **nr 17**.

Punkt 11

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu finansowania kosztów usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Wieluń (zał. **nr 18**).*

Radna Anna Rozmarynowska zapytała:

- 1) czy gmina w roku następnym odbierze azbest, jeżeli w sierpniu br. zostanie zdemontowany przez firmę wykonującą nowe poszycie dachowe?
- 2) czy nie będzie mogła skorzystać z finansowania, jeżeli we własnym zakresie usunie elementy azbestowe?

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Katarzyna Trzcina poinformowała, że wnioski zebrane w ubiegłym roku zostały złożone do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o pulę pieniędzy, po czym mieszkańcy zwracali się z dalszą prośbą o możliwość odbioru azbestu. Oznajmiła, że w efekcie tego wystąpiono do WFOŚ o aneksowanie umowy celem wyrażenia zgody na dodatkowo złożone wnioski. Na pytania radnej odpowiedziała, że jeżeli firma wykonująca nowe poszycie dachowe nie zabrała azbestu, to gmina odbierze go w następnym roku.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Głosowało 7 radnych. Komisja jednogłośnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 322/44/14 stanowi zał. **nr 19**.

Punkt 12

Sprawy różne. Korespondencja.

Radny Piotr Radowski wspomniał o kolejnym piśmie, które wpłynęło z Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej dotyczące nieodpłatnego przekazania gruntów Gminie Wieluń.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zapytał, dlaczego radny nie dyskutował w punkcie, który w porządku obrad był poświęcony pismu Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej? Dodał, że nikt się nie zgłosił, gdy pytał czy ktoś z radnych i obecnych na posiedzeniu chce zabrać głos.

Radny Piotr Radowski odpowiedział, że opiniowane było poprzednie pismo Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, a obecnie wpłynęło dodatkowe.

Przewodniczący Sławomir Kaftan odpowiedział, że w punkcie wcześniejszym wszystkie pisma jakie wpłynęły z Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej były opiniowane łącznie. Podkreślił, że pytał czy ktoś chce zabrać głos w punkcie.

Radny Piotr Radowski zaznaczył, że poprzednie pismo dotyczyło innej propozycji, aniżeli to o którym chce powiedzieć. Oznajmił, że zarząd spółdzielni mieszkaniowej przedstawił argumentację i uzasadnienie mówiące o tym, że drogi których chcą się zrzec nie dotyczą tylko ruchu mieszkańców osiedli, a również innych osób dojeżdżających do swoich posesji, co ma charakter publiczny. Dodał, że w porównaniu do ubiegłego roku spółdzielnia zawęziła zakres dróg, których chce zrzec się na rzecz gminy. Wyraził opinię, że w ten sposób spółdzielnia nie chciała od razu obciążać gminy całą grupą wewnętrznych dróg w obszarach osiedli. Stwierdził, że gmina swoje negatywne stanowisko uzasadnia kosztami, jakie niesłoby to zadanie. Odnośnie przedłużenia ul. Chopina poprzez ul. Stodolnianą, Staszica do ul. Popiełuszki powiedział, że jest to potrzebne, ale wtedy, gdy zostaną realizowane wcześniejsze projekty. Podkreślił, że oczekiwalby stanowiska gminy, że etapami będzie przejmowała grunty.

Radna Anna Rozmarynowska poprosiła, aby na sesję został policzony koszt bieżącego utrzymania gruntów przez gminę, których chce zrzec się spółdzielnia mieszkaniowa. Odniosła wrażenie, że spółdzielnia chce się pozbyć części kosztów oraz dąży do realizacji polityki w kierunku istnienia zarządu spółdzielni i zlecenia robót na zewnątrz. Poddała w wątpliwość, czy jeżeli spółdzielnia pozbędzie się gruntów, to zmniejszy czynsz swoim mieszkańcom.

Radny Paweł Okrasa oznajmił, że nie zamierza wkraczać w wewnętrzne sprawy spółdzielni. Zauważył, że ważna jest sprawa związana z propozycją przekazania dróg osiedlowych gminie. Stwierdził, że dobrą wolą urzędu byłoby prowadzenie rozmów z mieszkańcami.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zaznaczył, że dopiero w tej kadencji zaczęto przejmować nieruchomości od spółdzielni, wcześniej nie było takiego proceduru. Stwierdził, że w chwili obecnej zasoby, które gmina przejęła od spółdzielni, powinna zagospodarować, by następnie móc myśleć o dalszym przejmowaniu.

Zastępca Burmistrza Janusz Pamuła zwrócił uwagę, że istotnym jest, aby zastanowić się nad tym, komu lub czemu dana droga, czy pas mający kształt drogi ma służyć. Podkreślił, że nie tylko gmina i spółdzielnia mieszkaniowa na terenie gminy są właścicielami dróg. Wspomniał o podmiotach prywatnych, które również mają możliwość przejęcia dróg wewnętrznych. Zaznaczył, że odbyły się rozmowy między gminą a spółdzielnią, podczas których ustalono, że pewne drogi z sieci dróg zostają przejęte przez gminę, jako drogi o charakterze publicznym. Wskazał na pewne elementy, które zostały wykonane przez gminę dla celu, jakiemu mają służyć określone drogi. Oznajmił, że jest przekonany, że na ten moment drogi, których chce się zrzec spółdzielnia służą celowi dojazdu do określonych nieruchomości i nie stanowią charakteru dróg publicznych. Odnośnie spółdzielni mieszkaniowej powiedział, że jest to podmiot z jednej strony traktowany jako zrzeszenie osób prywatnych, a z drugiej jako podmiot publiczny. Dodał, że nikt jeszcze z władz spółdzielni nie miał pomysłu postawienia szlabanu na danej drodze. Zaznaczył, że chciałby, aby dobrze zostały zrozumiane intencje, jakie zostały wskazane w piśmie spółdzielni.

Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 6 Kazimierz Baranowski powiedział, że drogi, które są wykazane w piśmie zarządu nie są tylko drogami dojazdowymi do parkingu, ale są drogami dojazdowymi do nieruchomości, czy też końcowymi trasami autobusu miejskiego. Zaznaczył, że jeżeli gmina nie chce od razu przejąć wszystkich wskazanych gruntów, to prosi by, przygotowała plan ich częściowego przejmowania, celem rozwiązania sprawy.

Radna Anna Rozmarynowska z wypowiedzi przewodniczącego zarządu wywnioskowała, że drogi służą celowi dojazdu do prywatnych posesji na terenie osiedla. Dodała, że jeżeli służą mieszkańcom bloków, to wówczas są to ich drogi, gdyż tworzą infrastrukturę osiedlową.

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak przychylił się do wypowiedzi radnego Okrasa, że nie należy wkraczać w sprawy wewnętrzne zarządzania spółdzielnią. Nie wyklucza, że w przyszłości gmina zajmie się przejęciem gruntów, na które ją stać. Zaznaczył, że gmina będzie wspierała inwestycje w infrastrukturę na terenie spółdzielni mieszkaniowej. Dodał, że wskazanym byłoby, aby spółdzielnia w miarę możliwości postarała się o poprawę stanu swoich nieruchomości gruntowych.

Radna Anna Rozmarynowska poprosiła, aby na ul. Młodzieżowej na terenie garażów została wykonana drenacja terenu.

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak odpowiedział, że gmina zajmie się tą sprawą.

Radny Paweł Okrasa według niego, jeżeli dochodzi do wymiany korespondencji między stronami, to oznacza, że doszło do niepotrzebnego zaostrenia stanowisk. Zauważył, że burmistrz nie może się dziwić skąd tego typu pisma wpływają do urzędu, gdyż są one pochodną rozmachowi w projekt pn. „Park Jurajski”, na który gmina wydała 400 000 zł za ha, a nie ma środków na inne rzeczy.

Radny Piotr Radowski stwierdził, że sprawa korespondencji ze spółdzielnią wynikła z nieudzielenia przez gminę odpowiedzi na pisma, które wpłynęły jesienią ubiegłego roku, po czym zarząd spółdzielni zorganizował spotkanie. Zaznaczył, że kolejne pisma zarząd spółdzielni adresował do rady.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Maria Zarebska nie zgodziła się z radnym Radowskim, że gmina nie odpowiadała spółdzielni na ich pisma.

Burmistrz Wielunia Janusz Antczak zaznaczył, że gmina komunikowała się nie tylko korespondencyjnie, ale także uczestniczyła w spotkaniach ze spółdzielnią. Raz jeszcze podkreślił, że jeżeli gminę będzie stać na przejęcie gruntów, to będzie to czyniła zgodnie z zasadą gospodarności.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 13

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sławomir Kaftan zamknął posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Agnieszka Pułka

Przewodniczący

Sławomir Kaftan